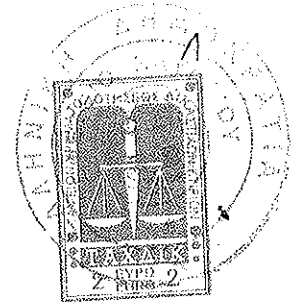


Αριθμός 130 /2018



ΠΡΑΚΤΙΚΑ ΚΑΙ ΑΠΟΦΑΣΗ

Του Τριμελούς Εφετείου Ναυπλίου (Κακ/των)

Συνεδρίαση της 4^{ης} ,15^{ης} ,18^{ης} και 29^{ης} Ιουνίου 2018

Σύνθεση Δικαστηρίου	Κατηγορούμενοι	Πράξεις
Ιωάννα Λάμπρου Προεδρεύουσα Εφέτης (επειδή κωλύονται οι Πρόεδροι Εφετών)	1) ██████████ ██████████ του ██████████	
Φωτεινή Μάμαλη Γαβριήλ Μαλλής Εφέτες	2) ██████████ ██████████ του ██████████	Απιστία κατ'εξακολού- θηση με ζημία άνω των 30.000 ευρώ.
Νίκη Μουζάκη Αντεισαγγελέας Εφετών (επειδή κωλύεται η Εισαγγελέας)	3) Χ ██████████ του Γ ██████████ κάτοικοι Μεγαλόπολης	Ψευδής βεβαίωση κατ'εξακολού- θηση με όφελος άνω των 120.000 ευρώ.
Νικόλαος Χωρικής Γραμματέας	ΑΠΩΝ Πληνόμεως εκπροσωπούμενος δια πληρεξουσίου συνηγόρου	

ΕΚΘΕΣΗ ΠΡΑΚΤΙΚΩΝ ΚΑΙ ΑΠΟΦΑΣΗ

Η συνεδρίαση άρχισε στο ακροατήριο του Δικαστηρίου στις 4-6-2018 δημόσια μετά από διακοπή από την συνεδρίαση της 17.5.2018 .-

Ο Επιμελητής του Δικαστηρίου με εντολή της Προέδρου, εκφώνησε τα ονόματα των κατηγορουμένων, από τους οποίους εμφανίστηκαν οι 1^{ος}, 2^{ος} και 3^{ος} και η Πρόεδρος τους ρώτησε για το όνομα και το επώνυμό τους, το τόπτο της γέννησής τους, την ηλικία τους, το όνομα των γονέων, της συζύγου και των τέκνων τους.

Οι κατηγορούμενοι απάντησαν ότι ονομάζονται όπως αναφέρεται παραπάνω και ότι διορίζουν συνηγόρους τους για να τους υπερασπιστούν οι 1^{ος} και 3^{ος} τους παρόντες δικηγόρους **Μαυρουδή Βορίδη (Δ.Σ. Αθήνας), Αντώνιο Πεπελάση (Δ.Σ. Αθήνας) και Μάρθα - Παυλίνα Κούση (Δ.Σ. Αθήνας)** και ο 2^{ος} τους παρόντες δικηγόρους **Νικόλαο Ρουσσόπουλο (ΔΣ Αθήνας), Παντελή Τσιλιβή (ΔΣ Τρίπολης) και Αθανάσιο Καβουρίνο (ΔΣ Αθηνών)**, οι οποίοι αποδέχτηκαν το διορισμό.

Στο σημείο αυτό, ο δικηγόρος **Αθηνών Μαυρουδής Βορίδης**, αφού έλαβε το λόγο από την Πρόεδρο, δήλωσε ότι εκπροσωπεί τον απόντα 4^ο κατηγορούμενο, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 340 παρ.2 όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 13 του ν. 3346/2005 και 42 παρ.2 εδ. γ' ΚΠΔ, προσκόμισε δε και παρέδωσε στο Δικαστήριο την από 17-5-2018 εξουσιοδότηση του 4^{ου} κατηγορουμένου Γεωργίου Χρανιώτη, η οποία και αναγνώστηκε, σύμφωνα με τα άρθρα 340 παρ. 2 και 42 παρ.2 εδ. γ' ΚΠΔ.

Κατόπιν η Εισαγγελέας, αφού έλαβε το λόγο από την Πρόεδρο, ανέπτυξε την κατηγορία και παρέδωσε στην Πρόεδρο κατάλογο των μαρτύρων που κάλεσε για να υποστηρίξουν την κατηγορία και του οποίου αντίγραφο έχει επιδοθεί στους κατηγορούμενους, κατά το άρθρο **326 ΚΠοινΔ**, όπως προκύπτει από τα αποδεικτικά επίδοσης των αρμοδίων οργάνων, τα οποία επισυνάπτονται στη δικογραφία.

Μετά η Πρόεδρος ζήτησε από τους κατηγορούμενους πληροφορίες για τις πράξεις για τις οποίες κατηγορούνται και τους ανέφερε ότι η απολογία τους θα γίνει μετά το τέλος της αποδεικτικής διαδικασίας, σύμφωνα με το άρθρο **343 ΚΠοινΔ**.

Οι κατηγορούμενοι απάντησαν ότι επιφυλάσσονται να εκθέσουν τις απόψεις τους κατά την απολογία τους και ότι τώρα δεν έχουν να πουν τίποτε.

Η Πρόεδρος εκφώνησε τα ονόματα των μαρτύρων της κατηγορίας που έχουν κλητευθεί και βρέθηκαν παρόντες οι 1^{ος}, 3^{ος}, 4^{ος}, 5^{ος}, 7^{ος}, 8^η, 11^{ος}, 13^{ος}, 15^{ος}, 16^{ος}, 20^{ος}, 21^{ος}, 22^{ος} και απόντες οι λοιποί.

Στη συνέχεια η Πρόεδρος ρώτησε τους κατηγορουμένους και τους συνηγόρους τους, αν κλήτευσαν μάρτυρες υπεράσπισης και απάντησαν καταφατικά.

Αφού εκφωνήθηκαν τα ονόματα των μαρτύρων της υπεράσπισης από την Πρόεδρο, βρέθηκαν παρόντες οι πιο κάτω αναφερόμενοι στα πρακτικά .

Κατόπιν η Πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της αποδεικτικής διαδικασίας, διέταξε δε να εξέλθουν όλοι οι μάρτυρες, πλην του πρώτου, έξω από την αίθουσα και οι μάρτυρες εξήλθαν.

Κατόπιν προσήλθε ο πρώτος **μάρτυρας κατηγορίας**, ο οποίος, όταν ρωτήθηκε από την Πρόεδρο για την ταυτότητά του, απάντησε ότι ονομάζεται [REDACTED] γεννήθηκε στο Ελληνικό Γορτυνίας και κατοικεί στην Μεγαλόπολη Αρκαδίας, Έλληνας και Χριστιανός Ορθόδοξος, γνωρίζει απλώς τους κατηγορουμένους και δεν είναι συγγενής τους. Ακολούθως, αφού ορκίστηκε στο Ιερό Ευαγγέλιο κατά το άρθρο **218 ΚΠοινΔ**, εξετάστηκε και κατέθεσε ότι: Ήμουν Δημοτικός σύμβουλος και Αντιδήμαρχος επί πολλά έτη. Λυπάμαι που βρίσκομαι απέναντι σε συναδέλφους. Όλα ξεκίνησαν από δημοσιεύματα εφημερίδων. Η τότε αντιπολίτευση είχε κάνει καταγγελίες στην Περιφέρεια και κανένας δεν ενεργοποιείτο. Τα έργα τα κατατάσσω σε τέσσερις κατηγορίες. Στη πρώτη κατηγορία είχε εκτελέσει η Δημοτική επιχείρηση και δεν τα έλεγξε η περιφέρεια. Η περιφέρεια Πελοποννήσου είπε εμείς θα δούμε δειγματοληπτικά. 180 έργα δεν ελέχθησαν . Η περιφέρεια έλεγξε περίπου 25 και ήταν ανεκτέλεστα και ζητάει τα χρήματα πίσω. Δεν έγινε τίποτα στο δημοτικό σχολείο Καράτουλα. Στον [REDACTED] ανατέθηκε το έργο. Δεν πραγματοποιήθηκε. Ο Πρόεδρος του χωριού δηλώνει ότι δεν εκτελέστηκε. Εκδόθηκε ένταλμα πληρωμής από το Δήμο ποσού 6499,95 ευρώ. Δεν πήγε πουθενά αλλού το ποσό. Το γνωρίζω απ'

την επιτροπή Περιφέρειας Πελοποννήσου και τον Πάρεδρο του χωριού. Πρόεδρος του χωριού ήταν ο [REDACTED] όταν έγινε αυτό. Το 2006 ήταν Πάρεδρος η σύζυγός του. Το έργο δεν εκτελέστηκε και το σχολείο έσταζε. Το έργο έγινε το 2010 επί [REDACTED]. Στα Μαλωτά έγινε συντήρηση γενικά και αόριστα. Στις 15.1.2006 ήλθε η απόφαση της περιφέρειας. Στις 3 Νοεμβρίου έγινε το συμφωνητικό. Το έργο δεν έγινε. Το ΙΚΑ έχει πληρωθεί. Το 2007 ο Πάρεδρος λέει παρακαλέσαμε τον [REDACTED] να βάψει το σχολείο. Το κόστος 6499,95 ευρώ. Ήλθε ο Πρόεδρος των Χράνων στο Δημαρχείο με δύο αιτήσεις. Στη μία έλεγε ότι είναι κατεστραμμένο το σχολείο και στην άλλη ζήτηγε κατεδάφιση του σχολείου. Το Δημοτικό κατάστημα βάφτηκε επί Δημαρχίας [REDACTED]. Το έργο στο Βάγγο δεν ξέρω αν έγινε. Η απόφαση νομιμότητας είναι παράνομη. Το 2008 βάφτηκε επί Δημαρχίας [REDACTED] με συνεργείο του Δήμου. Για τις περιπτώσεις 1,2 και 3 έχω προσωπική άποψη. Πήγα μαζί με την επιτροπή της Περιφέρειας Πελοποννήσου. Στο υπ' αριθμ. 5 έργο δεν έχω πάει εκεί. Αόριστα γράφουν οι μελέτες. Το ποσό είναι το ίδιο. Έχει πάει η περιφέρεια. Βεβαιώνει ότι δεν έχει γίνει. Στο υπ' αριθμ. 6 πήγα και εγώ αυτοβούλως. Αντί για λιθοδομή σε ένα δρόμο του χωριού έφτιαξαν τσιμέντο. Στο υπ' αριθμ. 7 δεν έχω πάει. Στο 8 έχω πάει. Δεν υπάρχει 3^α ,μόνο πίσσα. Στο υπ' αριθμ. 9 ισχύει το ίδιο ακριβώς. Εκτελέστηκε μόνο με πίσσα, όχι 3^α. Δύο χιλιάδες ευρώ περίπου είναι η διαφορά. Στη γέφυρα Ζαρζάκη δεν έγινε το έργο. Πήγα και το είδα. Παραμένει και σήμερα ως έχει. Έχω πέντε βεβαιώσεις του συγκεκριμένου Προέδρου. Δεν υφίσταται χωριό. Στην Αγία Τριάδα Παραδεισιών δεν πήγα. Το ποσόν είναι περίπου το ίδιο. Δεν έγινε το έργο. Στο 12 έργο οι αποφάσεις είναι παράνομες. Βρέθηκα εκεί αυτοβούλως. Πήγα με την επιτροπή της περιφέρειας και την επιτροπή του Δήμου

Μεγαλόπολης . Το έργο κατασκευάστηκε επί Δημαρχίας [redacted] το 2007 ή 2008 και όχι το 2006. Και ξαναπληρώθηκε. Το 2007 πήγα, δεν είχε γίνει τίποτα. Στο 13 έργο ήμουν παρών. Ο Πρόεδρος του τοπικού διαμερίσματος είπε ότι κάναμε κάποιο άλλο έργο στα Παραδείσια . Είπε ότι κάναμε μάντρες. Στο 14 έργο ίσχυε το ίδιο . Ήμουν παρών. Δεν το είδε η Περιφέρεια το έργο. Ο Πρόεδρος είπε ότι δεν υπάρχει τίποτα . Στο 15 έργο η απόφαση νομιμότητας έγινε στις 18.10.2006. Υπέγραψαν συμφωνητικό στις 13.6.2006. Δεν φτιάχτηκε το έργο. Δεν χρειαζόταν διάνοιξη αγροτικών δρόμων γιατί χωριό δεν υπήρχε. Ο [redacted] στο δημοτικό συμβούλιο είπε ότι ο εργολάβος δεν πήγε να του δείξει το έργο. Στο 16 έργο η απόφαση νομιμότητας είναι παράνομη . Ο Πρόεδρος μας έδειξε ένα δρόμο όπου δεν είχε πατήσει ούτε ένα γκρέιντερ. Υπήρχε ένας δρόμος με χορτάρι και στη μέση πέτρες, 500-700 μ. γύρω απ' το χωριό. Δεν μας πήγε ο Πρόεδρος σε άλλο δρόμο. Ήθελε να καλύψει. Στο Δημοτικό Συμβούλιο ήλθε ο Πάρεδρος και είπε ότι δεν ήλθε κανένα μηχάνημα . Κάποια φορά πέρασε ένα μηχάνημα του Δήμου . Στο 17 έργο στη βρύση Νικητόπουλου στις 27-11-2006 ήλθε η απόφαση νομιμότητας. Το συμφωνητικό έγινε στις 4-7-2006. Πήγα στην βρύση. Είδα ότι είχε γίνει γενικώς. Ο [redacted] λέει ότι έγινε μερικώς. Την είχαν αναπλάσει με το 1/4 των υλικών. Ο [redacted] λέει για κάποιο άλλο έργο, για άλλη βρύση που δεν είχε γίνει. Έχω χαρτί της περιφέρειας που λέει ότι κανένα έργο από τα προηγούμενα δεν έχει εκτελεστεί . Δεν πήγα εγώ στο οστεοφυλάκιο Βάγγου. Δεν πήγα στο Ραφομμάτη. Στο Καστανοχώρι έχει γίνει μία ανάπλαση απ' τον σύλλογο. Για την συντήρηση του Δημοτικού κτιρίου . Χωρέμη έχω τις δηλώσεις του συλλόγου . Πήγα με την επιτροπή. Δεν το κατασκεύασε ο εργολάβος. Το κατασκεύασε η ΔΕΗ και τα υλικά τα πήραν απ' τον Δήμο. Το 2009 ή το 2010 πήγα.

A

A

Δεν πήγα στο Ραφομμάτη. Δεν έπεσε ούτε ένα κυβικό μπετόν. Δεν έγινε τίποτα. Το ίδιο ισχύει και για τις αναπλάσει της Γέφυρας. Δεν έπεσε ούτε ένα κυβικό μπετόν. Δεν που είχαν πέσει από κάποιο αυτοκίνητο που πέρασε για να δικαιολογήσει το έργο. Υπάρχουν και πλαστογραφίες. Πλαστογράφησαν την υπογραφή μου. Πλαστογράφησαν πέντε υπογραφές. Ο [REDACTED] παραλάβανε έργα χωρίς να έχουν εκτελεστεί. Όλα τα έργα του κατηγορητηρίου. Ήταν σύμβουλος παραλαβής. Αυτά που είδα εγώ τουλάχιστον δεν έχουν εκτελεστεί. Ο [REDACTED] λέει ότι το έργο στους Χράνους δεν εκτελέστηκε και οι μπογιές είναι χρεωμένες στον Δήμο. Δεν ξέρω αν είχαν σχέση οι κατηγορούμενοι με τους εργολάβους. [REDACTED] έχουν πάρει όλα τα έργα. Στο ταμείο έπρεπε να ελέγξουν αν όλα τα στοιχεία που υπέγραφε ο Δήμαρχος ήταν νόμιμα. Οι εργολάβοι παίρνουν τα έργα με απευθείας αναθέσεις. Το έργο στον Καράτουλα το ψήφισε ο [REDACTED] το 2010 για να πληρωθεί. Το 2006 δεν έγινε το έργο στον Καράτουλα. Δεν θυμάμαι αν έχω παραλάβει έργο που έκανε ο [REDACTED]. Υπήρχε αρμόδιος αντιδήμαρχος για τα έργα ο [REDACTED]. Τον Μάρτιο του 2007 ήλθε ο [REDACTED] και παρουσία του [REDACTED] και του [REDACTED] είπε ότι θέλει να πληρωθεί για κάποια έργα. Ποιά έργα του λέω εγώ. Είπε ότι εγώ δεν εκτέλεσα τα έργα αλλά τα λεφτά τα έδωνα στον κ. [REDACTED]. Τον πήγαμε στον Δήμαρχο κ. [REDACTED] για να τα επιβεβαιώσει. Τα επιβεβαίωσε και ενώπιον του δημάρχου. Του είπε η Δήμαρχος φέρε μου μία κατάσταση που βεβαιώνει τα ίδια. Δεν έπρεπε να πληρωθούν τα έργα αυτά. Ποτέ δεν είχα μεταγενέστερη επικοινωνία με τον εργολάβο αυτόν. Κανένα μηχανήμα δεν πήγε γιατί δεν έκοιμε δελτία αποστολής. Ο [REDACTED] ήταν προϊστάμενος της επιτροπής που ήλθε και έλεγξε τα έργα το 2009 ή το 2010. Έλεγε πέντε έργα, ήταν παράνομα. Ο

██████████ του κάνει μία αναφορά και τον κατακεραυνώνει .Στις κάτω Καρυές είδαμε την ασφαλτο . Μία γέφυρα υπάρχει στο Ζαρζάκι. Η βρύση Νικητόπουλου μία και μοναδική. Δεν μιλάει για δύο βρύσες η τεχνική περιγραφή . Πήγα αυτοβούλως γιατί η επιτροπή της Περιφέρειας κάλεσε τους κατηγορουμένους και δεν παρουσιάστηκαν . Εγώ είπα στο δημοτικό συμβούλιο στον κ. ██████████ ότι θα πάρετε τα χρήματα ,σε ποιόν θα τα δώσετε; Στις 29-12-2006 έγινε η παραλαβή των περισσότερων έργων. Ο ██████████ δεν ήταν ούτε δημοτικός σύμβουλος. Τα έργα τα παραλάμβαναν δημοτικοί σύμβουλοι. Ψηφίσαμε τον απολογισμό στις 19.12.2008 με επιφύλαξη. Αρχές Γενάρη 2008 πήραμε την απόφαση να έλθει ορκωτός λογιστής ή λογιστικό γραφείο και να μας δώσει περισσότερες απαντήσεις. Ήλθε το λογιστικό γραφείο και μας έδωσε περισσότερες αρνητικές απαντήσεις . Είχαμε 5-6 μηχανικούς στον Δήμο. Υπήρχε τεχνική υπηρεσία στον Δήμο. Ψηφίσαμε τον απολογισμό το 2006 για τα υπόλοιπα έργα κατά πλειοψηφία. Ο κ. ██████████ ενήργησε στο 90%. Τον Μαΐο 2009 έστειλε στην Περιφέρεια να έλθουν να ελέγξουν τα 180 έργα . Στις 24-12-2009 έστειλε σε δέκα αποδέκτες. Τον Φεβρουάριο 2010 έστειλε τρίτο έγγραφο προς τις ίδιες υπηρεσίες ,στον Υπουργό και στον Εισαγγελέα. Το θέμα ήλθε στην Βουλή. Δεν πρέπει να είχαμε διπλογραφικό σύστημα στον Δήμο, δεν το θυμάμαι. Το 2006 εκτελέστηκαν 180 έργα. Το Σεπτέμβριο 2009 ήλθε ο ██████████ με την επιτροπή τριών μηχανικών και έλεγξε κάποια έγγραφα και τον απειλούσε η πρώην δημοτική αρχή ότι δεν είναι αρμόδιος . Η Περιφέρεια Πελοποννήσου αποδέχεται ότι τα έργα δεν έχουν εκτελεστεί. Στις 8.12.2015 ο δήμος Μεγαλόπολης ζητάει από την περιφέρεια να ασχοληθεί με αυτό το πράγμα . Έρχεται ο ██████████ μετά από 12 χρόνια ότι τα έργα είχαν εκτελεστεί έτσι ή αλλιώς. Ο

συμπεριέλαβε και τα οκτώ έργα που πλήρωσε ,αν έχουν γίνει .

Κατόπιν προσήλθε άλλος **μάρτυρας κατηγορίας**, ο οποίος, όταν ρωτήθηκε από την Πρόεδρο για την ταυτότητά του , απάντησε ότι ονομάζεται [REDACTED] , γεννήθηκε στα Λυκόχια Αρκαδίας το 1948 και κατοικεί στα Λυκόχια Αρκαδίας, [REDACTED] Έλληνας και Χριστιανός Ορθόδοξος , γνωρίζει απλώς τους κατηγορούμενους και δεν είναι συγγενής τους. Ακολούθως , αφού επέλεξε τον θρησκευτικό όρκο και ορκίστηκε στο Ιερό Ευαγγέλιο κατά το άρθρο **218 ΚΠοινΔ**, εξετάστηκε και κατέθεσε ότι : Το 2007 ήμουν Αντιδήμαρχος των έργων επί [REDACTED] Επί [REDACTED] τίποτα. Αρχές του 2007 ήλθε ένας Πρόεδρος απ' τους Χράνους με δύο αιτήσεις. Στη μία ζητούσε να πάμε να γκρεμίσουμε το σχολείο γιατί κινδύνευαν τα παιδιά. Από τα βιβλία φαινότανε ότι το σχολείο Χράνων το είχαν φτιάξει. Ερχόντουσαν και άλλοι Πάρεδροι και με ενοχλούσαν ότι τα έργα δεν είχαν γίνει στα χωριά. Αρχές του 2007 πήγα στους Χράνους ,το σχολείο ήταν ερείπιο, τρύπιο από όλες τις πλευρές. Το 2006 είχαν κάνει την διαδικασία για το σχολείο του Καράτουλα, είχαν ρίξει κάποια αμμοβολή. Το 2008, δεν το θυμάμαι καλά, το φτιάξαμε εμείς . Δεν ασχολήθηκα με το έργο Μαλλωτών. Κάτι είχε γίνει όχι ολοκληρωμένο . Δεν έχω ασχοληθεί με Λύκαιο και Βάγγο. Με διακριτικό τρόπο έγινε ο μαντρότοιχος Καρίτσας ,άλλη κατασκευή. Δεν έχω ασχοληθεί με ασφαλτόστρωση Καστανοχωρίου. Το 2007 πήγα με τον Πρόεδρο στη γέφυρα Ζαρζάκι. Ήταν σε αθλία κατάσταση . Δεν είχε γίνει τίποτα. Κάλεσα τον [REDACTED]. Δεν ήλθε να μου το δείξει .Τίποτα δεν είχε γίνει στην Αγία Τριάδα Παραδεισίων . Τίποτα στην παιδική χαρά. Πήγα με την επιτροπή και τον Πρόεδρο . Στα Παραδείσια και στο Σούλι

δεν έχει γίνει τίποτα. Το δίκτυο στη Καρίτσα το έχει φτιάξει ο [REDACTED], ο οποίος φτιάχνει πράσινο. Δεν είναι εργολάβος. Δεν μπορεί να ανοίγει ζώνη όπου θέλει ο καθένας. Ο Πρόεδρος μας πήγε σε ένα αντλιοστάσιο και μας είπε αυτό είναι ζώνη. Οι ζώνες είναι κάθετες με συμμετοχή της Πυροσβεστικής και του Δασαρχείου. Από το 1950-1960 είχε γίνει το δρομάκι που μας έδειξε. Δεν έχω ασχοληθεί με οστεοφυλάκιο Βάγγου, σχολείο Ραφομμάτη, Καστανοχωρίου, Χωρέμη, αναπλάσεις γέφυρας και Ψαθί. Πήγα στην γέφυρα του Βούτουνα. Μιλούσε για τσιμέντα, δεν υπήρχαν. Κάτι πέτρες είχαν βάλει επάνω. Δεν έκαναν αυτές 6.500 ευρώ. Παραλάμβανε ο [REDACTED] τα έργα που δεν είχαν εκτελεστεί. Την άνοιξη του 2007 έκανα τον έλεγχο με την επιτροπή. Για το Δερβέني δεν ξέρω τίποτα. Στο Ίσωμα δεν πήγα ο ίδιος. Το 2006 δεν είχαν αλλάξει αντλία. Ήταν του 2000 και την είχαν ξαναπληρώσει. Στο Λύκαιο δεν είχε γίνει το έργο. Όλα τα έργα έχουν παραληφθεί κανονικά. Ήλθε ο [REDACTED] παρουσία εμού, του [REDACTED] και του [REDACTED]. Εγώ δεν τον γνώριζα. Τον ρώτησα τι γίνονταν τα λεφτά. Είπε ότι κρατούσε αυτός τα δικά του και τα υπόλοιπα τα έδινε στον [REDACTED] στα χέρια του. Πήγαμε στον Δήμαρχο και του είπε τα ίδια. Ο Δήμαρχος του ζήτησε μία κατάσταση. Ο ίδιος μας είχε πει ότι χάσαμε τη μπάλα. Δεν ξέρω γιατί πλήρωσε ο [REDACTED]. Με απειλούσε αν δεν μου δώσετε τα λεφτά θα πάω στον Εισαγγελέα. Για τα χρήματα κανείς δεν μου είπε ότι είχε ανάμειξη ο [REDACTED]. Δεν μπορεί ο καθένας να φτιάχνει ότι θέλει. Η αίτηση [REDACTED] προς την Πολεοδομία έχει αριθμό 1024/1-8-2007. Περίπου το 2000 είχε γίνει η αντικατάσταση των αντλιών. Ποτέ δεν συνεργάστηκα με τον [REDACTED]. Ο Δήμαρχος πιθανόν να του ανέθεσε 1-2-3 έργα του [REDACTED]. Το διασταύρωσα ότι είχαν κάνει κάτι άλλων αντί του έργου. Ήταν όμως πολλά τα έργα. Η άλλη γέφυρα στο Ζαρζάκι

A

A

ήταν άσχετη γέφυρα. Την άλλη γέφυρα δεν την επισκέφθηκα . Μια μικρούλα γέφυρα είναι της ΔΕΗ. Σούλι-Δερβένι και Παραδείσια είναι τρία έργα αντιγραφή. Δεν υπάρχει τίποτα σε αυτά τα τρία έργα. Αντί για αυτά φτιάξαμε άσφαλτο και μάντρες, μου είπε ο Πάρεδρος στα Παραδείσια. Ασυνήθιστα μεγάλος αριθμός έργων στα Παραδείσια . Τα περισσότερα έργα δεν έγιναν . Προσπαθούν να τα καλύψουν με έργα στο άλλο χωριό. Πήγαμε στους Σειράδες και είδαμε κάτι σωληνωτά αλλά σε άλλο σημείο και άσχετα με το συγκεκριμένο έργο. Τα σωληνωτά αυτά δεν είναι το ίδιο έργο . Ενώ είχαν χάσει τις εκλογές, μέχρι την τελευταία στιγμή έκοβαν τιμολόγια . Τα συγκεκριμένα είχαν παραληφθεί νόμιμα. Όταν εμφανίσθηκαν στον [redacted] ήταν πλήρως νόμιμα. Υπάρχει τεχνική υπηρεσία στο Δήμο Μεγαλόπολης . Ο κ. [redacted] είχε υποχρέωση να τα πληρώσει. Αποκλείεται να γνώριζε ο [redacted] ότι δεν έχει εκτελεστεί κάποιο έργο. Και δεν το πλήρωσε. Τον Δεκέμβριο 2007 τελείωσε και ο δικός μας έλεγχος. Συντάξαμε έναν πρακτικό τον Δεκέμβριο 2007. Το 2010 έγινε το πρακτικό της περιφέρειας. Το γεφύρι Βούτουνα δεν είναι μέσα στο πρακτικό της επιτροπής.

Προσήλθε άλλος μάρτυρας κατηγορίας, ο οποίος, όταν ρωτήθηκε από την Πρόεδρο για την ταυτότητά του , απάντησε ότι ονομάζεται [redacted] , γεννήθηκε στη Φαλαισία Αρκαδίας το έτος 1951 και κατοικεί στη Μεγαλόπολη Αρκαδίας , συνταξιούχος ΔΕΗ, Έλληνας και Χριστιανός Ορθόδοξος , γνωρίζει απλώς τους κατηγορούμενους και δεν είναι συγγενής τους. Ακολούθως , αφού επέλεξε τον θρησκευτικό όρκο και ορκίστηκε στο Ιερό Ευαγγέλιο κατά το άρθρο 218 ΚΠοινΔ, εξετάστηκε και κατέθεσε ότι : Πρόεδρος του ΔΔ Ανθοχωρίου. Έγιναν πλημμύρες εκείνη την περίοδο . Το 2006-2007 εκτελέστηκε

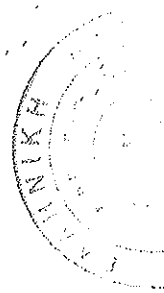
συντηρηθεί το έργο. Η [REDACTED] ήλθε πριν το 2007. Στην Αγία Τριάδα ήταν να γίνει η περίφραξη . Τα χρήματα από την περίφραξη μεταφέρθηκαν στο νεκροταφείο. Το χώρο της παιδικής χαράς τον βρήκε περιφραγμένο η καινούργια δημοτική αρχή και εγκατέστησε τα όργανα. Τα χρήματα διατέθηκαν για τη περίφραξη με μαντρότοιχο . Ο δρόμος από Νιοχώρι –Παραδείσια δεν είχε βατότητα. Έγιναν 7 τεχνικά με οχετούς . Έγινε με λιθοδομή, όχι με μπετόν . Νομίζω ότι ο [REDACTED] ήταν ο εργολάβος. Δεν ξέρω για άλλο έργο. Η θητεία μας έληξε το 2006. Έγινε κατολίσθηση στο νεκροταφείο και είχαμε πρόβλημα. Οι κάτοικοι ζήτησαν τα έργα .

Ποσήλθε άλλος **μάρτυρας κατηγορίας**, ο οποίος, όταν ρωτήθηκε από την Πρόεδρο για την ταυτότητά του , απάντησε ότι ονομάζεται [REDACTED], γεννήθηκε στα Παραδείσια Αρκαδίας το έτος 1960 και κατοικεί στη Μεγαλόπολη, υπάλληλος ΔΕΗ , Έλληνας και Χριστιανός Ορθόδοξος , γνωρίζει απλώς τους κατηγορούμενους και δεν είναι συγγενής τους. Ακολουθώντας , αφού επέλεξε τον θρησκευτικό όρκο και ορκίστηκε στο Ιερό Ευαγγέλιο κατά το άρθρο **218 ΚΠοινΔ**, εξετάστηκε και κατέθεσε ότι : Ήμουν σύμβουλος στο τοπικό διαμέρισμα Παραδεισίων. Λόγω εκτεταμένων βροχών γκρεμίστηκε ο περιβάλλον χώρος του νεκροταφείου το 2006. Αποφασίσαμε να φτιάξουμε την περίφραξη και την είσοδο του νεκροταφείου . Εγκρίθηκε το κονδύλι της παιδικής χαράς. Σταμάτησε η κυκλοφορία στη Εθνική οδό και δόθηκε η κυκλοφορία μέσα απ' το χωριό μας. Ήταν θέμα ασφαλείας. Φτιάξαμε περίφραξη με το κονδύλι για τα όργανα. Εγκαταστήσαμε τα όργανα το 2007-2008, δεν θυμάμαι ,όταν σταμάτησε η κυκλοφορία μέσα απ' το χωριό μας. Για τα τεχνικά δεν ξέρω τίποτα. Έμπαιναν αιγοπρόβατα και

αγριογούρουνα στο νεκροταφείο. Ήταν απαίτηση όλων των κατοίκων να γίνει το έργο.

Προσήλθε άλλη μάρτυρας κατηγορίας, η οποία, όταν ρωτήθηκε από την Πρόεδρο για την ταυτότητά της, απάντησε ότι ονομάζεται [REDACTED], γεννήθηκε στην Καλαμάτα το έτος 1973 και κατοικεί στη Μεγαλόπολη, δημοτική υπάλληλος, Ελληνίδα και Χριστιανή Ορθόδοξη, γνωρίζει απλώς τους κατηγορούμενους και δεν είναι συγγενής τους. Ακολούθως, αφού επέλεξε τον θρησκευτικό όρκο και ορκίστηκε στο Ιερό Ευαγγέλιο κατά το άρθρο **218 ΚΠοινΔ**, εξετάστηκε και κατέθεσε ότι: Ήμουν στην επιτροπή για να ελέγξουμε κάποια έργα. Δεν πήγα στο σχολείο Καράτουλα, στα Μαλλωτά, στους Χράνους, στου Βάγγου, στο Λύκαιο, στο Τρίλοφο, στο Καστανοχώρι, στις Κάτω Καρυές, στο Ζαρζακη, στην Αγία Τριάδα Παραδεισίων, στα τεχνικά έργα, στο δίκτυο άρδευσης Καράτουλα, στο Ανθοχώρι, στην αντιπυρική ζώνη, στη βρύση Νικητόπουλου, στο οστεοφυλάκιο Βάγγου, στον Ραφομάτη, στις αναπλάσεις Ραφομάτη, στο Χωρέμη, στις αναπλάσεις γέφυρας Ψαθί, στου Βούτουνα. Στις 9-7-2007 πήγαμε στο Βάστα και στο Ίσσαρι. Για την επέκταση αποχέτευσης στο Ίσσαρι μιλήσαμε με τον Πρόεδρο του χωριού κ. [REDACTED]. Ο Πρόεδρος είπε ότι το έργο αυτό είχε γίνει κανονικά. Αργότερα η κ. [REDACTED] νέα Πρόεδρος έκανε παράπονα στο Δημαρχείο ότι είχαν καεί οι σωλήνες και έπρεπε να αντικατασταθούν. Το φθινόπωρο ήλθε η Πρόεδρος. Ξαναπήγαμε. Είδα την σωλήνα της αποχέτευσης καμένη. Ο αγωγός ήταν επιφανειακός γιαυτό κάηκε. Ο τοίχος αντιστήριξης δεν ήταν ακριβώς όπως στη μελέτη στο Ίσσαρι. Οι ακριβείς θέσεις δεν ήταν γραμμένες στις μελέτες και έτσι έπρεπε να ρωτήσουμε κάποιον. Στο Ίσσαρι δεν είδαμε το έργο

γνωρίζω για Μαλλωτά και Χράνους. Το σχολείο Βάγγου το βρήκα βαμμένο μέσα-έξω. Δεν μπόρεσα να μετρήσω τις εργασίες που βρήκα πριν το χρωματισμό. Δεν νομίζω ενδιάμεσα να έγιναν άλλες εργασίες. Για το Λύκαιο δεν γνωρίζω. Δεν γνωρίζω για τον μαντρότοιχο Καράτουλα. Έχει γίνει τοίχος αντιστήριξης στου Καράτουλα, πλην όμως δεν μετριέται. Δεν μπορώ να μετρήσω θεμέλια και πάχος. Στο Τρίλοφο έχει κατασκευασθεί ένας μαντρότοιχος. Δεν μπορώ να μετρήσω θεμελίωση και σίδερα. Δεν υπήρχε λόγος να γκρεμιστεί αυτό το τοιχείο. Έχει γίνει η ασφαλτόστρωση στο Καστανοχώρι. Δεν μπορώ να το μετρήσω. Το ίδιο και στις ασφαλτοστρώσεις Καρυών. Υπάρχει 3^η, δεν μπορώ να το μετρήσω. Στη γέφυρα Ζαρζάκη δεν μπόρεσα να μετρήσω την βάση. Έχει γίνει τσιμεντόστρωση και πλακόστρωση στην Αγία Τριάδα. Δεν είναι καινούργιο. Είναι παλιό. Έχει γίνει τοίχος αντιστήριξης στη παιδική χαρά. Οι ποσότητες είναι αυτές που γράφω. Η μελέτη προέβλεπε δύο σωληνωτά στο Παραδείσι. Έχουν γίνει πολύ περισσότερα σε μέτρα 64 μ. μικρότερης διαμέτρου σε διάφορα σημεία του δρόμου. Χρειάζονται για να μη φεύγει το νερό και κόβει το δρόμο. Η αντιπυρική ζώνη Παραδεισίου υπάρχει. Μέσα δεν μπορεί να μπει άνθρωπος. Δεν έχει συντηρηθεί από τότε. Υπάρχουν δύο βρύσες Νικητόπουλου επί του επαρχιακού δρόμου. Μέτρησα ότι φαίνεται. Έχει γίνει ένα τοιχείο αντιστήριξης αριστερά δεξιά και η πλακόστρωση μπροστά στη βρύση. Στου Βάγγου έχουν γίνει επιχρίσματα, δάπεδα και ελαιοχρωματισμοί. Έχουν γίνει εργασίες και έξω απ' το κτίριο. Στο σχολικό κτίριο Ραφομμάτη έχουν γίνει βαψίματα. Από μέσα δεν μέτρησα. Στις αναπλάσεις Καστανοχωρίου έχουν μπει περισσότερες πλάκες. Στον Άγιο Γιάννη Ραφομμάτη σε μία πλατεία έχει γίνει τσιμεντόστρωση, τοιχεία έχουν γίνει επενδύσεις και αρκετές εκσκαφές. Στο Ψαθί



δεν πήγα. Στον Βούτουνα δεν πήγα. Δεν έχω να πώ κάτι για

Στο σημείο αυτό και ενώ η ώρα ήταν 15.00', ο Γραμματέας, αφού έλαβε το λόγο από την Πρόεδρο, δήλωσε ότι «συμμορφούμενος στη σχετική απόφαση του Συνδικαλιστικού του οργάνου Ο.Δ.Υ.Ε. περί μη εργασίας μετά τη λήξη του κανονικού ωραρίου δεν μπορεί να συνεχίσει πλέον να εργάζεται μετά την 15.00' η ώρα και απέρχεται ».

Η Εισαγγελέας, στην οποία δόθηκε ο λόγος από την Πρόεδρο, πρότεινε τη διακοπή της συζήτησης επί της παρούσας υπόθεσης και τη συνέχιση αυτής την Παρασκευή, 15 Ιουνίου 2018 .-

Κατόπιν η Πρόεδρος του Τριμελούς Εφετείου Κακ/των Ναυπλίου διέκοψε τη συνεδρίαση και διέταξε τη συνέχιση αυτής, την Παρασκευή 15-6-2018 και ώρα 09.00' στην ίδια αίθουσα, κατά την οποία παρήγγειλε να είναι παρόντες όλοι οι παράγοντες της δίκης.-

Όταν πέρασε η ημέρα και η ώρα που τάχθηκαν από την Πρόεδρο επειδή έγινε η παραπάνω διακοπή της συζήτησης επί της προκείμενης υπόθεσης, προσήλθαν στην αίθουσα του Εφετείου Ναυπλίου, του οποίου οι θύρες ήταν ανοικτές και κατέλαβαν τις έδρες που είναι προορισμένες γι' αυτούς στο ακροατήριο η ίδια Πρόεδρος, οι ίδιοι Δικαστές, η ίδια Εισαγγελέας και ο ίδιος Γραμματέας. Επίσης προσήλθαν και κατέλαβαν τις θέσεις τους στο ακροατήριο οι κατηγορούμενοι και οι συνήγοροι υπεράσπισής τους

Αφού έγιναν αυτά και η Πρόεδρος βεβαιώθηκε για την παρουσία όλων, διέταξε να συνεχιστεί η διακοπείσα ανωτέρω συνεδρίαση.-

Κατόπιν ο μάρτυρας κατηγορίας ██████████
██████████ συνέχισε και κατέθεσε τα εξής : Έχω δει και τα δύο έργα στο Δερβένι. Τα δύο φρεάτια ομβρίων υδάτων έχουν κατασκευασθεί. Το ένα υδροσυλλογής και το άλλο αποχετευτικό. Το έργο έχει γίνει. Δεν μπόρεσα να επιμετρήσω τα κάγκελα. Το δίκτυο ύδρευσης, ναι υπάρχει. Δεν μπόρεσα να το μετρήσω. Έχει εκτελεσθεί το έργο αυτό. Επισκέφθηκα το έργο κοινόχρηστοι χώροι Δερβενίου. Προβλεπόταν να γίνει λιθοδομή, εκσκαφές και κατασκευή της βρύσης. Έχει γίνει λιθοδομή και πλακόστρωση. Δεν μπόρεσα να μετρήσω τις εκσκαφές. Αν δεν είχε γίνει η διαμόρφωση δεν θα μπορούσε να γίνει και η τσιμεντόστρωση. Τα τεχνικά Χειράδων και Σουλίου τα έχω επισκεφθεί και τα δύο. Έγιναν πολύ περισσότερα σωληνωτά από τα δύο της μελέτης με μικρότερη διάμετρο . Είχε προκύψει θεομηνία και χρειάζονταν και άλλα. Το ίδιο ισχύει και για τα τεχνικά Παραδεισίου . Οι γέφυρες είναι δύο. Οι εργασίες έγιναν στην 1^η γέφυρα. Η άλλη γέφυρα είχε πάθει ζημιά από τις πλημμύρες της Μεγαλόπολης. Το βάψιμο στο Καράτουλα είναι 12-13 ετών. Στην ασφαλτόστρωση Καστανοχωρίου προέβλεπε και βάση η μελέτη. Δεν μπόρεσα να μετρήσω την βάση. Είδα και 3^α σε κάποια σημεία Η ασφαλτόστρωση υπερβαίνει τον προϋπολογισμό της μελέτης . Και στη ασφαλτόστρωση Καρυών το ίδιο. Το έργο μαντρότοιχος Λυκαίου έχει γίνει. Έχει γίνει λιθοδομή, επίστρωση με πλάκες και τσιμεντόστρωση. Δεν μπόρεσα να μετρήσω τις εκσκαφές που έχουν προηγηθεί, το μπετόν των θεμελίων και τα σίδερα. Η εκσκαφή έχει γίνει υποχρεωτικά για να



A

X

Ακολούθως , αφού ορκίστηκε στο Ιερό Ευαγγέλιο κατά το άρθρο **218 ΚΠοινΔ**, εξετάστηκε και κατέθεσε ότι :Ήμουν Πρόεδρος στην κοινότητα Ανθοχωρίου. Το συγκεκριμένο ρέμα είχε ένα γεφύρι Δεν υπάρχει άλλο ρέμα. Υπάρχει άλλο γεφύρι σε κανάλι της ΔΕΗ. Το 2007 ήλθε η επιτροπή να τους δείξω την γέφυρα Ζαρζάκι. Διαπιστώθηκε ότι δεν είχε γίνει καμία εργασία. Ο πρώην Πρόεδρος είχε ζητήσει να γίνουν τα έργα. Δεν είχε γίνει καμία εργασία εδώ και 50 χρόνια. Το άλλο γεφύρι το είχε φτιάξει εργολάβος της ΔΕΗ το 1990. Δεν ξέρω αν έχουν γίνει εργασίες στο γεφύρι της ΔΕΗ. Τη υπεύθυνη δήλωση την έχω συντάξει μόνος μου. Δεν θυμάμαι γιατί τα στοιχεία είναι με το χέρι και το κείμενο με υπολογιστή .

Κατόπιν προσήλθε άλλος **μάρτυρας κατηγορίας**, ο οποίος, όταν ρωτήθηκε από την Πρόεδρο για την ταυτότητά του , απάντησε ότι ονομάζεται ██████████ , κατοικεί στο Ραψωμάτη Μεγαλόπολης, Έλληνας και Χριστιανός Ορθόδοξος , γνωρίζει απλώς τους κατηγορουμένους και δεν είναι συγγενής τους. Ακολούθως , αφού ορκίστηκε στο Ιερό Ευαγγέλιο κατά το άρθρο **218 ΚΠοινΔ**, εξετάστηκε και κατέθεσε ότι :Με ρώτησαν αν είχε γίνει το σχολείο Ραψωμάτη. Ήμουν απλός κάτοικος . Δεν είδα εργασίες. Όπως το ήξερα έτσι είναι και τώρα . Πριν το 2006 είχαν ξύλινα παράθυρα Δεν ξέρω πότε έβαλαν αλουμινίου . Δεν μπήκα μέσα στο σχολείο.

Κατόπιν προσήλθε άλλος **μάρτυρας κατηγορίας**, ο οποίος, όταν ρωτήθηκε από την Πρόεδρο για την ταυτότητά του , απάντησε ότι ονομάζεται ██████████ , κατοικεί στο Ίσωμα Καρυών , Έλληνας και Χριστιανός Ορθόδοξος , γνωρίζει απλώς τους κατηγορούμενους και δεν είναι συγγενής τους. Ακολούθως ,

αφού ορκίστηκε στο Ιερό Ευαγγέλιο κατά το άρθρο **218 ΚΠοινΔ**, εξετάστηκε και κατέθεσε ότι : Ήμουν Πρόεδρος του χωριού Ίσωμα Καρυών. Το 2008 λόγω καθαρισμού του αντλιοστασίου πήραμε τους κωδικούς από τις αντλίες που είχαν μπει το 2006. Κατεβήκαμε κάτω με την προτροπή του [REDACTED]. Τα στείλαμε στην εταιρεία και η απάντηση ήταν ότι είχαν αγοραστεί το 2002. Δεν ξέρω πότε τοποθετήθηκαν . Δεν ξέρω αν υπήρχε έργο το 2006.

Κατόπιν προσήλθε άλλος **μάρτυρας κατηγορίας**, ο οποίος, όταν ρωτήθηκε από την Πρόεδρο για την ταυτότητά του , απάντησε ότι ονομάζεται [REDACTED], κατοικεί στη Μεγαλόπολη, Έλληνας και Χριστιανός Ορθόδοξος , γνωρίζει απλώς τους κατηγορούμενους και δεν είναι συγγενής τους. Ακολούθως , αφού ορκίστηκε στο Ιερό Ευαγγέλιο κατά το άρθρο **218 ΚΠοινΔ**, εξετάστηκε και κατέθεσε ότι : Παλιός Πρόεδρος του ΔΔ Σούλου. Είχε τοποθετηθεί κάποια αντλία. Είχε καταργηθεί το αντλιοστάσιο και τοποθετήθηκε αυτή η αντλία το 2006. Εμείς υδρευόμαστε από τη ΔΕΗ. Είχαμε αντλιοστάσιο και δούλευε η αντλία. Το 2006 δεν χρειαζόμασταν την αντλία. Απ' το 2010 δεν χρησιμοποιούμε την αντλία. Δεν χρειαζόμασταν αλλαγή αντλίας. Δεν έγινε αντικατάσταση της αντλίας. Απ' το 2000 μας έφερε νερό η ΔΕΗ από την δεξαμενή από την Πλάκα.

Κατόπιν προσήλθε άλλος **μάρτυρας κατηγορίας**, ο οποίος, όταν ρωτήθηκε από την Πρόεδρο για την ταυτότητά του , απάντησε ότι ονομάζεται [REDACTED], γεννήθηκε στο Καστανοχώρι Αρκαδίας το έτος 1967 και κατοικεί ομοίως, ιδιωτικός υπάλληλος, Έλληνας και Χριστιανός Ορθόδοξος , γνωρίζει απλώς τους κατηγορούμενους και δεν είναι συγγενής τους.

Ακολούθως , αφού ορκίστηκε στο Ιερό Ευαγγέλιο κατά το άρθρο 218 ΚΠοινΔ, εξετάστηκε και κατέθεσε ότι : Είμαι Πρόεδρος στο Καστανοχώρι . Από το 2002-2006 δεν ήμουν Πρόεδρος . Το 2006 έφτιαξαν το πλακόστρωτο . Είχε μήκος 100 μέτρα και πλάτος 3,5 μέτρα. Το έβλεπαν όλοι οι κάτοικοι. Το 2006 έγινε η ασφαλτόστρωση στην άκρη του χωριού 315 μέτρα μήκος και 3,5 μ. πλάτος στο δρόμο για το μοναστήρι. Στα πλάγια του δρόμου δεν είχαε δει 3Α. Δεν γνωρίζω αν είχε πέσει στο κέντρο.

Στο σημείο αυτό τη δίκης, ο συνήγορος υπεράσπισης του 1^{ου} κατηγορουμένου Αντώνης Πεπελάσης , αφού έλαβε τον λόγο από την Πρόεδρο κατέθεσε τους παρακάτω έγγραφους αυτοτελείς ισχυρισμούς, τους οποίους ανέπτυξε προφορικώς και έχουν ως εξής:

ΔΙΚΗΓΟΡΙΚΑ ΓΡΑΦΕΙΑ

Α. ΠΕΠΕΛΑΣΗ | Δ. ΚΑΛΑΜΙΔΑ

| Γ. ΑΝΤΩΝΑΚΟΠΟΥΛΟΥ | & ΣΥΝΕΡΓΑΤΩΝ

Βαλαωρίτου 4, 2^{ος} όροφος | τ.κ. 10671, Αθήνα

Τηλ: 210-36 15 220, -230 & 430 | Fax: 210- 36 10 620

ΕΝΩΠΙΟΝ

ΤΟΥ ΤΡΙΜΕΛΟΥΣ ΕΦΕΤΕΙΟΥ ΚΑΚΟΥΡΓΗΜΑΤΩΝ ΝΑΥΠΛΙΟΥ

ΕΝΣΤΑΣΗ ΠΕΡΙ ΜΗ ΟΡΘΟΥ ΝΟΜΙΚΟΥ ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΜΟΥ ΤΗΣ
ΑΠΟΔΙΔΟΜΕΝΗΣ ΠΡΑΞΗΣ

ΣΗΜΕΙΩΜΑ ΓΙΑ ΚΑΤΑΧΩΡΗΣΗ ΣΤΑ ΠΡΑΚΤΙΚΑ

(Ισχυρισμοί που είναι καταχωριστέοι στα Πρακτικά κατ' άρθρ.
141 § 2 ΚΠΔ και αναπτύχθηκαν προφορικώς επ' ακροατηρίω)

Του [REDACTED] του [REDACTED] κατοίκου
Μεγαλόπολης Αρκαδίας, οδός Δημητρακοπούλου αρ. 90.

.....


Σχετικά με την σε βάρος μου αποδιδόμενη κατηγορία της κακουργηματικής απιστίας, όπως αυτή προβλέπεται και τιμωρείται από τη διάταξη του άρθρου 390 εδαφ. β' - α' ΠΚ, σύμφωνα με τα αναφερόμενα στο με αριθμό 54/2015 Βούλευμα του Συμβουλίου Εφετών Ναυπλίου, δυνάμει του οποίου παραπέμφθηκα να δικαστώ ενώπιόν Σας, και πέραν της ουσιαστικής αβασιμότητας αυτής [της κατηγορίας], δεδομένου ότι ουδέποτε ζημίωσα, πολλώ μάλλον εν γνώσει μου και δόλια, τη δημοτική περιουσία του Δήμου Μεγαλόπολης, καθόσον η πλειοψηφία των ένδικων έργων εκτελέσθηκαν κανονικά, βάσει των αποφάσεων της Δημομαρσιακής Επιτροπής, των τεχνικών περιγραφών και των συνταχθέντων ιδιωτικών συμφωνητικών, το δε κόστος τους αντιστοιχούσε στο προϋπολογισθέν κόστος, ώστε να μην δύναται να στοιχειοθετηθεί τυχόν ζημία της περιουσίας του Δήμου μας, όσον δε αφορά τις υπόλοιπες περιπτώσεις έργων, κατά τις οποίες - λόγω έκτακτων αναγκών ή νέων δεδομένων που προέκυπταν στην πορεία - παρατηρούνται αλλαγές είτε στον τρόπο εκτελέσεώς τους, διά της χρησιμοποίησεως διαφορετικών, εν τέλει, υλικών, είτε ακόμη και στο ίδιο το έργο, διά της εκτελέσεως τελείως διαφορετικών εργασιών, και σε αυτές τις περιπτώσεις, τα έργα που εκτελέσθηκαν ήταν τουλάχιστον ίσης αξίας με τα προϋπολογισθέντα, ώστε, ομοίως, να μην δύναται να στοιχειοθετηθεί τυχόν ζημία της δημοτικής περιουσίας, δέον να θέσω υπόψη Σας τα κάτωθι, που σχετίζονται με το γεγονός του ότι η αποδιδόμενη κατηγορία ουδόλως ευσταθεί ως εισάγεται, αφ' ης

στιγμής η φερόμενη ως παραβατική συμπεριφορά, εάν υποθεθεί ότι πράγματι υφίσταται, εμπίπτει στη διάταξη του άρθρ. 256 Π.Κ. και ουχί στη διάταξη του άρθρ. 390 Π.Κ., κατ' επέκταση δε, δεδομένου ότι δεν πληρούνται οι κατά νόμο προϋποθέσεις για την πλήρωση της κακουρηματικής μορφής αυτής, έχει υποπέσει σε παραγραφή, ένεκα του πλημμεληματικού της χαρακτήρα.
Ειδικότερα:

1. Σύμφωνα με το περιεχόμενο του παραπεμπτικού Βουλεύματος φέρομαι εγώ ως υπαίτιος του ότι κατά το χρονικό διάστημα από 14-08-2006 έως 07-12-2006, εν γνώσει μου ζημίωσα την περιουσία άλλου, της οποίας είχα τη διαχείριση, βάσει του νόμου, η συνολική δε ζημία υπερβαίνει το ποσό των 30.000,00 ευρώ, συγκεκριμένα, με την ιδιότητα του Δημάρχου Μεγαλόπολης, εν γνώσει μου ζημίωσα την περιουσία του Δήμου Μεγαλόπολης, του οποίου είχα τη διαχείριση βάσει του Δημοτικού και Κοινοτικού Κώδικα, αφού εν γνώσει μου υπέγραψα 17 χρηματικά εντάλματα πληρωμής με αιτία πληρωμής την δαπάνη για την εκτέλεση ταυτάριθμων έργων του Δήμου Μεγαλόπολης, τα οποία δεν είχαν εκτελεστεί πραγματικά ή είχαν εκτελεσθεί πλημμελώς [..].

2. Κατά τα διαλαμβανόμενα, λοιπόν, στο ένδικο Βούλευμα, η ως άνω περιγραφόμενη συμπεριφορά μου στοιχειοθετεί την τέλεση της πράξης του άρθρου 390 Π.Κ., σύμφωνα με την οποία «όποιος με γνώση ζημιώνει την περιουσία άλλου, της οποίας βάσει του νόμου ή δικαιοπραξίας έχει τη διαχείριση τιμωρείται με κάθειρξη μέχρι δέκα ετών εάν η περιουσιακή ζημία υπερβαίνει το ποσό των 30.000,00 ευρώ». Πλην όμως, ο αποδιδόμενος νομικός χαρακτηρισμός της σε βάρος μου πράξης δεν είναι ορθός, δεδομένου ότι, η παρ' εμού επιδειχθείσα, και φερόμενη ως





παραβατική, συμπεριφορά, εμπίπτει στη διάταξη του άρθρ. 256 Π.Κ., και ουχί στη διάταξη του άρθρ. 390 ΠΚ, αφ' ης στιγμής φέρομαι εγώ ως υπαίτιος τελέσεως της πράξεως της απιστίας υπό την ιδιότητά μου ως Δημάρχου, το δε φερόμενο ως ζημιογόνο αποτέλεσμα της συμπεριφοράς μου, έχει αντίκτυπο στην περιουσία του Δήμου.

3. Συγκεκριμένα, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρ. 256 Π.Κ. «Υπάλληλος που κατά τον προσδιορισμό, την είσπραξη ή τη διαχείριση φόρων, δασμών, τελών ή άλλων φορολογημάτων ή οποιωνδήποτε εσόδων ελαττώνει εν γνώσει του και για να ωφεληθεί ο ίδιος ή άλλος τη δημόσια, τη δημοτική ή την κοινοτική περιουσία ή την περιουσία νομικού προσώπου δημοσίου δικαίου, της οποίας η διαχείρισή του είναι εμπιστευμένη τιμωρείται: (α) με φυλάκιση τουλάχιστον έξι μηνών, (β) αν η ελάττωση είναι ιδιαίτερα μεγάλης αξίας, με φυλάκιση τουλάχιστον δύο ετών, (γ) με κάθειρξη μέχρι δέκα ετών αν: (αα) ο υπαίτιος μεταχειρίστηκε ιδιαίτερα τεχνάσματα και η ελάττωση της περιουσίας είναι ιδιαίτερα μεγάλης αξίας ανώτερη των 30.000,00 ευρώ ή (ββ) το αντικείμενο της πράξης έχει συνολική αξία μεγαλύτερη των 120.000,00 ευρώ». Σύμφωνα δε με τη διάταξη του άρθρ. 263^α Π.Κ. «Για την εφαρμογή των άρθρων [...] 256 [...], υπάλληλοι θεωρούνται, εκτός από αυτούς που αναφέρονται στο άρθρ. 13, οι δήμαρχοι ...».

4. Συνεπώς, αφ' ης στιγμής κατηγορούμαι πως υπό την ιδιότητά μου ως Δημάρχου Μεγαλόπολης, εν γνώσει μου ζημίωσα την περιουσία του Δήμου Μεγαλόπολης, του οποίου είχα τη διαχείριση βάσει του Δημοτικού και Κοινοτικού Κώδικα, τεκμαίρεται πως με τον τρόπο που περιγράφεται η σε βάρος μου αποδιδόμενη συμπεριφορά και, κατ' επέκταση, εισάγεται η σε βάρος μου

αποδιδόμενη κατηγορία, αυτή εμπίπτει στις διατάξεις του άρθρ. 256 Π.Κ., δεδομένου ότι φέρω την, προαπαιτούμενη, ιδιότητα του υπαλλήλου, ο οποίος φέρομαι να τέλεσα το αδίκημα της απιστίας, κατά την διαχείριση των οικονομικών της δημοτικής περιουσίας, και δη το αδίκημα της απιστίας σχετικής με την υπηρεσία.

5. Εν προκειμένω, λοιπόν, και σύμφωνα με τα διαλαμβανόμενα στο ένδικο Βούλευμα, η σε βάρος μου αποδιδόμενη συμπεριφορά δεν δύναται να συγκροτήσει την κακουρηματική μορφή του αδικήματος της απιστίας στην υπηρεσία, παρά – εάν υποθεθεί πως ενήργησα παρανόμως και τέλεσα το αδίκημα – δύναται να μου αποδοθεί η τέλεση της πλημμεληματικής απιστίας στην υπηρεσία. Και τούτο διότι, αφενός η αποδιδόμενη ζημία ανέρχεται στο ποσό των 111.723,94 ευρώ, ώστε να μην ξεπερνάει το ποσό των 120.000,00 ευρώ, το οποίο τίθεται ως προϋπόθεση τελέσεως της κακουρηματικής μορφής του αδικήματος, αφετέρου, ουδόλως αναφέρονται ή/και περιγράφονται ή/και γίνεται έστω μνεία τυχών ιδιαίτερων τεχνασμάτων, τα οποία τάχα εγώ να μεταχειρίστηκα, ώστε να μην συντρέχει η σωρευτική προϋπόθεση, η οποία τίθεται στην περίπτωση κατά την οποία η επελθούσα ζημία ξεπερνάει το ποσό των 30.000,00 ευρώ.

6. Συμπερασματικώς και ενόψει των ανωτέρω, αποδεικνύεται πως τυχόν παραβατική δική μου συμπεριφορά, την οποία επέδειξα κατά το χρονικό διάστημα από 14-08-2006 έως 07-12-2006, υπό την ιδιότητά μου ως Δημάρχου Μεγαλόπολης και κατά τη διαχείριση της δημοτικής περιουσίας του Δήμου, δεν δύναται να συγκροτήσει το αδίκημα της κακουρηματικής απιστίας στην υπηρεσία, καθόσον η φερόμενη ως ζημία δεν ξεπερνάει το ποσό των 120.000,00

ευρώ και δεν αποδίδεται σε βάρος μου η μεταχείριση ιδιαίτερων τεχνασμάτων, παρά δύναται να συγκροτήσει το αδίκημα της πλημμεληματικής απιστίας στην υπηρεσία, το αξιόποινου του οποίου όμως, δεδομένου του αποδιδόμενου χρόνου τελέσεως της πράξης, έχει εξαλειφθεί λόγω παραγραφής, καθώς από το χρόνο τέλεσης έχει παρέλθει χρονικό διάστημα πέραν της πενταετίας.

Ναύπλιο, 15-06-2018

Οι συνήγοροι υπεράσπισης .

ΕΝΩΠΙΟΝ

ΤΟΥ ΤΡΙΜΕΛΟΥΣ ΕΦΕΤΕΙΟΥ ΚΑΚΟΥΡΓΗΜΑΤΩΝ ΝΑΥΠΛΙΟΥ
ΣΗΜΕΙΩΜΑ ΓΙΑ ΚΑΤΑΧΩΡΗΣΗ ΣΤΑ ΠΡΑΚΤΙΚΑ

ΑΥΤΟΤΕΛΗΣ ΙΣΧΥΡΙΣΜΟΣ ΠΕΡΙ (ΣΕ ΚΑΘΕ ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ)
ΠΛΗΜΜΕΛΗΜΑΤΙΚΟΥ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑ ΕΝΔΙΚΗΣ ΠΡΑΞΗΣ
ΛΟΓΩ ΠΟΣΟΥ

(Ισχυρισμοί που είναι καταχωριστέοι στα Πρακτικά κατ' άρθρ. 141 § 2 ΚΠΔ και αναπτύχθηκαν προφορικώς επ' ακροατηρίω)

1. [REDACTED] του Γ [REDACTED], κατοίκου Μεγαλόπολης Αρκαδίας, οδός Π. Κεφάλα αρ. 5.
 2. [REDACTED] του Γ [REDACTED] κατοίκου Μεγαλόπολης Αρκαδίας, οδός Νικηταρά και Καραϊσκάκη, αρ. 5.
-
-

Μετά και την ολοκλήρωση της εξέτασης των μαρτύρων και την ανάγνωση των εγγράφων και επισκόπηση των φωτογραφιών, επί της εναντίον μας κατηγορίας επισημαίνονται τα κάτωθι, τα οποία σχετίζονται με τον υπέρασπιστικό ισχυρισμό μας περί του ότι ουδέποτε ζημιώσαμε, πολλώ μάλλον εν γνώσει μας και δόλια, τη δημοτική περιουσία του Δήμου Μεγαλόπολης, ώστε να δύναται να στοιχειοθετηθεί σε βάρος μας η αποδιδόμενη πράξη. Συγκεκριμένα, αποδείχθηκε πλήρως ότι η **πλειοψηφία των ένδικων έργων εκτελέσθηκαν κανονικά, βάσει των αποφάσεων της Δημορχιακής Επιτροπής, των τεχνικών περιγραφών και των συνταχθέντων ιδιωτικών συμφωνητικών**, το δε κόστος τους αντιστοιχούσε στο προϋπολογισθέν κόστος, ώστε να μην δύναται να στοιχειοθετηθεί τυχόν ζημία της περιουσίας του Δήμου μας, και **όσον αφορά τις υπόλοιπες περιπτώσεις έργων**, κατά τις οποίες – λόγω έκτακτων αναγκών ή νέων δεδομένων που προέκυπταν στην πορεία - παρατηρούνται αλλαγές είτε στον τρόπο εκτελέσεώς τους, διά της χρησιμοποίησεως διαφορετικών, εν τέλει, υλικών, είτε ακόμη και στο ίδιο το έργο, διά της εκτελέσεως τελείως διαφορετικών εργασιών, και σε αυτές τις περιπτώσεις, τα έργα που εκτελέσθηκαν ήταν τουλάχιστον ίσης αξίας με τα προϋπολογισθέντα, ώστε, ομοίως, να μην δύναται να στοιχειοθετηθεί τυχόν ζημία της δημοτικής περιουσίας. Να σημειωθεί δε πως όσον αφορά τις περιπτώσεις αυτές, ουδεμία σχετική απόφαση αλλαγής πάρθηκε εν κρυπτώ, με δήθεν μυστικές συνεννοήσεις με τους εκάστοτε εργολάβους, αλλά πάντοτε έχει ληφθεί η σχετική απόφαση κατόπιν συνεννόησης και προηγηθέντων αιτημάτων των τοπικών παρέδρων και ενημέρωσης των δημοτικών συμβούλων. Έχουν γίνει δε αυτές οι τροποποιήσεις χωρίς δόλο και χωρίς σκοπό πρόκλησης βλάβης



ακόμη και χωρίς επίγνωση του παραβατικού χαρακτήρα της ένδικης πρακτικής, καθώς ήταν σύνηθες στους μεσαίους και μικρούς δήμους της περιφέρειας να τροποποιείται η εκτέλεση κάποιου δημοτικού έργου, τόσο εξαιτίας νέων δεδομένων που προέκυπταν, ως για παράδειγμα κάποιο έντονο καιρικό φαινόμενο, όσο και εξαιτίας αιτημάτων των ίδιων των κατοίκων των περιοχών. Επισημαίνεται, τέλος, πως υπήρξαν και περιπτώσεις έργων τα οποία είχαν το χαρακτήρα συντήρησης ή αποκατάστασης βλαβών ή/και ήταν υπόγεια ή αναλώσιμης υφής, ώστε να μην είναι εφικτό, μετά την πάροδο ικανού χρονικού διαστήματος από την εκτέλεσή τους, να είναι αυτή ευχερώς διαπιστώσιμη. Όσον αφορά λοιπόν τα ένδικα έργα και πριν καν αναφερθώ στις Εκθέσεις Παπαηλιού (δεύτερη) Κουτσογιάννη και τις μαρτυρικές επ' ακροατηρίω καταθέσεις, λεκτέα τα ακόλουθα:

1. Από απλή αντιπαραβολή της πρώτης Εκθέσεως Αυτοψίας του κου Παπηλιού και του σε βάρος μου, κατηγορητηρίου, ως περιλαμβάνεται στο παραπεμπτικό Βούλευμα, ευθέως προκύπτει ότι στην πρώτη **δεν περιλαμβάνονται όλα τα ένδικα έργα**. Συγκεκριμένα, δεν περιλαμβάνονται τα με αριθμό (αρίθμηση σελ. 100 Βουλεύματος) : **2**, και δη «Συντήρηση Σχολικού Κτιρίου Δ.Δ. Μαλλωτών», **4**, και δη «Ελαιοχρωματισμοί Σχολικού Κτιρίου Δ.Δ. Βάγγου», **5**, και δη «Κατασκευή Μαντρότοιχων Δ.Δ. Λυκαίου», **7**, και δη «Κατασκευή Μαντρότοιχων οικισμού Παλαιομοιρίου», **8**, και δη «Κατασκευή Οστεοφυλακίου Δ.Δ. Βάγγου», **9**, και δη «Επισκευή Σχολικού Κτιρίου Δ.Δ. Ραφομμάτη», με αριθμό **10**, και δη «Αναπλάσεις Δ.Δ. Καστανοχωρίου», **12**, και δη «Ανάπλαση περιβάλλοντος χώρου Αι Γιάννη Δ.Δ. Ραφομμάτη», **16**, και δη «Αποκατάσταση κοινοχρήστων χώρων οικ. Δερβένι Δ.Δ. Σουλίου»,



με αριθμό 17, και δη «Ασφαλτοστρώσεις Καστανοχωρίου», 18, και δη «Ασφαλτοστρώσεις Δ.Δ. Κάτω Καρυών».

2. Από την κατάθεση του νυν Δημάρχου κου Παπαδόπουλου και την προσκομισθείσα βεβαίωση της αρμόδιας δημοτικής υπηρεσίας προκύπτει ότι καθόλη την περίοδο 2007-2017 δεν έχουν εκτελεσθεί έργα στο Δήμο μας με αντίστοιχο αντικείμενο με αυτό των ένδικων και συνεπώς οι διαπιστώσεις Παπαηλιού και Κουτσογιάννη περί των εργασιών, σε συνδυασμό και με τις καταθέσεις των τοπικών παραγόντων, προκύπτει ότι αφορούν την ένδικη περίοδο.

3. Για εμάς δεν έχει αναφερθεί από κανέναν μάρτυρα σε οποιοδήποτε στάδιο της διαδικασίας ούτε έχει εισφερθεί οιοδήποτε άλλο στοιχείο περί δήθεν οφέλους μας ή ιδιαίτερων σχέσεων με εργολάβους που να δικαιολογούσε, υπό μορφή κινήτρων, την από μέρους μας δόλια τέλεση της αποδιδόμενης πράξης.

4. Ακόμη όμως και υπό την αυστηρότερη για εμάς ερμηνευτική εκδοχή και προσέγγιση της ένδικης κατηγορίας, σε καμία περίπτωση η εκτίμηση της αξίας των μη (κατά τις τεχνικές περιγραφές) εκτελεσθέντων έργων δεν ξεπερνά το ποσό των 120.000 €. Συγκεκριμένα τα υπό στοιχεία 1,2,4,5,6,7,8,9,10,11,12,15,16,17, 18,19,20,22,23,24,27,28,29,30,31,32,33 και 34 έργα έχουν εκτελεστεί απολύτως κανονικά και δεν έχει προκύψει καμία ζημία για το Δήμο.

Για δε τα έργα υπό στοιχεία 3, 13, 14, 25 και 26, ήτοι

3. Επίσκεψη Δημοτικού Σχολείου Δ.Δ. Χράνων

13-14 Αναπλάσεις Δ.Δ. Γέφυρας και Συντήρηση πλατείας οικισμού
Ψαθί

25. Περιφράξη και διαμόρφωση περιβάλλοντος χώρου Αγ. Τριάδας
Δ.Δ. Παραδεισίων

26. Κατασκευή παιδικής χαράς Δ.Δ. Παραδεισίων

συνολικού προϋπολογισμού (συμπεριλαμβανομένου μάλιστα Φ.Π.Α, παρότι αυτός δεν πρέπει να συνυπολογιστεί ως ζημία, αφού καταβάλλεται στο Δημόσιο) $6.495,97 + 6.499,97 + 6.499,97 + 6.897,43 + 6.899,97 = 33.294 \text{ €}$ (άνευ ΦΠΑ = 26.969 €) προκύπτει ότι ακόμη και αν δεν υπολογιστεί καθόλου η αξία των πράγματι πραγματοποιηθεισών εργασιών αντί αυτών της τεχνικής περιγραφής (τελείως εσφαλμένη πάντως προσέγγιση καθώς δεν προκλήθηκε ισόποση ζημία στη Δήμο αφού έγιναν άλλες εργασίες αντίστοιχης αξίας) και πάλι το ποσό της δήθεν ζημίας του Δήμου μας, παραμένει μικρότερο των 120.000 € και συνεπώς δεν πληρούνται οι προϋποθέσεις υπαγωγής στην κακουργηματική ψευδή βεβαίωση (242 παρ.3). Υπό αυτή δηλαδή την προσέγγιση, η υπό εξέταση πράξη πρόκειται για (ήδη παραγεγραμμένο) πλημμέλημα.

4. Ειδικότερα επί συνολικώς των έργων :

1. Επίσκευή Σχολικού Κτιρίου Δ.Δ. Καράτουλα

Το εν λόγω έργο, που αφορούσε σε *εργασίες αντικατάστασης της κεραμοσκεπούς στέγης*, με εργολάβο τον ██████████ και κόστος 6.478,24 ευρώ, εκτελέσθηκε κανονικά και, χωρίς υπέρβαση του προβλεπόμενου κόστους, πραγματοποιήθηκαν και εργασίες αμμοβολής σε όλο το κτίριο.

1.1. Η προσήκουσα εκτέλεση του έργου επιβεβαιώνεται τόσο από την Έκθεση Αυτοψίας της Περιφέρειας, στην οποία αναφέρεται ότι «Στο κτίριο υπάρχει στέγη και κεραμίδια που δεν είναι δυνατόν να διαπιστωθεί τότε επισκευάσθηκε, δεν έχει κατασκευασθεί σανίδωμα

με μισόταυλες», όσο και από τον [REDACTED] ο οποίος και πραγματοποίησε τις εργασίες αμμοβολής, και ο οποίος καταθέτει στην από 05-07-2010 Ένορκη Εξέτασή του ότι «...με τον κ. [REDACTED] συνεργάστηκα το 2006, όπου ανέλαβα υπεργολαβικά τις εργασίες αμμοβολής στο σχολικό κτίριο του δημοτικού σχολείου Δ.Δ. Καράτουλα. **Εκτέλεσα και ολοκλήρωσα το έργο..».**

Ο μεν κ. [REDACTED] ισχυρίστηκε ότι το έργο δεν έγινε, επικαλούμενος απλώς μία υπεύθυνη δήλωση του προέδρου Γιαννόπουλου, ο δε κ. [REDACTED] ισχυρίστηκε ότι το έργο εκτελέστηκε μερικώς, καθώς κατέθεσε ότι έγινε αμμοβολή.

1.2. Επισημαίνεται, επίσης, πως η εκτέλεση του έργου πιστοποιείται – εκ νέου – από τον μηχανικό της Περιφέρειας κ. [REDACTED] ο οποίος, στο από 15-12-2015 έγγραφό του αναφέρει ότι «Υπήρξαν περιπτώσεις έργων, όπως η Επισκευή Σχολικού Κτιρίου Καράτουλα, όπου απλά επισήμανα ότι δεν ήταν εφικτός ο χρονικός προσδιορισμός της επισκευής», ως επίσης και από τον υπάλληλο της Τεχνικής Υπηρεσίας του Δήμου κ. [REDACTED] ο οποίος στο από 15-12-2016 έγγραφό του αναφέρει ότι «Επιμέτρησα εργασίες στέγης ξύλινης και επικεράμωσης με κεραμίδια ρωμαϊκού τύπου».

2. Συντήρηση Σχολικού Κτιρίου Δ.Δ. Μαλλωτών

Το εν λόγω έργο, που αφορούσε σε εργασίες καθαίρεσης φθαρμένων επιχρισμάτων στις εσωτερικές επιφάνειες των τοίχων, αρμολογήματα κατεργασμένων όψεων λιθοδομών και κατασκευή επιχρισμάτων στις επιφάνειες που έγινε καθαίρεση, με εργολάβο τον Ηλία Μανιάτη και κόστος 6.499,95 ευρώ, **εκτελέστηκε κανονικά** και αφορούσε την καθαίρεση των φθαρμένων επιχρισμάτων και τον εκ νέου ελαιοχρωματισμό του κτιρίου. Ο μεν κ. [REDACTED] ισχυρίστηκε ότι το έργο δεν έγινε, επικαλούμενος μία υπεύθυνη δήλωση του [REDACTED], ο δε κ. [REDACTED] ισχυρίστηκε ότι το έργο εκτελέστηκε



[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

μερικώς, καθώς κατέθεσε ότι το έργο δεν ήταν καλό, κάτι είχε γίνει, δεν ήταν ολοκληρωμένο. Ο κ. [REDACTED], τέλος, κατέθεσε πως το έργο το ολοκλήρωσε [REDACTED] σε δε ερώτηση Σας εάν πήρε άλλα λεφτά για να το ολοκληρώσει ή εάν το ολοκλήρωσε με το ίδιο κονδύλι, απάντησε πως δεν ξέρει, όπως επίσης απάντησε πως όταν επισκέφθηκε το κτίριο για να ελέγξει τάχα τις εργασίες που εκτελέσθηκαν, παραδέχθηκε πως – ούτε τότε, ούτε τώρα - έχει υπόψη του την Τεχνική Περιγραφή (!!) – Με άλλες λέξεις, παραδέχθηκε πως καίτοι ισχυρίζεται ότι το έργο ήταν ημιτελές, ουσιαστικά δεν γνώριζε το είδος των εργασιών που είχαν αποφασισθεί, άρα δεν θα μπορούσε να κρίνει το κατά πόσον το έργο είχε εκτελεσθεί πλήρως. Εξ αυτού του λόγου, και κατόπιν ερωτήσεων της υπεράσπισης αναγκάστηκε να παραδεχθεί πως μίλησε μόνο για ένα τμήμα της αίθουσας, το οποίο δεν είχε γίνει, καθώς δεν μπορεί να ξέρει εάν είχε βαφτεί τελικά και εξωτερικά. Κλείνοντας, παραδέχθηκε πως μετά το 2006 δεν υπήρξε άλλο έργο που να αφορούσε «ελαιοχρωματισμούς» του κτιρίου, γεγονός το οποίο σημαίνει πως ακόμη και εάν ήταν αληθές το ότι το έργο ολοκληρώθηκε από τον κ. [REDACTED], το κόστος των δήθεν εργασιών αυτών καλύφθηκε από το υπόλοιπο του αρχικού κονδυλίου, και ουχί κατόπιν εκδόσεως νεότερης Αποφάσεως ψηφίσεως πιστώσεως, η οποία θα είχε ως αποτέλεσμα τη διπλοπληρωμή του έργου.

2.1. Η προσήκουσα εκτέλεση του έργου επιβεβαιώνεται από τον [REDACTED] ο οποίος καταθέτει στην από 05-07-2010 Ένορκη Εξέτασή του πως «ουδέποτε εκτέλεσα εργασίες στο σχολικό κτίριο κατόπιν εντολής συνεργασίας με τον [REDACTED], όταν ο [REDACTED] επισκέφθηκε το σχολείο, παρευρέθηκα από ενδιαφέρον κατά το χρόνο που υπεδείκνυε στον τεχνίτη τις εργασίες που πρέπει να γίνουν στο κτίριο, **γνωρίζω ότι έγιναν εργασίες**

ελαιοχρωματισμού καθόσον είδα τον τεχνίτη να δουλεύει εκεί».

3. Επισκευή Δημοτικού Σχολείου Δ.Δ. Χράνων

Το εν λόγω έργο, που αφορούσε σε εργασίες αντικατάστασης των πορτών του σχολείου με πόρτες αλουμινίου, αντικατάσταση σπασμένων τζαμιών και ελαιοχρωματισμούς σε εσωτερικούς και εξωτερικούς χώρους, με εργολάβο τον [REDACTED] και κόστος 6.495,97 ευρώ, εκτελέστηκε εν μέρει κανονικά και συγκεκριμένα έγινε η αντικατάσταση των σπασμένων τζαμιών, και στη συνέχεια, προτιμήθηκε, κατόπιν αιτημάτων των κατοίκων, αντί της ολοκλήρωσης της επισκευής του, ούτως ή άλλως μη λειτουργούντος, σχολείου - και αφού αντικαταστάθηκαν τα σπασμένα τζάμια για λόγους ασφαλείας - να επισκευασθεί το κοινοτικό κτίριο, καθώς κρίθηκε πως ήταν πιο χρήσιμο για τους δημότες και η επισκευή του είχε άμεση προτεραιότητα, διότι εκεί στεγάζονταν η αίθουσα εκδηλώσεων, το κοινοτικό ιατρείο, το κοινοτικό γραφείο, επιπλέον δε διαμορφώθηκε και δωμάτιο με λουτρό για τον Ιερέα του Δ.Δ. Χράνων.

3.1. Η προσήκουσα εκτέλεση του έργου επιβεβαιώνεται από τον [REDACTED], ο οποίος καταθέτει στην από 05-07-2010 Ένορκη Εξέτασή του πως «Έγινε αντικατάσταση των σπασμένων τζαμιών και δεν ξέρω εάν ολοκληρώθηκε το έργο και τι εργασίες είχε αποφασίσει να κάνει ο Δήμος. Από συζητήσεις που γίνονταν στο χωριό έμαθα κι είδα ότι τα υπόλοιπα χρήματα που αφορούσαν την επισκευή του δημοτικού σχολείου, διεκπεραίωσαν κάποιες εργασίες στο κοινοτικό κατάστημα, όπως βαψίματα κατασκευή τουαλέτας. Οι εργασίες έγιναν τον Οκτώβριο του 2006 που τελείωνε η θητεία της προηγούμενης

Δημοτικής Αρχής», καθώς και από τον [REDACTED] ο οποίος καταθέτει στην από 19-01-2010 Ένορκη Εξέτασή του πως «Εκτελέστηκε μερικώς, δηλαδή έγινε αντικατάσταση σπασμένων τζαμιών, ωστόσο, κατόπιν εντολής Λέφα, επισκευάστηκε το Κοινοτικό Κατάστημα Χράνων». Τα ανωτέρω δε αποδεικνύονται και από σχετικές φωτογραφίες. Ο μεν κ. [REDACTED] ισχυρίστηκε ότι το έργο δεν έγινε, δίχως την επίκληση συγκεκριμένου αποδεικτικού στοιχείου, ο δε κ. [REDACTED] κατέθεσε ότι δεν γνωρίζει για το εν λόγω έργο – ενόσω στην αρχή της καταθέσεώς του είχε ισχυρισθεί πως το έργο δεν εκτελέστηκε επικαλούμενος μία αίτηση του προέδρου [REDACTED] προς τον Δήμο και την Πολεοδομία, διά της οποίας ζητούσε τάχα την κατεδάφιση του σχολείου. (Ανύπαρκτο έγγραφο –προδοκώθηκε βεβαίωση πολεοδομίας).

3.2. Επισημαίνεται, επίσης, πως η εκτέλεση του έργου πιστοποιείται από τον μηχανικό της Περιφέρειας κ. [REDACTED], ο οποίος, στο από 15-12-2015 έγγραφό του αναφέρει ότι το εν λόγω έργο συγκαταλέγεται στις περιπτώσεις έργων, κατά τις οποίες «Έλαβε χώρα εκτέλεση άλλων εργασιών ισόποσης αξίας, σε συνεννόηση με τοπική αρχή, καθώς κρίθηκαν σπουδαιότερης σημασίας για την εξυπηρέτηση και ασφάλεια κοινωνικού συνόλου».

4. Ελαιοχρωματισμοί Σχολικού Κτιρίου Δ.Δ. Βάγγου

Το εν λόγω έργο, που αφορούσε σε εργασίες ελαιοχρωματισμού εσωτερικά και εξωτερικά κτιρίου και προεπέλιψη των τοίχων με ειδικό υλικό για μόνωση από υγρασία, με εργολάβο τον [REDACTED] και κόστος 6.497,40 ευρώ, εκτελέστηκε κανονικά. Και ο κ. [REDACTED] και ο κ. [REDACTED] κατέθεσαν ότι δεν γνωρίζουν για το εν λόγω έργο.

4.1. Η προσήκουσα εκτέλεση του έργου επιβεβαιώνεται από τους [redacted] [redacted], ο οποίος καταθέτει στην από 05-07-2010 Ένορκη Εξέτασή του πως «είμαι ιδιοκτήτης μάντρας οικοδομικών υλικών και διατηρώ συνεργασία με τον εργολάβο [redacted] [redacted]. Τα οικοδομικά υλικά που κατά καιρούς αγοράζε από την μάντρα μου δεν γνώριζα σε ποια έργα επρόκειτο να χρησιμοποιηθούν», και [redacted] [redacted], ο οποίος καταθέτει στην από 23-08-2010 Ένορκη Εξέτασή του «**Ημουν Πάρεδρος του Δ.Δ. Βάγγου την περίοδο 2003 – 2006 και γνωρίζω ότι το έργο ... Ελαιοχρωματισμοί σχολικού κτιρίου Δ.Δ. Βάγγου εκτελέστηκε κανονικά από τον εργολάβο Ηλία Μανιάτη με βάση την Τεχνική Μελέτη. Υπάρχουν και φωτογραφίες που δείχνουν την εκτέλεση των παραπάνω έργων**». Τα ανωτέρω δε αποδεικνύονται και από σχετικές φωτογραφίες.

4.2. Επισημαίνεται, επίσης, πως η εκτέλεση του έργου πιστοποιείται και από τον υπάλληλο της Τεχνικής Υπηρεσίας του Δήμου κ. [redacted], ο οποίος στο από 15-12-2016 έγγραφό του αναφέρει ότι «Δεν μπόρεσα να επιμετρήσω την προετοιμασία επιχρισμένων επιφανειών τοίχων για χρωματισμούς και την επάλειψη επιφανειών σκυροδέματος με υλικό με βάση τις σιλικόνες, **διότι είχαν χρωματισθεί οι τοίχοι [..] Αυτά που επιμετρήθηκαν ήταν οι χρωματισμοί εσωτερικών επιφανειών με χρήση πλαστικών ακρυλικών χρωμάτων, ακρυλικής ή πολυβινυλικής βάσεως**».

5. Κατασκευή Μαντρότοιχων Δ.Δ. Λυκαίου

Το εν λόγω έργο, που αφορούσε σε εργασίες εκσκαφής των θεμελίων, σκυρόδεμα και αργολιθοδομές, με εργολάβο τον [redacted]

A

✓

██████████ και κόστος 6.499,78 ευρώ, εκτελέστηκε κανονικά. Και ο κ. Α. ██████████ και ο κ. Μ. ██████████ κατέθεσαν ότι δεν γνωρίζουν για το εν λόγω έργο.

5.1. Η προσήκουσα εκτέλεση του έργου επιβεβαιώνεται από τον ██████████, ο οποίος καταθέτει στην από 05-07-2010 Ένορκη Εξέτασή του – αναιρώντας του αβάσιμους ισχυρισμούς του ██████████ - πως «Είμαι εμπειροτέχνης δημοσίων και ιδιωτικών έργων. Δεν έχω συνεργασθεί ουδέποτε με τον κ. ██████████. ██████████ δεν έχω εκτελέσει κανένα έργο και δεν έχω λάβει καμία αμοιβή», και αποδεικνύονται και από σχετικές φωτογραφίες.

5.2. Επισημαίνεται, επίσης, πως η εκτέλεση του έργου πιστοποιείται και από τον υπάλληλο της Τεχνικής Υπηρεσίας του Δήμου κ. ██████████, ο οποίος στο από 07-01-2018 έγγραφό του αναφέρει ότι «Προχώρησα στην επιμέτρηση των εργασιών που έχουν πραγματοποιηθεί και είναι οι εξής: **όψεις λιθοδομών, αρμολογήματα, επίστρωση με χονδρόπλακες, καπάκια μανδρών, πλακόστρωση δαπέδου, τσιμεντόστρωση με σκυρόδεμα**, δεν μπορούν να επιμετρηθούν το σκυρόδεμα θεμελίωσης και ο σιδηρούς σπλισμός».

6. Κατασκευή Μαντρότοιχων Δ.Δ. Καράτουλα

Το εν λόγω έργο, που αφορούσε σε εργασίες εκσκαφής των θεμελίων, σκυρόδεμα και αργολιθοδομές, με εργολάβο τον ██████████ Μ. ██████████ και κόστος 6.498,83 ευρώ, εκτελέστηκε κανονικά, με μόνη διαφοροποίηση εκ της τεχνικής περιγραφής το ότι κατασκευάστηκε από σκυρόδεμα και όχι από αργολιθοδομή, καθώς για λόγους τεχνικής αρτιότητας (διαπιστώθηκε ότι υπήρχε σοβαρό ενδεχόμενο να υποχωρήσει ο δρόμος) επιλέχθηκε να γίνει με σκυρόδεμα,

τρόπος τελικά αρτιότερος και ακριβότερος, χωρίς παρά ταύτα όμως επιβάρυνση του προϋπολογισμού του έργου. Ο μιν κ. [REDACTED] ισχυρίσθηκε αόριστα ότι πήγγε σε ένα δρόμο και θα αποδείξει ότι δεν έγινε το έργο, ο δε κ. [REDACTED] ουδόλως αναφέρθηκε κατά την κατάθεσή του σχετικά.

6.1. Η προσήκουσα εκτέλεση του έργου επιβεβαιώνεται από την Έκθεση Αυτοψίας της Περιφέρειας, στην οποία αναφέρεται ότι **«Έχει κατασκευασθεί τοίχος αντιστήριξης από σκυρόδεμα αντί από αργολιθοδομή»**.

6.2. Επισημαίνεται, επίσης, πως η εκτέλεση του έργου πιστοποιείται και από τον μηχανικό της Περιφέρειας κ. [REDACTED] ο οποίος, στο από 15-12-2015 έγγραφό του αναφέρει ότι **το εν λόγω έργο συγκαταλέγεται στις περιπτώσεις έργων, κατά τις οποίες «Η εκτέλεση τού έργου έλαβε χώρα με τη χρησιμοποίηση διαφορετικών υλικών, καλύτερης ποιότητας και πιο αξιόπιστα»**.

7. Κατασκευή Μαντρότοιχων οικισμού Παλαιομοιρίου Δ.Δ. Τριλόφου

Το εν λόγω έργο, που αφορούσε σε εργασίες εκσκαφής των θεμελίων, σκυρόδεμα και αργολιθοδομές, με εργολάβο τον [REDACTED] και κόστος 6.496,93 ευρώ, **εκτελέστηκε κανονικά**. Ο μιν κ. Α. [REDACTED] κατέθεσε ότι δεν έχει πάει στο εν λόγω έργο, ο δε κ. Μ. [REDACTED] κατέθεσε ότι ουδέν γνωρίζει σχετικά.

7.1: Η προσήκουσα εκτέλεση του έργου επιβεβαιώνεται από τον [REDACTED] ο οποίος καταθέτει στην από 23-08-2010 Ένορκη Εξέτασή του πως **«Ήμουν Πάρεδρος του Δ.Δ. Τριλόφου την περίοδο 2003 – 2006 και σχετικά με το έργο Κατασκευή μαντρότοιχων οικ. Παλαιομοιρίου Δ.Δ. Τριλόφου, γνωρίζω ότι το έργο αυτό έχει εκτελεστεί κανονικά όπως προβλεπόταν. Προς**

απόδειξη της εκτέλεσης του έργου **υπάρχουν και φωτογραφίες...** και αποδεικνύεται και από σχετικές **φωτογραφίες**.

7.2. Επισημαίνεται, επίσης, πως η εκτέλεση του έργου πιστοποιείται και από τον υπάλληλο της Τεχνικής Υπηρεσίας του Δήμου κ. [REDACTED], ο οποίος στο από 15-12-2016 έγγραφό του αναφέρει ότι «Δεν μπόρεσα να επιμετρήσω τις εκσκαφές θεμελίων σε γαιώδες έδαφος με χρήση μηχανικών μέσων, σκυρόδεμα θεμελίων κατηγορίας C 12/15 και τη λιθοδομή κάτω από το έδαφος, **επιμέτρησα αργολιθοδομές μίας όψεως**».

8. Κατασκευή Οστεοφυλακίου Δ.Δ. Βάγγου

Το εν λόγω έργο, που αφορούσε σε εργασίες συντήρησης παλαιού δημοτικού κτιρίου, και δη επιστρώσεις δαπέδων με πλακίδια 30 τ.μ., επιχρίσματα με τσιμεντοκονίαμα και χρωματισμοί με χρήση πλαστικών, με εργολάβο τον [REDACTED] άτη, και κόστος 1.999,91 ευρώ, **εκτελέσθηκε κανονικά**. Και ο κ. [REDACTED] και ο κ. Μ[REDACTED] παραδέχθηκαν ότι δεν γνωρίζουν για το εν λόγω έργο.

8.1. Η προσήκουσα εκτέλεση του έργου επιβεβαιώνεται από τους Δ[REDACTED], ο οποίος καταθέτει στην από 05-07-2010 Ένορκη Εξέτασή του πως «Διατηρώ γραφείο τελετών στη Μεγαλόπολη. Σχετικά με το έργο κατασκευής οστεοφυλακίου Δ.Δ. Βάγγου δεν γνωρίζω κάτι. **Γνωρίζω ότι έχει γίνει**, όμως ουδέποτε εκτέλεσα κάποια εργασία εγώ σε αυτό, ούτε έλαβα αμοιβή. Τον κ. Ηλία Μανιάτη τον γνωρίζω, όμως_ουδέποτε έχω συνεργασθεί μαζί του για κατασκευή οποιουδήποτε έργου», και Γ[REDACTED], ο οποίος καταθέτει στην από 23-08-2010 Ένορκη Εξέτασή του πως «Ήμουν **Πάρεδρος** του Δ.Δ. Βάγγου την περίοδο 2003 – 2006 και γνωρίζω ότι το έργο Κατασκευή οστεοφυλακίου Δ.Δ. Βάγγου **εκτελέστηκε κανονικά** από τον εργολάβο Ηλία Μανιάτη, όπως

προβλεπτόταν στην μελέτη».

8.2. Επισημαίνεται επίσης, πως η εκτέλεση του έργου πιστοποιείται και από τον υπάλληλο της Τεχνικής Υπηρεσίας του Δήμου κ. [REDACTED] ο οποίος στο από 15-12-2016 έγγραφό του αναφέρει ότι «Επιμέτρησα τις εργασίες επιχρίσματα τριπτά με τσιμεντοκονίαμα, επίστρωση δαπέδων με πλακίδια διαστάσεων 30 τ.μ., χρωματισμοί επί επιχρισμάτων εσωτερικών επιφανειών. Επίσης έχουν γίνει εργασίες στον περιβάλλοντα χώρο οι οποίες δεν είναι δυνατόν να επιμετρηθούν».

9. Επίσκεψη Σχολικού Κτιρίου Δ.Δ. Ραψομάτη

Το εν λόγω έργο, που αφορούσε σε εργασίες ελαιοχρωματισμών στον εσωτερικό χώρο και αντικατάσταση 4 κουφωμάτων από αλουμίνιο ηλεκτροστατικά βαμμένο, με εργολάβο τον [REDACTED], και κόστος 6.490,74 ευρώ, εκτελέσθηκε κανονικά, και αποδεικνύεται από σχετικές φωτογραφίες. Ο μεν κ. [REDACTED] παραδέχθηκε ότι δεν πήγε στο εν λόγω έργο, επικαλούμενος μία υπεύθυνη δήλωση του Προέδρου και ισχυριζόμενος ότι το λέει η εφορία – πλην όμως η Πορισματική Αναφορά του ΣΔΟΕ αναφέρεται στα ευρήματα εκ των φορολογικών βιβλίων του εργολάβου, δίχως να καταλήγει σε κανένα συμπέρασμα περί εκτελέσεως ή μη του έργου (!) - ο δε κ. [REDACTED] παραδέχθηκε ότι δεν γνωρίζει για το εν λόγω έργο. Ο δε κ. [REDACTED], απάντησε ότι αλουμίνια και κουφώματά έχουν μπει, το σχολείο είναι πέτρινο και στο ερώτημα εάν επισκέφθηκε το εσωτερικό του σχολείου, δεδομένου ότι οι προβλεπόμενες εργασίες αφορούσαν τον εσωτερικό ελαιοχρωματισμό και έτερες συναφείς εργασίες στον εσωτερικό χώρο, απάντησε ρητά πως δεν μπήκε μέσα. Αντιθέτως, ο πρόεδρος [REDACTED] κατέθεσε ενώπιον

Σας πως το έργο έχει εκτελεστεί κανονικά και πως, μάλιστα, η επόμενη Δημοτική Αρχή το γνώριζε, καθώς το είχε επισκεφθεί.

9.1. Επισημαίνεται επίσης, πως η εκτέλεση του έργου πιστοποιείται και από τον υπάλληλο της Τεχνικής Υπηρεσίας του Δήμου κ. ██████████ νη, ο οποίος στο από 15-12-2016 έγγραφό του αναφέρει ότι «Επιμέτρηση χρωματισμούς εσωτερικών επιφανειών με χρήση πλαστικών χρωμάτων, κουφώματα, χρωματισμοί εξωτερικών επιφανειών, δεν μπόρεσα να επιμετρήσω την προετοιμασία επιχρισμένων επιφανειών και επάλειψη, διότι οι τοίχοι είναι χρωματισμένοι».

10. Αναπλάσεις Δ.Δ. Καστανοχωρίου

Το εν λόγω έργο, που αφορούσε σε εργασίες διαμόρφωσης – ισοπέδωσης του χώρου της πλατείας, κατασκευή συμπυκνωμένου επιχώματος, επίστρωση του χώρου με χονδρόπλακες, με εργολάβο τον ██████████ και κόστος 6.925,90 ευρώ, **εκτελέσθηκε κανονικά.**

10.1. Η προσήκουσα εκτέλεση του έργου επιβεβαιώνεται από τον ██████████ ο οποίος καταθέτει στην από 05-07-2010 Ένορκη Εξέταση πως «Το 2006 ήμουν **Πρόεδρος** στο Τ.Δ Καστανοχωρίου. Σχετικά με το έργο «Αναπλάσεις Δ.Δ Καστανοχωρίου» δεν έχω καμία γνώση, ούτε για το εάν έγινε, ούτε ποιος είχε αναλάβει την εκτέλεσή του. **Έγινε μια πλακόστρωση ενός δρόμου περίπου 150 μ**, αλλά δεν γνωρίζω λεπτομέρειες για το έργο αυτό».

10.2. Επισημαίνεται επίσης, πως η εκτέλεση του έργου πιστοποιείται και από τον υπάλληλο της Τεχνικής Υπηρεσίας του Δήμου κ. ██████████ ο οποίος στο από 15-12-2016 έγγραφό του αναφέρει ότι «Επιμέτρηση επίστρωση με χονδρόπλακες

ακανόνιστες, δεν μπόρεσα να επιμετρήσω διαμόρφωση δρόμου, μεταφορά κοκκώδους υλικού, κατασκευή επιχώματος, διότι η πλακόστρωση έχει κατασκευασθεί».

11. Συντήρηση Δημοτικού Κτιρίου Δ.Δ. Χωρέμη

Το εν λόγω έργο, που αφορούσε σε εργασίες ελαιοχρωματισμών της υπερύψωσης του κτιρίου και εφαρμογή χρωματισμών εσωτερικών και εξωτερικών επιφανειών, με εργολάβο τον [REDACTED] και κόστος 6.925,80 ευρώ, εκτελέσθηκε κανονικά, με μόνη διαφορά το ότι ο εξωτερικός και μόνο χρωματισμός του κτιρίου είχε πραγματοποιηθεί σε προγενέστερο χρόνο και δη τον Ιούλιο του έτους 2006 από δύο τεχνίτες της ΔΕΗ. Τούτο διότι, κατά το μήνα Ιούλιο του έτους 2006, εκπρόσωποι του Συλλόγου «Η Κοίμησης της Θεοτόκου», είχαν επισκεφθεί τον τότε Δήμαρχο πρώτο εξ ημών και είχαν ζητήσει τον ελαιοχρωματισμό του εν λόγω κτιρίου και μάλιστα άμεσα, λόγω των εορταστικών εκδηλώσεων και του πανηγυριού του Δεκαπενταύγουστου. Πλην όμως, επειδή δεν ήταν εφικτό εκείνη τη περίοδο να διατεθούν τεχνίτες από το Δήμο και επειδή για να εκτελεστεί κάποιο έργο πρέπει να υπάρχει σχετική απόφαση Δημορχιακής Επιτροπής, το έργο δεν μπορούσε να εκτελεστεί. Ωστόσο κατόπιν πρωτοβουλίας του ανωτέρω Συλλόγου, η ΔΕΗ διέθεσε δύο τεχνίτες, οι οποίοι όμως έκαναν μόνο τον εξωτερικό χρωματισμό του κτιρίου. Τα χρώματα δε για την εργασία αυτή, διατέθηκαν από κατάστημα της περιοχής και τα οποία παρέμεναν απλήρωτα με χρέωση του Δήμου. Ακολούθως και προκειμένου να γίνει και ο εσωτερικός χρωματισμός του κτιρίου αλλά και οι υπόλοιπες εργασίες, η τότε Δημορχιακή Επιτροπή δυνάμει της υπ' αριθμ. 455/2006 απόφασής της, αποφάσισε την τεχνική περιγραφή και το κόστος του εν λόγω έργου, συμπεριλαμβάνοντας και το



Α

Α

κόστος των χρωμάτων που είχαν ήδη χρησιμοποιηθεί από τους δύο τεχνίτες της ΔΕΗ. Εξάλλου, ο αρμόδιος για τη θεώρηση των χρηματικών ενταλμάτων Επίτροπος του Ελεγκτικού Συνεδρίου δεν νομιμοποιείται να θεωρήσει εντάλματα, τα οποία αφορούν μόνο σε τιμολόγια αγοράς υλικών, αλλά είναι υποχρεωτικό να συνοδεύονται από την αντίστοιχη απόφαση της Δημορχιακής Επιτροπής, την σχετική τεχνική περιγραφή και την απόφαση ανάθεσης του έργου σε εργολάβο. Συνεπώς, για να ολοκληρωθεί το έργο και να πληρωθούν και τα χρώματα που είχαν χρησιμοποιηθεί από τους τεχνίτες της Δ.Ε.Η., ήταν απαραίτητο να ακολουθηθεί η ανωτέρω διαδικασία. Τα ανωτέρω δε αποδεικνύονται και από σχετικές **φωτογραφίες**.

11.1. Επισημαίνεται, πως η εκτέλεση του έργου πιστοποιείται και από τον μηχανικό της Περιφέρειας κ. ██████████, ο οποίος, στο από 15-12-2015 έγγραφό του αναφέρει ότι **το εν λόγω έργο συγκαταλέγεται στις περιπτώσεις έργων, κατά τις οποίες «Υπήρξαν περιπτώσεις έργων που αφορούσαν σε εσωτερικές εργασίες, σε σημεία στα οποία δεν είχαμε πλήρη πρόσβαση. Εξ αυτών των λόγων, και ένεκα της ανυπαίτιας αδυναμίας μας δεν καταφέραμε να τα εντοπίσουμε».**

12. Ανάπλαση περιβάλλοντος χώρου Αι Γιάννη Δ.Δ.

Ραψομμάτη

Το εν λόγω έργο, που αφορούσε σε εργασίες εκσκαφής και σκυροδέτησης επιφάνειας 600 τ.μ. πάχους 13 εκ., με εργολάβο τον ██████████ και κόστος 6.925,88 ευρώ, **εκτελέσθηκε κανονικά**. Ο μιν κ. ██████████ παραδέχθηκε ότι δεν πήγε στο έργο και ισχυρίσθηκε ότι το λέει η εφορία – πλην όμως η Πορισματική Αναφορά του ΣΔΟΕ αναφέρεται στα ευρήματα εκ των φορολογικών βιβλίων του εργολάβου, δίχως να καταλήγει σε κανένα συμπέρασμα

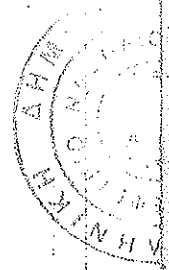
περί εκτελέσεως ή μη του έργου (!!) - ο δε κ. [REDACTED]
παραδέχθηκε ότι δεν γνωρίζει για το εν λόγω έργο.

12.1. Η προσήκουσα εκτέλεση του έργου επιβεβαιώνεται από τον [REDACTED], ο οποίος καταθέτει στην από 05-07-2010 Ένορκη Εξέτασή του πως «είχα κατά το έτος 2006 συνεργασία με τον κ. [REDACTED] για έργα που εκτελούνταν στο Δήμο Φαλαισίας».

12.2. Επισημαίνεται επίσης, πως η εκτέλεση του έργου πιστοποιείται και από τον υπάλληλο της Τεχνικής Υπηρεσίας του Δήμου κ. [REDACTED], ο οποίος στο από 15-12-2016 έγγραφό του αναφέρει ότι «Έχουν κατασκευαστεί δύο τοιχία με σκυρόδεμα συνολικού μήκους 35μ. χ 0,70 χ 0,50 αλλά δεν είναι δυνατή η επιμέτρηση διότι δεν έχουν επενδυθεί με χονδρόπλακες, δεν μπόρεσα να επιμετρήσω εκσκαφή και διαμόρφωση χώρου, διότι έχει γίνει τσιμεντόστρωση».

13. Αναπλάσεις Δ.Δ. Γέφυρας

Το εν λόγω έργο, που αφορούσε σε εργασίες εκσκαφής και διαμόρφωσης – ισοπέδωσης με χωματουργικό μηχάνημα, επίστρωση με χονδρόπλακες και κατασκευή υποστρώματος με ασβεστοσιμεντοκονίαμα, με εργολάβο τον [REDACTED], και κόστος 6.499,97 ευρώ, **δεν εκτελέστηκε**, διότι, ο πρώτος εξ ημών και ο συγκατηγορούμενός μας κ. [REDACTED], αποφασίσαμε από κοινού να μη εκτελεστεί τόσο το εν λόγω έργο, όσο και το συναφές έργο «Συντήρηση πλατείας οικισμού Ψαθί», καθώς, κατόπιν σχετικής συζητήσεως που είχαμε με τον ιερέα [REDACTED] κατά το έτος 2006, από κοινού αποφασίσαμε τα χρήματα που θα δαπανούνταν για την εκτέλεση των δύο ως άνω έργων, να διατεθούν για την **ανάπλαση του χώρου του Ιερού Ναού Αγίου Νικολάου Μεγαλόπολης**, έργο το οποίο ζήτησε να πραγματοποιηθεί ο ιερέας, λόγω της κατά τα λεγόμενά του, σχετικής **αναγκαιότητας**.



A

X

13.1. Η προσήκουσα εκτέλεση του έργου επιβεβαιώνεται από τον [REDACTED], ο οποίος καταθέτει στην από 05-07-2010 Ένορκη Εξέτασή του πως «Ουδέποτε έλαβα οποιοδήποτε χρηματικό ποσό από τον κ. [REDACTED] ο Δήμαρχος κ. [REDACTED] και ο κ. [REDACTED] συμφώνησαν ενώπιόν μου κατά το έτος 2006, αντί για την εκτέλεση των δύο προαναφερομένων έργων, τα χρήματα να διατεθούν για την ανάπλαση του προαυλίου χώρου του Ιερού Ναού Αγίου Νικολάου Μεγαλοπόλεως, έργο το οποίο πραγματοποιήθηκε από τον εργολάβο [REDACTED] τη», και [REDACTED] [REDACTED], ο οποίος καταθέτει στην από 23-08-2010 Ένορκη Εξέτασή του πως «Ήμουν Πάρεδρος του Δ.Δ. Γέφυρας την περίοδο 2003 - 2006 .. το έργο Αναπλάσεις Δ.Δ. Γέφυρας δεν εκτελέστηκε και τα χρήματα που αναλογούσαν στο έργο αυτό, διατέθηκαν για την κατασκευή του προαυλίου χώρου του Αγίου Νικολάου Μεγαλόπολης».

13.2. Επισημαίνεται, πως η εκτέλεση του έργου πιστοποιείται και από τον μηχανικό της Περιφέρειας κ. [REDACTED] ύ, ο οποίος, στο από 15-12-2015 έγγραφό του αναφέρει ότι το εν λόγω έργο συγκαταλέγεται στις περιπτώσεις έργων, κατά τις οποίες «Εκτελέσθηκαν άλλες εργασίες, ισότιμης αξίας, σε συνεννόηση με την τοπική αρχή, καθώς κρίθηκαν σπουδαιότερης σημασίας για την εξυπηρέτηση και ασφάλεια του κοινωνικού συνόλου».

14. Συντήρηση πλατείας οικισμού Ψαθί

Το εν λόγω έργο, που αφορούσε σε εργασίες εκσκαφής και διαμόρφωσης – ισοπέδωσης με χωματουργικό μηχάνημα, επίστρωση με χονδρόπλακες πάχους 5 εκ. και κατασκευή υποστρώματος με ασβεστοτσιμεντοκονίαμα, με εργολάβο τον [REDACTED] [REDACTED], και κόστος 6.500,00 ευρώ, δεν εκτελέστηκε, διότι, ο πρώτος εξ ημών και ο συγκατηγορούμενός μας κ. [REDACTED]

αποφασίσαμε από κοινού να μη εκτελεστεί τόσο το εν λόγω έργο, όσο και το συναφές έργο «Αναπλάσεις Γέφυρας», καθώς, κατόπιν σχετικής συζητήσεως που είχαμε με τον ιερέα [redacted] κατά το έτος 2006, από κοινού αποφασίσαμε τα χρήματα που θα δαπανούνταν για την εκτέλεση των δύο ως άνω έργων, να διατεθούν για την ανάπλαση του χώρου του Ιερού Ναού Αγίου Νικολάου Μεγαλόπολης, έργο το οποίο ζήτησε να πραγματοποιηθεί ο ιερέας, λόγω της κατά τα λεγόμενά του, σχετικής αναγκαιότητας.

14.1. Η προσηκούμενη εκτέλεση του έργου επιβεβαιώνεται από τον [redacted], ο οποίος καταθέτει στην από 05-07-2010 Ένορκη Εξέτασή του πως «Ουδέποτε έλαβα οποιοδήποτε χρηματικό ποσό από τον κ. Η [redacted], ο Δήμαρχος κ. Ι [redacted] και ο κ. Τ [redacted] συμφώνησαν ενώπιόν μου κατά το έτος 2006, αντί για την εκτέλεση των δύο προαναφερομένων έργων, τα χρήματα να διατεθούν για την ανάπλαση του προαυλίου χώρου του Ιερού Ναού Αγίου Νικολάου Μεγαλόπολης, έργο το οποίο πραγματοποιήθηκε από τον εργολάβο κ. [redacted], και Δ [redacted] [redacted], ο οποίος καταθέτει στην από 23-08-2010 Ένορκη Εξέτασή του πως «Ήμουν Πάρεδρος του Δ.Δ. Γέφυρας την περίοδο 2003 - 2006 .. το έργο Αναπλάσεις Δ.Δ. Γέφυρας δεν εκτελέστηκε και τα χρήματα που αναλογούσαν στο έργο αυτό, διατέθηκαν για την κατασκευή του προαυλίου χώρου του Αγίου Νικολάου Μεγαλόπολης».

14.2. Επισημαίνεται, πως η εκτέλεση του έργου πιστοποιείται και από τον μηχανικό της Περιφέρειας κ. [redacted], ο οποίος, στο από 15-12-2015 έγγραφό του αναφέρει ότι το εν λόγω έργο συγκαταλέγεται στις περιπτώσεις έργων, κατά τις οποίες «Εκτελέσθηκαν άλλες εργασίες, ισόποσης αξίας, σε συνεννόηση με

την τοπική αρχή, καθώς κρίθηκαν σπουδαιότερης σημασίας για την εξυπηρέτηση και ασφάλεια του κοινωνικού συνόλου».

15. Κατασκευή φρεατίου ομβρίων υδάτων οικ. Δερβένι Δ.Δ. Σουλίου

Το εν λόγω έργο, που αφορούσε σε εργασίες εκσκαφής, κατασκευή φρεατίου, επικάλυψη φρεατίου με σκυρόδεμα και μεταλλικό καπάκι, σιδηρά κιγκλιδώματα, και κατασκευή 30 μέτρων δικτύου ύδρευσης, με εργολάβο τον [REDACTED], και κόστος 6.925,90 ευρώ, εκτελέστηκε κανονικά, πλην όμως έχει γίνει λογιστικό σφάλμα στον προϋπολογισμό, με αποτέλεσμα η δαπάνη να είναι λανθασμένη. Συγκεκριμένα, στην περιγραφή της εργασίας «Σκυρόδεμα ποιότητας C12/15 (κοιτοστρώσεων)», ενώ η δαπάνη, με βάση την ποσότητα και την τιμή μονάδος, έπρεπε να αναγράφει ποσό 479,20 ευρώ (8,00 χ 59,90), λανθασμένα αναγράφεται το ποσό των 3.760,08 ευρώ. Να σημειωθεί, πάντως, επικουρικά, πως το λάθος έγινε άμεσα αντιληπτό και το σχετικό χρηματικό ένταλμα ακυρώθηκε. Το γεγονός δε της προσήκουσας κατασκευής αποδεικνύεται από σχετικές φωτογραφίες.

15.1. Επισημαίνεται επίσης, πως η εκτέλεση του έργου πιστοποιείται και από τον υπάλληλο της Τεχνικής Υπηρεσίας του Δήμου κ. [REDACTED], ο οποίος στο από 15-12-2016 έγγραφό του αναφέρει ότι «Έχει γίνει λογιστικό σφάλμα στον προϋπολογισμό. Κατά την επιμέτρηση δεν μπόρεσα να επιμετρήσω τα δομικά πλέγματα, τα σιδηρά κιγκλιδώματα απλού σχεδίου είναι κατασκευασμένα αλλά δεν μπορούν να επιμετρηθούν διότι πρέπει να ζυγιστούν το δίκτυο ύδρευσης, η επίχωση με άμμο και οι παροχές, διότι είναι εργασίες που δεν φαίνονται. Αυτά που επιμετρήθηκαν είναι εκσκαφές τάφρων, ξυλότυποι, προμήθεια, μεταφορά, επί τόπου διάστρωση χωρίς αντλία για κατασκευές από σκυρόδεμα».

16. Αποκατάσταση κοινοχρήστων χώρων οικ. Δερβένι Δ.Δ. Σουλίου

Το εν λόγω έργο, που αφορούσε σε εργασίες κατασκευής τοιχίου συνολικού μήκους 17,30 μέτρων, διαμόρφωση χώρου και επίστρωση με χονδρόπλακες επιφάνειας 75 τ.μ. και κατασκευή πέτρινης βρύσης, με εργολάβο τον [REDACTED] Λο, και κόστος 6.925,86 ευρώ, εκτελέστηκε κανονικά. Δέον να σημειωθεί πως η εκτέλεση του εν λόγω έργου κρίθηκε αναγκαία, λόγω των έντονων καιρικών φαινομένων της 21^{ης} Οκτωβρίου 2006, τα οποία προξένησαν απρόβλεπτες ζημίες σε δρόμους και δίκτυα, και αποφασίσθηκε δυνάμει της υπ' αριθμ. 302/2006 απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου, η οποία και αναμόρφωσε τον προϋπολογισμό του οικονομικού έτους 2006.

16.1. Επισημαίνεται, πως η εκτέλεση του έργου πιστοποιείται και από τον υπάλληλο της Τεχνικής Υπηρεσίας του Δήμου κ. [REDACTED] ο οποίος στο από 15-12-2016 έγγραφό του αναφέρει ότι «Επιμέτρησα λιθοδομές μίας ορατής όψης με τσιμεντοασβεστοκονίαμα και επιστρώσεις με χονδρόπλακες, δεν μπόρεσα να επιμετρήσω εκκαφές, διαμόρφωση χώρου κτλ».

17. Ασφαλτοστρώσεις Δ.Δ. Καστανοχωρίου

Το εν λόγω έργο, που αφορούσε σε εργασίες διάστρωσης με υλικό 3^Α συμπτυκνωμένης στρώσης και ασφαλτόστρωση 260 μέτρων μήκος και 3,50 μέτρων πλάτος, με εργολάβο τον [REDACTED] και κόστος 6.497,40 ευρώ, εκτελέστηκε κανονικά, επισημαίνει δε πως επειδή διαπιστώθηκε ότι το προς ασφαλτόστρωση έδαφος δεν χρειαζόταν την επίστρωση με χαλίκι, δεδομένου ότι η ήδη υπάρχουσα επιφάνεια ήταν σε πολύ καλή κατάσταση, αποφασίστηκε να γίνει μόνο μία μικρή διαμόρφωση αυτής και η μετέπειτα ασφαλτόστρωσή της. Με τα χρήματα, λοιπόν, που

A

g

απαιτούνταν για την τοποθέτηση του υλικού 3^Α, ασφαλτοστρώθηκαν περισσότερα μέτρα δρόμου, και συγκεκριμένα ασφαλτοστρώθηκαν παραπάνω 150 μέτρα, δεδομένου ότι η μελέτη προέβλεπε ασφαλτόστρωση 910 μ2 μέτρων και, εν τέλει, ασφαλτοστρώθηκαν 1.300,00 περίπου μ2 μέτρα χωρίς το 3^Α. Ο μεν κ. [REDACTED] κατέθεσε ότι δεν έχει πάει στο εν λόγω έργο, ο δε κ. [REDACTED] κατέθεσε ότι ουδέν γνωρίζει σχετικά.

Ο μεν κ. Α. [REDACTED] κατέθεσε ότι δεν έχει πάει στο εν λόγω έργο, ο δε κ. [REDACTED] κατέθεσε ότι ουδέν γνωρίζει σχετικά.

17.1. Η προσήκουσα εκτέλεση του έργου επιβεβαιώνεται από τον Α. [REDACTED] έα, ο οποίος καταθέτει στην από 05-07-2010 Ένορκη Εξέτασή του πως «*Ήμουν Πάρεδρος στο Δ.Δ. Καστανοχωρίου .. για το έργο Αναπλάσεις εν έχω καμία γνώση ούτε για το εάν έγινε, ούτε ποίος είχε αναλάβει την εκτέλεση, έγινε μία πλακόστρωση ενός δρόμου περίπου 150 μέτρα. Δεν γνωρίζω καμία λεπτομέρεια για τις Ασφαλτοστρώσεις*» και αποδεικνύεται και από σχετικές **φωτογραφίες**.

17.2. Επισημαίνεται, επίσης, πως η εκτέλεση του έργου πιστοποιείται και από τον υπάλληλο της Τεχνικής Υπηρεσίας του Δήμου κ. [REDACTED] ο οποίος στο από 15-12-2016 έγγραφό του αναφέρει ότι «*Δεν μπόρεσα να επιμετρήσω το υλικό 3^Α συμπυκνωμένης στρώσης, διότι έχει κατασκευασθεί ο ασφαλτοτάπητας, επιμέτρησα τα ασφαλτικά*».

18. Ασφαλτοστρώσεις Δ.Δ. Κάτω Καρυών

Το εν λόγω έργο, που αφορούσε σε εργασίες διάστρωσης με υλικό 3^Α συμπυκνωμένης στρώσης και ασφαλτόστρωση 303 μέτρων μήκος και 3 μέτρων πλάτος, με εργολάβο τον [REDACTED] και κόστος 6.490,26 ευρώ, εκτελέστηκε κανονικά, επισημαίνει δε πως

λόγω της επιφάνειας του εδάφους και της περιττής, τελικά, προβλεπόμενης επίστρωσης με υλικό 3^Α (χαλίκι), αποφασίστηκε να γίνει κατευθείαν ασφαλτόστρωση του δρόμου σε μεγαλύτερη έκταση, με αποτέλεσμα να ασφαλτοστρωθούν τελικά 150 μέτρα περίπου παραπάνω. Ο μεν κ. [REDACTED] ισχυρίστηκε ότι το έργο δεν έγινε, επειδή έτσι του είπε ο Πρόεδρος, ο δε κ. [REDACTED] κατέθεσε ότι ουδέν γνωρίζει σχετικά.

18.1. Η προσήκουσα εκτέλεση του έργου επιβεβαιώνεται από τον [REDACTED] ο οποίος καταθέτει στην από 23-08-2010 Ένορκη Εξέτασή του πως «**Ήμουν Πρόεδρος στο Δ.Δ. Κάτω Καρυών την τετραετία 2002-2006, το έργο Ασφαλτοστρώσεις Δ.Δ. Κάτω Καρυών εκτελέστηκε κανονικά**», και από τον [REDACTED] ο οποίος καταθέτει στην από 05-07-2010 Ένορκη Εξέτασή του πως «**γνωρίζω το σημείο όπου έγινε ασφαλτόστρωση, αλλά δεν γνωρίζω λεπτομέρειες που αφορούν την έκταση της εκτέλεσης του έργου και την ποιότητα αυτού**», αλλά και από τον ίδιο τον [REDACTED], ο οποίος καταθέτει στην από 25-01-2010 Ένορκη Εξέτασή του «**Ουδέποτε έλαβε χώρα διάστρωση με υλικό συμπυκνωμένης στρώσης, έλαβε χώρα απευθείας η ασφαλτόστρωση**». Τα ανωτέρω δε αποδεικνύονται και από σχετικές φωτογραφίες.

18.2. Επισημαίνεται, επίσης, πως η εκτέλεση του έργου πιστοποιείται και από τον υπάλληλο της Τεχνικής Υπηρεσίας του Δήμου κ. [REDACTED] ο οποίος στο από 15-12-2016 έγγραφο του αναφέρει ότι «**Δεν μπόρεσα να επιμετρήσω το υλικό 3^Α συμπυκνωμένης στρώσης, διότι έχει κατασκευασθεί ο ασφαλοτάπητας, επιμέτρησα τα ασφαλικά**».

19. Αντικατάσταση αντλίας Δ.Δ. Σούλου

Το εν λόγω έργο, που αφορούσε σε εργασίες αντικατάστασης υποβρύχιας αντλίας λόγω παλαιότητας, με εργολάβο τον [REDACTED] [REDACTED], και κόστος 6.086,85 ευρώ, εκτελέστηκε κανονικά, με την μόνη διαφορά του ότι η αντλία τοποθετήθηκε στην δεξαμενή της Πλάκας, η οποία όμως εξυπηρετεί το Σούλου. Από το έτος 2002, το εν λόγω χωριό τροφοδοτούνταν με νερό μέσω αντλίας από το χωριό Πλάκα, γιατί το νερό της γεώτρησης και της δεξαμενής που υπάρχει στο Σούλου περιείχε βλαβερά στοιχεία, λόγω λάσπης και ακαθαρσιών, και εξ αυτού του λόγου αποφασίστηκε να τροφοδοτείται το συγκεκριμένο χωριό με νερό από την Πλάκα, μέσω αντλίας που τοποθετήθηκε στη δεξαμενή της Πλάκας. Συνεπώς, εν τοις πράγμασι το εν λόγω έργο αφορούσε στην αντικατάσταση της αντλίας στην Πλάκα, η οποία όμως εξυπηρετούσε αποκλειστικά στο χωριό Σούλου. Το γεγονός της προσήκουσας κατασκευής αποδεικνύεται από σχετικές φωτογραφίες. Επισημαίνεται πως η εκτέλεση του έργου πιστοποιείται και από τον μηχανικό της Περιφέρειας κ. [REDACTED], ο οποίος, στο από 15-12-2015 έγγραφό του αναφέρει ότι το εν λόγω έργο συγκαταλέγεται στις περιπτώσεις έργων, κατὰ τις οποίες «Δεν υπεδείχθησαν στην Επιτροπή οι ακριβείς τοποθεσίες εκτελέσεως εργασιών τα οποία πράγματι εκτελέστηκαν σε διαφορετικά σημεία από τα σημεία που επισκεφθήκαμε εμείς».

20. Αντικατάσταση αντλίας Δ.Δ. Ισώματος Καρυών

Το εν λόγω έργο, που αφορούσε σε εργασίες αντικατάστασης υποβρύχιας αντλίας λόγω παλαιότητας, με εργολάβο τον Δημήτριο [REDACTED] και κόστος 6.086,85 ευρώ, εκτελέστηκε κανονικά, το δε γεγονός της προσήκουσας κατασκευής αποδεικνύεται από σχετικές φωτογραφίες. Δέον πάντως να επισημανθεί το εξής οξύμωρο, το

οποίο συναντάται στην κατάθεση του κ. [REDACTED], και το οποίο, ουσιαστικά, επιρρωνύει τον ισχυρισμό μας περί εκτελέσεως του εν λόγω έργου, και δη το ότι καίτοι ισχυρίζεται, ότι δεν εκτελέστηκε το έργο και ότι οι αντλίες που είχαν αγοραστεί κατά το έτος 2002 για το ίδιο έργο, είναι οι ίδιες με αυτές που τοποθετήθηκαν το έτος 2006 και συνεπώς δεν αντικαταστάθηκαν, αφού αυτές που υπάρχουν αυτή τη στιγμή στο αντλιοστάσιο είναι αυτές που τοποθετήθηκαν το έτος 2002, ουσιαστικά, κάτι τέτοιο ήταν αδύνατον να συμβεί. Τούτο διότι, όπως ο ίδιος αναφέρει, το εν λόγω έργο ανατέθηκε στον εργολάβο Δ. [REDACTED] στις 20.03.2002 και παραλήφθηκε και από τον ίδιο τον κ. [REDACTED] υπό την ιδιότητα του ως μέλους της επιτροπής παραλαβής, στις 26.03.2002. Οι εν λόγω αντλίες όμως, όπως ο ίδιος αναφέρει, πωλήθηκαν στον [REDACTED] στις 06.06.2002. Συνεπώς, είναι προφανές ότι, είναι αδύνατον, κατά το έτος 2002, να αγοράστηκαν αντλίες τρεις μήνες μετά την τοποθέτησή τους, και δη στις 06.06.2002 και το έργο να είχε, ήδη, ανατεθεί και παραληφθεί τρεις μήνες νωρίτερα. Το γεγονός δε, ότι οι αντλίες που τοποθέτησε ο κ. [REDACTED] το έτος 2006, ήταν αγορασμένες από αυτόν πιθανόν προγενέστερα, σε καμία περίπτωση δεν αφορά εμάς και δεν επιδρά στην καλή εκτέλεση το έργου. Ενδεικτικό δε της αυταπόδεικτης αναλήθειας των λεγομένων του κ. [REDACTED], συνιστά το ότι στα με αριθμ. 556/14-12-2006 και 305/26-03-2002 τιμολόγια, τα οποία επικαλείται, δεν αναγράφονται αριθμοί αντλιών. Πάρα ταύτα, ο τελευταίος όχι μόνο «ανακάλυψε» αριθμούς αντλιών στα ανωτέρω τιμολόγια, αλλά και τους αντιπαρέβαλε με τους αριθμούς των αντλιών, οι οποίες είχαν τοποθετηθεί για να διαπιστώσει, δήθεν, ότι δεν είναι ίδιοι.

21. Επίσκεψη Γεφύρι Βούτουνα Δ.Δ. Κάτω Καρυών

Το εν λόγω έργο, που αφορούσε σε εργασίες καθαρισμού της κοίτης



στην είσοδο της γέφυρας και εργασίες τσιμεντόστρωσης της κοίτης και των βάθρων καθώς και εργασίες επισκευής του στηθαίου της γέφυρας, με εργολάβο τον [REDACTED] και κόστος 6.491,45 ευρώ, **εκτελέστηκε μερικώς**, καθώς δεν έγινε η τσιμεντόστρωση της κοίτης της γέφυρας, παρά μόνο οι εργασίες επισκευής του στηθαίου, διότι η τεχνική περιγραφή και το κόστος που προβλεπόταν για την επισκευή του στηθαίου της γέφυρας, δεν αντιστοιχούσε ούτε στο ελάχιστο στο πραγματικό τελικά κόστος. Συγκεκριμένα, η εργασία αυτή προϋπέθετε την περισυλλογή και επανατοποθέτηση των παλαιών αγκωναριών στο στηθαίο της γέφυρας. Όμως, όπως προέκυψε κατά την εκτέλεση του έργου, οι πέτρες αυτές, πέραν του ότι είχαν μεγάλο όγκο και βάρος, είχαν διασκορπισθεί σε απόμακρα σημεία και απαιτείτο τεράστια προσπάθεια, και επιπλέον μεροκάματα, για να συλλεχθούν. Αφού περισυλλέχθηκαν, χρειάστηκε και περαιτέρω επεξεργασία των αγκωναριών, καθώς από το πέρασμα του χρόνου είχαν αλλοιωθεί και δεν μπορούσαν να τοποθετηθούν ξανά στο στηθαίο, δίχως να επεξεργασθούν περαιτέρω. Ήταν λοιπόν αδύνατον η επισκευή του στηθαίου, και ση η συλλογή των παλαιών αγκωναριών και η επανατοποθέτησή τους να περιορισθεί στο κόστος των 345,00 ευρώ, όπως προέβλεπε η τεχνική περιγραφή. Συνεπώς, το ποσό που αφορούσε στην τσιμεντόστρωση της κοίτης, δαπανήθηκε ολοσχερώς για την επισκευή του στηθαίου.

Η προσήκουσα εκτέλεση του έργου επιβεβαιώνεται από τον [REDACTED], ο οποίος καταθέτει στην από 23-08-2010 Ένορκη Εξέτασή του πως «*Ήμουν Πάρεδρος του Δ.Δ. Κάτω Καρυών την τετραετία 2003 – 2006. Το έργο Επισκευή Γεφύρι Βούτουνα Δ.Δ. Κάτω Καρυών εκτελέστηκε κανονικά από τον εργολάβο κ. Μανιάτη*». Τα ανωτέρω δε αποδεικνύονται και από

σχετικές φωτογραφίες.

Επισημαίνεται, επίσης, πως η εκτέλεση του έργου πιστοποιείται και από τον μηχανικό της Περιφέρειας κ. [REDACTED], ο οποίος, στο από 15-12-2015 έγγραφό του αναφέρει ότι **το εν λόγω έργο συγκαταλέγεται στις περιπτώσεις έργων, κατά τις οποίες «Εκτελέσθηκαν τα έργα με τη χρησιμοποίηση διαφορετικών υλικών, τα οποία ήταν καλύτερης ποιότητας και πιο αξιόπιστα».**

22. Συντήρηση δικτύου ύδρευσης Δ.Δ. Ίσαρη

Το εν λόγω έργο, που αφορούσε σε εργασίες αντικατάστασης παλαιών αγωγών συνολικού μήκους 285 μ., κοπή ασφαλτοδέματος, αποκατάσταση των δρόμων όπου απαιτείται και κατασκευή 3 φρεατίων, με εργολάβο τον Παναγιώτη Πουλόπουλο, και κόστος 6.925,90 ευρώ, **εκτελέστηκε κανονικά.** Η προσήκουσα εκτέλεση του έργου επιβεβαιώνεται από τον Α [REDACTED] ο οποίος καταθέτει στην από 23-08-2010 Ένορκη Εξέτασή του πως «**Ήμουν Πρόεδρος του Δ.Δ. Ίσαρη την τετραετία 2003 – 2006. Το έργο Συντήρηση δικτύου ύδρευσης Ίσαρη που αφορούσε την αντικατάσταση παλιών αγωγών ύδατος, την κατασκευή φρεατίων και άλλες εργασίες σε τμήμα του δικτύου του οικισμού Ίσαρη, εκτελέστηκε κανονικά και το υπόλοιπο παραμένει όπως έχει με αμίαντο.**

23. Συντήρηση δικτύου ύδρευσης Δ.Δ. Μακρυσίου

Το εν λόγω έργο, που αφορούσε σε εργασίες αντικατάστασης παλαιών αγωγών συνολικού μήκους 250 μ., κοπή ασφαλτοδέματος, αποκατάσταση των δρόμων όπου απαιτείται και κατασκευή 3 φρεατίων, με εργολάβο τον Αδαμάντιο Καρύδη, και κόστος 6.925,90 ευρώ, **εκτελέστηκε κανονικά.**

Επισημαίνεται, πως η εκτέλεση του έργου πιστοποιείται και από τον υπάλληλο της Τεχνικής Υπηρεσίας του Δήμου κ. [REDACTED], ο

οποίος στο από 07-01-2018 έγγραφό του αναφέρει ότι «Ήταν αδύνατο να ελέγξω τα έργα ύδρευσης γιατί οι όποιες εργασίες έχουν γίνει είναι υπόγειες και θα έπρεπε να μου έχει παραχωρηθεί σκαπτικό μηχάνημα, αλλά και πάλι δεν θα ήταν εύκολο να βγουν ασφαλή συμπεράσματα μετά από 11 χρόνια».

24. Επίσκεψη Γέφυρας «Ζαρζάκη» Δ.Δ. Ανθοχωρίου

Το εν λόγω έργο, που αφορούσε σε εργασίες καθαρισμού της κοίτης στην είσοδο της γέφυρας και τσιμεντόστρωσης της κοίτης και των βάθρων της γέφυρας, με εργολάβο τον [REDACTED] και κόστος 6.467,65 ευρώ, **εκτελέστηκε κανονικά**, πλην όμως, το ρέμα Ζαρζάκη εκτείνεται σε μεγάλη απόσταση, κατά μήκος της οποίας **υπάρχει και άλλη, παλαιότερης κατασκευής, γέφυρα**, οπότε, είναι πιθανό τα μέλη της Επιτροπής της Περιφέρειας, οι οποίοι δεν ήταν γνώστες της περιοχής, να παρατήρησαν την παλαιότερη γέφυρα και να εξήγαν λάθος συμπέρασμα.

24.1. Η προσήκουσα εκτέλεση του έργου επιβεβαιώνεται από τον [REDACTED], ο οποίος καταθέτει στην από 19-01-2010 Ένορκη Εξέτασή του πως «**Το έργο εκτελέστηκε πλήρως**», καθώς και από τον [REDACTED] ο οποίος καταθέτει στην από 25-01-2010 Ένορκη Εξέτασή του πως «**Το επίμαχο χρονικό διάστημα ήμουν πρόεδρος του Δ.Δ. Ανθοχωρίου και σχετικά με το έργο Επίσκεψη Γέφυρας Ζαρζάκη Δ.Δ. Ανθοχωρίου γνωρίζω ότι δεν εκτελέστηκε διότι ήταν Νομαρχιακό και δεν μπορούσε να το εκτελέσει ο Δήμος, όμως ο Δήμος έφτιαξε σε άλλο σημείο, εκεί που φεύγουν τα λύματα της Μεγαλόπολης και συναντά το χείμαρρο Ζαρζάκη, αυτό ήταν επικίνδυνο για την διέλευση των κατοίκων και έπρεπε να γίνει**». Τα ανωτέρω δε αποδεικνύονται και από σχετικές **φωτογραφίες**.

24.2. Επισημαίνεται, επίσης πως η εκτέλεση του έργου πιστοποιείται και από τον μηχανικό της Περιφέρειας κ. [REDACTED] ο οποίος, στο

από 15-12-2015 έγγραφό του αναφέρει ότι το εν λόγω έργο **συγκαταλέγεται στις περιπτώσεις έργων, κατά τις οποίες «Δεν υπεδείχθησαν οι ακριβείς τοποθεσίες έργων τα οποία πράγματι εκτελέσθηκαν σε διαφορετικά σημεία»**, ως επίσης και από τον υπάλληλο της Τεχνικής Υπηρεσίας του Δήμου κ. [REDACTED] ο οποίος στο από 15-12-2016 έγγραφό του αναφέρει ότι **«Η τοποθεσία του έργου είναι στη Νέα είσοδο του Ανθοχωρίου από το επαρχιακό δρόμο Μεγαλόπολης Καλαμάτας και έχει κατασκευαστεί πλακοσκεπής οχετός»**.

Ο κ. [REDACTED], μάρτυρας κατηγορίας, καίτοι στις ερωτήσεις του Δικαστηρίου Σας επέμενε πως το έργο δεν έχει εκτελεσθεί, κατόπιν των ερωτήσεων της υπεράσπισης και της επιδείξεως σχετικών φωτογραφιών, παραδέχθηκε εν τέλει πως υπάρχουν πράγματι δύο γέφυρες στην περιοχή, επαληθεύοντας παράλληλα πως κατόπιν ζημιών, τις οποίες υπέστη η δεύτερη γέφυρα το 2016, υπάρχει έτερο έργο, η εκτέλεση του οποίου έχει αποφασιστεί και εκκρεμεί καθώς την ευθύνη συντήρησης την έχει ο Δήμος.

25. Περιφράξη και διαμόρφωση περιβάλλοντος χώρου Αγ. Τριάδας Δ.Δ. Παραδεισιών

Το εν λόγω έργο, που αφορούσε σε εργασίες περίφραξης από συρματοπλέγμα μήκους 140 μέτρων, στηθαίο από σκυρόδεμα, ισοπέδωση του περιβάλλοντα χώρου και χαλικόστρωση, με εργολάβο τον Παναγιώτη Αναστασάκη και κόστος 6.897,43 ευρώ, **δεν εκτελέστηκε, καθώς ο αρμόδιος Αντιδήμαρχος [REDACTED] σε συνεννόηση με τον Πρόεδρο του Διαμερίσματος αποφάσισαν αντί του εν λόγω έργου, να μεταφέρουν το σχετικό κονδύλι, ώστε να ολοκληρωθούν έτερες απαιτούμενες εργασίες, επείγοντος χαρακτήρα, στο χώρο του νεκροταφείου, καθόσον οι κάτοικοι**



διαμαρτύρονταν σχετικά. Να σημειωθεί πως, την ίδια περίοδο είχε εγκριθεί έργο ανάλογης αξίας που αφορούσε σε εργασίες αναμόρφωσης στο χώρο του νεκροταφείου, πλην όμως, διαπιστώθηκε στην πορεία πως λόγω εσφαλμένης εκτίμησης των τεχνιτών του Δήμου, δεν επαρκούσε το προβλεφθέν κονδύλιο για την αποπεράτωση των εν λόγω εργασιών. Παράλληλα, μας μεταφέρονταν στο Δήμο έντονες διαμαρτυρίες των κατοίκων, σχετικά με την κατάσταση που επικρατούσε στο χώρο του νεκροταφείου, όπου λόγω των χωμάτων και της λάσπης, δεν ήταν εύκολη η πρόσβαση στα μνήματα, με αποτέλεσμα να καθίσταται επιτακτική η ολοκλήρωση των εργασιών αναμόρφωσης του χώρου του νεκροταφείου. Εξ αυτού του λόγου, προφανώς, η Επιτροπή της Περιφέρειας δεν εντόπισε τις προβλεπόμενες εργασίες, καθώς **εύλογα τα μέλη της Επιτροπής δεν γνώριζαν την, για λόγους ικανοποίησης των αιτημάτων των κατοίκων, συμφωνία περί μεταφοράς του κονδυλίου και αποπερατώσεως των εργασιών στο χώρο του Νεκροταφείου.**

25.1. Η προσήκουσα εκτέλεση του έργου επιβεβαιώνεται από τους [REDACTED], ο οποίος καταθέτει στην από 25-01-2010 Ένορκη Εξέτασή του πως **«Είμαι εφημέριος του Δ.Δ. Παραδεισίων και γνωρίζω ότι το έργο: Περιφραξη διαμόρφωση περιβάλλοντος χώρου Ι.Ν. Αγίου Τριάδας δεν έγινε διότι τα χρήματα του έργου αυτού διατέθηκαν για την αποπεράτωση του έργου του νεκροταφείου, δηλ. έγινε στον χώρο του νεκροταφείου διάδρομος από μπετόν πλακόστρωση, βρύση πέτρινη και ένα μικρό τοίχιο. Το έργο ήταν αναγκαίο να αποπερατωθεί για την εξυπηρέτηση των κατοίκων του χωριού και των επισκεπτών»**, [REDACTED] ο οποίος καταθέτει στην από 23-08-2010 Ένορκη Εξέτασή του πως **«Ο αντιδήμαρχος Λέφας μας είπε πως λόγω ειδικών συνθηκών έχει**

γίνει, κατόπιν συνεννόησης με τους τοπικούς παρέδρους διαφοροποίηση στην κατασκευή κάποιων έργων»,

ο οποίος καταθέτει στην από 25-01-2010 Ένορκη Εξέτασή του πως «Την επίμαχη χρονική περίοδο ήμουν **αντιπρόεδρος** Τοπικού Συμβουλίου του Δ.Δ. Παραδεισίων και γνωρίζω ότι ... το άλλο έργο που αφορούσε την περίφραξη και διαμόρφωση περιβάλλοντος χώρου Ι.Ν. Αγίου Τριάδας **δεν έγινε γιατί το σχετικό κονδύλι διατέθηκε για την αποπεράτωση του έργου στον χώρο του νεκροταφείου** (τσιμεντόστρωση και πλακόστρωση) του περιβάλλοντος από την είσοδο του νεκροταφείου μέχρι τον ιερό ναό, κατασκευάστηκε πέτρινη βρύση, σκαλιά στην είσοδο του χώρου και τοιχίο δεξιά της εισόδου του νεκροταφείου»,

ο οποίος καταθέτει στην από 25-01-2010 Ένορκη Εξέτασή του πως «Ήμουν **Πρόεδρος** του Τοπικού Συμβουλίου Δ.Δ. Παραδεισίων και μέλος του Δημοτικού Συμβουλίου Μεγαλόπολης, όσον αφορά το έργο Περίφραξη Αγ. Τριάδας Παραδεισίων το οποίο δεν έγινε αναφέρω ότι **τα χρήματα του έργου αυτού διατέθηκαν για την συνέχιση αποπεράτωση χώρου νεκροταφείου**. Αν δεν διατείθονταν τα χρήματα για το έργο αυτό θα παρέμεινε ημιτελής δεδομένου ότι υπήρχαν έντονες διαμαρτυρίες των κατοίκων του χωριού τόσο προς εμέ όσο και προς τον Δήμαρχο και τον ίδιο τον εργολάβο [REDACTED], σύμφωνα με όσα αναφέρει στο από 05-02-2010 Υπόμνημά του. Τα ανωτέρω δε αποδεικνύονται και από σχετικές **φωτογραφίες**.

25.2. Επισημαίνεται, επίσης, πως η εκτέλεση του έργου πιστοποιείται και από τον μηχανικό της Περιφέρειας κ. [REDACTED] ο οποίος, στο από 15-12-2015 έγγραφό του αναφέρει ότι **το εν λόγω έργο συγκαταλέγεται στις περιπτώσεις έργων, κατά τις οποίες «Εκτελέσθηκαν άλλες εργασίες, ισότιμης αξίας, σε**



A

A

συνεννόηση με την τοπική αρχή, καθώς κρίθηκαν σπουδαιότερης σημασίας για την εξυπηρέτηση και ασφάλεια του κοινωνικού συνόλου», ως επίσης και από τον υπάλληλο της Τεχνικής Υπηρεσίας του Δήμου κ. [REDACTED] ο οποίος στο από 15-12-2016 έγγραφό του αναφέρει ότι «Στον χώρο της Αγίας Τριάδας δεν είχε γίνει καμία εργασία, σύμφωνα όμως με την έφεση στο ελεγκτικό συνέδριο του εργολάβου κ. Αναστασάκη Παναγιώτη, έγιναν εργασίες στο νεκροταφείο του Δ.Δ. Παραδεισίων, έτσι προχώρησα στην επιμέτρηση των εργασιών που είχαν πραγματοποιηθεί και είναι οι εξής: σκυρόδεμα C 16/20, επίστρωση με χονδρόπλακες».

26. Κατασκευή παιδικής χαράς Δ.Δ. Παραδεισίων

Το εν λόγω έργο, που αφορούσε σε εργασίες διαμόρφωσης και ισοπέδωσης χώρου, διάστρωση αμμοχάλικου, διαμόρφωση κλίσεων για απορροή όμβριων υδάτων, χλοοτάπητας με σπορά, τοποθέτηση τριών φανοστατών, όργανα παιδικής χαράς με χρήση σκυροδέματος, με εργολάβο τον Παναγιώτη Αναστασάκη και κόστος 6.899,97 ευρώ, **εκτελέστηκε εν μέρει κανονικά** και συγκεκριμένα, εκτελέστηκε η διαμόρφωση και ισοπέδωση του χώρου και δεν ολοκληρώθηκε η προμήθεια και διάστρωση του αμμοχάλικου, η κατασκευή του χλοοτάπητα με σπορά και η προμήθεια και η τοποθέτηση των φαναριών και των οργάνων της παιδικής χαράς. Αυτό αποφασίσθηκε από τον Αντιδήμαρχο [REDACTED] και τον τοπικό Πρόεδρο, οι οποίοι συνεκτίμησαν το ότι ο δρόμος θα περνούσε ακριβώς μπροστά από την παιδική χαρά και επομένως θα ήταν επικίνδυνη για τα παιδιά η κατασκευή και ολοκλήρωσή της, χωρίς να έχει προηγηθεί η ασφαλής περιμετρική περίφραξη ολόκληρης της παιδικής χαράς με υψηλά τοιχεία και εξ αυτού του λόγου αποφάσισαν τα προϋπολογισθέντα χρήματα να δαπανηθούν για την περίφραξη του χώρου, με την κατασκευή μαντρότοιχου από πέτρα, και τον

καθαρισμό του οικοπέδου.

26.1. Η προσήκουσα εκτέλεση του έργου επιβεβαιώνεται από τους [REDACTED], ο οποίος καταθέτει στην από 25-01-2010 Ένορκη Εξέτασή του πως «Την επίμαχη χρονική περίοδο ήμουν **αντιπρόεδρος** του Τοπικού Συμβουλίου του Δ.Δ. Παραδεισίων και γνωρίζω ότι το πρώτο έργο ήταν η κατασκευή παιδικής χαράς αλλά το έργο αυτό δεν έγινε, διότι τα χρήματα που προορίζονταν για το έργο αυτό διατέθηκαν για την κατασκευή μαντρότοιχου – περίφραξη της παιδικής χαράς. Η περίφραξη ήταν αναγκαία για την ασφάλεια των παιδιών γιατί ξαναλειτούργησε ο Εθνικός δρόμος Τρίπολης – Καλαμάτας, ο οποίος διερχόταν μέσα από το χωριό, δίπλα από την παιδική χαρά», [REDACTED] ο οποίος καταθέτει στην από 25-01-2010 Ένορκη Εξέτασή του πως «Ήμουν **Πρόεδρος** του Τοπικού Συμβουλίου Δ.Δ. Παραδεισίων και μέλος του Δημοτικού Συμβουλίου Μεγαλόπολης την επίμαχη χρονική περίοδο που μου αναφέρατε και όσον αφορά το έργο της κατασκευής της παιδικής χαράς Παραδεισίων καταθέτω ότι **αντί να τοποθετηθούν τα όργανα της παιδικής χαράς, κατασκευάστηκε στον ίδιο χώρο μαντρότοιχος από πέτρα, δηλ. τα χρήματα δαπανήθηκαν για την περίφραξη του χώρου με μαντρότοιχο και καθαρισμό του οικοπέδου. Τούτο δε ήταν αναγκαίο να γίνει, γιατί ο χώρος αυτός εφάπτεται με δρόμο ταχείας κυκλοφορίας, Εθνική οδό Τρίπολης – Καλαμάτας, για την ασφάλεια των παιδιών**», [REDACTED] [REDACTED], ο οποίος αναφέρει στο από 05-02-2010 Υπόμνημά του πως «Μεταξύ των έργων που εκτέλεσα ήταν και ... το έργο .. Κατασκευής παιδικής χαράς στο Δ.Δ. Παραδεισίων.. ξεκίνησα την εκτέλεση του έργου με την διαμόρφωση και ισοπέδωση του χώρου. Τότε οι αρμόδιοι για την επίβλεψη του έργου από μέρους του δήμου, μου ζήτησαν να μην εκτελέσω τις υπόλοιπες εργασίες που



A

Σ

προέβλεπε η τεχνική περιγραφή του έργου, αλλά αντί αυτών να προχωρήσω στην κατασκευή μαντρότοιχου στον ίδιο χώρο (περιμετρικά της παιδικής χαράς), έργο το οποίο δεν προβλεπόταν από την τεχνική περιγραφή του έργου, [ήταν αναγκαίο] για την προστασία και ασφάλεια των παιδιών, επειδή ο χώρος αυτός βρίσκεται δίπλα στην εθνική οδό Τρίπολης – Καλαμάτας (στην οποία είχε επανέλθει η κίνηση των αυτοκινήτων, μετά την καταστροφή του νέου τμήματος στην θέση «Τσάκωνα») και θα εκτελούσαν τις υπόλοιπες εργασίες στην παιδική χαρά στην συνέχεια, με συμπληρωματική πίστωση. Μετά από αυτά, προχώρησα στην κατασκευή μαντρότοιχου στην παιδική χαρά αντίστοιχου κόστους με τις εργασίες, οι οποίες δεν έγιναν. Το έργο που εκτέλεσα, επιμετρήθηκε κανονικά.. ούτε ο δήμος ζημιώθηκε, αφού εκτελέσθηκαν έργα αντίστοιχης αξίας, τα οποία οι τοπικές κοινωνίες θεωρούσαν απόλυτης προτεραιότητας, ούτε βεβαίως κανένας ωφελήθηκε παράνομα από την αλλαγή αυτή».

26.2. Επισημαίνεται, επίσης, πως η εκτέλεση του έργου πιστοποιείται και από τον μηχανικό της Περιφέρειας κ. [REDACTED] ο οποίος, στο από 15-12-2015 έγγραφό του αναφέρει ότι **το εν λόγω έργο συγκαταλέγεται στις περιπτώσεις έργων**, κατά τις οποίες «Εκτελέσθηκαν άλλες εργασίες, ισόποσης αξίας, σε συνεννόηση με την τοπική αρχή, καθώς κρίθηκαν σπουδαιότερης σημασίας για την εξυπηρέτηση και ασφάλεια του κοινωνικού συνόλου», ως επίσης και από τον υπάλληλο της Τεχνικής Υπηρεσίας του Δήμου κ. [REDACTED] οποίος στο από 07-01-2018 έγγραφό του αναφέρει ότι «Κατά τον έλεγχο διαπίστωσα ότι καμία εργασία δεν έχει γίνει για την κατασκευή παιδικής χαράς, αλλά στο χώρο έχει κατασκευαστεί περιμετρικός μαντρότοιχος, έτσι προχώρησα στην επιμέτρηση των εργασιών αυτών, και δη στις


λιθοδομές δύο όψεων».

27. Κατασκευή τεχνικών Δ.Δ. Παραδεισίων

Το εν λόγω έργο, που αφορούσε σε εργασίες κατασκευής δύο αποχετευτικών αγωγών συνολικού μήκους 16 μέτρων, κατασκευή φρεατίων συλλογής όμβριών, τοιχίου αντιστήριξης με σκυρόδεμα και αποκατάσταση οδοστρώματος με σκυρόδεμα, με εργολάβο τον Παναγιώτη Αναστασάκη και κόστος 6.899,95 ευρώ, **εκτελέστηκε** πλην όμως **με διαφορετικό αποτελεσματικότερο και επωφελέστερο τρόπο**, καθώς αποφασίσθηκε αντί της τοποθέτησεως μόνο 2 τεχνικών, η τοποθέτηση συνολικά 8 τεχνικών, τα οποία εξασφάλιζαν την προστασία ολόκληρου του δρόμου. Συγκεκριμένα, κατά το χρονικό σημείο της έναρξης των εργασιών, διαπιστώθηκε ότι θα ήταν αποτελεσματικότερο και άκρως επωφελέστερο, να μην τοποθετηθεί σκυρόδεμα και χαλύβδινοι οπλισμοί, αλλά τα χρήματα αυτά να δαπανηθούν για την κατασκευή περισσότερων τεχνικών, προκειμένου να επιτευχθεί η βατότητα του δρόμου. Εξ αυτού του λόγου, αποφασίστηκε να κατασκευαστούν αντί για 2 τεχνικά, 8 συνολικά, το οποίο θα είχε ως αποτέλεσμα να προστατευθεί ολόκληρος ο δρόμος (56 μέτρα), και όχι ένα τμήμα αυτού, όπως προβλεπόταν με την τεχνική περιγραφή (16 μέτρα). Συνεπώς, ο τρόπος που εν τέλει εκτελέστηκε το έργο ήταν αποτελεσματικότερος, αφού καλύφθηκε σχεδόν σε όλο του το μήκος και η αντιστήριξη των τεχνικών έγινε με πέτρες.

27.1. Η προσήκουσα εκτέλεση του έργου επιβεβαιώνεται από τους **[REDACTED]**, ο οποίος καταθέτει στη από 23-08-2010 Ένορκη Εξέτασή του «**Ήμουν Πάρεδρος του Δ.Δ. Νεοχωρίου Λυκοσούρας την περίοδο 2003 – 2006. Είχα ζητήσει από το Δήμαρχο να γίνει χαλικόστρωση του δρόμου Νεοχώρι Παραδείσια – Χράνοι και τεχνικά (οχετοί), τα οποία και έγιναν. Εκ των υστέρων**





έμαθα ότι τα χρήματα που διατέθηκαν για την κατασκευή του παραπάνω έργου είχαν προβλεφθεί να διατεθούν για έργα του Δ.Δ. Παραδεισίων», και [REDACTED] ο οποίος καταθέτει στην από 23-08-2010 Ένορκη Εξέτασή του «**Ήμουν Πρόεδρος του Τοπικού Συμβουλίου Δ.Δ. Παραδεισίων και Δημοτικός Σύμβουλος του Δήμου Μεγαλόπολης κατά το χρονικό διάστημα 2003 – 2006 .. για το έργο Κατασκευή τεχνικών Παραδεισίων, το έργο αυτό αφορούσε την προστασία του δρόμου Παραδείσια – Νεοχώρι από πλημμύρες. Στην τεχνική περιγραφή προβλεπόταν να γίνουν δύο αγωγοί ομβρίων υδάτων από σκυρόδεμα και χαλύβδινους οπλισμούς. Αντί αυτών έγιναν επτά αγωγοί άοπλοι, για την εξασφάλιση της βατότητας όλου του δρόμου με την ίδια προβλεπόμενη δαπάνη**». Τα ανωτέρω δε αποδεικνύονται και από σχετικές φωτογραφίες.

27.2. Επισημαίνεται, επίσης, πως η εκτέλεση του έργου πιστοποιείται και από τον μηχανικό της Περιφέρειας κ. [REDACTED] ο οποίος, στο από 15-12-2015 έγγραφό του αναφέρει ότι **το εν λόγω έργο συγκαταλέγεται στις περιπτώσεις έργων, κατά τις οποίες «Εκτελέσθηκαν τα έργα με τη χρησιμοποίηση διαφορετικών υλικών, τα οποία ήταν καλύτερης ποιότητας και πιο αξιόπιστα»,** ως επίσης και από τον υπάλληλο της Τεχνικής Υπηρεσίας του Δήμου κ. [REDACTED] ο οποίος στο από 07-01-2018 έγγραφό του αναφέρει ότι «Κατά τον έλεγχο διαπίστωσα ότι δεν είχαν κατασκευαστεί οι 2 αποχετευτικοί αγωγοί ομβρίων υδάτων συνολικού μήκους 16 μέτρων, αλλά είχαν κατασκευαστεί 8 σωληνωτά με άοπλο τσιμεντοσωλήνα, έτσι προχώρησα στην επιμέτρηση των εργασιών που είχαν πραγματοποιηθεί, ήτοι στις εκσκαφές τάφρων και στην προμήθεια, μεταφορά, τοποθέτηση άοπλου τσιμέντου».

28. Κατασκευή Τεχνικών Δ.Δ. Χιράδων

Το εν λόγω έργο, που αφορούσε σε εργασίες κατασκευής 2 αποχετευτικών αγωγών όμβριων υδάτων συνολικού μήκους 16 μ., κατασκευή φρεατίων συλλογής όμβριων υδάτων, κατασκευή τοίχου αντιστήριξης και αποκατάσταση του οδοστρώματος με σκυρόδεμα, με εργολάβο τον Γ [REDACTED], και κόστος 6.925,90 ευρώ, εκτελέστηκε με διαφορετικό τρόπο, καθώς κατά το χρονικό σημείο εκτέλεσης των εν λόγω τεχνικών, σε συνεννόηση με τις τοπικές Αρχές, αντιληφθήκαμε ότι ο τρόπος που είχε αποφασιστεί να εκτελεστεί το έργο, ήταν μεν πρόσφορος αλλά όχι τόσο αποτελεσματικός, με αποτέλεσμα να αποφασισθεί η κατασκευή περισσότερων τεχνικών, διαφορετικής διαμέτρου, ίδιου μήκους, χωρίς την αντιστήριξη από σκυρόδεμα και χαλύβδινους οπλισμούς αλλά με αντιστήριξη από πέτρες. Τούτο διότι προτιμήθηκε, με τα χρήματα που θα δαπανούνταν για το σκυρόδεμα και τους χαλύβδινους οπλισμούς, να κατασκευαστούν περισσότερα σε αριθμό τεχνικά, ώστε να καλυφθούν σε όλο τους το μήκος οι αντίστοιχοι αγροτικοί δρόμοι και έτσι να εξασφαλισθεί η βατότητά τους. Συνεπώς, στον αγροτικό δρόμο «Χιράδες – Μακρυπλάϊ (Ελαιώνες)», τοποθετήθηκαν αντί για 2, συνολικά 11 σωληνωτά μήκος 8 μέτρων το καθένα. Ο κ. [REDACTED] παραδέχθηκε ότι το έργο έχει εκτελεσθεί.

Η προσήκουσα εκτέλεση του έργου επιβεβαιώνεται από τον [REDACTED] ο οποίος καταθέτει στην από 23-08-2010 Ένορκη Εξέτασή του πως «Ήμουν πρόεδρος του δ.δ. Χιράδων Δήμου Μεγαλόπολης την περίοδο 2003-2006 και γνωρίζω ότι τα έργα: α) Κατασκευή τεχνικών Δ.Δ. Χιράδων και β) Κατασκευή τεχνικών Δ.Δ. Σουλίου εκτελεστήκαν όχι όπως προβλεπόταν στη μελέτη, αλλά διαφοροποιήθηκαν λόγω ακραίων καιρικών συνθηκών και συγκεκριμένα μια πλημμύρα η οποία έγινε τον Οκτώβριο του

A

X

2006. Προβλεπόταν **δύο αγωγοί** με οπλισμένο σκυρόδεμα σε κάθε έργο και αντί αυτών έγιναν **είκοσι τρία σωληνωτά μήκους επτά μέτρων** χωρίς σκυρόδεμα για να εξασφαλίσει η βατότητα των δρόμων. Τούτο έγινε με συνεννόηση των τοπικών παρέδρων και του Αντιδημάρχου κ. Λέφα». Τα ανωτέρω δε αποδεικνύονται και από σχετικές **φωτογραφίες**.

Επισημαίνεται, επίσης, πως η εκτέλεση του έργου πιστοποιείται και από τον μηχανικό της Περιφέρειας κ. [REDACTED] ο οποίος, στο από 15-12-2015 έγγραφό του αναφέρει ότι **το εν λόγω έργο συγκαταλέγεται στις περιπτώσεις έργων**, κατά τις οποίες «Δεν υπεδείχθησαν στην Επιτροπή οι ακριβείς τοποθεσίες εκτελέσεως εργασιών τα οποία πράγματι εκτελέσθηκαν σε διαφορετικά σημεία από τα σημεία που επισκεφθήκαμε εμείς», αλλά και από τον υπάλληλο της Τεχνικής Υπηρεσίας του Δήμου κ. [REDACTED] ο οποίος στο από 07-01-2018 έγγραφό του αναφέρει ότι «Δεν είχαν κατασκευαστεί 2 αποχετευτικοί αγωγοί όμβριων υδάτων 16 μέτρα μήκος όπως τεχνική περιγραφή, αλλά σωληνωτά με άοπλο τσιμεντοσωλήνα τα οποία και επιμέτρησα, έτσι προχώρησα στην επιμέτρηση των εργασιών εκσκαφές τάφρων σε έδαφος γαιιοημιβραχώδες, εκσκαφές τάφρων σε έδαφος βραχώδες, προμήθεια μεταφορά τοποθέτηση άοπλου τσιμεντοσωλήνα».


29. Κατασκευή Τεχνικών Δ.Δ. Σουλίου

Το εν λόγω έργο, που αφορούσε σε εργασίες κατασκευής 2 αποχετευτικών αγωγών όμβριων υδάτων συνολικού μήκους 16 μ., κατασκευή φρεατίων συλλογής όμβριων υδάτων, κατασκευή τοίχου αντιστήριξης και αποκατάσταση του οδοστρώματος με σκυρόδεμα, με εργολάβο τον [REDACTED] και κόστος 6.925,90 ευρώ, **εκτελέσθηκε με διαφορετικό τρόπο**, καθώς κατά το χρονικό σημείο εκτέλεσης των εν λόγω τεχνικών, σε συνεννόηση με τις

τοπικές Αρχές, αντιληφθήκαμε ότι ο τρόπος που είχε αποφασιστεί να εκτελεστεί το έργο, ήταν μεν πρόσφορος αλλά όχι τόσο αποτελεσματικός, με αποτέλεσμα να αποφασισθεί η κατασκευή περισσότερων τεχνικών, διαφορετικής διαμέτρου, ίδιου μήκους, χωρίς την αντιστήριξη από σκυρόδεμα και χαλύβδινους οπλισμούς αλλά με αντιστήριξη από πέτρες. Τούτο διότι προτιμήθηκε, με τα χρήματα που θα δαπανούνταν για το σκυρόδεμα και τους χαλύβδινους οπλισμούς, να κατασκευαστούν περισσότερα σε αριθμό τεχνικά, ώστε να καλυφθούν σε όλο τους το μήκος οι αντίστοιχοι αγροτικοί δρόμοι και έτσι να εξασφαλισθεί η βατότητά τους. Συνεπώς, στον αγροτικό δρόμο «Σούλι – Μακρυπλάι (Ελαιώνες)», τοποθετήθηκαν αντί για 2, συνολικά 12 σωληνωτά μήκος 8 μέτρων το καθένα. Ο κ. [REDACTED] αρχικά ισχυρίστηκε ότι το έργο δεν έχει εκτελεσθεί, πλην όμως στη συνέχεια και αφού του ανεγνώσθη η τοποθέτησή του κατά την από 19-12-2008 συνεδρίαση του Δημοτικού Συμβουλίου ανασκεύασε την κατάθεσή του, παραδεχόμενος ότι έχει εκτελεσθεί.

Η προσήκουσα εκτέλεση του έργου επιβεβαιώνεται από τον [REDACTED] [REDACTED] ο οποίος καταθέτει στην από 23-08-2010 Ένορκη Εξέτασή του πως «*Ήμουν πρόεδρος του δ.δ. Χιράδων Δήμου Μεγαλόπολης την περίοδο 2003-2006 και γνωρίζω ότι τα έργα: α) Κατασκευή τεχνικών Δ.Δ. Χιράδων και β) Κατασκευή τεχνικών Δ.Δ. Σουλίου εκτελεστήκαν όχι όπως προβλεπόταν στη μελέτη, αλλά διαφοροποιήθηκαν λόγω ακραίων καιρικών συνθηκών και συγκεκριμένα μια πλημμύρα η οποία έγινε τον Οκτώβριο του 2006. Προβλεπόταν **δυσω αγωγοί** με οπλισμένο σκυρόδεμα σε κάθε έργο και αντί αυτών έγιναν **είκοσι τρία σωληνωτά μήκους επτά μέτρων** χωρίς σκυρόδεμα για να εξασφαλίσει η βατότητα των δρόμων. Τούτο έγινε με συνεννόηση των τοπικών παρέδρων και του*





Αντιδημάρχου κ. [REDACTED]. Τα ανωτέρω δε αποδεικνύονται και από σχετικές φωτογραφίες.

Επισημαίνεται, επίσης, πως η εκτέλεση του έργου πιστοποιείται και από τον μηχανικό της Περιφέρειας κ. [REDACTED], ο οποίος, στο από 15-12-2015 έγγραφό του αναφέρει ότι το εν λόγω έργο **συγκαταλέγεται στις περιπτώσεις έργων**, κατά τις οποίες «Δεν υπεδείχθησαν στην Επιτροπή οι ακριβείς τοποθεσίες εκτελέσεως εργασιών τα οποία πράγματι εκτελέστηκαν σε διαφορετικά σημεία από τα σημεία που επισκεφθήκαμε εμείς», αλλά και από τον υπάλληλο της Τεχνικής Υπηρεσίας του Δήμου κ. [REDACTED] ο οποίος στο από 07-01-2018 έγγραφό του αναφέρει ότι «Δεν είχαν κατασκευαστεί 2 αποχετευτικοί αγωγοί όμβριων υδάτων 16 μέτρα μήκος όπως τεχνική περιγραφή, αλλά σωληνωτά με άοπλο τσιμεντοσωλήνα τα οποία και επιμέτρησα, έτσι προχώρησα στην επιμέτρηση των εργασιών εκσκαφές τάφρων σε έδαφος γαιοημιβραχώδες, εκσκαφές τάφρων σε έδαφος βραχώδες, προμήθεια μεταφορά τοποθέτηση άοπλου τσιμεντοσωλήνα».

30. Συντήρηση Δικτύου ύδρευσης Δ.Δ. Λυκαίου

Με την υπ' αριθμ. 506/2006 απόφαση της Δημορχιακής Επιτροπής αποφασίσθηκε η απευθείας ανάθεση της εκτέλεσης του εν λόγω έργου, το οποίο **εκτελέσθηκε κανονικά**. Αξίζει δε να σημειωθεί πως η επόμενη δημορχιακή αρχή – υπό την δημορχία του συγκατηγορουμένου κ. [REDACTED] – καίτοι ισχυρίσθηκε ότι το έργο δεν εκτελέσθηκε, παρ' όλα αυτά, δυνάμει της υπ' αριθμ. 596/2008 αποφάσεως της Δημορχιακής Επιτροπής, έλαβε απόφαση περί ψήφισης πίστωσης ποσού 6.925,90 ευρώ για την οφειλόμενη εξόφληση εκτέλεσης του εν λόγω έργου.

31. Αντικατάσταση Δικτύου ύδρευσης Δ.Δ. Καρατούλα

Το εν λόγω έργο, που αφορούσε σε εργασίες εκσκαφής σε

βραχώδες έδαφος καναλιού, τοποθέτηση σωλήνα, επίχωση με άμμο και επανεπίχωση με θραυστό υλικό, με εργολάβο τον Γ. [REDACTED]

[REDACTED] και κόστος 6.499,78 ευρώ, **εκτελέστηκε** κανονικά – φρονούμε δε πως όλως σκοπίμως δεν υπεδείχθη στην Επιτροπή της Περιφέρειας η ακριβής τοποθεσία των εργασιών. Ο μεν κ. [REDACTED] ισχυρίσθηκε ότι το έργο δεν έγινε, επικαλούμενος μια υπεύθυνη δήλωση του παρέδρου, ο δε κ. [REDACTED] ισχυρίσθηκε ότι δεν έγινε το έργο, διότι ο εργολάβος ήταν αναρμόδιος.

31.1. Επισημαίνεται, πως η εκτέλεση του έργου πιστοποιείται και από τον μηχανικό της Περιφέρειας κ. [REDACTED], ο οποίος, στο από 15-12-2015 έγγραφό του αναφέρει ότι **το εν λόγω έργο συγκαταλέγεται στις περιπτώσεις έργων**, κατά τις οποίες «Οι εργασίες οι οποίες έγιναν ήταν υπόγειες, μη δυνάμενες να γίνουν αντιληπτές με γυμνό μάτι», ως επίσης και από τον υπάλληλο της Τεχνικής Υπηρεσίας του Δήμου κ. [REDACTED], ο οποίος στο από 07-01-2018 έγγραφό του αναφέρει ότι «Ήταν αδύνατο να ελέγξω τα έργα ύδρευσης γιατί οι όποιες εργασίες έχουν γίνει είναι υπόγειες και θα έπρεπε να μου έχει παραχωρηθεί σκαπτικό μηχάνημα, αλλά και πάλι δεν θα ήταν εύκολο να βγουν ασφαλή συμπεράσματα μετά από 11 χρόνια».

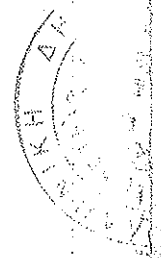
32. Διάνοξη αγροτικών δρόμων Δ.Δ. Ανθοχωρίου

Το εν λόγω έργο, που αφορούσε σε εργασίες διάνοξης αγροτικών δρόμων και διάνοξης τριγωνικών τάφρων για την καλύτερη απορροή των υδάτων, με εργολάβο τον [REDACTED] και κόστος 6.497,40 ευρώ, **εκτελέστηκε** κανονικά, πλην όμως το συγκεκριμένο χωρίο και η γύρω περιοχή, απαλλοτριώθηκε και καταστράφηκε από την Δ.Ε.Η. λόγω της επέκτασης του λιγνιτωρυχείου.

32.1. Η προσήκουσα εκτέλεση του έργου επιβεβαιώνεται από τους

A

X



██████████ ο οποίος καταθέτει στην από 23-08-2010 Ένορκη Εξέταση πως «Κατά την περίοδο 2003 – 2006 ήμουν **Πάρεδρος του Τ.Δ. Ανθοχωρίου**, σχετικά με το έργο «Διάνοιξη αγροτικών δρόμων, γνωρίζω ότι [...] **το έργο εκτελέστηκε κανονικά, όπως προβλεπόταν. Σήμερα δεν υπάρχει τίποτα στην περιοχή αυτή, διότι έχει επεκταθεί το ορυχείο της Δ.Ε.Η. με αποτέλεσμα να μην υπάρχουν ούτε οι δρόμοι, ούτε ο οικισμός του Ανθοχωρίου**», και ██████████, ο οποίος καταθέτει σχετικά στην από 19-01-2010 Ένορκη Εξέτασή του.

32.2. Επισημαίνεται, επίσης, πως η εκτέλεση του έργου πιστοποιείται και από τον μηχανικό της Περιφέρειας κ. ██████████ ο οποίος, στο από 15-12-2015 έγγραφό του αναφέρει ότι **το εν λόγω έργο συγκαταλέγεται στις περιπτώσεις έργων, κατά τις οποίες «Οι εργασίες πραγματοποιήθηκαν σε τοποθεσίες, οι οποίες απαλλοτριώθηκαν, όπως για παράδειγμα το έργο της Διάνοιξης αγροτικών δρόμων Ανθοχωρίου όπου μετά την εκτέλεση του έργου υπήρξε επέκταση του λιγνιτωρυχείου της Δ.Ε.Η. και καταστροφή του διανοιγμένου δρόμου [...] με αποτέλεσμα να μην υπάρχουν πλέον όχι μόνο οι εν λόγω αγροτικοί δρόμοι, αλλά ούτε καν σπίτια, όπως άλλωστε προκύπτει και από σχετικές φωτογραφίες».**

33. Διάνοιξη αντιπυρικών ζωνών Δ.Δ. Παραδεισίων

Το εν λόγω έργο, που αφορούσε σε εργασίες κατασκευής αντιπυρικών ζωνών πλάτους 5 μέτρων και συνολικού μήκους 2.200 μέτρων με εκσκαφή, διαμόρφωση και ισοπέδωση επιφάνειας, με εργολάβο τον ██████████ και κόστος 6.800,00 ευρώ, **εκτελέστηκε κανονικά, πλην όμως, με το πέρασμα του χρόνου και την έλλειψη συντήρησης αυτών από τη νυν δημορχιακή ηγεσία η οποία και υπέχει τη σχετική υποχρέωση, δεν είναι δυνατόν να**



εμφαίνονται όπως ήταν κατά το χρόνο διάνοιξής τους. Η προσήκουσα εκτέλεση του έργου επιβεβαιώνεται από τον [REDACTED] [REDACTED] ο οποίος καταθέτει στην από 23-08-2010 Ένορκη Εξέταση πως «Το συγκεκριμένο έργο εκτελέστηκε κανονικά, από τότε όμως δεν ξανασυντηρήθηκε».

Επισημαίνεται επίσης, πως η εκτέλεση του έργου πιστοποιείται και από τον μηχανικό της Περιφέρειας κ. [REDACTED], ο οποίος, στο από 15-12-2015 έγγραφό του αναφέρει ότι το εν λόγω έργο **συγκαταλέγεται στις περιπτώσεις έργων**, κατά τις οποίες «Δεν υπεδείχθησαν στην Επιτροπή οι ακριβείς τοποθεσίες εκτελέσεως εργασιών τα οποία πράγματι εκτελέστηκαν σε διαφορετικά σημεία από τα σημεία που επισκεφθήκαμε εμείς», ως επίσης και από τον υπάλληλο της Τεχνικής Υπηρεσίας του Δήμου κ. [REDACTED] ο οποίος στο από 07-01-2018 έγγραφό του αναφέρει ότι «Δεν μπόρεσα να επιμετρήσω τις εργασίες καθώς η αντιπυρική ζώνη μετά από 11 χρόνια είχε κλείσει από χόρτα, βάτα, αφού όπως φαίνεται δεν είχε συντηρηθεί».

34. Ανάπλαση βρύσης Νικητόπουλου οικ. Δερβένι Δ.Δ. Σουλίου

Το εν λόγω έργο, που αφορούσε σε εργασίες κατασκευής και ανάπλασης δύο βρυσών με καθαίρεση οπλισμένου σκυροδέματος, επένδυση πέτρας, και επιστρώσεις με χονδρόπλακες, με εργολάβο τη Δημοτική Επιχείρηση Παροχής Υπηρεσιών προστασίας περιβάλλοντος ανάπτυξης περιοχής Μεγαλόπολης και κόστος 6.307,00 ευρώ, **εκτελέστηκε κανονικά**, πλην όμως έγινε ελλιπής έλεγχος, καθώς **ελέγχθηκε μία βρύση μόνο**, για την οποία μάλιστα δεν αναφέρεται ότι δεν εκτελέστηκε αλλά ότι οι εργασίες επιστρώσης και επένδυσης με πέτρα στη μία βρύση, ήταν δήθεν μικρότερες από εκείνες που προβλέπονταν στον προϋπολογισμό. Ο μεν κ. [REDACTED] ισχυρίστηκε ότι έχει γίνει λίγο, ο δε κ. [REDACTED] δεν

αναφέρθηκε στο εν λόγω έργο.

Η προσήκουσα εκτέλεση του έργου επιβεβαιώνεται από την [REDACTED] [REDACTED] οποία καταθέτει στην από 28-07-2010 Ένορκη Εξέτασή της πως «Είμαι Γενική Διευθύντρια – Πολιτικός Μηχανικός της Δημοτικής Επιχείρησης Παροχής Υπηρεσιών, Προστασίας Περιβάλλοντος και Ανάπτυξης Δήμου Μεγαλόπολης και γνωρίζω σχετικά με το έργο Ανάπλαση βρύσης Νικητόπουλου οικ. Δερβένι Δ.Δ. Σουλίου .. ότι **εκτελέστηκε κανονικά** και υπό τις νόμιμες προϋποθέσεις, εκτελώντας τις εργασίες που αναφέρονται στην Τεχνική περιγραφή του έργου και η δαπάνη ήταν αυτή που αναφέρεται στον προϋπολογισμό της μελέτης, παρόλο που έχουν κατασκευαστεί παραπάνω ποσότητες από τις αναγραφόμενες και ως εκ τούτου δεν υπήρξε καμία πληρωμή χρημάτων για ανύπαρκτο λόγο». Τα ανωτέρω δε αποδεικνύονται και από σχετικές **φωτογραφίες**.

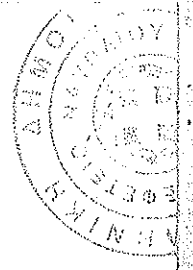
Επισημαίνεται επίσης, πως η εκτέλεση του έργου πιστοποιείται και από τον μηχανικό της Περιφέρειας κ. [REDACTED], ο οποίος, στο πύ 15-12-2015 έγγραφό του αναφέρει ότι **το εν λόγω συγκαταλέγεται στις περιπτώσεις έργων**, κατά τις οποίες «Δεν υπεδείχθησαν στην Επιτροπή οι ακριβείς τοποθεσίες εκτελέσεως εργασιών τα οποία πράγματι εκτελέσθηκαν σε διαφορετικά σημεία από τα σημεία που επισκεφθήκαμε εμείς», ως επίσης και από τον υπάλληλο της Τεχνικής Υπηρεσίας του Δήμου κ. [REDACTED] ο οποίος στο από 15-12-2016 έγγραφό του αναφέρει ότι «Κατά την επιμέτρηση των εργασιών διαπίστωση ότι επί της παλαιάς Εθνικής οδού στον οικισμό Δερβένι έχουν γίνει εργασίες σε δύο βρύσες. Δεν μπόρεσα να επιμετρήσω την καθαίρεση σκυροδέματος, επιμέτρησα και στην πρώτη και στη δεύτερη βρύση, την επένδυση πέτρας με διαμόρφωση όψεων και αρμολόγημα και την επένδυση με

χονδρόπλακες ακανόνιστου μεγέθους».

Σε κάθε επομένως περίπτωση ανακύπτουν εύλογες αμφιβολίες τόσο σχετικά με την επέλευση ζημίας όσο και με το ούτως ή άλλως κάτω από 120.000 €) ύψος αυτής δεδομένου ότι αφενός, το μόνο επιβαρυντικό στοιχείο περί της μη εκτέλεσης αντίστοιχων έργων συνίσταται στις αιτιάσεις των δύο μαρτύρων κατηγορίας, δίχως αυτές να συνοδεύονται ή/και επιβεβαιώνονται από συγκεκριμένα αποδεικτικά στοιχεία, παρά μόνο από αόριστες επικλήσεις κάποιων υπεύθυνων δηλώσεων, αφετέρου, και όσον αφορά τις «καταγγελλόμενες» εν μέρει εκτελέσεις έργων, δε δύναται να προσδιορισθεί με ασφάλεια ποίο μέρος αντιστοιχεί στις «πραγματικά» – κατά δήλωση των ίδιων των μαρτύρων κατηγορίας – εκτελεσθείσες εργασίες. Με άλλες λέξεις, για τις ανωτέρω περιπτώσεις έργων εξ ουδενός σχετικού αποδεικτικού στοιχείου (ούτε ακόμη και από τις ίδιες τις καταθέσεις των μαρτύρων κ.κ. Ανδριανού και Μαρκολέφα), δύναται να εξαχθεί τυχόν ασφαλές συμπέρασμα, το οποίο να καταλήγει στο ότι τα αντίστοιχα έργα είτε δεν εκτελέσθηκαν, είτε εκτελέσθηκαν μερικώς με τον τρόπο που «καταγγέλλουν» οι μάρτυρες.

Με βάση, συνεπώς, όλα τα ως άνω, ζητούμε από το αξιότιμο Δικαστήριό Σας, να μετατρέψει την κατηγορία της κακούργηματικής ψευδούς βεβαίωσης σε ψευδή βεβαίωση πλημμεληματικής μορφής, αναγνωρίζοντας ότι η συνολική αξία της φερόμενης ως βλάβης της δημοτικής περιουσίας δεν ξεπερνάει το ποσό των 120.000,00 ευρώ, και εν συνεχεία να παύσει οριστικώς της σε βάρος μας ποινική δίωξη, λόγω παραγραφής.

Ναύπλιο, 18-06-2018 Οι συνήγοροι υπεράσπισης.



Η Εισαγγελέας επιφυλάχθηκε να προτείνει επί των παραπάνω ισχυρισμών και κατόπιν αυτού και το Δικαστήριο να αποφασίσει .

Κατόπιν η Πρόεδρος και χωρίς να υπάρχει αντίρρηση από κανέναν, διάβασε τα παρακάτω έγγραφα :

- 1) Το με αριθ. πρωτ. 6685/30-1-2014 έγγραφο της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου Ν. Αρκαδίας με θέμα : Έκτακτος Διαχειριστικός επιτόπιος έλεγχος στο Δήμο Μεγαλόπολης οικονομικού έτους 2006, έκθεση ελέγχου Α' μέρος, 2) η με Α/Α 561/Τ2010 από Ιούλιο 2010 έκθεση ελέγχου, 3) ακριβές αντίγραφο της έκθεσης αυτοψίας έργων στο Δήμο Μεγαλόπολης, 4) αντίγραφο της με αριθ. πρωτ. 2764/11-3-2011 πορισματικής αναφοράς του ΔΣΟΕ, τμήμα ελέγχου και Δίωξης Β' της περιφερειακής Δ/σης Πελοποννήσου, 5) αντίγραφο της από 21-11-2006 βεβαίωσης καλής εκτέλεσης εργασιών του δήμου Μεγαλόπολης, 6) αντίγραφο της από 22-11-2006 βεβαίωσης καλής εκτέλεσης εργασιών του δήμου Μεγαλόπολης, 7) αντίγραφο της από 13-11-2006 βεβαίωσης καλής εκτέλεσης εργασιών του δήμου Μεγαλόπολης, 8) αντίγραφο της από 13-11-2006 βεβαίωσης καλής εκτέλεσης εργασιών του δήμου Μεγαλόπολης, 9) αντίγραφο της από 15-11-2006 βεβαίωσης καλής εκτέλεσης εργασιών του δήμου Μεγαλόπολης, 10) αντίγραφο της από 14-11-2006 βεβαίωσης καλής εκτέλεσης εργασιών του δήμου Μεγαλόπολης, 11) αντίγραφο της από 14-11-2006 βεβαίωσης καλής εκτέλεσης εργασιών του δήμου Μεγαλόπολης, 12) αντίγραφο της από 14-7-2006 βεβαίωσης καλής εκτέλεσης εργασιών του δήμου Μεγαλόπολης, 13) αντίγραφο της από 14-7-2006 βεβαίωσης καλής εκτέλεσης εργασιών του δήμου Μεγαλόπολης, 14) αντίγραφο της από 17-8-2006 βεβαίωσης καλής εκτέλεσης εργασιών του δήμου

από 21-12-2006 βεβαίωσης καλής εκτέλεσης εργασιών του δήμου Μεγαλόπολης, 35) αντίγραφο της από 28-12-2006 βεβαίωσης καλής εκτέλεσης εργασιών του δήμου Μεγαλόπολης, 36) αντίγραφο της από 21-12-2006 βεβαίωσης καλής εκτέλεσης εργασιών του δήμου Μεγαλόπολης, 37) αντίγραφο της από 21-12-2006 βεβαίωσης καλής εκτέλεσης εργασιών του δήμου Μεγαλόπολης, 38) αντίγραφο της από 21-12-2006 βεβαίωσης καλής εκτέλεσης εργασιών του δήμου Μεγαλόπολης και 39) ακριβή αντίγραφα 25 χρηματικών ενταλμάτων πληρωμής του Δήμου Μεγαλόπολης και συγκεκριμένα των με αριθ: 745/4-12-2006, 717/23-11-2006, 716/23-11-2006, 715/23-11-2006, 713/23-11-2006, 714/23-11-2006, 416/14-8-2006, 442/29-8-2006, 585/16-10-2006, 744/4-12-2006, 720/23-11-2006, 719/23-11-2006, 704/21-11-2006, 457/30-8-2006, 612/1-11-2006, 784/7-12-2006, 510/21-11-2007, 353/13-6-2008, 355/13-6-2008, 354/13-6-2008, 356/13-6-2008, 415/19-9-2007, 414/19-9-2007, 439/24-7-2008,

καθώς και τα έγγραφα που προσκόμισαν οι συνήγοροι των 1^{ου}, 3^{ου}, 4^{ου} κατηγορουμένων, ήτοι :

1) Υποφάκελοι, ο κάθε ένας εκ των οποίων **αντιστοιχεί στο αντίστοιχο έργο**, εντός των οποίων έχουν συμπεριληφθεί τα σχετικά έγγραφα που αφορούν στην εκτέλεση του εκάστοτε έργου, και δη η σχετική Απόφαση Δημορχεικής Επιτροπής, η Έγκριση Νομιμότητας της Αποφάσεως από την Περιφέρεια, η Τεχνική Περιγραφή, ο Προϋπολογισμός Μελέτης, το Συμφωνητικό ανάθεσης με Εργολάβο, το εκδοθέν Τιμολόγιο και το αντίστοιχο Χρηματικό Ένταλμα Πληρωμής (όπου αυτό υφίσταται) και η Βεβαίωση Παραλαβής, καθώς και έγγραφα, τα οποία επιρρωνύουν τον αντίστοιχο ισχυρισμό περί προσήκουσας εκτελέσεως του έργου, και δη σχετικές Ένορκες Καταθέσεις Μαρτύρων και αντίστοιχο Φωτογραφικό υλικό, ως επίσης έγγραφα, προς αντίκρουση

συγκεκριμένων ισχυρισμών των μαρτύρων κατηγορίας κ.κ. Α [REDACTED] και Μ [REDACTED] οι οποίοι εκτέθηκαν ενώπιόν Σας όλως αόριστα και κακόβουλα από τους ανωτέρω μάρτυρες, στην προσπάθειά τους να «ισχυροποιήσουν» τις κατηγορίες τους περί μη εκτέλεσης των ένδικων έργων. Ειδικότερα:

(1) «Επισκευή Σχολικού Κτιρίου Καράτουλα»: Πέραν των εγγράφων που αφορούν στην απόφαση και εκτέλεση του έργου, προσκομίζεται η από **05-07-2010 Ένορκη Κατάθεση του Σαράντου Κομποχόλη**, καθώς και σε αντίκρουση των ισχυρισμών του μάρτυρα κατηγορίας [REDACTED] περί του ότι το έργο δεν εκτελέστηκε και τούτο αποδεικνύεται από το ότι το 2010 η νέα Δημομαρχειακή Ηγεσία επί Δημαρχίας [REDACTED] εκτέλεσε ξανά το ίδιο έργο, προσκομίζεται η υπ' αριθμ. **427/2008 Απόφαση της Δημομαρχειακής Επιτροπής**, δυνάμει της οποίας αποδεικνύεται πως οι εργασίες που αποφασίστηκαν να εκτελεσθούν και έλαβαν χώρα είχαν τελείως διαφορετικό αντικείμενο, καθώς αφορούσαν σε εργασίες αποξήλωσης του δαπέδου, τσιμεντόστρωσης του χώρου και αντικατάστασης της πόρτας.

(2) «Συντήρηση Σχολικού Κτιρίου Μαλλωτών»: Πέραν των εγγράφων που αφορούν στην απόφαση και εκτέλεση του έργου, προσκομίζονται η από **05-07-2010 Ένορκη Κατάθεση του [REDACTED]** και σχετικές φωτογραφίες, καθώς και σε αντίκρουση των ισχυρισμών του μάρτυρα κατηγορίας [REDACTED] περί του ότι το έργο δεν εκτελέστηκε και του μάρτυρα κατηγορίας Μ [REDACTED] η περί του ότι το έργο δεν ήταν ολοκληρωμένο, κάτι είχε γίνει, προσκομίζεται η υπ' αριθμ. **181/2008 Απόφαση της Δημομαρχειακής Επιτροπής**, δυνάμει της οποίας αποδεικνύεται πως οι εργασίες που αποφασίστηκαν από την επόμενη Δημοτική Αρχή να εκτελεσθούν και έλαβαν χώρα είχαν



τελείως διαφορετικό αντικείμενο, καθώς αφορούσαν, κυρίως, σε εργασίες χρωματισμού εξωτερικών επιφανειών, σε αντίθεση με την επίδικη τεχνική περιγραφή, που αφορούσε σε χρωματισμούς εσωτερικών επιφανειών. Με άλλες λέξεις, εάν πράγματι το έργο δεν είχε εκτελεσθεί ή είχε εκτελεσθεί μερικώς, εύλογο είναι πως η επόμενη Δημοτική Αρχή θα αποφάσιζε να εκτελέσει ή/και να ολοκληρώσει τις μη πραγματοποιηθείσες εργασίες, και ουχί να προβεί στον εξωτερικό χρωματισμό. Επισημαίνεται δε πως ο κ. Ανδριάνος συμμετείχε στην Επιτροπή Παραλαβής του ανωτέρω έργου.

(3) «Επισκευή Δημοτικού Σχολείου Χράνων»: Πέραν των εγγράφων που αφορούν στην απόφαση και εκτέλεση του έργου, προσκομίζονται η από **25-01-2010 Ένορκη Κατάθεση** του [REDACTED] και σχετική **φωτογραφία**, η οποία απεικονίζει το **Κοινοτικό Κτίριο Χράνων**, σχετικά με το οποίο αποφασίστηκε, κατόπιν αιτημάτων των κατοίκων, η επισκευή του, καθώς εκεί στεγάζονταν η αίθουσα εκδηλώσεων, το κοινοτικό ιατρείο, το κοινοτικό γραφείο και έπρεπε να διαμορφωθεί ένα δωμάτιο με λουτρό για τον Ιερέα Χράνων – ενόσω είχε λάβει, ήδη, χώρα η αντικατάσταση των σπασμένων τζαμιών του, ούτως ή άλλως, μη λειτουργούντος Δημοτικού σχολείου -. Τέλος, σε αντίκρουση του ισχυρισμού των μαρτύρων κατηγορίας [REDACTED] [REDACTED] του και [REDACTED] περί του ότι το έργο δεν εκτελέσθηκε διότι ο τότε Πρόεδρος [REDACTED] υπέβαλε στην Πολεοδομία Μεγαλόπολης την με αριθμ. πρωτ. 1024/01-08-2007 (επισημαίνεται: Ίδετε ανορθόγραφη γραφή επί του «επισήμου» εγγράφου) αίτηση, ζητώντας την κατεδάφιση του κατεστραμμένου σχολείου, προσκομίζεται το με αριθμ. πρωτ. 6974/06-06-2017 έγγραφο της Πολεοδομίας, δυνάμει του οποίου

βεβαιώνεται ότι κατόπιν ελέγχου στα αρχεία της Υπηρεσίας, δεν ανευρέθηκε η εν λόγω αίτηση, ούτε ανευρέθηκε τυχόν σχετική απάντηση επί της ανωτέρω αιτήσεως.

(4) «Ελαιοχρωματισμοί Σχολικού Κτιρίου Βάγγου»: Πέραν των εγγράφων που αφορούν στην απόφαση και εκτέλεση του έργου, προσκομίζονται η από **23-08-2010 Ένορκη Κατάθεση** του **Παναγιώτη Πηπουρά** και η από **05-07-2010 Ένορκη Κατάθεση** του **Γεωργίου [redacted]** και σχετικές **φωτογραφίες**.

(5) «Κατασκευή Μαντρότοιχων Λυκαίου»: Πέραν των εγγράφων που αφορούν στην απόφαση και εκτέλεση του έργου, προσκομίζονται σχετικές **φωτογραφίες** και σε αντίκρουση του ισχυρισμού των μαρτύρων κατηγορίας Α [redacted] και Μ [redacted] περί του ότι το έργο δεν εκτελέσθηκε ή εκτελέσθηκε μερικώς, προσκομίζονται οι υπ' αριθμ. **400/2007, 425/2008, 383/2008 Αποφάσεις** της **Δημαρχιακής Επιτροπής**, δυνάμει της οποίας αποδεικνύεται πως από την επόμενη Δημοτική Αρχή αποφασίστηκαν να εκτελεσθούν και έλαβαν χώρα παρεμφερείς εργασίες κατασκευής μαντρότοιχων, σχετικά με τις οποίες αποφασίστηκε η εκτέλεσή τους από πέτρα, με την οποία είχαν κατασκευαστεί και οι υφιστάμενοι μανδρότοιχοι - ως χαρακτηριστικά αναφέρεται - και δη οι επίδικοι.

(6) «Κατασκευή Μαντρότοιχων Καρατούλα»: Πέραν των εγγράφων που αφορούν στην απόφαση και εκτέλεση του έργου, προσκομίζονται οι από **23-08-2010 Ένορκες Καταθέσεις** των **[redacted] Κωνσταντίνου Τζαπέλα, Ροζαλέας Γεωργίου** και **Αθηνάσιου Χορμιάδη** οι οποίοι ανέφεραν πως υπήρξαν περιπτώσεις έργων, σχετικά με τα οποία, και σύμφωνα με την ενημέρωση που είχαν από τον Αντιδήμαρχο Έργων κ. [redacted] υπήρξαν κάποιες διαφοροποιήσεις στην κατασκευή κάποιων έργων,



g

γεγονός το οποίο επιρρωνύει τον ισχυρισμό μας περί του ότι το έργο εκτελέσθηκε κανονικά, με μόνη διαφοροποίηση εκ της τεχνικής περιγραφής το ότι κατασκευάστηκε από σκυρόδεμα και όχι από αργολιθοδομή, για λόγους τεχνικής αρτιότητας, δίχως όμως επιβάρυνση του προϋπολογισμού.

(7) «Κατασκευή Μαντρότοιχων Παλαιμοιρίου Τριλόφου»: Πέραν των εγγράφων που αφορούν στην απόφαση και εκτέλεση του έργου, προσκομίζονται οι από **23-08-2010 Ένορκη Κατάθεση του [REDACTED]** και σχετικές **φωτογραφίες**. Επίσης, και σε επίρρωση του ισχυρισμού μας περί του ότι το έργο εκτελέσθηκε κανονικά, προσκομίζεται η υπ' αριθμ. **421/2008 Απόφαση της Δημορχιακής Επιτροπής**, μετά της συνημμένης Τεχνικής Περιγραφής, δυνάμει της οποίας αποφασίστηκε και έλαβαν χώρα εργασίες Ανάπλασης βρύσης στον οικισμό Παλαιμοιρίου, στα πλαίσια των οποίων, αποφασίστηκε, μεταξύ άλλων, η αποπεράτωση του υφιστάμενου πέτρινου τοίχου στην στέψη του και προέκτασή του και επένδυση της στέψης του με καπάκια. Επισημαίνεται δε πως ο κ. [REDACTED] συμμετείχε στην Επιτροπή Παραλαβής του ανωτέρω έργου και υπέγραψε την σχετική Βεβαίωση Καλής Εκτέλεσης.

(8) «Ασφαλτοστρώσεις Καστανοχωριού»: Πέραν των εγγράφων που αφορούν στην απόφαση και εκτέλεση του έργου, προσκομίζονται σχετικές **φωτογραφίες** και – σε αντίκρουση του ισχυρισμού του κ. [REDACTED], ο οποίος κατέθεσε ενώπιόν Σας πως το έργο δεν εκτελέσθηκε διότι του το είπε ο Πρόεδρος – προσκομίζεται και η από **05-07-2010 Ένορκη Κατάθεση του [REDACTED]**. Επίσης, προσκομίζεται και απόσπασμα εκ της **Πορισματικής Αναφοράς του ΣΔΟΕ**, σύμφωνα με το οποίο επιρρωνύεται ο ισχυρισμός μας περί της εκτέλεσης του έργου, καθώς επιβεβαιώνεται πως ο εργολάβος κατείχε φορολογικά στοιχεία για

την κατασκευή του έργου.

(9) «Ασφαλτοστρώσεις Κάτω Καρυών»: Πέραν των εγγράφων που αφορούν στην απόφασή και εκτέλεση του έργου, προσκομίζονται οι από **05-07-2010 Ένορκη Κατάθεση** του ██████████ και - σε αντίκρουση του ισχυρισμού του κ. ██████████ ο οποίος κατέθεσε ενώπιον Σας πως το έργο δεν εκτελέσθηκε διότι του το είπε ο Πρόεδρος - προσκομίζεται η από **23-08-2010 Ένορκη Κατάθεση** του Προέδρου Δ. ██████████ ως επίσης προσκομίζονται και σχετικές **φωτογραφίες**. Επίσης, προσκομίζεται και απόσπασμα εκ της **Πορισματικής Αναφοράς του ΣΔΟΕ**, σύμφωνα με το οποίο επιρρωνύεται ο ισχυρισμός μας περί της εκτέλεσης του έργου, καθώς επιβεβαιώνεται πως ο εργολάβος κατείχε φορολογικά στοιχεία για την κατασκευή του έργου.

(10) «Επισκευή Γέφυρας Ζαρζάκη Ανθοχωρίου»: Πέραν των εγγράφων που αφορούν στην απόφαση και εκτέλεση του έργου, προσκομίζονται οι από **25-01-2010 Ένορκη Κατάθεση** του ██████████ και σχετικές **φωτογραφίες**. Επίσης, και σε επίρρωση του ισχυρισμού μας περί του ότι στην εν λόγω περιοχή οι γέφυρες είναι πράγματι δύο, οι δε εργασίες που έλαβαν χώρα το 2006, αφορούσαν στην μία εξ αυτών, προσκομίζεται η από με Αριθμό Μελέτης 32/2017 και από 10-02-2017 Τεχνική Περιγραφή η οποία αφορά στην πρόβλεψη εργασιών «Αποπεράτωσης βλαβών στο Γεφύρι Ζαρζάκη Ανθοχωρίου» και στην οποία εξειδικεύεται πως το έργο αφορά σε εργασίες οι οποίες θα λάβουν χώρα πλησίον της 2^{ης} γέφυρας Ζαρζάκη Ανθοχωρίου, που βρίσκεται στην έξοδο της ΤΚ Ανθοχωρίου.

(11) «Περίφραξη και διαμόρφωση περιβάλλοντος χώρου Αγ. Τριάδας Παραδεισιών»: Πέραν των εγγράφων που αφορούν στην απόφαση και εκτέλεση του έργου, προσκομίζονται οι από **25-01-**

A

X



2010 Ένορκες Καταθέσεις του Αν [REDACTED] η, του [REDACTED] και του Γ [REDACTED] νού, καθώς και η από 23-08-2010 Ένορκη Κατάθεση του [REDACTED] [REDACTED] καθώς και σχετικές φωτογραφίες.

(12) «Κατασκευή Παιδικής Χαράς Παραδεισίων»: Πέραν των εγγράφων που αφορούν στην απόφαση και εκτέλεση του έργου, προσκομίζονται οι από 25-01-2010 Ένορκες Καταθέσεις του [REDACTED] και Γ [REDACTED] α και η από 23-08-2010 Ένορκη Κατάθεση του Α [REDACTED] καθώς και σχετικές φωτογραφίες, οι οποίες επιβεβαιώνουν – και σε αντίκρουση του ισχυρισμού του κ. [REDACTED] περί του ότι οι πάρεδροι λένε ανακρίβειες σχετικά με το δρόμο, διότι ο δρόμος είναι μακριά – πως ο δρόμος περνάει ακριβώς έξω από το χώρο της παιδικής χαράς.

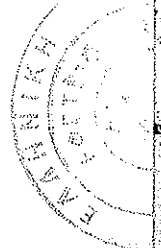
(13) «Κατασκευή Τεχνικών Παραδεισίων»: Πέραν των εγγράφων που αφορούν στην απόφαση και εκτέλεση του έργου, προσκομίζονται οι από 23-08-2010 Ένορκες Καταθέσεις του Θ [REDACTED] α και του [REDACTED] η, καθώς και σχετικές φωτογραφίες,

(14) «Αντικατάσταση δικτύου ύδρευσης Καράτουλα»: Πέραν των εγγράφων που αφορούν στην απόφαση και εκτέλεση του έργου, και σε αντίκρουση των ισχυρισμών των μαρτύρων κατηγορίας Δ [REDACTED] Μ [REDACTED] περί του ότι το έργο δεν εκτελέσθηκε και τούτο αποδεικνύεται από το ότι ανατέθηκε στον εργολάβο Π [REDACTED] ο οποίος κατέχει εργοληπτικό πτυχίο που αφορά σε έργα κατηγορίας πρασίνου, ώστε να μην δύναται να εκτελέσει έργα υδραυλικά, προσκομίζεται η υπ' αριθμ. 167/2013 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου στην οποία συμμετείχε και προήδρευε ο [REDACTED] μετά της

συνημμένης σε αυτήν υπ' αριθμ. 29/2013 Τεχνικής Περιγραφής, η οποία αφορά σε έργο «Τσιμεντροστρώσεις Γιανναίων», δυνάμει των οποίων αποφασίστηκε η εκτέλεση σχετικών εργασιών τσιμεντόστρωσης, ως επίσης η υπ' αριθμ. 410/2013 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου στην οποία συμμετείχε και προήδρευε ο [REDACTED], μετά της συνημμένης σε αυτήν υπ' αριθμ. 81/2013 Τεχνικής Περιγραφής, η οποία αφορά σε έργο «Αποκατάσταση Νεκροταφείου Κατσίμπαλη», δυνάμει των οποίων αποφασίστηκε η εκτέλεση σχετικών εργασιών τσιμεντόστρωσης. Τα ανωτέρω έργα, τα οποία αφορούν σε εργασίες τσιμεντόστρωσης, ανατέθηκαν στον εργολάβο Ρέτσο Σπυρίδων, ως αποδεικνύεται από τα με αριθμ. πρωτ. 8129/23-05-2013 και 17261/05-09-2013 Συμφωνητικά, ο οποίος κατέχει εργοληπτικό πτυχίο που αφορά σε έργα υδραυλικά, όπως προκύπτει από τα προσκομιζόμενα έγγραφα, και δη την από 20-06-2012 Απόφαση Έγκρισης Ανανέωσης εγγραφής στο Μητρώο Διεύθυνσης Τεχνικών Έργων και την από 12-05-2015 Βεβαίωση της Διεύθυνσης Τεχνικών Έργων.

(15) «Διάνοιξη Αγροτικών Δρόμων Ανθοχωρίου»: Πέραν των εγγράφων που αφορούν στην απόφαση και εκτέλεση του έργου, προσκομίζονται η από 23-08-2010 Ένορκη Κατάθεση του [REDACTED] καθώς και σχετικές φωτογραφίες, ως επίσης και σχετικά έγγραφα εκ των οποίων επιβεβαιώνεται ο ισχυρισμός μας περί του ότι η εν λόγω περιοχή είχε κηρυχθεί απαλλοτριωτέα, ήδη δε ακόμη δεν έχουν ολοκληρωθεί εντελώς οι εργασίες απαλλοτρίωσης στην ευρύτερη περιοχή.

(16) «Διάνοιξη αντιπυρικών ζωνών Παραδεισίων»: Πέραν των εγγράφων που αφορούν στην απόφαση και εκτέλεση του έργου, προσκομίζεται η από 23-08-2010 Ένορκη Κατάθεση του [REDACTED] και σε αντίκρουση των ισχυρισμών των



μαρτύρων κατηγορίας [redacted] [redacted] και Μα [redacted] περί του ότι το έργο δεν εκτελέσθηκε και τούτο αποδεικνύεται τόσο από το γεγονός ότι η περιγραφή των προβλεπομένων εργασιών είναι ασαφής διότι η Τεχνική Περιγραφή δεν εξειδικεύει σε ποίο ακριβώς σημείο της περιοχής θα λάβει χώρα η διάνοιξη, όσο και από το ότι προβλέπεται διάνοιξη μόλις 5 μέτρων πλάτος, προσκομίζεται η υπ' αριθμ. 500/2011 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου, στην οποία συμμετείχε και προήδρευε ο [redacted] Παναγιώτης, μετά της συνημμένης σε αυτήν υπ' αριθμ. 104/2011 Τεχνικής Περιγραφής, η οποία αφορά σε έργο «Διάνοιξη αντιπυρικών ζωνών», δυνάμει των οποίων αποφασίστηκε η εκτέλεση σχετικών εργασιών διάνοιξης αντιπυρικών ζωνών «στο βορειοανατολικό τμήμα της Τοπικής Κοινότητας Λυκοσούρας και σε εκτός ορίων οικισμού περιοχή», και δη δίχως να εξειδικεύεται το ακριβές σημείο της περιοχής, το δε πλάτος προβλέφθηκε στα «3 μέτρα».

(17) «Ανάπλαση βρύσης Νικητόπουλου Δερβένι Σουλίου»: Πέραν των εγγράφων που αφορούν στην απόφαση και εκτέλεση του έργου, προσκομίζονται η από 28-07-2010 Ένορκη Κατάθεση της [redacted] [redacted] καθώς και σχετικές φωτογραφίες, ως επίσης και το σχετικό έντυπο απόδοσης αριθμού μητρώου οικοδομοτεχνικού έργου, το οποίο υπέβαλε η εργολάβος Δημοτική Επιχείρηση Παροχής Υπηρεσιών Προστασίας Περιβάλλοντος Ανάπτυξης Περιοχής Μεγαλόπολης στο αρμόδιο Ι.Κ.Α.

(18) «Κατασκευή Οστεοφυλακίου Βάγγου»: Πέραν των εγγράφων που αφορούν στην απόφαση και εκτέλεση του έργου, προσκομίζεται η από 23-08-2010 Ένορκη Κατάθεση του Πα [redacted] [redacted] και η από 05-07-2010 Ένορκη Κατάθεση του Δι [redacted] [redacted].


(19) «Επισκευή Σχολικού Κτιρίου Ραψομάτη»: Πέραν των

εγγράφων που αφορούν στην απόφαση και εκτέλεση του έργου, προσκομίζονται σχετικές **φωτογραφίες**, καθώς και η υπ' αριθμ. **434/2007 Απόφαση Δημορχιακής Επιτροπής της επόμενης Δημοτικής Αρχής**, δυνάμει της οποίας αποφασίστηκε η πληρωμή του εν λόγω έργου, παρά τους όψιμους ισχυρισμούς του κ. Ανδριανού περί του ότι *το έργο δεν εκτελέσθηκε*.

(20) «Αναπλάσεις Κασταναχωρίου»: Πέραν των εγγράφων που αφορούν στην απόφαση και εκτέλεση του έργου, προσκομίζονται σχετικές **φωτογραφίες** και – σε αντίκρουση του ισχυρισμού του κ. Α. [REDACTED], ο οποίος κατέθεσε ενώπιον Σας πως *το έργο δεν εκτελέσθηκε διότι έχει δήλωση του Προέδρου* - προσκομίζεται και η από **05-07-2010 Ένορκη Κατάθεση** του Αθανασίου Χ. [REDACTED] α. Επίσης προσκομίζεται και οι υπ' αριθμ. **412/2007 και 218/2008 Αποφάσεις Δημορχιακής Επιτροπής της επόμενης Δημοτικής Αρχής**, δυνάμει των οποίων αποφασίστηκε η πληρωμή του εν λόγω έργου, παρά τους όψιμους ισχυρισμούς του κ. Ανδριανού περί του ότι *το έργο δεν εκτελέσθηκε*.

(21) «Συντήρηση Δημοτικού Κτιρίου Χωρέμη»: Πέραν των εγγράφων που αφορούν στην απόφαση και εκτέλεση του έργου, προσκομίζονται η από **05-07-2010 Ένορκη Κατάθεση** του Ιω. [REDACTED] και σχετική **φωτογραφία**, καθώς και οι υπ' αριθμ. **442/2007 και 216/2008 Αποφάσεις Δημορχιακής Επιτροπής της επόμενης Δημοτικής Αρχής**, δυνάμει των οποίων αποφασίστηκε η πληρωμή του εν λόγω έργου, παρά τους όψιμους ισχυρισμούς του κ. Ανδριανού περί του ότι *το έργο δεν εκτελέσθηκε*.

(22) «Ανάπλαση Περιβάλλοντος Χώρου Αι Γιάννη Ραψομμάτη»: Πέραν των εγγράφων που αφορούν στην απόφαση και εκτέλεση του έργου, προσκομίζονται η από **05-07-2010 Ένορκη Κατάθεση** του [REDACTED] και σχετικές **φωτογραφίες**, καθώς και



οι υπ' αριθμ. 433/2007 και 219/2008 Αποφάσεις Δημομαρχιακής Επιτροπής της επόμενης Δημοτικής Αρχής, δυνάμει των οποίων αποφασίστηκε η πληρωμή του εν λόγω έργου, παρά τους όψιμους ισχυρισμούς του κ. [REDACTED] περί του ότι το έργο δεν εκτελέστηκε. Επίσης, και σε επίρρωση του ισχυρισμού μας περί του ότι το έργο εκτελέστηκε κανονικά, προσκομίζεται η υπ' αριθμ. 361/2008 Απόφαση Δημομαρχιακής Επιτροπής, μετά της συνημμένης Τεχνικής Περιγραφής, δυνάμει της οποίας αποδεικνύεται πως από την επόμενη Δημοτική Αρχή αποφασίστηκε να εκτελεσθούν και έλαβαν χώρα εργασίες διαμόρφωσης και ανάπλασης του κοινοχρήστου χώρου της εν λόγω περιοχής, καθώς – και ως χαρακτηριστικά αναφέρεται – έχουν ήδη γίνει εργασίες τόσο στο ναϊδριο στον περιβάλλοντα αυτού χώρου, στις όχθες του ρέματος, ώστε να είναι ο χώρος διαθέσιμος τόσο στους κατοίκους του χωριού, όσο και σε επισκέπτες.

(23) «Αναπλάσεις Γέφυρας»: Πέραν των εγγράφων που αφορούν στην απόφαση και εκτέλεση του έργου, προσκομίζονται η από 05-07-2010 Ένορκη Κατάθεση του [REDACTED] α και η από 23-08-2010 Ένορκη Κατάθεση του [REDACTED] η, καθώς και η υπ' αριθμ. 233/2007 Απόφαση Δημομαρχιακής Επιτροπής της επόμενης Δημοτικής Αρχής, δυνάμει της οποίας αποφασίστηκε η πληρωμή του εν λόγω έργου, παρά τους όψιμους ισχυρισμούς του κ. [REDACTED] περί του ότι το έργο δεν εκτελέστηκε, ο οποίος, επισημαίνεται πως, συμμετείχε κατά την ανωτέρω συνεδρίαση και υπερψήφισε την απόφαση περί πληρωμής του έργου.

(24) «Συντήρηση Πλατείας Οικισμού Ψαθί»: Πέραν των εγγράφων που αφορούν στην απόφαση και εκτέλεση του έργου, προσκομίζονται η από 05-07-2010 Ένορκη Κατάθεση του [REDACTED] α καθώς και η υπ' αριθμ. 232/2007 Απόφαση

Δημαρχιακής Επιτροπής της επόμενης Δημοτικής Αρχής, δυνάμει της οποίας αποφασίστηκε η πληρωμή του εν λόγω έργου, παρά τους όψιμους ισχυρισμούς του κ. [REDACTED] περί του ότι το έργο δεν εκτελέστηκε, ο οποίος, επισημαίνεται πως, συμμετείχε κατά την ανωτέρω συνεδρίαση και υπερψήφισε την απόφαση περί πληρωμής του έργου.

(25) «Επισκευή Γεφύρι Βούτουνα Κάτω Καρυών»: Πέραν των εγγράφων που αφορούν στην απόφαση και εκτέλεση του έργου, προσκομίζονται η από 05-07-2010 Ένορκη Κατάθεση του [REDACTED], η από 23-08-2010 Ένορκη Κατάθεση του [REDACTED] ολικά και σχετικές φωτογραφίες, καθώς και οι υπ' αριθμ. 413/2007 και 217/2008 Αποφάσεις Δημαρχιακής Επιτροπής της επόμενης Δημοτικής Αρχής, δυνάμει της οποίας αποφασίστηκε η πληρωμή του εν λόγω έργου, παρά τους όψιμους ισχυρισμούς του κ. [REDACTED] περί του ότι το έργο δεν εκτελέστηκε.

(26) «Κατασκευή φρεατίου ομβρίων υδάτων Δερβένι Σουλίου»: Πέραν των εγγράφων που αφορούν στην απόφαση και εκτέλεση του έργου, προσκομίζονται σχετικές φωτογραφίες, καθώς και οι υπ' αριθμ. 435/2007 και 609/2008 Αποφάσεις Δημαρχιακής Επιτροπής της επόμενης Δημοτικής Αρχής, δυνάμει των οποίων αποφασίστηκε η πληρωμή του εν λόγω έργου, παρά τους όψιμους ισχυρισμούς του κ. [REDACTED] περί του ότι το έργο δεν εκτελέστηκε, ως επίσης προσκομίζεται επιστολή την οποία υπογράφει ο [REDACTED] και ο οποία απευθύνεται στον εργολάβο [REDACTED], δυνάμει της οποίας η επόμενη Δημοτική Αρχή αναγνωρίζει οφειλή ύψους 33.617,65 ευρώ έναντι του ανωτέρω εργολάβου. Επίσης, προσκομίζεται και απόσπασμα εκ της Πορισματικής Αναφοράς του ΣΔΟΕ, σύμφωνα με το οποίο επιρρωνύεται ο ισχυρισμός μας περί της εκτέλεσης του έργου,

καθώς επιβεβαιώνεται πως ο εργολάβος κατείχε φορολογικά στοιχεία για την κατασκευή του έργου.

(27) «Αποκατάσταση Κοινοχρήστων Χώρων Δερβένι Σουλίου»: Πέραν των εγγράφων που αφορούν στην απόφαση και εκτέλεση του έργου, προσκομίζονται σχετικές **φωτογραφίες**, καθώς και οι υπ' αριθμ. **436/2007** και **610/2008** **Αποφάσεις Δημορχιακής Επιτροπής της επόμενης Δημοτικής Αρχής**, δυνάμει των οποίων αποφασίστηκε η πληρωμή του εν λόγω έργου, παρά τους όψιμους ισχυρισμούς του κ. [REDACTED] περί του ότι *το έργο δεν εκτελέσθηκε*, ως επίσης προσκομίζεται **επιστολή** την οποία **υπογράφει ο Μ. [REDACTED]** και ο οποία απευθύνεται **στον εργολάβο Πα. [REDACTED]**, δυνάμει της οποίας η επόμενη Δημοτική Αρχή αναγνωρίζει οφειλή ύψους 33.617,65 ευρώ έναντι του ανωτέρω εργολάβου. Επίσης, προσκομίζεται και απόσπασμα εκ της **Πορισματικής Αναφοράς του ΣΔΟΕ**, σύμφωνα με το οποίο επιρρωνύεται ο ισχυρισμός μας περί της εκτέλεσης του έργου, καθώς επιβεβαιώνεται πως ο εργολάβος κατείχε φορολογικά στοιχεία για την κατασκευή του έργου.

(28) «Αντικατάσταση Αντλίας Σούλου»: Πέραν των εγγράφων που αφορούν στην απόφαση και εκτέλεση του έργου, προσκομίζονται οι υπ' αριθμ. **438/2007** και **612/2008** **Αποφάσεις Δημορχιακής Επιτροπής της επόμενης Δημοτικής Αρχής**, δυνάμει των οποίων αποφασίστηκε η πληρωμή του εν λόγω έργου, παρά τους όψιμους ισχυρισμούς του κ. [REDACTED] περί του ότι *το έργο δεν εκτελέσθηκε*, ως επίσης προσκομίζεται **επιστολή** την οποία **υπογράφει ο Μ. [REDACTED]** και ο οποία απευθύνεται **στον εργολάβο Δ. [REDACTED]** δυνάμει της οποίας η επόμενη Δημοτική Αρχή αναγνωρίζει οφειλή ύψους 52.600,24 ευρώ έναντι του ανωτέρω εργολάβου. Επίσης, προσκομίζεται και απόσπασμα εκ

της Πορισματικής Αναφοράς του ΣΔΟΕ, σύμφωνα με το οποίο επιρρωνύεται ο ισχυρισμός μας περί της εκτέλεσης του έργου, καθώς επιβεβαιώνεται πως ο εργολάβος κατείχε φορολογικά στοιχεία για την κατασκευή του έργου. Τέλος, και σε επίρρωση του ισχυρισμού μας περί του ότι το έργο εκτελέσθηκε, με τη μόνη διαφορά ότι η αντλία τοποθετήθηκε στη δεξαμενή της περιοχής Πλάκας, διότι η περιοχή Σούλου εξυπηρετείτο από την δεξαμενή της Πλάκας, προσκομίζονται το με αριθμ. πρωτ. 6441/30-05-2018 έγγραφο του Δήμου και το από 24-05-2018 έγγραφο της ΔΕΗ, τα οποία επιβεβαιώνουν την ύπαρξη κοινής γεώτρησης, ως επίσης και η υπ' αριθμ. 455/2011 Απόφαση Δημαρχιακής Επιτροπής της επόμενης Δημοτικής Αρχής, μετά της συνημμένης Τεχνικής Περιγραφής, η οποία αφορούσε στην απόφαση εκτέλεσης έργου Επισκευής αντλίας δικτύων ύδρευσης Τ.Κ. Σούλου και Πλάκας, στα πλαίσια του οποίου [έργου] εξειδικευόταν πως πρόκειται για μία αντλία ύδρευσης που στέλνει νερό στις δεξαμενές ύδρευσης των Τ.Κ. Σούλου κα Πλάκας.

(29) «Αντικατάσταση Αντλίας Ισώματος Καρυών»: Πέραν των εγγράφων που αφορούν στην απόφαση και εκτέλεση του έργου, προσκομίζονται οι υπ' αριθμ. 410/2007 και 595/2008 Αποφάσεις Δημαρχιακής Επιτροπής της επόμενης Δημοτικής Αρχής, δυνάμει των οποίων αποφασίστηκε η πληρωμή του εν λόγω έργου, παρά τους όψιμους ισχυρισμούς του κ. ██████████ περί του ότι το έργο δεν εκτελέσθηκε, ως επίσης προσκομίζεται επιστολή την οποία υπογράφει ο ██████████ και η οποία απευθύνεται στον εργολάβο ██████████, δυνάμει της οποίας η επόμενη Δημοτική Αρχή αναγνωρίζει οφειλή ύψους 52.600,24 ευρώ έναντι του ανωτέρω εργολάβου. Επίσης, προσκομίζεται και απόσπασμα εκ της Πορισματικής Αναφοράς

A

X

του ΣΔΟΕ, σύμφωνα με το οποίο επιρρωνύεται ο ισχυρισμός μας περί της εκτέλεσης του έργου, καθώς επιβεβαιώνεται πως ο εργολάβος κατείχε φορολογικά στοιχεία για την κατασκευή του έργου.

(30) «Συντήρηση Δικτύου ύδρευσης Ίσαρη»: Πέραν των εγγράφων που αφορούν στην απόφαση και εκτέλεση του έργου, προσκομίζονται η από **23-08-2010 Ένορκη Κατάθεση** του [REDACTED], καθώς και οι υπ' αριθμ. **408/2007** και **593/2008 Αποφάσεις Δημορχιακής Επιτροπής της επόμενης Δημοτικής Αρχής**, δυνάμει των οποίων αποφασίστηκε η πληρωμή του εν λόγω έργου, ως επίσης προσκομίζεται επιστολή την οποία υπογράφει ο [REDACTED] και ο οποία απευθύνεται στον εργολάβο [REDACTED], δυνάμει της οποίας η επόμενη Δημοτική Αρχή αναγνωρίζει οφειλή ύψους 33.617,65 ευρώ έναντι του ανωτέρω εργολάβου.

(31) «Συντήρηση Δικτύου ύδρευσης Μακρυσίου»: Πέραν των εγγράφων που αφορούν στην απόφαση και εκτέλεση του έργου, προσκομίζονται οι υπ' αριθμ. **416/2007** και **598/2008 Αποφάσεις Δημορχιακής Επιτροπής της επόμενης Δημοτικής Αρχής**, δυνάμει των οποίων αποφασίστηκε η πληρωμή του εν λόγω έργου.

(32) «Κατασκευή Τεχνικών Χιράδων»: Πέραν των εγγράφων που αφορούν στην απόφαση και εκτέλεση του έργου, προσκομίζονται η από **23-08-2010 Ένορκη Κατάθεση** του [REDACTED] και σχετικές φωτογραφίες, καθώς και οι υπ' αριθμ. **439/2007** και **613/2008 Αποφάσεις Δημορχιακής Επιτροπής της επόμενης Δημοτικής Αρχής**, δυνάμει των οποίων αποφασίστηκε η πληρωμή του εν λόγω έργου.

(33) «Κατασκευή Τεχνικών Σουλίου»: Πέραν των εγγράφων που αφορούν στην απόφαση και εκτέλεση του έργου, προσκομίζονται η


από 23-08-2010 Ένορκη Κατάθεση του [REDACTED] και σχετική φωτογραφία, καθώς και οι υπ' αριθμ. 437/2007 και 611/2008 Αποφάσεις Δημομαρχιακής Επιτροπής της επόμενης Δημοτικής Αρχής, δυνάμει των οποίων αποφασίστηκε η πληρωμή του εν λόγω έργου. Επίσης, και προς επίρρωση του ισχυρισμού μας περί του ότι το έργο εκτελέσθηκε, προσκομίζεται απόσπασμα από τα Πρακτικά της υπ' αριθμ. 558/2008 απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου, και δη η σελίδα 9, στην οποία περιγράφεται σχετική τοποθέτηση του μάρτυρα κατηγορίας Μ [REDACTED] - αντίθετη με όσα υποστήριξε ενώπιον του Δικαστηρίου Σας περί μη εκτέλεσεως του έργου -, ο οποίος αναφέρει μεταξύ άλλων πως ο κ. [REDACTED] που ενεργούσε για λογαριασμό του κ. [REDACTED] αναδόχου του έργου, τον πληροφόρησε σε προηγούμενη επίσκεψή του στα εν λόγω Τοπικά Διαμερίσματα ότι τέτοια έργα (σωληνωτά ενός μέτρου) δεν έχει κατασκευάσει και ότι έχει εκτελέσει εργασίες αποκατάστασης αγροτικών δρόμων και έχει κατασκευάσει 23 ή 24 σωληνωτά σε διάφορα σημεία των δρόμων, πήγανε πράγματι με τον κ. [REDACTED] του έδειξε τους δρόμους, είχε βρέξει τόσο πολύ, δεν μπορούσε να δει αν και πόση δουλειά είχε κάνει, πάντως είχε κάνει κάποια εργασία, δεν μπορεί να εκτιμήσει αν ήταν περισσότερο ή λιγότερο από τα χρήματα που είχε, και μάλιστα, γιατί είχε κάνει και κάποια σωληνωτά, 20 - 25 μικρά σωληνωτά, του είπε πως επειδή βλέπει ότι έχει κάνει κάποια δουλειά, πρέπει να πληρωθεί.

(34) «Συντήρηση Δικτύου Ύδρευσης Λυκαίου»: Πέραν των εγγράφων που αφορούν στην απόφαση και εκτέλεση του έργου, προσκομίζονται οι υπ' αριθμ. 414/2007 και 596/2008 Αποφάσεις Δημομαρχιακής Επιτροπής της επόμενης Δημοτικής Αρχής, δυνάμει των οποίων αποφασίστηκε η πληρωμή του εν λόγω έργου.

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ

A

X

- 
- 2) Η με αριθμ. πρωτ. **17387/06-10-2015** επιστολή του **Δήμου Μεγαλόπολης** προς την **Περιφέρεια Πελοποννήσου**, δυνάμει της οποίας ζητήθηκε ο εκ νέου έλεγχος επί των ένδικων έργων, ενόψει της εκδικάσεως σχετικών εφέσεων ενώπιον του Ελεγκτικού Συνεδρίου, στα πλαίσια συζητήσεως των οποίων κλήθηκε να παρασταθεί ο Δήμος.
- 3) Η με αριθμ. πρωτ. **127047/47463/16-10-2015** απάντηση της **Περιφέρειας** προς τον Δήμο, δυνάμει της οποίας ανατέθηκε στον μηχανικό Γ. [redacted] ο εκ νέου έλεγχος των επίδικων έργων.
- 4) Το από **15-12-2015** (με αριθμ. πρωτ. **370/13-01-2016**) έγγραφο του [redacted] δυνάμει του οποίου αναφέρεται στο περιεχόμενο της ένδικης Εκθέσεως Αυτοψίας, παρέχοντας διευκρινήσεις σχετικά.
- 5) Η με αριθμ. πρωτ. **14718/10-10-2016** επιστολή του **Δήμου Μεγαλόπολης** προς τον Εργοδηγό Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου Κ. [redacted], δυνάμει της οποίας ζητήθηκε ο έλεγχος επί των ένδικων έργων, ενόψει της εκδικάσεως σχετικών εφέσεων ενώπιον του Ελεγκτικού Συνεδρίου, στα πλαίσια συζητήσεως των οποίων κλήθηκε να παρασταθεί ο Δήμος.
- 6) Το από **15-12-2016** έγγραφο του [redacted] σε απάντηση της με αριθμ. πρωτ. **14718/10-10-2016** επιστολής του Δήμου, δυνάμει του οποίου παραθέτει τα συμπεράσματα, στα οποία κατέληξε κατόπιν του επιτόπιου ελέγχου, τον οποίο πραγματοποίησε στα κάτωθι έργα: «Ελαιοχρωματισμοί Σχολικού Κτιρίου Βάγγου», «Κατασκευή Οστεοφυλακίου Βάγγου», «Αναπλάσεις Καστανοχωρίου», «Ασφαλτοστρώσεις Καστανοχωρίου», «Γέφυρα Ζαρζάκη Ανθοχωρίου», «Ασφαλτοστρώσεις Κάτω Καρυών», «Περίφραξη και διαμόρφωση



περιβάλλοντος χώρου Αγ. Τριάδας Παραδεισίων», «Ανάπλαση Βρύσης Νικητόπουλου Δερβένι Σουλίου», «Κατασκευή φρεατίου όμβριων υδάτων Δερβένι Σουλίου», «Αποκατάσταση κοινοχρήστων χώρων Δερβένι Σουλίου», «Ανάπλαση περιβάλλοντος χώρου Αι Γιάννη Ραφομμάτη», «Επισκευή Σχολικού Κτιρίου Ραφομμάτη», «Επισκευή Σχολικού Κτιρίου Καρατούλα», «Κατασκευή Μαντρότοιχων Παλαιομοιρίου Τριλόφου»

7) Η με αριθμ. πρωτ. **18960/22-12-2017** επιστολή του **Δήμου Μεγαλόπολης** προς τον Εργοδηγό Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου **Κ. [REDACTED]**, δυνάμει της οποίας ζητήθηκε ο εκ νέου έλεγχος επί των ένδικων έργων, ενόψει της εκδικάσεως σχετικών εφέσεων ενώπιον του Ελεγκτικού Συνεδρίου, στα πλαίσια συζητήσεως των οποίων κλήθηκε να παρασταθεί ο Δήμος.

8) Το από **08-01-2018** έγγραφο του **Κ. [REDACTED]**, σε απάντηση της με αριθμ. πρωτ. 18960/22-12-2017 επιστολής του Δήμου, δυνάμει του οποίου παραθέτει τα συμπεράσματα, στα οποία κατέληξε κατόπιν του επιτόπιου ελέγχου, τον οποίο πραγματοποίησε στα κάτωθι έργα: «Κατασκευή Τεχνικών Χιράδων», «Κατασκευή Τεχνικών Σουλίου», «Κατασκευή Τεχνικών Παραδεισίων», «Διάνοιξη αντιπυρικών ζωνών Παραδεισίων», «Κατασκευή παιδικής χαράς Παραδεισίων», «Κατασκευή Μαντρότοιχου Λυκαίου», «Συντήρηση δικτύου ύδρευσης Μακρυσίου», «Συντήρηση δικτύου ύδρευσης Λυκαίου».

9) Το από **01-11-2006** έγγραφο του **Λ. [REDACTED]** προς τα **Μέλη της Επιτροπής Παραλαβής Έργων 2006** (δεύτερο και τρίτο εξ ημών), δυνάμει του οποίου γνωστοποιούσε, μεταξύ άλλων, πως *κατόπιν σχετικών αιτημάτων των Προέδρων και των κατοίκων κάποιων περιοχών, έγιναν κάποιες αλλαγές είτε στον τρόπο κατασκευής κάποιων έργων, είτε ακόμη και στα ίδια τα έργα, οι*

οποίες ήταν προς το συμφέρον της τοπικής κοινωνίας, δίχως να ζημιώνεται ο Δήμος.

10) Οι υπ' αριθμ. **258/2006** και **302/2006** **Αποφάσεις** του **Δημοτικού Συμβουλίου** περί «Αναμορφώσεως του Προϋπολογισμού οικονομικού έτους 2006 για την εκτέλεση νέων έργων του Δήμου», δυνάμει των οποίων αποφασίστηκε η τροποποίηση του Τεχνικού Προγράμματος και η ένταξη και εγγραφή σε αυτό νέων έργων, η εκτέλεση των οποίων κρίθηκε αναγκαία είτε κατόπιν αιτημάτων των κατοίκων και Τοπικών φορέων των περιοχών, είτε λόγω καταστροφών, ζημιών ή/και αναγκών που προέκυψαν εξαιτίας έντονων καιρικών φαινομένων που εκδηλώθηκαν τον μήνα Οκτώβριο του 2006.

11) Η με αριθμ. πρωτ. **11569/06-08-2009** **Αναφορά** της μηχανικού [REDACTED], στην οποία ανατέθηκε από την Περιφέρεια η διερεύνηση εκτέλεσης έργων έτους 2006 στο Δήμο Μεγαλόπολης, δυνάμει της οποίας ενημέρωνε, μεταξύ άλλων, πως *καίτοι επισκέφθηκε 7 από τα 16 έργα που της ανατέθηκαν, δεν κατέστη εφικτό να σχηματίσει ολοκληρωμένη γνώμη αναφορικά με την εκτέλεσή τους ή μη, λόγω των πιέσεων που της ασκήθηκαν κατά την αυτοψία από τον δημοτικό σύμβουλο Τσαρμπό, ο οποίος προσπαθούσε να προκαταβάλλει τη γνώμη της και να της επιβάλει τις απόψεις του με απειλές περί μηνύσεων και γενικά προσπαθούσε να δυσχεράνει την διαδικασία της αυτοψίας.*

12) Η από Σεπτέμβριο του 2010 **Επιστολή – Διαμαρτυρία**, η οποία υπογράφεται από τους εργολάβους κ.κ. [REDACTED] [REDACTED]τη, Δη [REDACTED] [REDACTED], Μ [REDACTED], [REDACTED] Δ [REDACTED] Πα [REDACTED] [REDACTED]η και Π [REDACTED] [REDACTED] οι οποίοι, με αφορμή σχετικό δημοσίευμα τοπικής εφημερίδας, και προς αποκατάσταση της αλήθειας, επισημαίνουν πως όλα τα έργα



του Δήμου Μεγαλόπολης του έτους 2006, έχουν εκτελεσθεί κανονικά, δίχως να έχουν εισπράξει χρηματικά ποσά χωρίς νόμιμα παραστατικά και χωρίς αντίστοιχη παροχή εργασιών ή έργου από μέρους τους.

13) Το άρθρ. **93** του **N. 3463/2006** περί Δημοτικού και Κοινοτικού Κώδικα, στην παράγραφο **6** του οποίου προβλέπεται πως «Ένα μήνα πριν από τη διενέργεια των εκλογών και μέχρι την εγκατάσταση των νέων δημοτικών αρχών, το δημοτικό συμβούλιο αποφασίζει μόνο για θέματα που αναφέρονται σε έκτακτες περιπτώσεις εξαιρετικά επείγουσας και απρόβλεπτης ανάγκης»

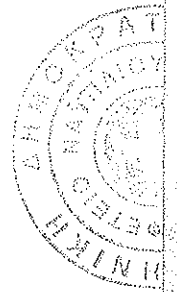
14) Αντίγραφα των υπ' αριθμ. **235/2007, 266/2008, 329/2008, 331/2008, 332/2008, 334/2008, 380/2008, 381/2008, 383/2008, 384/2008, 554/2009, 532/2009, 212/2010, 211/2010** Αποφάσεων της **Δημαρχιακής Επιτροπής του Δήμου**, δυνάμει των οποίων αποδεικνύεται – και αντίστοιχα καταρρίπτεται ο ισχυρισμός του μάρτυρα κατηγορίας Α [redacted] περί του ότι ουδέποτε συνεργάστηκαν με τον εργολάβο [redacted] παρά μόνο «μία – δύο φορές» - πως η επόμενη Διοίκηση, και δη επί Δημαρχίας [redacted], με τη συμμετοχή των Δημοτικών Συμβούλων Αν [redacted] και Μ [redacted], ομόφωνα αποφάσισαν, τουλάχιστον 14 φορές, να αναθέσουν απευθείας και δίχως να εκφράσουν την οιαδήποτε επιφύλαξη έργα στον ανωτέρω εργολάβο.

15) Αντίγραφο της υπ' αριθμ. **327/2009** αποφάσεως του Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Τριπόλεως, η οποία κήρυξε τον Μάρκο Παναγιώτη αθώο της κατηγορίας του ότι στο Δήμο Φαισσίας Αρκαδίας, έχοντας την ιδιότητα του υπαλλήλου, βεβαίωσε με πρόθεση ψευδώς πραγματικά περιστατικά που μπορούσαν να έχουν έννομες συνέπειες, καθώς υπό την ιδιότητα του δημοτικού

συμβούλου και μέλους της Επιτροπής Βεβαίωσης Καλής Εκτέλεσης και Παραλαβής έργων αξίας 5.869,41 ευρώ του Δήμου Φαλαισίας για το έτος 2004, βεβαίωσε με πρόθεση ψευδώς με τρεις από 25-09-2004 Βεβαιώσεις Καλής Εκτέλεσης και παραλαβής Έργου ή Εργασιών ότι διενήργησε επιτόπιο έλεγχο και διαπίστωσε ότι έχουν εκτελεσθεί κανονικά και σύμφωνα με τα αναφερόμενα με το οικείο συμφωνητικό εργασιών [...] ενώ στην πραγματικότητα τα συγκεκριμένα έργα δεν εκτελέστηκαν, κρίνοντας ότι Αποδείχθηκε ότι το έργο δεν πραγματοποιήθηκε ποτέ, καθώς υπήρξε μεταφορά του κονδυλίου σε άλλο επείγον έργο που πραγματοποιείτο τότε στον ίδιο Δήμο, όμως δεν στοιχειοθετείται η υποκειμενική υπόσταση του αδικήματος της ψευδούς βεβαίωσης, καθώς οι επίδικες ψευδείς βεβαιώσεις έλαβαν χώρα κατόπιν πρωτοβουλίας του Δημάρχου Φαλαισίας, προς εξυπηρέτηση δε της απόφασης αυτής που έλαβε η Δημορχιακή Επιτροπή για «μεταφορά» των κονδυλίων που αφορούσαν τα παραπάνω μη λειτουργούντα σχολεία προκειμένου να λάβουν χώρα πρόσθετες εργασίες στα εν λειτουργία σχολικά κτίρια.

16) Αντίγραφο της υπ' αριθμ. **193/2013** αποφάσεως του **Μονομελούς Πλημμελειοδικείου Τριπόλεως**, το οποίο κήρυξε τον **Α. Γ. [redacted]** ένοχο του αδικήματος της δυσφημήσεως, την οποία αποδείχθηκε ότι τέλεσε σε βάρος του Γ. Γ. [redacted] κατά την διάρκεια της από 19-12-2008 συνεδριάσεως του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Μεγαλόπολης, δεδομένου ότι ισχυρίσθηκε ενώπιον των έτερων μελών του Δημοτικού Συμβουλίου ψευδή, και δη ισχυρίσθηκε ότι ο **[redacted]** πήρε λεφτά στο χέρι από τον εργολάβο **[redacted]**, αναφερόμενος σε υποτιθέμενα μεγάλα χρηματικά ποσά τα οποία ισχυρίσθηκε ότι έλαβε παράνομα.

17) Αντίγραφο της υπ' αριθμ. **852/2016** αποφάσεως του **Τριμελούς Εφετείου Πλημμελημάτων Ναυπλίου**, η οποία κήρυξε τον **[redacted]**



ένοχο του αδικήματος της ψευδορκίας μάρτυρα, την οποία τέλεσε σε βάρος του [redacted] και ουχί ένοχο για το αδίκημα της απιστίας – ως κακόβουλα ισχυρίσθηκε ο μάρτυρας κατηγορίας [redacted].

18) Έγγραφα που αφορούν στην σύσταση της σχετικής Επιτροπής της Περιφέρειας και τις αντίστοιχες Αυτοψίες, τις οποίες διενήργησε, εκ των κοινοποιήσεων των οποίων αποδεικνύεται πως **ουδέποτε κλήθηκαν οι κ.κ. Χ [redacted] της και Γ [redacted], είτε ατομικά, είτε υπό την ιδιότητά τους ως μελών της Επιτροπής Παραλαβής, να παραστούν κατά τις διενεργηθείσες αυτοψίες, ώστε να συνδράμουν το έργο της Περιφέρειας**, δεδομένου ότι σε κανένα εκ των σχετικών εγγραφών δεν παρουσιάζονται ως παραλήπτες της ανταλλαγείσας αλληλογραφίας, ούτε συμπεριλαμβάνονται στον εκάστοτε Πίνακα Αποδεκτών.

19) Έγγραφα που αφορούν στον κατηγορούμενο [redacted] η.

20) Έγγραφα που αφορούν στον κατηγορούμενο [redacted].

21) Αντίγραφο της υπό στοιχεία 628/16 Διάταξης της Εισαγγελίας Πρωτοδικών Τρίπολης περί **αρχαιοθετήσεως κατ' άρθρ. 43 ΚΠΔ**, η οποία εγκρίθηκε από τον κ. Εισαγγελέα Εφετών Ναυπλίου με αριθμό 13531/2016 και αφορά στην αρχαιοθέτηση της υπ' αριθμ. Β 15/350 δικογραφίας, η οποία σχηματίσθηκε σε βάρος μας για τα αδικήματα της απιστίας και της ψευδούς βεβαίωσης.

22) Αντίγραφο Πιστοποιητικού Πορείας της υπ' αριθμ. Α 15/494 δικογραφίας, η οποία σχηματίσθηκε σε βάρος μας, κατόπιν καταγγελίας του [redacted] και επί της οποίας εξεδόθη σχετική Διάταξη του κ. Εισαγγελέως Πρωτοδικών Τριπόλεως περί **αρχαιοθετήσεως της κατ' άρθρ. 43 ΚΠΔ**, όπου και διαβιβάσθηκε στην Εισαγγελία Εφετών Ναυπλίου και αναμένεται η έγκριση της

A

A

αρχαιοθετήσεως.

και τέλος τα έγγραφα που προσκόμισαν οι συνήγοροι του 2^{ου} κατηγορουμένου, ήτοι :1) Τις υπ' αριθμ. 310/2018 και 311/2018 αποφάσεις του Ελεγκτικού Συνεδρίου,2) Τις υπ' αριθμ. 50/2007 και 967/2009 αποφάσεις του Αρείου Πάγου, 3) Τον Ν.1418/84 – Νομοθεσία και Νομολογία Δημοσίων έργων ,4) Το Προεδρικό Διάταγμα 609/1985 - Κατασκευή δημοσίων έργων, 5) Το υπ' αριθμ. 4945/20-5-2009 έγγραφο του Δήμου Μεγαλόπολης,6) Το υπ' αριθμ. 5519/3-6-2009 έγγραφο του Δήμου Μεγαλόπολης,7) Το υπ' αριθμ. 12677/18-12-2009 έγγραφο του δήμου Μεγαλόπολης ,8) Το υπ' αριθμ. 6663/3-2-2017 έγγραφο του Επιτρόπου Τρίπολης με αντίγραφο της έγκρισης Δημοτικού Συμβουλίου Δήμου Μεγαλόπολης έτους 2008,9) Το υπ' αριθμ. 120864/14-6-2018 έγγραφο της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου με τα συνημμένα έγγραφα .

Κατόπιν προσήλθε ο 1^{ος} μάρτυρας υπεράσπισης, ο οποίος , όταν ρωτήθηκε από την Πρόεδρο για την ταυτότητά του , απάντησε ότι ονομάζεται **E** , γεννήθηκε το έτος 1957 και κατοικεί στη Μεγαλόπολη, ιερέας , Έλληνας και Χριστιανός Ορθόδοξος, γνωρίζει απλώς τους κατηγορούμενους και δεν είναι συγγενής τους. Ακολούθως , αφού διαβεβαίωσε στην ιερωσύνη του κατά το άρθρο 218 §3 ΚΠοινΔ, εξετάστηκε και κατέθεσε ότι : Θα μιλήσω για ένα έργο στον Άγιο Νικόλαο Μεγαλόπολης . Δύο αναπλάσεις πλατειών Γέφυρας και Ψαθίου. Το φθινόπωρο του 2006 πήγα στο Δημαρχείο να παρακαλέσω να γίνει η πλατεία του Αγίου Νικολάου. Βρήκα τον κ. **M** και συμφώνησαν **T** αντί των δύο αυτών έργων να γίνει η ανάπλαση της πλατείας του Αγίου

χρόνια και 23 χρόνια στον Σύλλογο. Δύο έργα αναφέρονται οι αναπλάσεις περιβάλλοντος χώρου και του σχολείου. Στο σχολείο έγινε ελαιοχρωματισμός μέσα και αντικατάσταση κουφωμάτων. Η ανάπλαση έγινε από τον σύλλογο και συνέδραμε και ο Δήμος. Εργολάβος ήταν ο [REDACTED]. Τα δύο αυτά έργα έγιναν κανονικά τέλος του 2006.

Κατόπιν προσήλθε άλλος **μάρτυρας υπεράσπισης** ο οποίος, όταν ρωτήθηκε από την Πρόεδρο για την ταυτότητά του, απάντησε ότι ονομάζεται Π. [REDACTED] γεννήθηκε το 1964 και κατοικεί στη Μεγαλόπολη, υπάλληλος ΔΕΗ, Έλληνας και Χριστιανός Ορθόδοξος, γνωρίζει απλώς τους κατηγορούμενους και δεν είναι συγγενής τους. Ακολουθώντας, αφού επέλεξε τον θρησκευτικό όρκο και ορκίστηκε στο Ιερό Ευαγγέλιο κατά το άρθρο **218 ΚΠοινΔ**, εξετάστηκε και κατέθεσε ότι: Ήμουν Πρόεδρος στο ΔΔ Βάγγου. Έγιναν ελαιοχρωματισμοί στο Δημοτικό σχολείο. Τον Οκτώβριο 2006 έγινε η προεργασία και το βάψιμο. Το οστεοφυλάκιο έγινε κανονικά. Πριν ήταν παλιό. Χρειαζόταν εργασίες.

Κατόπιν προσήλθε άλλος **μάρτυρας υπεράσπισης**, ο οποίος, όταν ρωτήθηκε από την Πρόεδρο για την ταυτότητά της, απάντησε ότι ονομάζεται Α. [REDACTED] γεννήθηκε το 1974 και κατοικεί στους Χειράδες Μεγαλόπολης, Έλληνας και Χριστιανός Ορθόδοξος, γνωρίζει απλώς τους κατηγορούμενους και δεν είναι συγγενής τους. Ακολουθώντας, αφού επέλεξε τον θρησκευτικό όρκο και ορκίστηκε στο Ιερό Ευαγγέλιο κατά το άρθρο **218 ΚΠοινΔ**, εξετάστηκε και κατέθεσε ότι: Ήμουν Πρόεδρος των Χειράδων. Τον Οκτώβριο 2006 έγινε μία πλημμύρα.



Πήγαμε στον Δήμο με τον Πρόεδρο του Σουλίου. Έκαναν μελέτες να κάνουν κάποια σωληνωτά. Το συζητήσαμε με τον Αντιδήμαρχο να κάνουμε κάτι παραπάνω με τα ίδια χρήματα. Κάναμε συνολικά 23 σωληνωτά χωρίς τσιμέντο. Δεν μπορούσαμε να πάμε στα κτήματα. Το 2009 ήλθε η Τζαβάρα.

Κατόπιν προσήλθε άλλη μάρτυρας υπεράσπισης, η οποία, όταν ρωτήθηκε από την Πρόεδρο για την ταυτότητά της, απάντησε ότι ονομάζεται ~~Ρ. [Redacted]~~, γεννήθηκε το 1956 και κατοικεί στην Τρίπολη, συνταξιούχος Δημοσίου, Ελληνίδα και Χριστιανή Ορθόδοξη, γνωρίζει απλώς τους κατηγορούμενους και δεν είναι συγγενής τους. Ακολούθως, αφού επέλεξε τον θρησκευτικό όρκο και ορκίστηκε στο Ιερό Ευαγγέλιο κατά το άρθρο 218 ΚΠοινΔ, εξετάστηκε και κατέθεσε ότι: Ήμουν μηχανικός στην τεχνική υπηρεσία. Πήρα μία καταγγελία το 2009 για κάποια έργα που δεν είχαν εκτελεσθεί. Πήγα για αυτοψία στον Δήμο Μεγαλόπολης. Πήγα στα Παραδείσια για τα αντιπλημμυρικά, την παιδική χαρά και το σχολείο. Διαπίστωσα ότι είχαν γίνει εργασίες σύμφωνα με τη τεχνική περιγραφή. Πήγα στους Χειράδες και στο Σούλι. Είχαν εκτελεστεί περισσότερα σωληνωτά. Όπου πήγα είχαν γίνει τα έργα. Τον Ιούνιο του 2009 πήγα εγώ. Κατόπιν υποδείξεων των Προέδρων διαπίστωσα ότι είχαν γίνει τα έργα. Δεν είχα την τεχνική έκθεση μαζί μου. Στη παιδική χαρά έκαναν και περίφραξη με πέτρα. Πήγα και στο νεκροταφείο στην Αγία Τριάδα. Είχαν γίνει βρύσες, πλακόστρωση και περίφραξη. Στο Δημοτικό σχολείο των Χράνων είχαν αλλάξει τζάμια.

Προσήλθε άλλος μάρτυρας υπεράσπισης ο οποίος, όταν ρωτήθηκε από την Πρόεδρο για την ταυτότητά του, απάντησε ότι ονομάζεται [REDACTED], κατοικεί στη Μεγαλόπολη, Δήμαρχος, Έλληνας και Χριστιανός Ορθόδοξος, γνωρίζει απλώς τους κατηγορούμενους και δεν είναι συγγενής τους. Ακολουθώντας, αφού επέλεξε τον θρησκευτικό όρκο και ορκίστηκε στο Ιερό Ευαγγέλιο κατά το άρθρο 218 ΚΠοινΔ, εξετάστηκε και κατέθεσε ότι: Είμαι ο νυν Δήμαρχος. Από το 2014 και μετά γνωρίζω. Πριν ενάμιση δύο χρόνια έλαβα μία έφεση ενώπιον του Ελεγκτικού Συνεδρίου και διάβασα για τέσσερα συγκεκριμένα έργα στα Παραδείσια. Τα δύο δεν έγιναν σύμφωνα με τις μελέτες. Τότε αποφάσισα να έχω καλύτερη ενημέρωση. Έστειλα συγκεκριμένο μηχανικό το 2006 ή το 2007. Κατέληξα στο συμπέρασμα από την έκθεση αυτοψίας της περιφέρειας ότι πολλά έργα από αυτά έχουν εκτελεσθεί. Και για άλλα μπορεί τα χρήματά τους να μετατοπίστηκαν κάπου αλλού. Για πολλά έργα η έκθεση αυτοψίας αναφέρει ότι δεν εντοπίστηκαν. Εκεί έπρεπε να ακολουθήσουν και άλλες ενέργειες. Έπρεπε να εξεταστεί γιατί δεν εντοπίστηκαν. Ο κ. [REDACTED] πήρε εντολή να πάει σε όλα αυτά τα έργα. Μας παρέδωσε σε δύο συγκεκριμένες φάσεις συγκεκριμένη αναφορά. Έπρεπε να είχε γίνει πολύ νωρίτερα. Μίλησα με τοπικούς παράγοντες για τα έργα, Για κάποια έργα έχω συζητήσει είτε με Προέδρους είτε με άλλους παράγοντες της τοπικής κοινωνίας. Η πληροφόρηση ήταν ότι τα έργα έχουν γίνει κανονικά. Ακόμα και σήμερα πιέζουν οι Πρόεδροι των χωριών για διάφορα θέματα. Ο Κουτσογιάννης μου αναφέρει ότι κάποια έργα έχουν γίνει. Και κάποια άλλα έχουν επιμετρηθεί με άλλο τρόπο. Δεν νομίζω να υπάρχει αίτημα πληρωμής για κάποιο έργο επί δικής μου Δημαρχίας. Πολύ πρόσφατα μου ζήτησε ο κ. [REDACTED] να

ψάξουμε αν σε συγκεκριμένο έργο έχει πάει άλλο έργο. Δεν βρέθηκε καμία περίπτωση. Το 2006 παρελήφθησαν τα έργα από την αρμόδια επιτροπή άνευ επιφυλάξεως.

Κατόπιν προσήλθε άλλη **μάρτυρας υπεράσπισης**, η οποία, όταν ρωτήθηκε από την Πρόεδρο για την ταυτότητά της, απάντησε ότι ονομάζεται **N [REDACTED]**, κατοικεί στη Μεγαλόπολη πολιτικός μηχανικός, Ελληνίδα και Χριστιανή Ορθόδοξη, γνωρίζει απλώς τους κατηγορούμενους και δεν είναι συγγενής τους. Ακολούθως, αφού επέλεξε τον θρησκευτικό όρκο και ορκίστηκε στο Ιερό Ευαγγέλιο κατά το άρθρο **218 ΚΠοινΔ**, εξετάστηκε και κατέθεσε ότι: Είμαι πολιτικός μηχανικός. Από το 1996 στη Δημοτική επιχείρηση που αναλάμβανε έργα. Είχα εκτελέσει σαν δημοτική αρχή την βρύση Νικητόπουλου. Αναπλάσαμε και επενδύσαμε δύο βρύσες. Βγαίνοντας από το χωριό προς την Καλαμάτα. Κατασκευάσαμε 33 τ.μ με πέτρα αντί με 23. Όλες οι ποσότητες ήταν παραπάνω.

Κατόπιν προσήλθε ο **μάρτυρας υπεράσπισης** του 2^{ου} κατηγορουμένου, ο οποίος, όταν ρωτήθηκε από την Πρόεδρο για την ταυτότητά του, απάντησε ότι ονομάζεται **[REDACTED]** του **Ανδρέα** κατοικεί στη Μεγαλόπολη, Έλληνας και Χριστιανός Ορθόδοξος, γνωρίζει απλώς τους κατηγορούμενους και δεν είναι συγγενής τους. Ακολούθως, αφού επέλεξε τον θρησκευτικό όρκο και ορκίστηκε στο Ιερό Ευαγγέλιο κατά το άρθρο **218 ΚΠοινΔ**, εξετάστηκε και κατέθεσε ότι: Είμαι τοπογράφος μηχανικός των Τεχνικών Υπηρεσιών του δήμου Τρίπολης. Για το 2006 δεν γνωρίζω τίποτα.



Σημειώνεται ότι οι μάρτυρες που αναφέρονται παραπάνω κλήθηκαν ένας-ένας και αφού εξετάστηκαν προφορικά έμειναν στο ακροατήριο και ότι μετά από την μαρτυρία η Πρόεδρος έδωσε το λόγο στην Εισαγγελέα, στους Δικαστές καθώς και στους συνηγόρους των κατηγορουμένων για να απευθύνουν ερωτήσεις, αν είχαν, προς τους μάρτυρες καθώς και στους κατηγορούμενους αν είχαν κάτι να παρατηρήσουν ή να υπενθυμίσουν, εκείνοι δε υπέβαλαν ερωτήσεις και οι μάρτυρες απαντούσαν στις ερωτήσεις αυτές, όπως στην κατάθεση κάθε μάρτυρα αναφέρεται.-

Στο σημείο αυτό και ενώ η ώρα ήταν 15.00', ο Γραμματέας, αφού έλαβε το λόγο από την Πρόεδρο, δήλωσε ότι «συμμορφούμενος στη σχετική απόφαση του Συνδικαλιστικού του οργάνου Ο.Δ.Υ.Ε. περί μη εργασίας μετά τη λήξη του κανονικού ωραρίου δεν μπορεί να συνεχίσει πλέον να εργάζεται μετά την 15.00' η ώρα και απέρχεται ».

Η Εισαγγελέας, στην οποία δόθηκε ο λόγος από την Πρόεδρο, πρότεινε τη διακοπή της συζήτησης επί της παρούσας υπόθεσης και τη συνέχιση αυτής την Δευτέρα 18 Ιουνίου 2018 .-

Κατόπιν η Πρόεδρος του Τριμελούς Εφετείου Κακ/των Ναυπλίου διέκοψε τη συνεδρίαση και διέταξε τη συνέχιση αυτής, την Δευτέρα 18-6-2018 και ώρα 09.00' στην ίδια αίθουσα, κατά την οποία παρήγγειλε να είναι παρόντες όλοι οι παράγοντες της δίκης.-

Όταν πέρασε η ημέρα και η ώρα που τάχθηκαν από την Πρόεδρο επειδή έγινε η παραπάνω διακοπή της συζήτησης επί της προκείμενης υπόθεσης, προσήλθαν στην αίθουσα του Εφετείου Ναυπλίου, του οποίου οι θύρες ήταν ανοικτές και κατέλαβαν τις έδρες που είναι προορισμένες γι' αυτούς στο ακροατήριο η ίδια Πρόεδρος, οι ίδιοι Δικαστές, η ίδια Εισαγγελέας και ο ίδιος Γραμματέας. Επίσης προσήλθαν και κατέλαβαν τις θέσεις τους στο ακροατήριο οι 1^{ος}, 2^{ος} και 3^{ος} κατηγορούμενοι και οι συνήγοροι υπεράσπισής τους.

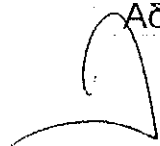
Αφού έγιναν αυτά και η Πρόεδρος βεβαιώθηκε για την παρουσία όλων, διέταξε να συνεχιστεί η διακοπείσα ανωτέρω συνεδρίαση.-


Κατόπιν η Πρόεδρος κάλεσε τους κατηγορούμενους να απολογηθούν.

Ο 1^{ος} κατηγορούμενος **[REDACTED]** απολογούμενος είπε: Ήλθα να απολογηθώ για ένα -ένα έργο. Από το 2009 μέχρι σήμερα ότι έχω καταθέσει σε όλες τις ένορκες καταθέσεις, θα πώ σήμερα. Το πρώτο έργο - σχολείο Καράτουλα εκτελέστηκε κανονικά. Και η επιτροπή Παπαηλιού διαπίστωσε ότι είχε γίνει εκτός από το σανίδωμα της στέγης αξίας 847,00 ευρώ. Και αντίστοιχα έγινε η αμμοβολή του κτιρίου. Και η επιτροπή Κουτσογιάννη διαπίστωσε ότι έγινε. Το 2^ο έργο στα Μαλλωτά εκτελέστηκε κανονικά. Ο **[REDACTED]** κατέθεσε εδώ ότι δεν εκτελέστηκε. Ο Κεντιστός κατέθεσε ότι έγινε το έργο εκτός από το γραφείο 4-5 τ.μ. Έγινε ο ελαιοχρωματισμός του. Το 2007 δεν υπάρχει έργο στον Δήμο που να μιλάει για έργο στα Μαλλωτά. Το σχολικό κτίριο Χράνων δεν εκτελέστηκε. Είχαν αντικατασταθεί

μόνο τα τζάμια , δεν είχαν γίνει οι υπόλοιπες εργασίες . Έγιναν οι εργασίες στο κοινοτικό γραφείο γιατί θα φιλοξενούσαν τον ιερέα του χωριού. Οι ελαιοχρωματισμοί στο κτίριο Βάγγου έγιναν κανονικά. Ο μαντρότοιχος Λυκαίου έχει γίνει κανονικά σύμφωνα με την τεχνική περιγραφή. Ο Παπαηλιού δεν πήγε να δει την ανάπλαση . Η κατασκευή του μαντρότοιχου Καράτουλα εκτελέστηκε όχι σύμφωνα με την τεχνική περιγραφή. Έγινε με τσιμέντο για καλύτερη αντιστήριξη του έργου. Οι μάρτυρες άοριστα είπαν ότι πήγαν σε ένα δρόμο και δεν έγινε το έργο. Η κατασκευή μαντρότοιχου Παλαιομοιρίου έγινε κανονικά. Με την 421/2008 απόφαση της Δημαρχιακής επιτροπής αποφασίζεται να γίνουν εργασίες στο υφιστάμενο έργο αποπεράτωσης του τοίχου. Το έργο στο Καστανοχώρι έχει εκτελεστεί κανονικά. Δεν μπήκε το 3Α και έγιναν περισσότερα μέτρα άσφαλτος. Αποφασίστηκε να γίνει μεγαλύτερο το έργο σε μήκος κατά 50 μέτρα. Το πόρισμα του ΣΔΟΕ αναφέρει ότι ο εργολάβος Ζ [redacted] είχε όλα τα τιμολόγια και δελτία αποστολής που αποδεικνύουν ότι έπεσε μεγαλύτερο ασφαλτόμειγμα. Στο έργο ασφαλτόστρωσης Κάτω Καρυών έγινε το ίδιο. Δεν έγινε υπόβαση με 3^Α. Το ΣΔΟΕ και έλεγξε και βρήκε δελτία αποστολής με περισσότερο ασφαλτόμειγμα. Το έργο στη γέφυρα Ζαρζάκη έγινε κανονικά . Το έργο είναι επίσκευή . Προκύπτει και από την κατάθεση του Νίκου Πετρόπουλου και από τις τεχνικές υπηρεσίες του Δήμου Τρίπολης που αναφέρει αποπεράτωση των βλαβών της γέφυρας Ζαρζάκη. Ο Κουτσογιάννης το πιστοποιεί. Το 11^ο έργο στον περιβάλλοντα χώρο της Αγίας Τριάδας δεν έγινε όπως περιγραφόταν. Δεν έγινε γιατί υπήρχε πρόβλημα στον χώρο του νεκροταφείου και επέμεναν να γίνει το νεκροταφείο. Τα χρήματα και οι εργασίες που προβλέπονταν ,έγιναν στο νεκροταφείο. Η κατασκευή της παιδικής χαράς στα

Παραδείσια έγινε εν μέρει κανονικά. Με παρέμβαση του Προέδρου κατασκευάστηκε ο μαντρότοιχος. Το επιβεβαιώνουν και η Τζαβάρια και ο Κουτσογιάννης. Το 13^ο έργο (σωληνωτά) εκτελέστηκε. Λόγω των βροχοπτώσεων αποφασίστηκε να γίνουν οκτώ αποχετευτικά χωρίς να τιμεντοστρωθούν αλλά να γίνουν με άλλη μέθοδο κατασκευής. Έγινε έργο ισόπτισης αξίας. Το 14^ο έργο αντικατάστασης δικτύου ύδρευσης στον Καράτουλα έγινε κανονικά. Δεν ακούστηκε από κανένα μάρτυρα ότι δεν έγινε. Η διάνοιξη αγροτικών δρόμων Ανθοχωρίου έγινε και εκτελέστηκε κανονικά. Ο Αδριανός ισχυρίζεται ότι το χωριό απαλλοτριώθηκε το 2001. Το 2005 διαμαρτύρονταν στη ΔΕΗ για τις καταστροφές στην ύδρευση. Το 2005 υφίστατο το χωριό. Το 16^ο έργο διάνοιξης αντιπυρικών ζωνών στα Παραδείσια πλάτους 5 μέτρων και μήκους 2200 μ. εκτελέστηκε κανονικά. Αδειοδότηση απ' την Πυροσβεστική υπηρεσία παίρνεις όταν κάνεις αντιπυρική ζώνη 15-20 μ. Ο ισχυρισμός του είναι κακόβουλος. Η επομένη δημοτική αρχή έκανε το ίδιο έργο στην Λυκόσουρα. Το τελευταίο έργο (ανάπλαση βρύσης Νικητόπουλου) αφορούσε ανάπλαση σε δύο βρύσες. Η τεχνική περιγραφή μιλάει για ανάπλαση σε δυο βρύσες. Θεωρώ ότι Αδριανός και Μαρκολέφας σκόπιμα υπέδειξαν τη μικρή βρύση. Δεν υπέδειξαν την 2^η βρύση. Το έργο έγινε κανονικά. Για να εξυπηρετούν καλύτερα τους κατοίκους έγιναν τα έργα. Το κόστος κάθε έργου δεν υπερβαίνει τα 6800 ευρώ. Όλοι γνώριζαν και δεν έγινε τίποτα εν κρυπτώ. Όλοι γνώριζαν τις αλλαγές και τις τροποποιήσεις των έργων. Ο Μ. [redacted] κατέθεσε αβάσιμα και από πνεύμα πολιτικής και προσωπικής αντιπαράθεσης. Δεν απηχούν την πραγματικότητα. Αναφέρεται σε κατοίκους και Προέδρους που τα έχουν επιβεβαιώσει χωρίς κανένα στοιχείο. Ο Αδριανός δεν είχε προσωπική γνώση. Μετά τη λήξη της θητείας του





ως Προέδρου του Δημοτικού Συμβουλίου είχε αξιώσει να γίνει Αντιδήμαρχος. Δεν έγινε δεκτό και άρχισε αυτή η αντιπαλότητα απέναντί μου. Ο Α [redacted] τον Αύγουστο 2007 σε συνεδρίαση Δημοτικής Επιτροπής ψηφίζει να πληρωθεί η ανάπλαση Γέφυρας και η πλατεία Ψαθίου. Τα έργα που καταγγέλλει ότι δεν έγιναν ψηφίζει να πληρωθούν. Από το 2007-2010 ο [redacted] ψήφισε τα τεχνικά προγράμματα και τους προϋπολογισμούς. Και ο [redacted] από το 2010 -2014. Η αυτοψία της Επιτροπής Παπαηλιού έγινε πολύ πρόχειρα. Θα έπρεπε να έχουν καλέσει την επιτροπή παραλαβής των έργων. Η επίδοση του εγγράφου για να συμμετάσχω στην επιτροπή έγινε στις 16-2-2010 και θα ερχόταν την επομένη ημέρα. Το βράδυ έστειλα FAX και εξέθετα τους προβληματισμούς μου. Ποτέ δεν μου απαντήθηκε η επιστολή μου. Τι θα μπορούσε να προσφέρει η δική μου παρουσία. Ο έλεγχος έγινε σε 24 έργα. Είπαν ότι τα 13 δεν εντοπίστηκαν και τα υπόλοιπα έγιναν είτε μερικώς είτε κανονικά. Είπε ότι δεν τους υποδείχθηκαν. Έγινε δια οράσεως και δια γυμνού οφθαλμού ο έλεγχος. Για να πληρωθεί ένα έργο, πρέπει να υπάρχουν όλα τα δικαιολογητικά. Ο προληπτικός έλεγχος γίνεται απ' τον Επίτροπο. Δεν αρκεί μόνο η δική μου υπογραφή. Κανείς δεν είπε ότι είχα ιδιαίτερη σχέση με εργολάβους. Το 1995-2006 ήμουν Δήμαρχος Μεγαλόπολης. Εργάστηκα με τιμιότητα και ηθική. Επί της θητείας μου εκτελέστηκαν εκατοντάδες μικρά και μεγάλα έργα. Κανείς δεν μου απέδωσε πλουτισμό. Έχω καταθέσει τα Ε9 και τα Πόθεν έσχες από το 1995 μέχρι το 2010. Όλα τα έργα επιβεβαιώνονται από τον κ. Δράκο, τον κ. Πετρόπουλο, τον κ. Αρβανίτη, τον κ. Χρηστέα, τον Πρόεδρο Κάτω Καρυών και τους ιερείς. Ζητώ την αθώωσή μου. Είμαι βέβαιος ότι δεν έχω διαπράξει καμία παράνομη πράξη.

Η σύμβαση για τις αναπλάσεις Ραψωμμάτη έγινε στις 4.12.2006. Η παραλαβή στις 29.12.2006. Μετά τις νόμιμες διαδικασίες έγινε η εκκαθάριση, η ενταλματοποίηση και πληρώθηκε το έργο. Δεν είχα καμία πληροφορία ότι υπήρχε κάποιο πρόβλημα. Το 6^ο έργο αναπλάσεις Γέφυρας παρελήφθη στις 29.12.2006. Η επιβεβαίωση έγινε στις 9.8.2007 και η πληρωμή του έγινε στη συνέχεια χωρίς καμία αντίρρηση. Η δημοπράτηση του έργου της πλατείας Ψαθίου αξίας 6500 ευρώ έγινε στις 30.6.2006, στις 15.11.2006 η σύμβαση και στις 29.12.06 παρελήφθη. Με την παρουσία του πατρός Βασιλείου και του Τσιριγώτη Ο πατήρ Βασίλειος είχε ζητήσει να γίνει το έργο της πλατείας. Τα χρήματα για τις αναπλάσεις και την πλατεία Ψαθίου δαπανήθηκαν για τη πλατεία του Αγίου Νικολάου. Το τελευταίο έργο επισκευή γεφυριού Βούτουνα ανατέθηκε στις 9.6.2006 και παρελήφθη στις 29.12. 2006. Το είχα επισκεφθεί. Είχαν γίνει κάποιες εργασίες που αφορούσαν ογκόλιθους στα τοιχεία του γεφυριού. Και για τα οκτώ έργα είχα ζητήσει απ' τον Γενικό Γραμματέα να ελεγχθούν. Τα τέσσερα ελέγχθηκαν. Τα άλλα τέσσερα όχι. Έχω πράξει στο ακέραιο το καθήκον μου. Δεν έβλαψα τον Δήμο. Δεν είχα σκοπό πληρώνοντας τους εργολάβους να ωφελήσω κάποιον. Τα 25 έργα από τα 63 δεν πληρώθηκαν ποτέ. Ζητώ την αθώωσή μου γιατί έπραξα στο ακέραιο το καθήκον μου. Φήμες υπήρχαν. Τις έψαξα γιαυτό έκανα την επιτροπή. Η Αποκεντρωμένη όταν την ρώτησα τι να κάνω με τα απλήρωτα έργα, δεν μου απάντησε ποτέ. Το 2008 τα πληροφορήθηκα. Μέχρι το 2008 είχα ακούσει αρκετά όχι όμως για τα συγκεκριμένα έργα που πλήρωσα. Τον Μάιο 2007 όρισα επιτροπή για τον έλεγχο κάποιων έργων. Αυτά που κατηγορούμαι ήταν όλα τα [REDACTED]. Τον Μάρτιο του 2007 ήλθε ο [REDACTED] με τρεις δημοτικούς συμβούλους ([REDACTED])

και μου μετέφεραν μία συζήτηση που είχαν κάνει ότι κάποια έργα δεν τα είχε κάνει και ζητούσε να πληρωθεί για κάποια έργα. Ήταν φυσικό να εκπλαγώ. Ζήτησα να τα φέρει γραπτώς. Έφερε κατάσταση και αλλοίωσε εντελώς τους ισχυρισμούς του. Στο χαρτί ανυπόγραφα έγραφε τα έργα που είχε πληρωθεί και τα έργα που δεν είχε πληρωθεί. Το έψαξα αν έχουν γίνει τα έργα του [REDACTED]. Απευθύνθηκα στους Θεσμούς, και στη Αποκεντρωμένη. Μου έφεραν πενιχρά αποτελέσματα. Μόνο εννέα έργα έλεγξε η διαπαραταξιακή επιτροπή που ορίστηκε. Η λίστα [REDACTED] από επάνω έγραφε τα απλήρωτα έργα και από κάτω αυτά που είχε πληρωθεί. Το 2006 ο [REDACTED] είχε εκτελέσει 21 έργα. Είχε πληρωθεί για τα 12. Τα εννέα απλήρωτα. Εννέα έργα εγώ τα πλήρωσα. Η περιφέρεια ενημερώθηκε μετά τον ισολογισμό του 2008. Σε εμένα έφερε τη λίστα ο [REDACTED]

Ο 3^{ος} κατηγορούμενος [REDACTED] της απολογούμενος είπε: Το έργο της επισκευής του σχολείου Καράτουλα εκτελέστηκε κανονικά αλλά δεν έγινε το σανίδωμα γιατί έγινε αμμοβολή. Επιβεβαιώνεται από τον κ. Παπαηλιού και από τον κ. Κουτσογιάννη. Η συντήρηση του σχολείου Μαλλωτών έχει γίνει κανονικά. Επιβεβαιώθηκε από τον Κεντιστό στο δικαστήριο. Το Δημοτικό σχολείο Χράνων δεν έγινε όπως προβλέπεται από την τεχνική επιτροπή. Έγινε μερική εκτέλεση του έργου. Έγινε αντικατάσταση των τζαμιών και οι υπόλοιπες εργασίες στη κοινοτική αίθουσα για να μείνει ο ιερέας του χωριού. Οι ελαιοχρωματισμοί στο σχολικό κτίριο Βάγγου έχουν γίνει κανονικά όπως το βεβαιώνει ο Πάρεδρος και ο Κουτσογιάννης. Η κατασκευή μαντρότοιχου Λυκαίου έγινε. Υπήρχε μία αμφισβήτηση ποιός έκανε το έργο ο Μανιάτης ή ο Αδαμόπουλος. Ο κ. Κουτσογιάννης



διαπιστώνει ότι το έργο έγινε κανονικά. Ο μαντρότοιχος στον Καράτουλα έγινε απ' τον Μανιάτη. Για λόγους αρτιότητας και ασφάλειας το έργο έγινε από σκυρόδεμα και πλέγμα. Ο Παπαηλιού στην 2^η έκθεσή του αναφέρει ότι το έργο έχει γίνει με υλικά καλύτερης ποιότητας. Η κατασκευή του μαντρότοιχου Παλαιομοιρίου έγινε κανονικά. Το βεβαιώνει ο Πάρεδρος και ο Κουτσογιάννης. Το έργο κατασκευής οστεοφυλακίου Βάγγου εκτελέστηκε κανονικά σύμφωνα με την προβλεπόμενη τεχνική περιγραφή. Ο Μπουγάς και ο Κουτσογιάννης το επιβεβαιώνουν. Το έργο της επισκευής σχολικού κτιρίου Ραψωμάτη εκτελέστηκε κανονικά. Το βεβαιώνουν ο κ. Γιαννόπουλος και ο Κουτσογιάννης. Η ανάπλαση του δημοτικού διαμερίσματος Καστανοχωρίου έγινε κανονικά. Αυτό επιβεβαιώνεται απ' τον Χρηστέα και απ' τον Κουτσογιάννη που έκανε και σχετικές μετρήσεις. Η συντήρηση του Δημοτικού σχολείου Χωρέμη έγινε κανονικά. Έγινε σε δύο φάσεις. Μερικώς ο ελαιοχρωματισμός έγινε τον Ιούλιο του 2006 με υλικά που είχε παραχωρήσει ο δήμος σε δύο τεχνίτες που διατέθηκαν από τη ΔΕΗ. Στη πληρωμή συμπεριλήφθηκαν και τα χρώματα. Η ανάπλαση του περιβάλλοντος χώρου Ραψωμάτη έγινε κανονικά. Το επιβεβαιώνουν ο Πρόεδρος Βασίλειος Δημητρόπουλος και με σχετικές φωτογραφίες. Οι αναπλάσεις της Γέφυρας και η συντήρηση πλατείας Ψαθίου δεν έγιναν. Όπως κατέθεσε ο πατήρ Βασίλειος, ζήτησε να γίνει ο προαύλιος χώρος του ναού για να γίνει η ενθρόνιση του νέου Μητροπολίτη. Κρίθηκε ότι ήταν κατεπείγον και με αυτά τα χρήματα έγινε η διαμόρφωση του αύλειου χώρου του Αγίου Νικολάου. Τα σωληνωτά Σουλίου έγιναν κανονικά. Η αποκατάσταση των κοινοχρήστων χώρων Σουλίου έγινε κανονικά. Έγινε έλεγχος από το ΣΔΟΕ στον εργολάβο και διαπιστώθηκε ότι υπάρχουν τα αντίστοιχα υλικά για

τα έργα αυτά . Ο Πρόεδρος του Καστανοχωριού είπε ότι δεν γνωρίζει αν έγινε η ασφαλτόστρωση. Από τον έλεγχο του ΣΔΟΕ βεβαιώνεται ότι υπάρχουν τα υλικά. Ο Κουτσογιάννης διαπίστωσε ότι έγινε το έργο. Οι ασφαλτοστρώσεις Κάτω Καρυών έγιναν κανονικά σε μεγαλύτερο μήκος. Ήταν πολύς ο δρόμος και δεν υπήρχε ανάγκη να γίνει επίστρωση με 3^Α. Η αντικατάσταση της αντλίας Σούλου έγινε κανονικά. Δημοσιεύθηκε σκόπιμα σύγκριση. Είναι γνωστός σε όλους ότι το Σούλου έχει σταματήσει να υδρεύεται απ' την δεξαμενή από το 2000. Η ύδρευση γίνεται από δεξαμενή κοντά στη Πλάκα. Υπάρχει αντλία στη δεξαμενή αυτή που στέλνει το νερό στο Σούλου. Το έργο αντικατάστασης αντλίας Καρυών έγινε κανονικά . Τον Μάρτιο 2002 έχει υπάρξει αντικατάσταση αντλίας και έχει παραληφθεί από τον Αδριανό. Οι αντλίες έχουν αγοραστεί 3 μήνες αργότερα όπως αναφέρει ο Αδριανός. Το 2006 οι αντλίες αυτές έχουν τους ίδιους αριθμούς. Είναι ψευδές γιατί τα τιμολόγια δεν αναφέρουν αριθμούς αντλιών. Είναι παράδοξο πρώτα να τοποθετηθούν και να αγοραστούν μετά. Το γεφύρι Βούτουνα Κάτω Καρυών έγινε επισκευή του στηθαίου, κτισμένο με ογκόλιθους . Η δαπάνη για τον καθαρισμό της κοίτης υπερέβαινε τον προϋπολογισμό γιαυτό έγινε το έργο χωρίς την τσιμεντόστρωση της κοίτης. Η συντήρηση του δικτύου Ίσσαρη έγινε κανονικά. Το βεβαιώνει ο Πρόεδρος . Η συντήρηση του δικτύου ύδρευσης Μακρυσίων έγινε κανονικά . Το έργο της επισκευής της γέφυρας Ζαρζάκη έγινε κανονικά. Δημιουργήθηκε μία σύγκριση με τον Πάρεδρο κ. Σαραντόπουλο με σκόπιμότητα. Υπάρχουν δύο γέφυρες . Η μία γέφυρα στην καινούργια είσοδο και η άλλη στη παλιά είσοδο. Η πρώτη επισκευάστηκε και δεν την υπέδειξαν. Το επιβεβαιώνει και ο Κουτσογιάννης ότι έγινε κανονικά . Η περίφραξη στην Αγία Τριάδα Παραδεισίων δεν έγινε, γιατί κρίθηκε αναγκαίο



και τέθηκε επιτακτικά από τους τοπικούς παράγοντες και τον ιερέα ,οι οποίοι αξίωσαν να περιφραχθεί το νεκροταφείο με μαντρότοιχο και να διαμορφωθεί ο περιβάλλον χώρος και η αυλόπορτα και η ανάπλαση μιας βρύσης. Ήταν αφύλαχτο και είχαν πρόσβαση τα ζώα. Μεταφέραμε το κονδύλι στο νεκροταφείο για να γίνει το έργο αυτό. Για την παιδική χαρά Παραδεισίων προβλεπόταν διαμόρφωση του χώρου με αμμοχάλικο και τοποθέτηση οργάνων παιδικής χαράς. Δίπλα εφάπτεται ο δρόμος που εξυπηρετεί τους διερχομένους από Τρίπολη για Καλαμάτα γιατί είχε χαλάσει ο καινούργιος δρόμος . Θεωρήθηκε ότι έπρεπε πρώτα να γίνει περίφραξη με μαντρότοιχο και σε άλλη φάση τα όργανα. Αυτό έγινε πράγματι και έγινε ο μαντρότοιχος. Στο 27^ο έργο στα Παραδείσια προβλέπονταν δύο αγωγοί ενός μέτρου με οπλισμένο σκυρόδεμα . Στη συνέχεια κρίθηκε ότι ήταν καλύτερα να γίνουν περισσότερα τεχνικά. Αυτό έγινε, το επιβεβαιώνουν ο Αρβανίτης, ο Πρόεδρος του χωριού και ο Κουτσογιάννης. Κρίθηκε αναγκαίο να γίνουν περισσότερα τεχνικά σε Σούλι και Χειράδες γιατί θα ξεκίναγαν οι ελιές. Έγιναν 11 σωληνωτά μικρότερης διαμέτρου στους Χειράδες και 12 στο Σούλι. Αυτό βεβαιώνεται από τον Κουτσογιάννη. Η συντήρηση δικτύου ύδρευσης Λυκαίου έγινε κανονικά απ' τον κ. Αναστασάκη. Το βεβαιώνουν όλοι οι κάτοικοι .Το έργο της αντικατάστασης δικτύου ύδρευσης Καράτουλα έγινε κανονικά . Επειδή οι εργασίες είναι υπόγειες δεν μπορούσε να το επιβεβαιώσει ο Κουτσογιάννης . Η διάνοιξη των αγροτικών δρόμων Ανθοχωρίου έγινε κανονικά . Το 2006 το χωριό δεν είχε απαλλοτριωθεί. Ο Δήμος είχε διαμαρτυρηθεί στην ΔΕΗ και φαίνεται ότι το χωριό υπήρχε. Η διάνοιξη αντιπυρικής ζώνης Παραδεισίων έγινε κανονικά. Το βεβαιώνει ο Πάρεδρος και η Τζαβάρα. Η ανάπλαση της βρύσης Νικητόπουλου έγινε από την δημοτική επιχείρηση . Εδώ συζητάμε για δύο βρύσες . Η 1η στην

είσοδο του χωριού και η άλλη στην έξοδο. Ο Κουτσογιάννης αναφέρει ότι οι εργασίες έχουν γίνει κανονικά. Ο Αδριανός ήταν στην παράταξη Τσιριγώτη. Τον επέλεξε ο [REDACTED] για Πρόεδρο του Δημοτικού Συμβουλίου. Ο [REDACTED] αξίωνε με μεγάλη επιμονή να γίνει Αντιδήμαρχος ενώ ήταν Πρόεδρος του ΔΣ. Επειδή δεν υποχώρησε, δημιουργήθηκαν όλα αυτά. Πήγε στον άλλο συνδυασμό και πριν γίνουν οι εκλογές άρχισε και έλεγε ότι ήθελε. Δεν υπήρχε κανένας άλλος λόγος ή άλλο στοιχείο. Εγώ δεν ήθελα ούτε το μισθό του Αντιδημάρχου. Το μεγαλύτερο μέρος του μισθού μου το έδινα στον σύλλογο του χωριού μου και για να επισκευασθούν τα μηχανήματα. Δεν είχα οικονομικό κίνητρο για να ασχοληθώ με τα κοινά. Υπέγραψα γιατί θεωρούσα ότι δεν είναι λάθος. Βλέπω ότι τα χρήματα πηγαίνουν σε έργο ισόπροσης αξίας. Θεωρούσα ότι μπορούσε να γίνει, το έβλεπα και σε διπλανούς μήνες. Η βεβαιότητα για αλλαγή είχε προκύψει από τοπικούς παράγοντες ότι το έργο ήταν μεγαλύτερης αναγκαιότητας και χρησιμότητας. Ο μηχανικός του Δήμου έκανε τον υπολογισμό για την αλλαγή έργου. Μόνο τα υλικά κάνουν περισσότερο από ολόκληρο το έργο.

Μετά την απολογία των κατηγορουμένων, η Πρόεδρος τους υπέβαλε ερωτήσεις και κατόπιν έδωσε το λόγο στην Εισαγγελέα και στους Δικαστές για να υποβάλουν και αυτοί ερωτήσεις, αν είχαν. Η Εισαγγελέας και οι Δικαστές υπέβαλαν σχετικές ερωτήσεις προς τους κατηγορούμενους και εκείνοι απάντησαν όπως αναφέρεται στην απολογία τους.-

Μετά από αυτά η Πρόεδρος ρώτησε την Εισαγγελέα και τους συνηγόρους των κατηγορουμένων, εάν χρειάζονται καμία συμπληρωματική εξέταση ή διευκρίνιση και όταν απάντησαν



αρνητικά η Πρόεδρος κήρυξε τη λήξη της αποδεικτικής διαδικασίας και έδωσε το λόγο στην Εισαγγελέα, η οποία ανέπτυξε την κατηγορία και πρότεινε την ενοχή των τεσσάρων κατηγορουμένων.

Οι συνήγοροι των 1^{ου}, 3^{ου} και 4^{ου} κατηγορουμένων Αντώνιος Πεπελάσης και Μαυρουδής Βορίδης, αφού έλαβαν διαδοχικά το λόγο από την Πρόεδρο και ανέπτυξαν την υπεράσπιση, ζήτησαν να γίνουν δεκτοί οι ήδη προβληθέντες ισχυρισμοί και να κηρυχθούν αθώοι.-

Στο σημείο αυτό και ενώ η ώρα ήταν 15.00', ο Γραμματέας, αφού έλαβε το λόγο από την Πρόεδρο, δήλωσε ότι «συμμορφούμενος στη σχετική απόφαση του Συνδικαλιστικού του οργάνου Ο.Δ.Υ.Ε. περί μη εργασίας μετά τη λήξη του κανονικού ωραρίου δεν μπορεί να συνεχίσει πλέον να εργάζεται μετά την 15.00' η ώρα και απέρχεται».

Η Εισαγγελέας, στην οποία δόθηκε ο λόγος από την Πρόεδρο, πρότεινε τη διακοπή της συζήτησης επί της παρούσας υπόθεσης και τη συνέχιση αυτής την Παρασκευή 29 Ιουνίου 2018.-

Κατόπιν η Πρόεδρος του Τριμελούς Εφετείου Κακ/των Ναυπλίου διέκοψε τη συνεδρίαση και διέταξε τη συνέχιση αυτής, την Παρασκευή 29-6-2018 και ώρα 09.00' στην ίδια αίθουσα, κατά την οποία παρήγγειλε να είναι παρόντες όλοι οι παράγοντες της δίκης.-

Όταν πέρασε η ημέρα και η ώρα που τάχθηκαν από την Πρόεδρο επειδή έγινε η παραπάνω διακοπή της συζήτησης επί της προκείμενης υπόθεσης, προσήλθαν στην αίθουσα του Εφετείου

Ναυπλίου, του οποίου οι θύρες ήταν ανοικτές και κατέλαβαν τις έδρες που είναι προορισμένες γι' αυτούς στο ακροατήριο η ίδια Πρόεδρος, οι ίδιοι Δικαστές, η ίδια Εισαγγελέας και ο ίδιος Γραμματέας. Επίσης προσήλθαν και κατέλαβαν τις θέσεις τους στο ακροατήριο οι 1^{ος}, 2^{ος}, 3^{ος} κατηγορούμενοι και οι συνήγοροι υπεράσπισής τους,

Αφού έγιναν αυτά και η Πρόεδρος βεβαιώθηκε για την παρουσία όλων, διέταξε να συνεχιστεί η διακοπήσα ανωτέρω συνεδρίαση.-

Οι συνήγοροι υπεράσπισης του 2^{ου} κατηγορουμένου, αφού έλαβαν διαδοχικά το λόγο από την Πρόεδρο και ανέπτυξαν την υπεράσπιση, υπέβαλαν τους παρακάτω έγγραφους αυτοτελείς ισχυρισμούς, του οποίους ανέπτυξαν προφορικώς και ζήτησαν την αθώωση του κατηγορουμένου.

ΠΡΟΣ ΤΟ ΤΡΙΜΕΛΕΣ ΕΦΕΤΕΙΟ ΚΑΚΟΥΡΓΗΜΑΤΩΝ
ΝΑΥΠΛΙΟΥ

ΑΥΤΟΤΕΛΕΙΣ ΙΣΧΥΡΙΣΜΟΙ-ΔΗΛΩΣΗ

Του [REDACTED] του Γεωργίου, [REDACTED] πρώην
Δημάρχου Μεγαλόπολης Νομού Αρκαδίας, οδός Κολοκοτρώνη
αρ. 13

Εισάγεται ενώπιον του Δικαστηρίου Σας η παρούσα υπόθεση, ενώ δεν στοιχειοθετείται η υποκειμενική και η αντικειμενική υπόσταση του αδικήματος της απιστίας κατ' εξακολούθηση εκ της οποίας η περιουσιακή ζημία υπερβαίνει το ποσό των 30.000 ευρώ

A

X

117

καθώς ΛΕΙΠΕΙ ΔΟΛΟΣ ΟΙΟΥΔΗΠΟΤΕ ΒΑΘΜΟΥ Ή ΕΣΤΩ ΑΜΕΛΕΙΑΣ και ειδικότερα κατά τη διάταξη τον άρθρου 390 του ΠΚ, όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 36 § 2 τον ν. 2172/1993, και εν συνεχεία με το άρθρο 15 του ν. 3242/2004 «όποιος με γνώση ζημιώνει την περιουσία άλλου, της οποίας βάσει τον νόμου ή δικαιοπραξίας έχει την επιμέλεια ή διαχείριση. (ολική ή μερική ή μόνο για ορισμένη πράξη), τιμωρείται με φυλάκιση τουλάχιστον τριών μηνών. Εάν η περιουσιακή ζημία υπερβαίνει το ποσό των 15.000 Ευρώ (και ήδη μετά τα άρθρο 25 τον ν 4055/2012, το ποσό των 30.000 Ευρώ), ο δράστης τιμωρείται με κάθειρξη μέχρι 10 ετών».

ΗΔΗ ΕΧΟΥΝ ΕΚΔΟΘΕΙ ΟΙ ΠΡΟΣΚΟΜΙΖΟΜΕΝΕΣ ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ ΤΟΥ ΕΛΕΓΚΤΙΚΟΥ ΣΥΝΕΔΡΙΟΥ ΟΙ ΟΠΟΙΕΣ ΕΚΑΝΑΝ ΔΕΚΤΕΣ ΤΙΣ ΕΦΕΣΕΙΣ ΜΟΥ ΚΑΤΑ ΤΩΝ ΚΑΤΑΛΟΓΙΣΤΙΚΩΝ ΠΡΑΞΕΩΝ ΤΙΣ ΟΠΟΙΕΣ ΑΚΥΡΩΣΑΝ ΕΞ ΟΛΟΚΛΗΡΟΥ. Ενδεικτικά, στη μείζονα σκέψη της υπ' αριθμ. 310/2018 απόφασης του Ελεγκτικού Συνεδρίου η οποία έκανε δεκτή την έφεσή μου κατά της καταλογιστικής πράξης 2/2015 ποσού 35.668,51 ευρώ και αναφέρει «το Τμήμα κρίνει ότι ο εκκαλών ΔΕΝ ΕΥΘΥΝΕΤΑΙ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΤΟΥ ΕΛΛΕΙΜΜΑΤΟΣ ΠΟΥ ΑΝΤΙΣΤΟΙΧΕΙ ΣΤΙΣ ΔΑΠΑΝΕΣ ΠΟΥ ΠΛΗΡΩΘΗΚΑΝ ΜΕ ΤΑ ΕΠΙΜΑΧΑ ΧΡΗΜΑΤΙΚΑ ΕΝΤΑΛΜΑΤΑ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΜΕΓΑΛΟΠΟΛΗΣ, καθόσον δεν βαρύνεται με οιασδήποτε μορφής υπαιτιότητα ως προς την δημιουργία του, όπως βασίμως προβάλλεται και με την υπο κρίση έφεση. Ειδικότερα, ο εκκαλών προέβη στην εκκαθάριση των δαπανών για την πληρωμή των επίμαχων έργων, τα οποία είχαν ανατεθεί και ήδη βεβαιωθεί ως προσηκόντως παραληφθέντα, με επιμέλεια των αρμοδίων οργάνων

της προηγούμενης Δημοτικής Αρχής, καθώς και στην υπογραφή των σχετικών χρηματικών ενταλμάτων, δεδομένου ότι στα εντάλματα αυτά είχαν επισυναφθεί όλα τα νόμιμα δικαιολογητικά, όπως η ανωτέρω αποφάσεις της Δημορχιακής Επιτροπής περί (απευθείας) ανάθεσης των έργων, οι οικείες σύμβασης, οι βεβαιώσεις καλής εκτέλεσης της ορισθείσας προς τούτο Επιτροπής Παραλαβής, τα σχετικά τιμολόγια παροχής υπηρεσιών, οι αποφάσεις της Δημορχιακής επιτροπής περί ψήφισης ισόποσων πιστώσεων, καθώς και οι απαιτούμενες βεβαιώσεις Ι.Κ.Α. και ΔΟΥ. Για το λόγο αυτό, άλλωστε, οι εν λόγω δαπάνες αρχικά είχαν θεωρηθεί νόμιμες και κανονικές και από την αρμόδια Επίτροπο του Ελεγκτικού Συνεδρίου. Περαιτέρω, για τη διάγνωση τυχόν υπαιτιότητας στη διαχειριστική συμπεριφορά του εκκαλούντος δεν μπορεί να ληφθεί υπόψη το από 27 Μαΐου 2010 έγγραφο της Διεύθυνσης Ελέγχου Κατασκευής Έργων της Περιφέρειας Πελοποννήσου, με το οποίο και αποδείχθηκε ότι τα συγκεκριμένα έργα που πληρώθηκαν με τα ως άνω, εκδοθέντα στις 19.9.2007 τα δύο πρώτα και στις 24.7.2008 το τρίτο, χρηματικά εντάλματα, δεν είχαν εκτελεσθεί, διότι το στοιχείο αυτό συντάχθηκε και περιήλθε σε γνώση του σε χρόνο πολύ μεταγενέστερο της πληρωμής. Επιπλέον, τα επίμαχα έργα δεν συμπεριλαμβάνονταν στο από 21.12.2007 πόρισμα του δειγματοληπτικού ελέγχου που διενήργησε η συγκροτηθείσα, κατόπιν πρότασης του ίδιου του εκκαλούντος, Επιτροπή του Δήμου. Σημειωτέον δε ότι το πόρισμα αυτό, το οποίο κατατέθηκε στον Δήμο μετά την έκδοση των 414 και 415/2007 χρηματικών ενταλμάτων, δεν αφορούσε παρά εννέα (9) μόνο έργα επί συνόλου εκατόν ογδόντα (180), όπως αναφερόταν στο 4945/20.5.2009 έγγραφο του εκκαλούντος, με το οποίο ζητήθηκε, στη συνέχεια, η διενέργεια αυτοψίας από την αρμόδια Διεύθυνση της Περιφέρειας. Επομένως,

ενόψει και του ότι ούτε οι αρχικώς εκφρασθείσες υπόνοιες για παρατυπίες σε σχέση με τα έργα που είχαν ανατεθεί από την προηγούμενη Δημοτική Αρχή, αναφέρονταν ειδικώς στα συγκεκριμένα έργα, ο εκκαλών, ως υπόλογος της διαχείρισης του Δήμου, προέβη, ως όφειλε, στην πληρωμή των επίμαχων δαπανών, δεδομένης και της ανάγκης εκκαθάρισης των δημοτικών δαπανών εντός ευλόγου χρόνου. Εξάλλου, ο εκκαλών, **ενεργώντας αρκούντως επιμελώς**, κατόπιν των επισημάνσεων που έπιναν κατά τη Συνεδρίαση του Δημοτικού Συμβουλίου της 19^{ης}.12.2008 σχετικά με τις εν λόγω παρατυπίες που αφορούσαν, μεταξύ άλλων, και στα επίμαχα έργα, συμπεριέλαβε και αυτά τα συγκεκριμένα μεταξύ των έργων που ζητήθηκε να ελεγχθούν από αρμόδιο όργανο της Περιφέρειας. Ενόψει, μάλιστα, της καθυστέρησης της τελευταίας αυτής Υπηρεσίας να επιληφθεί, **ο εκκαλών προέβη, περαιτέρω, σε σχετική καταγγελία προς τον Γενικό Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης, προκειμένου να διασφαλίσει τα συμφέροντα του Δήμου.** Η έλλειψη δε οιασδήποτε αμέλειας στη διαχειριστική συμπεριφορά του εκκαλούντος έγινε δεκτή και με την ως άνω πράξη του Εισαγγελέα Πρωτοδικών Τρίπολης, με την οποία τέθηκε στο αρχείο η υπόθεση ως προς αυτόν, με την αιτιολογία, μεταξύ άλλων, ότι, αφού είχαν τηρηθεί όλες οι νόμιμες διαδικασίες, ο ανωτέρω δεν είχε τη δυνατότητα να αναστείλει τη διαδικασία πληρωμής των εν λόγω δαπανών και, ως εκ τούτου, προχώρησε, ως όφειλε, στην εξόφληση των επίμαχων χρηματικών ενταλμάτων. Κατόπιν αυτών, κατά παραδοχή τον σχετικού λόγου έφεσης, η προσβαλλόμενη πράξη παρίσταται νομικώς πλημμελής και, ως εκ τούτου, ακυρωτέα ως προς τον εκκαλούντα.»

Επομένως, για την πλήρωση της νομοτυπικής μορφής της κακουργηματικής απιστίας, θα πρέπει η περιουσιακή ζημία να υπερβαίνει το ποσό των δέκα πέντε χιλιάδων (15.000) ευρώ και ήδη των τριάντα χιλιάδων (30.000) ευρώ, όπως το ποσό αυτό αναπροσαρμόστηκε με την παρ.2 περ. ε άρθρον 24 Ν.4055/2012.ΦΕΚ Α 51/12.3.2012). (ΑΠ 532/2011, 1617/2010, 1611/2010, 973/2010, 1941/2009, 251/2009, 2431/2008, 1854/2008, 1637/2008, 2078/2007, ΤΝΠ ΝΟΜΟΣ). Με τα άρθρο αυτό προβλέπεται και τιμωρείται το έγκλημα της απιστίας, που είναι έγκλημα ουσιαστικό (Αγλαΐα Λιούρδη «Διαχείριση ή επιμέλεια ξένης περιουσίας και απιστία κατ' άρθρο 390 ΠΚ» Π.Χρ.ΜΔ 719) και όχι πλουτισμού, αφού απαιτεί απλή προέκταση βλάβης ξένης περιουσίας χωρίς σκοπό νοσφίσεως. (ΑΠ 313/2014 ΠΟΙΝ.ΛΟΓ 2004 358, ΛΠ 464/1990 Π.Χρ. Μ.114, ΑΠ 97/1974 Π.Χρ. ΚΔ 426). Προστατευόμενο σ' αυτό αγαθό είναι η περιουσία ως σύνολο, (Γάφος Ποιν.Δικ.Ειδ.Μερ.ΣΤ 171, Τούση-Γεωργίου Ποιν.Κωδ.1073 Νο 1). Γι αυτό και είναι ενταγμένο στην κατηγορία εγκλημάτων κατά των περιουσιακών δικαίων, (ΟΛΑΠ 2/2009, Π.Χρ. να 504, ΑΠ 316/2014 ΝΟΜΟΣ) και σκοπεύεται η προστασία του αντιπροσωπευόμενου κατά των καταχρησεων της εξουσίας τον αντιπροσώπου. (Μπουρόπονλος Ερμ.Π.Κ Γ 161). Γιαυτό, κατα μία άποψη προστατευόμενο έννομο αγαθό είναι και η σχέση εμπιστοσύνης μεταξύ δράστη και παθόντος. Η διάταξη του άρθρου 390 ΠΚ καλύπτει τις περιπτώσεις που δεν συνιστούν υπεξαίρεση, φθορα ή κλοπή, αλλά ούτε και απάτη ή εκβίαση γιατί η βλάβη προκαλείται χωρίς άσκηση βίας ή παραπλάνησης. (Εφ Πειρ. 111/2013 ΝΟΜΟΣ). Η αντικειμενική υπόσταση του εγκλήματος αυτού συνίσταται σε οποιαδήποτε, κατά την επιμέλεια ή διαχείριση της ξένης περιουσίας (είτε στο σύνολο είτε μερικά είτε σε ορισμένη



πράξη επιμελείας ή διαχείρισης) εκ προθέσεως ενέργεια (πράξη ή παράλειψη οφειλομένης ενεργείας) άνευ σκοπού νοφισμού, συνεπαγομένη ζημία στη ξένη περιουσία. Η ενέργεια πρέπει να τελεσθεί δυνάμει της σχέσεως της εξουσιοδοτήσεως σε προστασία της αλλότριας περιουσίας και να εμφανίζεται ως δικαιοππρακτική και εξωτερική. Έτσι απο την θεωρία και την νομολογία διαμορφώθηκαν ως εξής τα στοιχεία της αντικειμενικής υπόστασης της απιστίας

1) Ο δράστης να έχει την διαχείριση ή επιμέλεια ξένης περιουσίας (ολική ή με ρική ή για ορισμένη μονο πράξη) βάσει του νόμου ή δικαιοππραξίας

2) Η ζημιογόνα πράξη του να αποτελεί πράξη ή παράλειψη έναντι τρίτων

σε σχέση με τον παθόντα με δικαιοππρακτικό χαρακτήρα

3) Να έχουν παραβιαστεί οι κανόνες της επιμελούς διαχείρισης,

4) Να επέλθει οριστική περιουσιακή ζημία και

5) Να υφίσταται αντικειμενικός αιτιώδης σύνδεσμος μεταξύ της πλημμελούς διαχείρισης και της οριστικής ζημίας.

Όπως είναι πρόδηλο, ο νομοθέτης, (όπως και η κρατούσα νομολογιακή άποψη) ακολουθεί την θεωρία της καταχρήσεως, σύμφωνα με την οποία η απιστία έγκειται στην πρόκληση ζημίας στη διαχειριζόμενη περιουσία με την καταχρηση μιας αντικειμενικής εξουσίας που έχει ο δράστης προς τα έξω, απέναντι σε τρίτους (ΑΠ 464-1990 Π.Χρ. Μ 1141). Κατά τη θεωρία αυτή, τα στοιχεία που συνιστούν τη ζημιογόνο ενέργεια του διαχειριστή είναι η εξωτερικότητα και αντιπροσωπευτικότητα, σε συνδυασμό με την

παράβαση των κρατούντων και της επιμελείας και της καλής διαχείρισης κατά την εξωτερική αντιπροσωπευτική πράξη ή παράλειψη. Ανδρουλάκης Π.Χρ. ΚΕ 168, Άννα Ψαρούδα-Μπενάκη ιδιωτική γνμδ Π.Χρ, ΛΘ 154, Μανωλεδάκης «για τα αντικειμενικά όρια του εγκλήματος της απιστίας» Π.Χρ, ΠΔ 553). Σύμφωνα με την επικρατούσα αυτή θεωρία της καταχρήσεως, η εγκληματική συμπεριφορά πραγματώνεται, όταν ο διαχειριστής καταχράται της προς τους τρίτους αντιπροσωπευτικής εξουσίας του, ήτοι όταν εν γνώσει του υπερβαίνει τα όρια της επιτρεπτής έννομης δράσης του, τα οποία οφείλει να τηρεί στα πλαίσια της αντιπροσωπευτικής του εξουσίας, παραβαίνοντας τους κανόνες επιμελούς διαχείρισης. Τους τελευταίους κανόνες προσδιορίζει ο νόμος, η σύμβαση μεταξύ του κυρίου της περιουσίας και του διαχειριστή (π.χ. σύμβαση εντολής, σύμβαση χρηματιστηριακής παραγγελίας κλπ), τα καταστατικά και οι εσωτερικοί κανονισμοί επιχειρήσεων, το είδος και οι στόχοι της διαχείρισης και οι διαμορφωμένοι στις συναλλαγές κανόνες επιμέλειας. Τούτο σημαίνει ότι υποκείμενο του εν λόγω εγκλήματος δεν μπορεί να είναι κάθε πρόσωπο, αλλά μόνο αυτός που έχει την εξουσία, είτε εκ του νόμου είτε εξ οιασδήποτε δικαιοπραξίας να επιμελείται ή να διαχειρίζεται κατ' ιδία κρίση εν όλω ή κατά μέγα μέρος ξένη περιουσία, κινητή ή ακίνητη. (ΑΠ 754/1982 Π.Χρ. ΑΓ 164). Ως διαχειριστής θεωρείται εκείνος που είναι επιφορτισμένος όπως επιμελείται της περιουσιακής σχέσεως ενός άλλου δια συνάψεως δικαιοπραξιών δια λογαριασμό του. (Γάφος βλ. πιο πάνω ΣΤ 174). Δηλαδή στην έννοια της διαχειρίσεως έγκειται το αυτόβουλο (κάποια αυτοτέλεια) του διαχειριστή. (Στάικος Επιτ.Ερμ.Ελλ.Ποιν.Κώδ. Γ 1074), ή με άλλα λόγια η διαχείριση συνεπάγεται ορθολογιστική επέμβαση και συνεχή επωφελή επίβλεψη της ξένης περιουσίας. (ΑΠ 579-1995 Π.Χρ. ΜΕ 932).



A

A

Συνακόλουθα, υποκείμενο του εγκλήματος, για το οποίο γίνεται λόγος, δεν μπορεί να είναι κάποιος Του οποίου οι αποφάσεις στερούνται εξωτερικής και αντιπροσωπευτικής υφής, (Ανδρουλάκης βλ. πιο πάνω σελ. 161-167, ΑΠ 1277-1990 Π.Χρ. ΜΑ 565) ή ο υπάλληλος που ενεργεί ορισμένες μόνο διαταγές ή οδηγίες σχετικές προς την υπό του προϊσταμένου του επιμέλεια ή διαχείριση της ξένης περιουσίας, (ΑΠ 754/1982, βλ. πιο πάνω), αλλά απλό όργανο (Μπουρόπουλος Ερμ. Ποιν.Κώδ.Γ 98, Γάφος Ποιν,δικ. 174-175), Εξάλλου διαχειριστής ξένης περιουσίας είναι εκείνος που ενεργεί όχι απλώς "υλικές" πράξεις, αλλά "νομικές" διαχειριστικές πράξεις επί της ξένης περιουσίας έχοντας δυνατότητα πρωτοβουλίας και λήψης αποφάσεων με κίνδυνο και ευθύνη του ιδίου. Η εξουσία του διαχειριστή μπορεί να θεμελιώνεται στο νόμο ή στην σύμβαση. Επίσης διαχειριστής μπορεί να είναι και κάθε υπάλληλος από αυτούς που περιλαμβάνονται στο άρθρο 263α ΠΚ., και που η ζημιογόνα του συμπεριφορά δεν υπάγεται στο άρθρο 256 ΠΚ. Περιουσιακή ζημία νοείται κατ' αρχήν ως μείωση της συνολικής οικονομικής αξίας της μετά την διενέργεια της άπιστης πράξης ή την παράλειψη αποτροπής της μείωσης αυτής. Μεταξύ της συμπεριφοράς του δράστη και της περιουσιακής ζημίας απαιτείται αντικειμενικός αιτιώδης σύνδεσμος, με την έννοια του **ισοδυνάμου των όρων**. Περαιτέρω, μεταξύ της παράβασης των κανόνων επιμελούς διαχείρισης και της ζημίας απαιτείται και συνάφεια κινδύνου. Η ζημία δηλαδή θα πρέπει να είναι πραγμάτωση εκείνου ακριβώς του κινδύνου που έθεσε ο δράστης, όταν εν γνώσει του παρέβη τους κανόνες της επιμελούς διαχείρισης. Αν αντιθέτως είναι πραγμάτωση άλλου κινδύνου, δεν στοιχειοθετείται απιστία, έστω και αν συντρέχουν όλα τα στοιχεία της. Πρέπει δηλαδή η περιουσιακή ζημία να οφείλεται όχι απλώς στην συμπεριφορά του δράστη, αλλά

στην παράβαση των κανόνων επιμελούς διαχείρισης.

Για την υποκειμενική στοιχειοθέτηση του εγκλήματος αυτού με την νέα μορφή που προσέλαβε η διάταξη του άρθρου 390 ΠΚ, μετά την αντικατάστασή της με το άρθρο 36 § 2 του ν. 2172/1993 και στην οποία γίνεται χρήση της λέξεως «με γνώση», (ενώ υπό την αρχική διατύπωση οριζόταν «όποιος με πρόθεση ζημιώνει»), **δεν αρκεί ενδεχόμενος δόλος άρθρο 27 § 1 ΠΚ), αλλά απαιτείται ο άμεσος δόλος του άρθρου 27 § 2 ΠΚ, (ΑΠ 466/2014 ΠΟΙΝ.ΠΟΓ 2004, 595),** δηλαδή γνώση από τον υπαίτιο ότι η επιχειρουμένη ενέργεια είναι επιζήμια για τα ξένα συμφέροντα, τα οποία διαχειρίζεται ή επιμελείται και θέληση αυτού να ζημιώσει τη ξένη περιουσία. (ΑΠ 348/1996 Π.Χρ. ΜΖ 33, Πλημ,ΑΘ. 3434/1995 ΠΧρ. ΜΣΤ 288). Το «εν γνώσει,» σημαίνει ότι τυχόν αμφιβολία του ως προς την πρόκληση με την ενέργεια του ζημίας, αποκλείει τον άμεσο δόλο, που απαιτείται κατά τα παραπάνω για τη θεμελίωση της αντικειμενικής υποστάσεως του εγκλήματος αυτού. (Πλ.Δραμ.5011994 Π.Χρ.ΜΔ 671). Τετελεσμένο είναι το έγκλημα αφότου επήλθε η ζημία. (ΑΠ 619/1980, 137/1972, 754/1972 Π.Χρ Π 678, ΚΒ 445 και ΚΓ 24 αντιστοίχως).

Εγώ εξελέγην Δήμαρχος του Δήμου Μεγαλοπόλεως Αρκαδίας για την από 1-1-2007 και εφεξής τετραετία. **ΔΕΝ ΕΙΧΑ ΚΑΜΙΑ ΔΥΝΑΤΟΤΗΤΑ ΝΑ ΕΛΕΓΞΩ ΕΡΓΑ ΠΟΥ ΕΧΟΥΝ ΤΕΛΕΣΘΕΙ ΑΠΟ ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗ ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΑΡΧΗ. Η ΣΥΝΥΠΟΓΡΑΦΗ ΤΟΥ ΕΝΤΑΛΜΑΤΟΣ ΣΥΝΙΣΤΑ ΔΕΣΜΙΑ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΑ Η ΟΠΟΙΑ ΣΕ ΚΑΜΙΑ ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ ΔΕΝ ΑΠΟΤΕΛΕΙ ΣΤΟΙΧΕΙΟ ΤΟΥ ΕΓΚΛΗΜΑΤΟΣ. ΧΡΟΝΟΣ ΤΕΛΕΣΗΣ ΤΟΥ ΑΔΙΚΗΜΑΤΟΣ ΠΟΥ ΦΕΡΕΤΑΙ ΝΑ ΕΧΩ ΤΕΛΕΣΕΙ ΕΙΝΑΙ ΤΟ ΕΤΟΣ 2006 ΟΠΟΥ ΕΓΙΝΕ Η ΠΑΡΑΛΑΒΗ ΑΝΕΠΙΦΥΛΑΚΤΩΣ ΤΩΝ**



ΕΡΓΩΝ ΚΑΙ ΤΩΝ ΤΙΜΟΛΟΓΙΩΝ ΚΑΙ ΟΧΙ Η ΣΥΝΥΠΟΓΡΑΦΗ ΤΟΥ
ΕΝΤΑΛΜΑΤΟΣ (ΔΙΠΛΟΓΡΑΦΙΚΟ ΣΥΣΤΗΜΑ ΚΑΙ ΑΣΤΙΚΟΣ
ΚΩΔΙΚΑΣ). ΤΟ 2006 ΗΜΟΥΝ ΝΟΜΑΡΧΙΑΚΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ.

Προηγούμενος αιρετός Δήμαρχος, τον οποίο και διαδέχτηκα, ήταν ο Τ. [REDACTED], Ο τελευταίος κατά το τελευταία έτος της Δημαρχίας του (2006), ενόψει προφανώς και των επικείμενων δημοτικών εκλογών, φρόντισε με αλληπάλληλες αποφάσεις της Δημαρχιακής Επιτροπής, στην οποία πρόιστατο, να προκηρύξει την εκτέλεση διαφόρων δημοτικών έργων σε τοπικά διαμερίσματα του Δήμου Μεγαλοπόλεως. Η εκτέλεση των έργων αυτών έγινε με την διαδικασία της απευθείας ανάθεσης σε διάφορους εργολάβους. Πρέπει να σημειωθεί ότι σύμφωνα με το άρθρο 4 παρ 2 περ. γ του Ν. 1418/1984, «περί Δημοσίων έργων και ρυθμίσεις συναφών θεμάτων» (ΦΕΚ Α 23): «Η απευθείας ανάθεση ή ο διαγωνισμός για την εκτέλεση δημοσίων έργων αποτελεί εξαιρετική διαδικασία και εφαρμόζεται όταν συντρέχει μια από τις εξαιρέσεις που προβλέπει το άρθρο 86 του Ν.Δ 321/1969 (ΦΕΚ Α 205), όπως κάθε φορά ισχύει καθώς και σε ειδικές περιπτώσεις, όπως σε περίπτωση θεομηνίας,... ή όταν πρόκειται για την κατασκευή έργων Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης (ΟΤΑ) από κατασκευαστικές επιχειρήσεις των ΟΤΑ εγγεγραμμένες στο μητρώο του άρθρου 16 ή για μικρά έργα και εργασίες συντήρησης, εφόσον στην τελευταία περίπτωση η προϋπολογιζόμενη δαπάνη τους δεν υπέρβαινε ορισμένα ποσά που καθορίζονται γενικά ή κατά φορείς ή κατηγορίες έργων με απόφαση του Υπουργού Δημοσίων Έργων...»

Σύμφωνα δε με το άρθρο μόνο της υπ' αριθ. Δ17α/7/96/Φ.Ν. 294/1992 (ΦΕΚ 547 Β') απόφασης του Υπουργού ΠΕΧΩΔΕ, η οποία εκδόθηκε κατ' εξουσιοδότηση της διάταξης του άρθρου 4,

παρ. 2 περ. γ του Ν. 1418/1984, καθορίστηκε το όριο για την απευθείας ανάθεση μικρών έργων ή έργων συντήρησης των Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης Ο.Τ.Α.) ως ακολούθως: . . . 1 α) Για τους Δήμους Αθηναίων, και Πειραιώς και Θεσ/νίκης σε πέντε εκατομμύρια (5.000.000) δραχμές (14.673,51 €), β) Για τους λοιπούς Δήμους της χώρας σε τρία εκατομμύρια πεντακόσιες χιλιάδες (3.500.000) δραχμές (5.869,41 €), γ) Για όλες τις Κοινότητες της χώρας σε δύο εκατομμύρια (2.000.000) δρχ. (5.869,41 €) 2. Στα ανωτέρω χρηματικά ποσά συμπεριλαμβάνεται και ΦΠΑ...». Η Δημαρχιακή λοιπόν Επιτροπή του Δήμου Μεγαλοπόλεως Αρκαδίας, υπό την προεδρία του **Τσιριγώτη Σπυρίδωνος**, πρώην Δημάρχου, κατά το έτος 2006, εκμεταλλευόμενοι τις παραπάνω διατάξεις προέβησαν στην απευθείας ανάθεση πολλών έργων, σύμφωνα με εκτιμήσεις περίπου 180), αφού φρόνησαν να ευρίσκονται μέσα στο παραπάνω χρηματικό όριο. Τα έργα αυτά που είχαν ψηφισθεί από το προηγούμενο, (έως τις 31-12- 2006) δημοτικό συμβούλιο, είχαν γραφτεί στον οικείο προϋπολογισμό του έτους 2006 και παρελήφθησαν από την ορισθείσα από το εν λόγω συμβούλιο διμελή επιτροπή δημοτικών συμβούλων, στις 29-12-2006, ήτοι δύο ημέρες πριν τη λήξη της Θητείας του απερχόμενου δημοτικού συμβουλίου. Μάλιστα τα εν λόγω μέλη της επιτροπής παραλαβής για καθένα από τα εν συνεχεία αναφερόμενα δημοτικά έργα, που ενδιαφέρουν την ένδικη υπόθεση, συνέταξαν και υπέγραψαν την προβλεπόμενη βεβαίωση καλής εκτέλεσης.

Πρέπει να σημειωθεί ότι κατά το άρθρο **53 του ΠΔ 6-9/1985**, «Κατασκευή Δημοσίων Έργων» που κατά το άρθρο 55 του ιδίου ΠΠΔ/τος εφαρμόζεται και στην οριστική παραλαβή, «...1. Για την διενέργεια της προσωρινής παραλαβής η Προισταμένη Αρχή ορίζει

την επιτροπή παραλαβής, ... Για την παραλαβή συντάσσεται πρωτόκολλο που υπογράφεται από όλα τα μέλη της επιτροπής **2**. Η επιτροπή παραλαβής παραλαμβάνει το έργο ποσοτικά και ποιοτικά, ελέγχει κατά το δυνατό την επιμέτρηση με γενικές ή σποραδικές καταμετρήσεις, καταγράφει στο πρωτόκολλο τις ποσότητες της τελικής επιμέτρησης όπως τυχόν διορθώνονται από τους ελέγχους που γίνονται, αιτιολογεί τις τυχόν τροποποιήσεις στις ποσότητες και αναγράφει τις παρατηρήσεις της για εργασίες που τυχόν έχουν εκτελεσθεί με υπέρβαση των εγκεκριμένων ποσοτήτων ή κατά τροποποίηση των εγκεκριμένων σχεδίων. Η επιτροπή επίσης ελέγχει κατά το δυνατό την ποιότητα των εργασιών και αναγράφει στο πρωτόκολλο τις παρατηρήσεις της ιδίως για τις εργασίες που κρίνονται απορριπτές ή ελαττωματικές που πρέπει να αποκατασταθούν ή παραδεκτές μεν αλλά με μείωση της τιμής τους, ενώ κατά το άρθρο 1 του ΠΔ 171/1987 «"Έργα ΟΤΑ, Όργανα, Διαδικασίες, Ποσά κλπ», οι κατά τις διατάξεις των άρθρων 73 και 75 του ν. 3669/2008 (Α 116), επιτροπές παραλαβής των έργων ορίζονται από το Δημοτικό Συμβούλιο, αφού προηγουμένως η Διευθύνουσα Υπηρεσία ανακοινώσει την περαίωση του έργου και τη σύνταξη της τελικής επιμετρήσεως στην Προϊστάμενη Αρχή και ζητήσει η παραλαβή του. **Όπως είναι πρόδηλο το έργο της επιτροπής παραλαβής δεν είναι τυπικό αλλά ουσιαστικό, αφού ελέγχει όχι μόνο την εκτέλεση του έργου, το οποίο και παρέλαβε, αλλά και το εάν είναι σύμφωνο με τις τεθείσες προδιαγραφές. Όπως προεκτέθηκε, ανέλαβα τα καθήκοντά μου την 1-1-2007.**

Υπ αυτή την ιδιότητα, υπέγραψα τα ένδικα χρηματικά εντάλματα, προκειμένου οι εργολήπτες να λάβουν την

προκαθορισμένη αμοιβή τους για τα αντίστοιχα έργα, η εκτέλεση των οποίων είχε αποφασισθεί από το προηγούμενο δημοτικό συμβούλιο και ομοίως είχαν παραληφθεί από την διμελή επιτροπή παραλαβής που είχε ορίσει τα προηγούμενο δημοτικό συμβούλιο, τα μέλη της οποίας σύμβουλοι του απελθόντος δημοτικού συμβουλίου) είχαν υπογράψει και βεβαιώσεις καλής εκτελέσεως κάθε έργου. Η αρμοδιότητα να υπογράψω τα εν λόγω εντάλματα προκύπτει από το άρθρο 86 & 1 του Ν 3463/2006 «Κώδικας Δήμων και Κοινοτήτων», σύμφωνα με το οποίο: «... 1.0 Δήμαρχος α), ... β) ..., γ) ... δ) ... ε) ε)... συνυπογράφει τους βεβαιωτικούς καταλόγους και τα χρηματικά εντάλματα πληρωμής των δαπανών, οι οποίες έχουν εκκαθαριστεί από την αρμόδια υπηρεσία του Δήμου...».

Μετά την ανάληψη των καθηκόντων μου και την εγκατάστασή μου στο Δήμο, έγιναν εν πρώτοις προφορικές καταγγελίες, περί μη εκτελέσεως κάποιων έργων στο Δήμο Μεγαλόπολης από την προηγούμενη δημοτική αρχή, οπότε κατόπιν πρότασής μου στο δημοτικό συμβούλιο, συγκροτήθηκε πενταμελής επιτροπή με την υπ' αρ. 211/11-5-2007 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Μεγαλοπόλεως, η οποία αποτελούνταν από τρεις δημοτικούς συμβούλους (δύο της πλειοψηφίας και ένας της μειοψηφίας) και δύο δημοτικούς υπαλλήλους και η οποία θα κατέθετε πόρισμα ελέγχου των εκτελεσθέντων έργων του έτους 2006, κατόπιν δειγματοληπτικού ελέγχου, επί εκατόν ογδόντα (180) έργων, για τα οποία υπήρχε αμφιβολία περί της πλημμελούς ή εξ ολοκλήρου μη εκτέλεσής τους. Πράγματι, η εν λόγω επιτροπή, μετά από τη δειγματοληπτική έρευνα που διεξήγαγε, διαπίστωσε ότι ορισμένα έργα έτους 2006 δεν έχουν εκτελεσθεί, όπως ρητά αναφέρονται σε τέσσερα (4) πορίσματα που κατέθεσε στο Δήμο τον

Δεκέμβριο του 2007 και ουδεμία αναφορά κάνει για τα ένδικα ως άνω έργα.

Τα εν λόγω τέσσερα (4) πορίσματα, περιελήφθησαν στον τύπο αποφάσεως δημοτικού συμβουλίου, η οποία έλαβε αριθμό 558/19-12-2008, με θέμα την έγκριση του απολογισμού και ισολογισμού οικονομικού έτους 2006 του Δήμου Μεγαλοπόλεως, (οράτε σελ. 6,7 και 8 της εν λόγω αποφάσεως), όπου και πάλι δεν αναφέρονται τα ως άνω ένδικα έργα μέσα στην περιγραφή των μη εκτελεσθέντων ή πλημμελώς εκτελεσθέντων έργων.

ΑΘΩΩΣΗ ΑΠΟ ΤΑ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΑ ΟΡΓΑΝΑ


Πρέπει να σημειωθεί ότι με την υπ' αριθ. πρωτ. 4523/1708/27-4-2011 απόφαση του Γενικού Γραμματέα Περιφέρειας Πελοποννήσου (**ΣΧΕΤΙΚΟ**), τέθηκε στο αρχείο η πειθαρχική δίωξη που είχε κινηθεί σε βάρος μου για την υπογραφή των εν λόγω και άλλων ενταλμάτων πληρωμής, για κάποια απ' αυτά λόγω παραγραφής, για κάποια άλλα όμως από τα επίδικα, ως κατ' ουσία αβάσιμη με την ακόλουθη επί λέξει αιτιολογία

«... Στα αναφορικά με τα έργα « Συντήρηση δημοτικού κτιρίου Δ. Δ. Χωρέμη » και « Επισκευή γεφυριού Βούτουνα Δ.Δ. Κάτω Καρυών », ο εγκαλούμενος ~~Παπαδόπουλος~~, Δήμαρχος Μεγαλόπολης, δεν έχει υποπέσει στα αποδιδόμενα σε αυτόν πειθαρχικά παραπτώματα καθώς, ως διατάκτης πληρωμών, προήλθε στην έκδοση δύο χρηματικών εντολών πληρωμής για την εξόφληση της οφειλής των ανωτέρω έργων και ειδικότερα στην έκδοση των υπ' αρ. 354 και 439 αντίστοιχα ενταλμάτων πληρωμής, τα οποία στηρίζονταν σε νόμιμα δικαιολογητικά εκδοθέντα από τα αρμόδια κάθε φορά όργανα, ήτοι : στις κατά πλειοψηφία ή



ομόφωνες αποφάσεις της Δημομαρχιακής Επιτροπής τον Δήμου Μεγαλόπολης αναφορικά με τον τρόπο εκτέλεσης των συγκεκριμένων ως άνω έργων, τούς όρους ανάθεσης αυτών και την ψήφιση της σχετικής πίστωσης σε βάρος των οικείων προϋπολογισμών του Δήμου, στα συμφωνητικά ανάθεσης των έργων, στις βεβαιώσεις παραλαβής και καλής εκτέλεσης των εργασιών του Δήμου υπογεγραμμένες από τούς αρμόδιους δημοτικούς συμβούλους που αποτελούν την επιτροπή παραλαβής έργων, στα αντίστοιχα τιμολόγια παροχής υπηρεσιών που εκδόθηκαν στις βεβαιώσεις ΙΚΑ και ΦΠΑ και στη φορολογική ενημερότητα, όπως εξάλλου αναλυτικά αναφέρονται ως συνημμένα δικαιολογητικά και στα ως άνω χρηματικά εντάλματα πληρωμής. Εξάλλου, όπως προκύπτει από την υπ αρ. 19/26- 01-2005 απόφαση τον Δημάρχου Μεγαλόπολης, αρμόδιος για την εκτέλεση και παρακολούθηση έργων κατασκευής, επισκευής συντήρησης δημοτικών κτιρίων και έργων οδοποιίας, έως και την 31-12-2006 (χρόνο κατά τον οποίο είχε ήδη πραγματοποιηθεί η παραλαβή των ως άνω έργων από την αρμόδια επιτροπή του Δήμου) ορίστηκε ο Αντιδήμαρχος κ. 11έφας Θεόδωρος, στον οποίο είχε ανατεθεί με την ίδια ως άνω απόφαση και η υπογραφή όλων των εγγράφων, συμπεριλαμβανομένων και των παραστατικών στοιχείων σχετικών με την εξόφληση των ενταλμάτων, όπως τα συμφωνητικά και οι βεβαιώσεις, βάσει των οποίων ο εγκαλούμενος εξέδωσε τα αντίστοιχα χρηματικά εντάλματα πληρωμής..».

Εκ των ως άνω, καθίσταται φανερό πως, η προαναφερθείσα ελεγχόμενη συμπεριφορά μου, δεν συγκροτεί τόσο κατά τα αντικειμενικά, όσο και κατά τα υποκειμενικά της στοιχεία, την αποδοθείσα σε εμένα δόλια συμπεριφορά και γνώση μου να



προχωρήσω στην πληρωμή των ενδίκων χρηματικών ενταλμάτων. Ειδικότερα, δεν προκύπτουν ενδείξεις και δη επαρκείς, ότι κατά την υπογραφή των εν λόγω χρηματικών ενταλμάτων πληρωμής παραβίασα τους κανόνες της επιμελούς διαχείρισης και ότι καταχράστηκα την αντικειμενική εξουσία που είχα προς τα έξω, δηλαδή απέναντι σε τρίτους ως Δήμαρχος Μεγαλοπόλεως, υπερβαίνοντας εν γνώσει μου τα όρια της επιτρεπτής έννομης δράσης μου, τα οποία όφειλα να τηρώ στα πλαίσια της αντιπροσωπευτικής μου εξουσίας. Αντίθετα, εμφανίζεται, ότι η υπογραφή των εν λόγω χρηματικών ενταλμάτων έγινε

α) μέσα στα πλαίσια δεσμίας αρμοδιότητος που μου παρείχε ο νόμος (Κώδικας Δήμων και Κοινοτήτων) και

β) αφού βεβαιώθηκα ότι επληρούντο όλες οι νόμιμες προϋποθέσεις κάθε χρηματικό ένταλμα συνοδευόταν από τη σχετική απόφαση της Δημορχιακής Επιτροπής για την εκτέλεση των συγκεκριμένων έργων, από την τεχνική περιγραφή των έργων, από τον προϋπολογισμό της μελέτης, από το συμφωνητικό με τον εργολάβο, από την απόφαση της Περιφέρειας Πελοποννήσου που έκρινε νόμιμη την σχετική απόφαση, από το τιμολόγιο του εργολάβου, από την απόφαση της Δημορχιακής Επιτροπής που Ψήφισε την πίστωση για την εξόφληση του έργου, από την απόφαση του Γενικού Γραμματέα Περιφέρειας Πελοποννήσου, που έκρινε μετά από έλεγχο, νόμιμη την εν λόγω απόφαση και από την βεβαίωση καλής εκτέλεσης και παραλαβής του έργου υπογεγραμμένη από τα δύο ορισθέντα μέλη της επιτροπής παραλαβής). Ουδεμία υποχρέωση νομική ή ηθική είχα να ελέγξω ο ίδιος εάν καθένα από τα έργα αυτά είχε εκτελεσθεί ή αν είχε εκτελεσθεί σύμφωνα

ΜΕ ΤΙΣ ΤΕΘΕΙΣΕΣ ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΕΡΙΓΡΑΦΕΣ ΕΝΌΨΕΙ ΚΑΙ ΤΟΥ ΟΤΙ ΔΕΝ ΕΙΧΑ ΚΑΠΟΙΑ ΒΑΣΙΜΗ ΕΣΤΩ ΕΝΔΕΙΞΗ ΠΕΡΙ ΤΟΥ ΑΝΤΙΘΕΤΟΥ.

ΑΚΥΡΩΣΗ ΚΑΤΑΛΟΓΙΣΤΙΚΗΣ ΠΡΑΞΗΣ

Γ) Αναμένεται η καθαρογραφή των αποφάσεων του Ελεγκτικού Συνεδρίου που έκαναν δεκτή την από 7/7/2015 και υπ' αριθμ. 2172/9-7-2015 έφεση μου κατά της καταλογιστικής πράξης

Περαιτέρω, δεν προκύπτουν ενδείξεις και δη επαρκείς ότι, όταν υπέγραφα τα εν λόγω χρηματικά εντάλματα πληρωμής, γνώριζα ότι η επιχειρουμένη ενέργειά μου ήταν επιζήμια για τα συμφέροντα του Δήμου Μεγαλοπόλεως, τα οποία διαχειριζόμουν και επιμελούμην και παρόλα αυτά θέλησα να ζημιώσω την περιουσία του Δήμου.

Ωστόσο, όταν α) λίγους μήνες αφότου ανέλαβα τα καθήκοντά μου, συγκρότησα επιτροπή για να ελέγξω προφορικός διατυπωθείσα φήμη περί μη εκτελέσεως ή περί μη καλής εκτελέσεως κάποιων έργων απευθύνομαι σε όλες τις αρμόδιες αρχές ζητώντας να ελέγξουν όλα τα έργα που κατασκευάστηκαν κατά το έτος 2006 στο Δήμο Μεγαλοπόλεως, προσφεύγω στον αρμόδιο Εισαγγελέα ζητώντας διερεύνηση των διαδιδόμενων, με αλληπάλληλα έγγραφά μου ζητώ την σύντομη διαλεύκανση αυτών,

β) όταν η αρμοδίως ορισθείσα προς έλεγχο υπάλληλος της ΤΥΔΚ δήλωσε αδυναμία να διακριβώσει τα διαδιδόμενα λόγω της σοβαρότητας και του μεγέθους του θέματος και τέλος όταν η αρμοδίως ορισθείσα από την Περιφέρεια Πελοποννήσου χρειάστηκε



περισσότερο από τέσσερα χρόνια για να διαπιστώσει την μη εκτέλεση και την μη σύννομη εκτέλεση κάποιων δημοτικών έργων, θα ήταν εξαιρετικά άδικο να αξιώνεται από τον νεοεκλεγμένο Δήμαρχο να διαπιστώσει αμέσως και πάντως κατά την υπογραφή των ως άνω ενταλμάτων πληρωμής να γνωρίζει τα παραπάνω έτσι ώστε να μη τα υπογράψω. Ελαβε υπόψη της το απλογραφικό σύστημα γενικής και αναλυτικής λογιστικής των Ο.Τ.Α., σύμφωνα με το οποίο το έλλειμμα συνίσταται με την ενταλματοποίηση της δαπάνης, αλλά θα έπρεπε να λάβει υπόψη της το ισχύσαν τότε (αλλά και σήμερα σε όλους τους Ο.Τ.Α. της χώρας) νομικό καθεστώς, του διπλογραφικού συστήματος γενικής και αναλυτικής λογιστικής - κοστολόγησης, αναφορικά με τον τρόπο τήρησης των λογιστικών τους βιβλίων, όπως τούτο θεσπίστηκε με το άρθρο 12 του Ν. 2526/1997 και το Π.Ο. 315/1999.

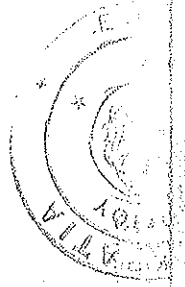
Ειδικότερα: Από την από 20/4/2017 έκθεση του Ορκωτού Ελεγκτή - Λογιστή Κ. Πάτση Παναγιώτη, ο οποίος ήλεγξε τις οικονομικές καταστάσεις των χρήσεων 2008, 2009 και 2010 στο Δήμο Μεγαλοπόλεως (το έτος 2008 ψηφίστηκε ο απολογισμός - ισολογισμός έτους 2006 του Δήμου Μεγαλοπόλεως ως έχει προαναφερθεί), η οποία είναι ενσωματωμένη στις εφέσεις ενώπιον του Ελεγκτικού Συνεδρίου οι οποίες έγιναν δεκτές ως ανωτέρω εκτέθηκε.

Επειδή, δεν στοιχειοθετείται η υποκειμενική και η αντικειμενική υπόσταση των αποδιδόμενων εις εμέ πράξεων.

Για τους λόγους αυτούς

ζητώ

Να γίνουν δεκτοί κατ' ουσία, σύμφωνα με τα παραπάνω, η δήλωσή μου και οι αυτοτελείς ισχυρισμοί μου και να κηρυχθώ αθώος.



Αθήνα, 17/5/2018

Ο πληρεξούσιος Δικηγόρος

Οι κατηγορούμενοι, όταν τους ρώτησε η Πρόεδρος, αν έχουν να προσθέσουν τίποτε για την υπεράσπισή τους, απάντησαν αρνητικά.-

Κατόπιν η Πρόεδρος κήρυξε περαιωμένη τη συζήτηση, και το Δικαστήριο, αφού συσκέφθηκε μυστικά στην έδρα του, με παρόντα το Γραμματέα, κατάρτισε και η Πρόεδρος δημοσίευσε αμέσως την υπ' αριθ. **130/ 2018** απόφασή του, η οποία έχει ως ακολούθως:

Α Π Ο Φ Α Σ Η

Κατά τη διάταξη του άρθρου 390 του ΠΚ, όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 36 § 2 του ν. 2172/1993, και εν συνεχεία με το άρθρο 15 του ν. 3242/2004 «όποιος με γνώση ζημιώνει την περιουσία άλλου, της οποίας βάσει του νόμου ή δικαιοπραξίας έχει την επιμέλεια ή διαχείριση, (ολική ή μερική ή μόνο για ορισμένη πράξη), τιμωρείται με φυλάκιση τουλάχιστον τριών μηνών. Εάν η περιουσιακή ζημία υπερβαίνει το ποσό των 15.000 Ευρώ (και ήδη μετά το άρθρο 25 του ν 4055/2012, το ποσό των 30.000 Ευρώ), ο δράστης τιμωρείται με κάθειρξη μέχρι 10

ετών». Επομένως, για την πλήρωση της νομοτυπικής μορφής της κακουργηματικής απιστίας, θα πρέπει η περιουσιακή ζημία να υπερβαίνει το ποσό των δέκα πέντε χιλιάδων (15.000) ευρώ και ήδη των τριάντα χιλιάδων (30.000) ευρώ, όπως το ποσό αυτό αναπροσαρμόστηκε με την παρ.2 περ. ε' άρθρου 24 Ν.4055/2012.ΦΕΚ Α 51/12.3.2012). (ΑΠ 532/2011, 1617/2010, 1611/2010, 973/2010, 1941/2009, 251/2009, 2431/2008, 1854/2008, 1637/2008, 2078/2007, ΤΝΠ ΝΟΜΟΣ). Με το άρθρο αυτό προβλέπεται και τιμωρείται το έγκλημα της απιστίας, που είναι έγκλημα ουσιαστικό (Αγλαία Λιούρδη «Διαχείριση ή επιμέλεια ξένης περιουσίας και απιστία κατ' άρθρο 390 ΠΚ» Π.Χρ.ΜΔ 719) και όχι πλουτισμού, αφού απαιτεί απλή πρόκληση βλάβης ξένης περιουσίας χωρίς σκοπό νοσφίσεως. (ΑΠ 313/2014 ΠΟΙΝ.ΛΟΓ 2004 358, ΑΠ 464/1990 Π.Χρ. Μ.114, ΑΠ 97/1974 Π.Χρ. ΚΔ 426). Προστατευόμενο σ' αυτό αγαθό είναι η περιουσία ως σύνολο, (Γάφος Ποιν.Δικ.Ειδ.Μερ.ΣΤ 171, Τούση-Γεωργίου Ποιν.Κωδ.1073 Νο 1). Γιαυτό και είναι ενταγμένο στην κατηγορία εγκλημάτων κατά των περιουσιακών δικαίων, (ΟΛΑΠ 2/2009, Π.Χρ. να 504, ΑΠ 316/2014 ΝΟΜΟΣ) και σκοπεύεται η προστασία του αντιπροσωπευομένου κατά των καταχρήσεων της εξουσίας του αντιπροσώπου. (Μπουρόπουλος Ερμ.Π.Κ Γ 161). Γιαυτό, κατά μία άποψη προστατευόμενο έννομο αγαθό είναι και η σχέση εμπιστοσύνης μεταξύ δράστη και παθόντος. Η διάταξη του άρθρου 390 ΠΚ καλύπτει τις περιπτώσεις που δεν συνιστούν υπεξαίρεση, φθορά ή κλοπή, αλλά ούτε και απάτη ή εκβίαση γιατί η βλάβη προκαλείται χωρίς άσκηση βίας ή παραπλάνησης. (Εφ Πειρ. 111/2013 ΝΟΜΟΣ). Η αντικειμενική υπόσταση του εγκλήματος αυτού συνίσταται σε οποιαδήποτε, κατά την επιμέλεια ή διαχείριση της ξένης περιουσίας (είτε στο σύνολο είτε μερικά είτε σε ορισμένη

πράξη επιμελείας ή διαχείρισης) εκ προθέσεως ενέργεια (πράξη ή παράλειψη οφειλομένης ενεργείας) άνευ σκοπού νοφισμού, συνεπαγομένη ζημία στη ξένη περιουσία. Η ενέργεια πρέπει να τελεσθεί δυνάμει της σχέσεως της εξουσιοδοτήσεως σε προστασία της αλλότριας περιουσίας και να εμφανίζεται ως δικαιοπρακτική και εξωτερική. Έτσι, από την θεωρία και την νομολογία διαμορφώθηκαν ως εξής τα στοιχεία της αντικειμενικής υπόστασης της απιστίας : 1) Ο δράστης να έχει την διαχείριση ή επιμέλεια ξένης περιουσίας (ολική ή μερική ή για ορισμένη μόνο πράξη) βάσει του νόμου ή δικαιοπραξίας, 2) Η ζημιογόνα πράξη του να αποτελεί πράξη ή παράλειψη έναντι τρίτων σε σχέση με τον παθόντα με δικαιοπρακτικό χαρακτήρα, 3) Να έχουν παραβιασθεί οι κανόνες της επιμελούς διαχείρισης, 4) Να επέλθει οριστική περιουσιακή ζημία και 5) Να υφίσταται αντικειμενικός αιτιώδης σύνδεσμος μεταξύ της πλημμελούς διαχείρισης και της οριστικής ζημίας. Όπως είναι πρόδηλο, ο νομοθέτης, (όπως και η κρατούσα νομολογιακή άποψη), ακολουθεί τη θεωρία της καταχρήσεως, σύμφωνα με την οποία η απιστία έγκειται στην πρόκληση ζημίας στη διαχειριζόμενη περιουσία με την κατάχρηση μιας αντικειμενικής εξουσίας που έχει ο δράστης προς τα έξω, δηλαδή απέναντι σε τρίτους. (ΑΠ 464-1990 Π.Χρ. Μ 1141). Κατά τη θεωρία αυτή, τα στοιχεία που συνιστούν τη ζημιογόνο ενέργεια του διαχειριστή είναι η εξωτερικότητα και αντιπροσωπευτικότητα, σε συνδυασμό με την παράβαση των κρατούντων και της επιμελείας και της καλής διαχείρισης κατά την εξωτερική αντιπροσωπευτική πράξη ή παράλειψη. (Ανδρουλάκης Π.Χρ. ΚΕ 168, Άννα Ψαρούδα-Μπενάκη ιδιωτική γνμδ Π.Χρ. ΛΘ 154, Μανωλεδάκης «για τα αντικειμενικά όρια του εγκλήματος της απιστίας» Π.Χρ. ΛΔ 553). Σύμφωνα με την επικρατούσα αυτή θεωρία της καταχρήσεως, η εγκληματική συμπεριφορά

A

X

πραγματώνεται, όταν ο διαχειριστής καταχράται της προς τους τρίτους αντιπροσωπευτικής εξουσίας του, ήτοι όταν εν γνώσει του υπερβαίνει τα όρια της επιτρεπτής έννομης δράσης του, τα οποία οφείλει να τηρεί στα πλαίσια της αντιπροσωπευτικής του εξουσίας, παραβαίνοντας τους κανόνες επιμελούς διαχείρισης. Τους τελευταίους (κανόνες) προσδιορίζει ο νόμος, η σύμβαση μεταξύ του κυρίου της περιουσίας και του διαχειριστή (π.χ. σύμβαση εντολής, σύμβαση χρηματιστηριακής παραγγελίας κλπ), τα καταστατικά και οι εσωτερικοί κανονισμοί επιχειρήσεων, το είδος και οι στόχοι της διαχείρισης και οι διαμορφωμένοι στις συναλλαγές κανόνες επιμέλειας. Τούτο σημαίνει ότι υποκείμενο του εν λόγω εγκλήματος δεν μπορεί να είναι κάθε πρόσωπο, αλλά μόνο αυτός που έχει την εξουσία, είτε εκ του νόμου είτε εξ οιασδήποτε δικαιοπραξίας να επιμελείται ή να διαχειρίζεται κατ' ιδία κρίση εν όλω ή κατά μέγα μέρος ξένη περιουσία, κινητή ή ακίνητη.(ΑΠ 754/1982 Π.Χρ. ΛΓ 164). Ως διαχειριστής θεωρείται εκείνος που είναι επιφορτισμένος όπως επιμελείται της περιουσιακής σχέσεως ενός άλλου δια συνάψεως δικαιοπραξιών δια λογαριασμό του. (Γάφος βλ.πιο πάνω ΣΤ 174). Δηλαδή στην έννοια της διαχείρισεως έγκειται το αυτόβουλο (κάποια αυτοτέλεια) του διαχειριστή. (Στάικος Επιτ.Ερμ.Ελλ.Ποιν.Κώδ. Γ 1074),ή με άλλα λόγια η διαχείριση συνεπάγεται ορθολογιστική επέμβαση και συνεχή επωφελή επίβλεψη της ξένης περιουσίας.(ΑΠ 579-1995 Π.Χρ. ΜΕ 932). Συνακόλουθα, υποκείμενο του εγκλήματος, για το οποίο γίνεται λόγος, δεν μπορεί να είναι κάποιος του οποίου οι αποφάσεις στερούνται εξωτερικής και αντιπροσωπευτικής υφής, (Ανδρουλάκης βλ. πιο πάνω σελ. 161-167,ΑΠ 1277-1990 Π.Χρ. ΜΑ 565) ή ο υπάλληλος που ενεργεί ορισμένες μόνο διαταγές ή οδηγίες σχετικές προς την υπό του προϊσταμένου του επιμέλεια ή διαχείριση της

ξένης περιουσίας, (ΑΠ 754/1982, βλ. πιο πάνω), αλλά απλό όργανο (Μπουρόπουλος Ερμ. Ποιν.Κώδ.Γ 98,Γάφος Ποιν.Δικ. 174-175). Εξάλλου διαχειριστής ξένης περιουσίας είναι εκείνος που ενεργεί όχι απλώς "υλικές" πράξεις, αλλά "νομικές" διαχειριστικές πράξεις επί της ξένης περιουσίας έχοντας δυνατότητα πρωτοβουλίας και λήψης αποφάσεων με κίνδυνο και ευθύνη του ιδίου. Η εξουσία του διαχειριστή μπορεί να θεμελιώνεται στο νόμο ή στην σύμβαση. Επίσης διαχειριστής μπορεί να είναι και κάθε υπάλληλος από αυτούς που περιλαμβάνονται στο άρθρο 263α ΠΚ, και που η ζημιογόνα του συμπεριφορά δεν υπάγεται στο άρθρο 256 ΠΚ. Περιουσιακή ζημία νοείται κατ' αρχήν ως μείωση της συνολικής οικονομικής αξίας της μετά την διενέργεια της άπιστης πράξης ή την παράλειψη αποτροπής της μείωσης αυτής. Μεταξύ της συμπεριφοράς του δράστη και της περιουσιακής ζημίας απαιτείται αντικειμενικός αιτιώδης σύνδεσμος, με την έννοια του ισοδυνάμου των όρων. Περαιτέρω, μεταξύ της παράβασης των κανόνων επιμελούς διαχείρισης και της ζημίας απαιτείται και συνάφεια κινδύνου. Η ζημία δηλαδή θα πρέπει να είναι πραγμάτωση εκείνου ακριβώς του κινδύνου που έθεσε ο δράστης, όταν εν γνώσει του παρέβη τους κανόνες της επιμελούς διαχείρισης. Αν αντιθέτως είναι πραγμάτωση άλλου κινδύνου, δεν στοιχειοθετείται απιστία, έστω και αν συντρέχουν όλα τα στοιχεία της. Πρέπει δηλαδή η περιουσιακή ζημία να οφείλεται όχι απλώς στην συμπεριφορά του δράστη, αλλά στην παράβαση των κανόνων επιμελούς διαχείρισης. Για την υποκειμενική στοιχειοθέτηση του εγκλήματος αυτού με την νέα μορφή που προσέλαβε η διάταξη του άρθρου 390 ΠΚ, μετά την αντικατάστασή της με το άρθρο 36 § 2 του ν. 2.172/1993 και στην οποία γίνεται χρήση της λέξεως «με γνώση», (ενώ υπό την αρχική διατύπωση οριζόταν «όποιος με πρόθεση ζημιώνει»), δεν αρκεί



ενδεχόμενος δόλος (άρθρο 27 § 1 ΠΚ), αλλά απαιτείται ο άμεσος δόλος του άρθρου 27 § 2 ΕΚ, (ΑΠ 466/2014 ΠΟΙΝ.ΛΟΓ 2004 595), δηλαδή γνώση από τον υπαίτιο ότι η επιχειρούμενη ενέργεια είναι επιζήμια για τα ξένα συμφέροντα, τα οποία διαχειρίζεται ή επιμελείται και θέληση αυτού να ζημιώσει τη ξένη περιουσία. (ΑΠ 348/1996 Π.Χρ. ΜΖ 33, Πλημ.Αθ. 3434/1995 ΠΧρ. ΜΣΤ 288). Το «εν γνώσει» σημαίνει ότι τυχόν αμφιβολία του ως προς την πρόκληση με την ενέργειά του ζημίας, αποκλείει τον άμεσο δόλο, που απαιτείται κατά τα παραπάνω για τη θεμελίωση της αντικειμενικής υποστάσεως του εγκλήματος αυτού. (Πλ.Δραμ.50/1994 Π.Χρ.ΜΔ 671). Τετελεσμένο είναι το έγκλημα αφότου επήλθε η ζημία. (ΑΠ 619/1980, 137/1972, 754/1972 Π.Χρ. Λ 678,ΚΒ 445 και ΚΓ 24 αντιστοίχως).

Στην προκειμένη περίπτωση, από τις ένορκες καταθέσεις των μαρτύρων που εξετάστηκαν κατά την διάρκεια αρχικά της προανάκρισης και ακολούθως της τακτικής ανάκρισης, όλα τα έγγραφα που υπάρχουν στην δικογραφία, σε συνδυασμό με τις απολογίες των κατ/νων, προέκυψαν, αναφορικά με την ποινικώς ερευνώμενη και αξιολογούμενη συμπεριφορά του δευτέρου κατ/νου τα ακόλουθα πραγματικά περιστατικά : Ο δεύτερος κατ/νος [redacted] στο επάγγελμα, εξελέγη Δήμαρχος του Δήμου Μεγαλοπόλεως Αρκαδίας για την από 1-1-2007 και εφεξής τετραετία. Προηγούμενος αιρετός Δήμαρχος, τον οποίο και διαδέχτηκε ήταν ο πρώτος κατ/νος. Ο τελευταίος κατά το τελευταίο έτος της Δημαρχίας του (2006), ενόψει προφανώς και των επικείμενων δημοτικών εκλογών, φρόντισε με αλληπάλληλες αποφάσεις της Δημαρχιακής Επιτροπής, στην οποία προΐστατο, να προκηρύξει την εκτέλεση διαφόρων δημοτικών έργων σε τοπικά διαμερίσματα του Δήμου Μεγαλοπόλεως. Η εκτέλεση των έργων

αυτών έγινε με την διαδικασία της απευθείας ανάθεση σε διάφορους εργολάβους, ανάμεσα στους οποίους και οι έκτος έως δωδέκατος των κατ/ων. Πρέπει να σημειωθεί ότι σύμφωνα με το άρθρο 4 παρ 2 περ.γ του Ν 1418/1984 , « περί Δημοσίων έργων και ρυθμίσεις συναφών θεμάτων» (ΦΕΚ Α 23): «Η απευθείας ανάθεση ή ο διαγωνισμός για την εκτέλεση δημοσίων έργων αποτελεί εξαιρετική διαδικασία και εφαρμόζεται όταν συντρέχει μια από τις εξαιρέσεις που προβλέπει το άρθρο 86 του Ν.Δ 321/1969 (ΦΕΚ Α 205), όπως κάθε φορά ισχύει καθώς και σε ειδικές περιπτώσεις, όπως σε περίπτωση θεομηνίας, ... ή όταν πρόκειται για την κατασκευή έργων Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης (ΟΤΑ) από κατασκευαστικές επιχειρήσεις των ΟΤΑ εγγεγραμμένες στο μητρώο του άρθρου 16 ή για μικρά έργα και εργασίες συντήρησης, εφόσον στην τελευταία περίπτωση η προϋπολογιζόμενη δαπάνη τους δεν υπέρβαινε ορισμένα ποσά που καθορίζονται γενικά ή κατά φορείς ή κατηγορίες έργων με απόφαση του Υπουργού Δημοσίων Έργων. Σύμφωνα δε με το άρθ. μόνο της υπ' αριθ. Δ 17α/7/96/Φ.Ν. 294/1992 (ΦΕΚ 547 Β') απόφασης του Υπουργού ΠΕΧΩΔΕ, η οποία εκδόθηκε κατ' εξουσιοδότηση της διάταξης του άρθρου 4, παρ. 2 περ. γ του Ν. 1418/1984, καθορίστηκε το όριο για την απευθείας ανάθεση μικρών έργων ή έργων συντήρησης των Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης (Ο.Τ.Α.) ως ακολούθως: «α) Για τους Δήμους Αθηναίων, και Πειραιώς και Θεσ)νίκης σε πέντε εκατομμύρια (5.000.000) δραχμές. (14.673,51 €), β) Για τους λοιπούς Δήμους της χώρας σε τρία εκατομμύρια πεντακόσιες χιλιάδες (3.500.000) δραχμές (5.869,41 €), γ) Για όλες τις Κοινότητες της χώρας σε δύο εκατομμύρια (2.000.000) δρχ. (5.869,41 €) 2. Στα ανωτέρω χρηματικά ποσά συμπεριλαμβάνεται και ΦΠΑ.». Η Δημαρχιακή λοιπόν Επιτροπή του Δήμου Μεγαλοπόλεως Αρκαδίας,



υπό την προεδρία του πρώτου κατ/νου, κατά το έτος 2006, εκμεταλλευόμενοι τις παραπάνω διατάξεις προέβησαν στην απευθείας ανάθεση πολλών έργων, (σύμφωνα με εκτιμήσεις περίπου 180), αφού φρόντισαν να ευρίσκονται μέσα στο παραπάνω χρηματικό όριο. Τα έργα αυτά που είχαν ψηφισθεί από το προηγούμενο, (έως τις 31-12-2006) δημοτικό συμβούλιο, είχαν γραφτεί στον οικείο προϋπολογισμό του έτους 2006 και παρελήφθησαν από την ορισθείσα από το εν λόγω συμβούλιο διμελή επιτροπή δημοτικών συμβούλων, ήτοι τον τρίτο και των τέταρτο των κατ/νων, στις 29-12-2006, ήτοι δύο ημέρες πριν τη λήξη της θητείας του απερχόμενου δημοτικού συμβουλίου. Μάλιστα τα εν λόγω μέλη της επιτροπής παραλαβής για καθένα από τα εν συνεχεία αναφερόμενα δημοτικά έργα, που ενδιαφέρουν την ένδικη υπόθεση, συνέταξαν και υπέγραψαν την προβλεπόμενη βεβαίωση καλής εκτέλεσης. Πρέπει να σημειωθεί ότι κατά το άρθρο 53 του ΠΔ 6-9/1985, *Κατασκευή Δημοσίων Έργων *, που κατά το άρθρο 55 του ίδιου Π/Δ/τος εφαρμόζεται και στην οριστική παραλαβή, *

1. Για την διενέργεια της προσωρινής παραλαβής η Προϊσταμένη Αρχή ορίζει την επιτροπή παραλαβής, ... Για την παραλαβή συντάσσεται πρωτόκολλο που υπογράφεται από όλα τα μέλη της επιτροπής
2. Η επιτροπή παραλαβής παραλαμβάνει το έργο ποσοτικά και ποιοτικά, ελέγχει κατά το δυνατό την επιμέτρηση με γενικές ή σποραδικές καταμετρήσεις, καταγράφει στο πρωτόκολλο τις ποσότητες της τελικής επιμέτρησης όπως τυχόν διορθώνονται από τους ελέγχους που γίνονται, αιτιολογεί τις τυχόν τροποποιήσεις στις ποσότητες και αναγράφει τις παρατηρήσεις της για εργασίες που τυχόν έχουν εκτελεσθεί με υπέρβαση των εγκεκριμένων ποσοτήτων ή κατά τροποποίηση των εγκεκριμένων σχεδίων. Η επιτροπή επίσης ελέγχει κατά το δυνατό την ποιότητα των εργασιών και αναγράφει

στο πρώτο κολλο τις παρατηρήσεις της ιδίως για τις εργασίες που κρίνονται απορριπτές ή ελαττωματικές που πρέπει να αποκατασταθούν ή παραδεκτές μεν αλλά με μείωση της τιμής τους, ενώ κατά το άρθρο 16. του ΠΔ 171/1987 *Έργα ΟΤΑ, Όργανα, διαδικασίες, ποσά κλπ* οι κατά τις διατάξεις των άρθρων 73 και 75 του ν. 3669/2008 (Α 116), επιτροπές παραλαβής των έργων ορίζονται από το Δημοτικό Συμβούλιο, αφού προηγουμένως η Διευθύνουσα Υπηρεσία ανακοινώσει την περαίωση του έργου και τη σύνταξη της τελικής επιμετρήσεως στην Προϊσταμένη Αρχή και ζητήσει την παραλαβή του. Όπως είναι πρόδηλο το έργο της επιτροπής παραλαβής δεν είναι τυπικό αλλά ουσιαστικό, αφού ελέγχει όχι μόνο την εκτέλεση του έργου, το οποίο και παρέλαβε, αλλά και το εάν είναι σύμφωνο με τις τεθείσες προδιαγραφές.

Όπως προεκτέθηκε, ο δεύτερος κατ/νος Δήμαρχος Μεγαλοπόλεως Αρκαδίας ανέλαβε τα καθήκοντά του την 1-1-2007. Υπ' αυτή την ιδιότητα, κατά το χρονικό διάστημα από 19-9-2007 έως 24-7-2008 υπέγραψε οκτώ χρηματικά εντάλματα, συνολικού ποσού 48.759,65 ευρώ, προκειμένου οι εργολήπτες να λάβουν την προκαθορισμένη αμοιβή τους για τα παρακάτω οκτώ δημοτικά έργα, η εκτέλεση των οποίων είχε αποφασισθεί από το προηγούμενο δημοτικό συμβούλιο και ομοίως είχαν παραληφθεί από την διμελή επιτροπή παραλαβής που είχε ορίσει το προηγούμενο δημοτικό συμβούλιο, τα μέλη της οποίας (σύμβουλοι του απελθόντος δημοτικού συμβουλίου) είχαν υπογράψει και βεβαιώσεις καλής εκτελέσεως κάθε έργου. Η αρμοδιότητα να υπογράψει τα εν λόγω εντάλματα προκύπτει από το άρθρο 86 & 1 του Ν 3463/2006 *Κώδικας Δήμων και Κοινοτήτων*, σύμφωνα με το οποίο *1 .Ο Δήμαρχος α), ... β) γ) ... δ) ε) ε)... συνυπογράφει τους βεβαιωτικούς καταλόγους και τα χρηματικά εντάλματα πληρωμής

των δαπανών, οι οποίες έχουν εκκαθαριστεί από την αρμόδια υπηρεσία του Δήμου *. Ειδικότερα : 1) Με την υπ' αριθμ. 240/2006 απόφαση της Δημορχιακής Επιτροπής αποφασίστηκε η με απ' ευθείας ανάθεση της έργου κατασκευή οστεοφυλακίου Δ.Δ.Βάγγου από τον έκτο κατ/νο εργολήπτη Ηλία Μανιάτη, συνολικού κόστους 1.999,91 ευρώ Το έργο παραλήφθηκε την 29-12-2006 από τους τρίτο και τέταρτο των κατηγορουμένων, οι οποίοι υπέγραψαν την με ίδια ημερομηνία βεβαίωση καλής εκτέλεσης των εργασιών και εξοφλήθηκε με το 510/21-11-2006 χρηματικό ένταλμα. 2) Με την υπ' αριθμ. 276/2006 απόφαση της Δημορχιακής Επιτροπής αποφασίστηκε η με απ' ευθείας ανάθεση εκτέλεση του έργου επισκευή σχολικού κτιρίου Δ.Δ. Ραψομμάτη από τον έκτο κατ/νο εργολήπτη Ηλία Μανιάτη, κόστους 6.490,74 ευρώ. Το έργο παραλήφθηκε από τους τρίτο και τέταρτο των κατηγορουμένων την 29-12-2006, οι οποίοι υπέγραψαν την με ίδια ημερομηνία βεβαίωση καλής εκτέλεσης των εργασιών και εξοφλήθηκε με το 353/13-6-2008 χρηματικό ένταλμα. 3) Με την υπ' αριθμ. 453/2006 απόφαση της Δημορχιακής Επιτροπής αποφασίστηκε η με απ' ευθείας ανάθεση εκτέλεση του έργου αναπλάσεις Δ.Δ. Καστανοχωρίου από τον έκτο κατ/νο εργολήπτη Ηλία Μανιάτη, κόστους 6.925, 90 ευρώ. Το έργο παραλήφθηκε από τους τρίτο και τέταρτο των κατηγορουμένων την 29-12-2006, οι οποίοι υπέγραψαν την με ίδια ημερομηνία βεβαίωση καλής εκτέλεσης των εργασιών και εξοφλήθηκε με το 355/13-6-2008 χρηματικό ένταλμα. 4) Με την υπ' αριθμ. 455/2006 απόφαση της Δημορχιακής Επιτροπής αποφασίστηκε η με απ' ευθείας ανάθεση εκτέλεση του έργου Συντήρηση Δημοτικού κτιρίου Δ.Δ.Χωρέμη από τον έκτο κατ/νο εργολήπτη Ηλία Μανιάτη, κόστους 6.925,80 ευρώ. Το έργο παραλήφθηκε την 29-12-2006 από τους τρίτο και τέταρτο των κατηγορουμένων, οι οποίοι

υπέγραψαν την με ίδια ημερομηνία βεβαίωση καλής εκτέλεσης των εργασιών και εξοφλήθηκε με το 354/13-6-2008 χρηματικό ένταλμα.

5) Με την υπ' αριθμ. 454/2006 απόφαση της Δημορχιακής επιτροπής αποφασίστηκε η με απ' ευθείας ανάθεση εκτέλεση του έργου ανάπλαση περιβάλλοντος χώρου Αί Γιάννη Δ.Δ. Ραφουμάτη από την έκτο κατ/νο εργολήπτη Ηλία Μανιάτη, κόστους 6.925,88 ευρώ. Το έργο παραλήφθηκε την 29-12-2006 από τους τρίτο και τέταρτο των κατηγορουμένων, οι οποίοι την ίδια ημερομηνία υπέγραψαν βεβαίωση καλής εκτέλεσης των εργασιών και εξοφλήθηκε με το 356/13-6-2008 χρηματικό ένταλμα.

6) Με την υπ' αριθμ. 279/2006 απόφαση της Δημορχιακής Επιτροπής αποφασίστηκε η με απ' ευθείας ανάθεση εκτέλεση του έργου αναπλάσεις Δ.Δ. Γέφυρας από τον έκτο κατ/νο εργολήπτη Ηλία Μανιάτη, κόστους 6.499,97 ευρώ. Το έργο παραλήφθηκε την 29-12-2006 από τους τρίτο και τέταρτο των κατηγορουμένων, οι οποίοι υπέγραψαν την με ίδια ημερομηνία βεβαίωση καλής εκτέλεσης των εργασιών και εξοφλήθηκε με το 415/19-9-2007 χρηματικό ένταλμα.

7) Με την υπ' αριθμ. 281/2006 απόφαση της Δημορχιακής Επιτροπής αποφασίστηκε η με απ' ευθείας ανάθεση εκτέλεση του έργου συντήρηση πλατείας οικισμού Ψάθι από τον έκτο κατ/νο εργολήπτη Ηλία Μανιάτη, κόστους 6.500 ευρώ. Το έργο παραλήφθηκε από τους τρίτο και τέταρτο των κατηγορουμένων την 29-12-2006, οι οποίοι υπέγραψαν την με ίδια ημερομηνία βεβαίωση καλής εκτέλεσης των εργασιών και εξοφλήθηκε με το 414/19-9-2007 χρηματικό ένταλμα. Και 8) Με την υπ' αριθμ. 242/2006 απόφαση της Δημορχιακής Επιτροπής αποφασίστηκε η με απ' ευθείας ανάθεση εκτέλεση του έργου επισκευή Γεφύρι Βούτουνα Δ.Δ. κάτω Καρυών από τον Ηλία Μανιάτη, κόστους 6.491,45 ευρώ. Το έργο παραλήφθηκε την 29-12-2006 από τους τρίτο και τέταρτο των

A



κατηγορουμένων, οι οποίοι υπέγραψαν την με ίδια ημερομηνία βεβαίωση καλής εκτέλεσης των εργασιών και εξοφλήθηκε με το 439 / 24-7-2008 χρηματικό ένταλμα. Πρέπει να σημειωθεί ότι καθένα από τα ως άνω χρηματικά εντάλματα που υπέγραψε ο δεύτερος κατ/νος, συνοδευόταν και είχε ως αναγκαία δικαιολογητικά, τα οποία έλεγξε προηγουμένως ήτοι, από τη σχετική απόφαση της Δημορχιακής Επιτροπής για την εκτέλεση του συγκεκριμένου έργου, από την τεχνική περιγραφή του έργου, από τον προϋπολογισμό της μελέτης, από το συμφωνητικό με τον εργολάβο, από την απόφαση της Περιφέρειας Πελοποννήσου που έκρινε νόμιμη την σχετική απόφαση, από το τιμολόγιο του εργολάβου, από την απόφαση της Δημορχιακής Επιτροπής που ψήφισε την πίστωση για την εξόφληση του έργου, από την απόφαση του Γενικού Γραμματέα Περιφέρειας Πελοποννήσου, που έκρινε μετά από έλεγχο, νόμιμη την εν λόγω απόφαση και από την βεβαίωση καλής εκτέλεσης και παραλαβής του έργου υπογεγραμμένη από τα δύο ορισθέντα μέλη της επιτροπής παραλαβής.

Τον Μάρτιο 2007 ο δεύτερος κατ/νος ενημερώθηκε προφορικά από κάποιο δημοτικό σύμβουλο ότι ο έκτος κατ/νος εργολάβος, έχει εκμυστηρευθεί, ότι ορισμένα έργα που είχε αναλάβει και για τα οποία είχε λάβει την ορισθείσα αμοιβή δεν εκτελέστηκαν. Αμέσως κάλεσε τον έκτο κατ/νος και το ρώτησε εάν οι διαδόσεις αυτές αληθεύουν και τον κάλεσε να επιβεβαιώσει αυτές εγγράφως, αλλά ο εν λόγω έκτος κατ/νος εργολάβος αναίρεσε τα λεχθέντα, αρνήθηκε να υποστηρίξει κάτι τέτοιο εγγράφως, υποστηρίζοντας ότι δεν είπε πως δεν είχαν εκτελεσθεί κάποια δημοτικά έργα, αλλά ότι κάποια έργα δεν είχαν εκτελεσθεί καλώς και σύμφωνα με τις προδιαγραφές καλώς. Μετά από αυτό το Δημοτικό Συμβούλιο (Δ.Σ.) Μεγαλόπολης έλαβε την υπ' αριθ. 211/11.05.2007 απόφαση, με την οποία

συγκρότησε 5μελή Επιτροπή, αποτελούμενη από τρεις (3) δημοτικούς συμβούλους και δύο (2) δημοτικούς υπαλλήλους, που ανέλαβε να διεξάγει προκαταρκτικό έλεγχο επί συγκεκριμένων δημοτικών έργων και εργασιών του Τεχνικού Προγράμματος του έτους 2006, για τα οποία υπήρχαν *αμφιβολίες εάν εκτελέσθηκαν πραγματικά ή εκτελέσθηκαν πλημμελώς*. Η εν λόγω Επιτροπή παρέδωσε το με αριθ. πρωτ. 4253/28.12.2007 πόρισμά της, στο οποίο περιέχονται στοιχεία που επιβεβαίωναν αυτές τις αμφιβολίες και αποδείκνυαν ότι έγιναν παράνομες ενέργειες και παρατυπίες χωρίς να συγκεκριμενοποιησει τα έργα. Μετά την εξέλιξη αυτή το Δημοτικό Συμβούλιο Μεγαλόπολης υπό την προεδρία του δευτέρου κατ/νου Δημάρχου έλαβε την αριθ. 558/19.12.2008 απόφαση, που αφορούσε στην έγκριση του Απολογισμού και Ισολογισμού του έτους 2006, οι οποίοι εγκρίθηκαν με επιφύλαξη από την πλειοψηφία του Δ.Σ., εκτός από τα δημοτικά έργα που κρίθηκαν ως ανύπαρκτα ή ύποπτα, σύμφωνα με το προηγούμενο Πόρισμα. Επίσης ο Δήμος Μεγαλόπολης, με την υπ' αριθμ. 182/2009 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου αποφάσισε τη διαβίβαση στον Εισαγγελέα Πρωτοδικών Τρίπολης αντιγράφου της απόφασης που εκδόθηκε κατά την προαναφερόμενη συνεδρίαση, προκειμένου να ερευνηθεί εάν έχουν τελεστεί αξιόποινες πράξεις κατά την ανάθεση και εκτέλεση των έργων, ενώ με τα αριθ. πρωτ. 4945/20.05.2009 και 31990/168998/20-10-2009 έγγραφά που υπογράφει ο δεύτερος κατ/νος Δήμαρχος, ζήτησε από την Γραμματεία Περιφέρειας Πελοποννήσου να διενεργήσει με υπαλλήλους των υπηρεσιών της έλεγχο σε δεκαέξι (16) συγκεκριμένα δημοτικά έργα του έτους 2006. Η επιτροπή της Γ.Γ.Π.Π., που συστάθηκε γι' αυτό το σκοπό, διενήργησε έλεγχο μόνον σε πέντε από τα 16 έργα και εξήγαγε το με αριθ. πρωτ. 3820/16.10.2009 Πόρισμα. Με βάση τον ενδεικτικό αυτό



έλεγχου των έργων, σχηματίσθηκε δικογραφία στην Εισαγγελία Τρίπολης, με τα στοιχεία Α-10/60, ο Εισαγγελέας Πλη/κών Τριπόλεως έθεσε στο αρχείο την σχηματισθείσα σε βάρος του νυν δευτέρου κατ/νου Δημάρχου Π. [redacted] δικογραφία για την υπογραφή των εν λόγω χρηματικών ενταλμάτων πληρωμής διότι δεν προέκυψαν επαρκείς ενδείξεις ενοχής για να κινηθεί η ποινική διαδικασία για απιστία κατ' εξακολούθηση, ανέφερε δε την ενέργειά του αυτή προς τον Εισαγγελέα Εφετών με το από 6-4-2011 έγγραφό του. Ως αιτιολογία της αρχειοθετήσεως της δικογραφίας ως προς τον εν λόγω κατ/νο ανέφερε επί λέξει τα ακόλουθα : * ... Από την προκαταρκτική εξέταση που διενεργήθηκε προέκυψαν τα εξής : Πράγματι ο Π. [redacted] Δήμαρχος του Δήμου Μεγαλόπολης από την 1-1-2007, υπέγραψε την εξόφληση τεσσάρων χρηματικών ενταλμάτων που αφορούσαν την εκτέλεση έργων στην περιφέρεια του Δήμου Μεγαλόπολης Επίσης, προέκυψε ότι τα ανωτέρω τέσσερα αναφερόμενα έργα ήταν εγγεγραμμένα στον οικονομικό προϋπολογισμό και στο τεχνικό πρόγραμμα του Δήμου Μεγαλόπολης του έτους 2006 (προηγούμενη Δημοτική Αρχή), επιπλέον τα ανωτέρω τέσσερα έργα είχαν εκτελεστεί και παραληφθεί από την προηγούμενη Δημοτική Αρχή κατά το έτος 2006. Είχαν δηλαδή τα έργα ανατεθεί με αποφάσεις της Δημορχιακής Επιτροπής του Δήμου Μεγαλόπολης, είχαν υπογραφεί τα σχετικά συμφωνητικά με τους αναδόχους των έργων, είχαν υπογραφεί οι βεβαιώσεις καλής εκτέλεσης εργασιών και είχαν εκδοθεί από τους αναδόχους των έργων τα σχετικά τιμολόγια ... Ο [redacted] Δήμαρχος Δήμου Μεγαλόπολης από την 1-1-2007, αφού διαπίστωσε την τυπική νομιμοποίηση της διαδικασίας περί της εκτέλεσης των τεσσάρων έργων, υπέγραψε, ως όφειλε, τα χρηματικά εντάλματα πληρωμής. Ακόμη, προέκυψε ότι ο Π. [redacted] με σχετικό

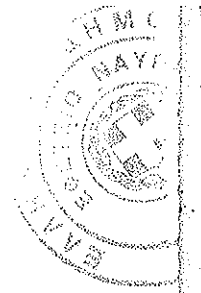
έγγραφο του προς τον Γενικό Γραμματέα Περιφέρειας Πελοποννήσου ζήτησε να πραγματοποιηθεί έλεγχος όλων των έργων που εκτελέστηκαν στο Δήμο Μεγαλόπολης κατά το έτος 2006, καθώς προέκυψαν αμφιβολίες ως προς την υλοποίηση του (βλ. το υπ' αριθμ. πρωτ. 12836/24-12-2009 έγγραφο). Μετά την ανωτέρω αίτηση - καταγγελία του Π. [REDACTED] Δημάρχου Δήμου Μεγαλόπολης από την 1-1-2007, διενεργήθηκε αυτοψία από αρμόδιους υπαλλήλους της Διεύθυνσης Ελέγχου Κατασκευής Έργων της Περιφέρειας Πελοποννήσου και συντάχθηκε σχετική έκθεση αυτοψίας (βλ. την υπ' αριθμ. πρωτ. 86/27-5-2010 έκθεση αυτοψίας έργων στο Δήμο Μεγαλόπολης). Σύμφωνα με την ανωτέρω αυτοψία ελέγχθηκαν 25 έργα και διαπιστώθηκε αφενός μεν ότι κάποια δεν είχαν εκτελεστεί πραγματικά, αφετέρου δε ότι κάποια είχαν εκτελεστεί πλημμελώς. Μεταξύ των έργων που ελέγχθηκαν περιλαμβάνονται και τα τέσσερα έργα για τα οποία ο [REDACTED] [REDACTED] είχε υπογράψει τα χρηματικά εντάλματα πληρωμής, ήτοι περιλαμβάνονταν τα έργα: 1. «Συντήρηση πλατείας οικισμού Ψαθί», 2. «Αναπλάσεις Δ.Δ. Γέφυρας», 3. «Συντήρηση δημοτικού κτιρίου Δ.Δ. Χωρέμη», 4. «Επισκευή Γεφύρι Βούτουνα Δ.Δ. Κάτω Καρυών» (βλ. την υπ' αριθμ. πρωτ. 86/27-5-2010 έκθεση αυτοψίας έργων στο Δήμο Μεγαλόπολης- Πίνακας Β), τα οποία δεν είχαν εκτελεστεί πραγματικά. Πλην όμως κατά το χρόνο υπογραφής και πληρωμής των χρηματικών ενταλμάτων από τον [REDACTED] δεν υφίστατο η έκθεση αυτοψίας της Διεύθυνσης Ελέγχου Κατασκευής Έργων της Περιφέρειας Πελοποννήσου και ο τελευταίος στηριζόμενος σε έγγραφα που είχε υπογράψει η προηγούμενη Δημοτική Αρχή (αποφάσεις της Δημοτικής Επιτροπής του Δήμου Μεγαλόπολης, συμφωνητικά με αναδόχους εργολάβους, βεβαιώσεις καλής εκτέλεσης εργασιών, τιμολόγια), προσχώρησε στην υπογραφή



και πληρωμή, ως όφειλε των χρηματικών ενταλμάτων, που αφορούσαν στα επίδικα τέσσερα έργα. Αντιλαμβάνεται λοιπόν κανείς ότι, αφού είχαν τηρηθεί όλες οι νόμιμες διαδικασίες, ο [redacted] δεν μπορούσε να μην υπογράψει τα χρηματικά εντάλματα πληρωμής, όταν όμως αντιλήφθηκε κατά το έτος 2009 ότι ορισμένα έργα, που ανατέθηκαν κατά το έτος 2006 σέ εργολάβους, από την προηγούμενη Δημοτική Αρχή, είτε δεν εκτελέστηκαν είτε εκτελέστηκαν πλημμελώς αμέσως κατήγγειλε το γεγονός στον Γενικό Γραμματέα Περιφέρειας Πελοποννήσου, ζητώντας διενέργεια αυτοψίας (βλ. το υπ' αριθμ. πρωτ. 12836/24-12-2009 έγγραφο) * . Ωστόσο με το υπ' αριθ. 381/26-4-2011 έγγραφό του ο Εισαγγελέας δεν ενέκρινε την αρχειοθέτηση και παρήγγειλε όπως συσχετισθεί με την δικογραφία που αφορούσε τους λοιπούς κατ/νους. Στη συνέχεια σχηματίστηκε και δεύτερη δικογραφία, με τα στοιχεία Α-09/1992 Α, κατόπιν σχετικής μηνυτήριας αναφορά δημότη του Δήμου Μεγαλοπόλεως

Μετά την αποστολή του υπ' αριθ. 4945/20-5-2009 εγγράφου του Δήμου Μεγαλόπολης, η υπάλληλος της ΤΥΔΚ Γεωργία Τζαβάρα, στην οποία είχε ανατεθεί η διενέργεια αυτοψίας προς διαπίστωση των αναφερομένων στις καταγγελίες του ιδιώτη Τσαρμπού και στο αίτημα του τότε Δημάρχου Μεγαλοπόλεως και νυν δευτέρου κατ/νου [redacted] με το υπ' αριθ. 11569/6-8-2009 έγγραφό της προς την Δνση Αυτ/σης και Αποκέντρωσης ανέφερε ότι * το έργο που της ανατέθηκε είναι πολύ σοβαρό, επίπονο και πολύ δύσκολο και αδυνατεί να το φέρει εις πέρας *, πρότεινε δε την συγκρότηση επιτροπής από ανώτερα στελέχη της διοίκησης προκειμένου να προβεί στην εξέταση των καταγγελλομένων .

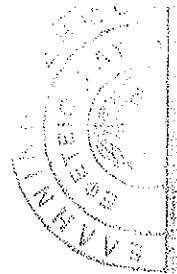
Λόγω του μη ελέγχου του συνόλου των ανωτέρω 16 έργων, ο



Δήμος Μεγαλόπολης, με δεύτερο υπ' αριθ. πρωτ. 12836/24.12.2009 έγγραφό του, που υπογράφει ο δεύτερος κατ/νος Δήμαρχος, ζήτησε την ολοκλήρωση του ελέγχου από την Επιτροπή, καθώς επίσης και τη διενέργεια ελέγχου σε επιπλέον εικοσιένα (21) δημοτικά έργα, για τα οποία υπήρχαν οι ίδιες αμφιβολίες, περί της εκτέλεσης τους, ενώ με το αριθ. πρωτ. 40105/20717/08.01.2010 νέο έγγραφο ζήτησε από την αρμόδια Επιτροπή να επισπεύσει την ολοκλήρωση του ελέγχου των έργων, καθ' ότι είχε καθυστερήσει πάρα πολύ. Σε εκτέλεση του παραπάνω εγγράφου, η αρμόδια Επιτροπή Ελέγχου, με δύο (2) έγγραφα της, με αριθμ. πρωτ. 323/28.01.2010 και 476/11.02.2010 όρισε ως ημερομηνίες αυτοψίας την 03.02.2010 και 17.02.2010 αντίστοιχα και κοινοποίησε αυτά τα έγγραφα στο Δήμο Μεγαλόπολης. Ωστόσο, κατ' αυτές τις ημερομηνίες, δεν περιήλθε κανένα μέλος της αρμόδιας Επιτροπής στο Δήμο Μεγαλόπολης και, ως εκ τούτου, δε διεξήχθη κανένας έλεγχος επί των έργων. Η Περιφέρεια Πελοποννήσου με το υπ' αριθ. 40105/20717/8-1-2010 έγγραφό της απευθύνθηκε στον πρόεδρο και τα μέλη της επιτροπής και ζήτησε να κάνει νέα αυτοψία στα 21 έργα που αναφέρει ο Δήμος Μεγαλόπολης και να υποβάλλει το σχετικό πόρισμα. Με το υπ' αριθ. 1654/25-2-2010 νέο έγγραφο του Δήμου Μεγαλόπολης, που υπογράφει ο κατ/νος Δήμαρχος, αφού παρατίθενται 27 έγγραφα ως σχετική αλληλογραφία, παραπονέθηκε για την ολιγωρία της Περιφέρειας να εξετάσει το ζήτημα αυτό. Παράλληλα και ο αντιδήμαρχος στο νέο Δημοτικό Συμβούλιο Μεγαλοπόλεως Θεόδωρος Ανδριανός, απέστειλε προς το Γενικό Γραμματέα Περιφέρειας Πελοποννήσου, την από 26-4-2010 αίτηση-αναφορά-καταγγελία, που κοινοποίησε στον Υπουργό Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης, στον Υπουργό Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, στον

Πρόεδρο Αρείου Πάγου, στην Εισαγγελία Τρίπολης, στον Γενικό Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης, στον Ειδικό Γραμματέα Σώματος Ελεγκτών-Επιθεωρητών Δημόσιας Διοίκησης, και στην Διεθνής Διαφάνεια Ελλάς. Με την αίτηση αυτή, αφού παρέθεσε τη μακρά αλληλογραφία και την πορεία της καταγγελίας, διαμαρτυρήθηκε για την καθυστέρηση έρευνας της καταγγελίας και ζήτησε την άμεση ολοκλήρωση της έρευνας.

Κατά το στάδιο της διενεργηθείσας προκαταρκτικής εξέτασης και της μετά από αυτήν κύριας ανάκρισης διενεργήθηκαν αυτοψίες τόσο από επιτροπή της Περιφέρειας Πελοποννήσου όσο και από επιτροπή του Δήμου Μεγαλόπολης, προκειμένου να ερευνηθεί εάν είχαν εκτελεστεί τα έργα σύμφωνα με την μελέτη που είχε εκπονηθεί γι' αυτά, επιπρόσθετα δε διενεργήθηκε έκτακτος διαχειριστικός επιτόπιος έλεγχος στο Δήμο Μεγαλόπολης για το οικονομικό έτος 2006 από την Επιτροπή Νομού Αρκαδίας του Ελεγκτικού συνεδρίου, η σχετική δε έκθεση ελέγχου διαβιβάσθηκε στην Εισαγγελία Πρωτοδικών Τρίπολης με το υπ' αριθμ. 10680/14-2-2014 έγγραφο. Πέντε και πλέον έτη αργότερα διαπιστώθηκε, αναφορικά με τα παραπάνω έργα, για τα οποία ο δεύτερος κατ/νος είχε υπογράψει τα χρηματικά εντάλματα πληρωμής, τα ακόλουθα : Για το πρώτο έργο : Στην τεχνική περιγραφή προβλεπόταν εργασίες συντήρησης παλαιού δημοτικού κτιρίου και ειδικότερα επιστρώσεις δαπέδων με πλακίδια 30 τετρ. μέτρων, επιχρίσματα με τσιμεντοκονίαμα και χρωματισμοί με χρήση πλαστικών ακρυλικών χρωμάτων, εργασίες που δεν επιβεβαιώθηκαν. Για το δεύτερο έργο : Στην τεχνική περιγραφή προβλεπόταν να γίνουν ελαιοχρωματισμοί στον εσωτερικό χώρο του σχολείου καθώς και αντικατάσταση τεσσάρων κουφωμάτων από αλουμίνιο ηλεκτροστατικά βαμμένο. Σύμφωνα με την από 20-11-2011 υπεύθυνη δήλωση του Λέων. Κανέλλου,



παρέδρου της κοινότητας δεν έχει γίνει καμία εργασία. Για το τρίτο έργο : Στην τεχνική περιγραφή προβλεπόταν να γίνει διαμόρφωση - ισοπέδωση του χώρου της πλατείας, κατασκευή συμπύκνωμένου επιχώματος, επίστρωση του χώρου με χονδρόπλακες ακανόνιστες, εργασίες που δεν επιβεβαιώθηκαν. Για το τέταρτο έργο. Στην τεχνική περιγραφή προβλεπόταν να γίνουν ελαιοχρωματισμοί της υπερύψωσης του κτιρίου και εφαρμογή χρωματισμών εσωτερικών και εξωτερικών επιφανειών. Σύμφωνα με την έκθεση αυτοψίας της επιτροπής της Περιφέρειας στους εξωτερικούς τοίχους δεν φαίνεται να έγινε καμία προεργασία πριν τους χρωματισμούς, ενώ εντός του κτιρίου δεν ήταν δυνατή η πρόσβαση. Σε επιστολή του συλλόγου των απανταχού Χωρεμαίων και σε υπεύθυνη δήλωση του γραμματέα του συλλόγου Παναγιώτη Αλεβίζου αναφέρεται ότι η εργασία αυτή δεν έγινε από τον εργολάβο, αλλά από τεχνίτες της ΔΕΗ στο τέλος Ιουλίου 2006, ενώ από τον Ιούλιο 2006 έως και τον Δεκέμβριο 2006 ουδεμία άλλη εργασία έγινε στο κτίριο Για το πέμπτο έργο : Στην τεχνική περιγραφή προβλεπόταν να γίνουν εκσκαφές και σκυροδέτηση επιφάνειας 600 τετραγωνικών μέτρων πάχους 13 εκατοστών, εργασίες που δεν διακριβώθηκαν. Για το έκτο έργο : Στην τεχνική περιγραφή προβλεπόταν εκσκαφή, διαμόρφωση - ισοπέδωση με χρήση χωματουργικού μηχανήματος, επίστρωση με χονδρόπλακες ακανόνιστες και κατασκευή υποστρώματος με ασβεστοσιμεντοκονίαμα. Σύμφωνα με την έκθεση αυτοψίας την επιτροπής της Περιφέρειας το έργο δεν εντοπίστηκε, ενώ σύμφωνα με την υπεύθυνη δήλωση του Δημ.Ζιάκρη το έργο δεν έχει κατασκευαστεί. Επί πλέον στην 1362/6-5-2010 ένορκη βεβαίωση του πρώην προέδρου του δημοτικού συμβουλίου Παρασκευά Μπαλίκου, αναφέρεται ότι ο εργολάβος Ηλίας Μανιάτης του είπε περί τον Μάρτιο του 2007 ότι δεν εκτέλεσε τα προαναφερόμενα έργα

και πως τα χρηματικά ποσά που φέρεται ότι αυτός έχει εισπράξει δόθηκαν στον αντιδήμαρχο [redacted] Για το έβδομο έργο : Στην τεχνική περιγραφή προβλεπόταν να γίνει εκσκαφή του χώρου με χρήση χωματουργικού μηχανήματος, κατασκευή επιχώματος και επίστρωση με χονδρόπλακες ακανόνιστες πάχους 5 εκατοστών, καθώς και κατασκευή υποστρώματος από ασβεστοτριμεντοκονίαμα. Σύμφωνα με την έκθεση αυτοψίας της επιτροπής της Περιφέρειας το έργο δεν εκτελέστηκε. Και για το όγδοο έργο : Στην τεχνική περιγραφή προβλεπόταν εργασίες καθαρισμού της κοίτης στην είσοδο της γέφυρας και εργασίες τσιμεντόστρωσης της κοίτης και των βάθρων καθώς και εργασίες επισκευής του στηθαίου της γέφυρας. Σύμφωνα με την έκθεση αυτοψίας της επιτροπής της Περιφέρειας δεν εντοπίστηκαν εργασίες κοιτόστρωσης με τσιμέντο ούτε κατασκευή βάθρων. Επομένως, χρειάστηκε, προκειμένου να διαπιστωθεί η εκτέλεση των εν λόγω έργων και μάλιστα σύμφωνα με την τεχνική περιγραφή που το συνόδευε, να περάσουν τόσα χρόνια και να απασχοληθούν ειδικοί επιστήμονες στην διαπίστωση των σχετικών εργασιών.

Πρέπει να σημειωθεί ότι με την υπ' αριθ. πρωτ. 4523/1708/27-4-2011 απόφαση του Γ.Γ.Π.Π τέθηκε στο αρχείο η πειθαρχική δίωξη που είχε κινηθεί σε βάρος του δευτέρου κατ/νου για την υπογραφή των εν λόγω ενταλμάτων πληρωμής, για κάποια απ' αυτά λόγω παραγραφής για κάποια άλλα όμως από τα επίδικα, ως κατ' ουσία αβάσιμη με την ακόλουθη επί λέξει αιτιολογία : * Στα αναφορικά με τα έργα « Συντήρηση δημοτικού κτιρίου Δ.Δ. Χωρέμη » και « Επισκευή γεφυριού Βούτουνα Δ.Δ. Κάτω Καρυών », ο εγκαλούμενος Παναγιώτης Μπούρας, Δήμαρχος Μεγαλόπολης, δεν έχει υποπέσει στα αποδιδόμενα σε αυτόν πειθαρχικά παραπτώματα, καθώς, ως διατάκτης πληρωμών, προήλθε στην έκδοση δύο χρηματικών



εντολών πληρωμής για την εξόφληση της οφειλής των ανωτέρω έργων και ειδικότερα στην έκδοση των υπ' αρ. 354 και 439 αντίστοιχα ενταλμάτων πληρωμής, τα οποία στηρίζονταν σε νόμιμα δικαιολογητικά εκδοθέντα από τα αρμόδια κάθε φορά όργανα, ήτοι : στις κατά πλειοψηφία ή ομόφωνες αποφάσεις της Δημομαρχιακής Επιτροπής του Δήμου Μεγαλόπολης αναφορικά με τον τρόπο εκτέλεσης των συγκεκριμένων ως άνω έργων, τους όρους ανάθεσης αυτών και την ψήφιση της σχετικής πίστωσης σε βάρος των οικείων προϋπολογισμών του Δήμου, στα συμφωνητικά ανάθεσης των έργων, στις βεβαιώσεις παραλαβής και καλής εκτέλεσης των εργασιών του Δήμου υπογεγραμμένες από τους αρμόδιους δημοτικούς συμβούλους που αποτελούν την επιτροπή παραλαβής έργων, στα αντίστοιχα τιμολόγια παροχής υπηρεσιών που εκδόθηκαν στις βεβαιώσεις ΙΚΑ και ΦΠΑ και στη φορολογική ενημερότητα, όπως εξάλλου αναλυτικά αναφέρονται ως συνημμένα δικαιολογητικά και στα ως άνω χρηματικά εντάλματα πληρωμής. Εξάλλου, όπως προκύπτει από την υπ' αρ. 19/26-01-2005 απόφαση του Δημάρχου Μεγαλόπολης, αρμόδιος για την εκτέλεση και παρακολούθηση έργων κατασκευής, επισκευής συντήρησης δημοτικών κτιρίων και έργων οδοποιίας, έως και την 31-12-2006 (χρόνο κατά τον οποίο είχε ήδη πραγματοποιηθεί η παραλαβή των ως άνω έργων από την αρμόδια επιτροπή του Δήμου) ορίστηκε ο Αντιδήμαρχος κ. Λέφας Θεόδωρος, στον οποίο είχε ανατεθεί με την ίδια ως άνω απόφαση και η υπογραφή όλων των εγγράφων, συμπεριλαμβανομένων και των παραστατικών στοιχείων σχετικών με την εξόφληση των ενταλμάτων, όπως τα συμφωνητικά και οι βεβαιώσεις, βάσει των οποίων ο εγκαλούμενος εξέδωσε τα αντίστοιχα χρηματικά εντάλματα πληρωμής*.

Εκ των ως άνω, καθίσταται φανερό πως, η προαναφερθείσα

ποινικά ελεγχόμενη συμπεριφορά του δευτέρου κατ/νου Δημάρχου, δεν συγκροτεί τόσο κατά τα αντικειμενικά, όσο και κατά τα υποκειμενικά της στοιχεία, την αποδοθείσα σε αυτόν κακουργηματική πράξη της κοινής απιστίας του άρθ. 390 ΕΚ. Ειδικότερα, δεν προέκυψαν ενδείξεις και δη επαρκείς ότι κατά την υπογραφή των εν λόγω χρηματικών ενταλμάτων πληρωμής παραβίασε τους κανόνες της επιμελούς διαχείρισης και ότι καταχράστηκε την αντικειμενική εξουσία που είχε προς τα έξω, δηλαδή απέναντι σε τρίτους ως Δήμαρχος Μεγαλοπόλεως, υπερβαίνοντας εν γνώσει του τα όρια της επιτρεπτής έννομης δράσης του, τα οποία όφειλε να τηρεί στα πλαίσια της αντιπροσωπευτικής του εξουσίας. Αντίθετα, προέκυψε ότι η υπογραφή των εν λόγω χρηματικών ενταλμάτων έγινε α. μέσα στα πλαίσια της αρμοδιότητας που του παρείχε ο νόμος (Κώδικας Δήμων και Κοινοτήτων) και β. αφού βεβαιώθηκε ότι επληρούντο όλες οι νόμιμες προϋποθέσεις (κάθε χρηματικό ένταλμα συνοδευόταν από τη σχετική απόφαση της Δημαρχιακής Επιτροπής για την εκτέλεση του συγκεκριμένου έργου, από την τεχνική περιγραφή του έργου, από τον προϋπολογισμό της μελέτης, από το συμφωνητικό με τον εργολάβο, από την απόφαση της Περιφέρειας Πελοποννήσου που έκρινε νόμιμη την σχετική απόφαση, από το τιμολόγιο του εργολάβου, από την απόφαση της Δημαρχιακής Επιτροπής που ψήφισε την πίστωση για την εξόφληση του έργου, από την απόφαση του Γενικού Γραμματέα Περιφέρειας Πελοποννήσου, που έκρινε μετά από έλεγχο, νόμιμη την εν λόγω απόφαση και από την βεβαίωση καλής εκτέλεσης και παραλαβής του έργου υπογεγραμμένη από τα δύο ορισθέντα μέλη της επιτροπής παραλαβής). Ουδεμία υποχρέωση νομική ή ηθική είχε να ελέγξει ο ίδιος εάν καθένα από τα έργα αυτά είχε εκτελεσθεί ή αν είχε

εκτελεσθεί σύμφωνα με τις τεθείσες τεχνικές περιγραφές, ενόψει και του ότι δεν είχε κάποια βάσιμη έστω ένδειξη περί του αντιθέτου. Περαιτέρω, δεν προέκυψαν ενδείξεις και δη επαρκείς ότι ο κατ/νος Δήμαρχος, όταν υπέγραφε τα εν λόγω χρηματικά εντάλματα πληρωμής γνώριζε ότι η επιχειρουμένη ενέργειά του για τα συμφέροντα του Δήμου Μεγαλοπόλεως, τα οποία διαχειριζόταν και επιμελείτο ήταν και παρόλα αυτά θέλησε να ζημιώσει την περιουσία του Δήμου. Ακόμα και υπό την (μη προκύψασα) εκδοχή ότι όταν υπέγραφε τα εντάλματα είχε κάποια αμφιβολία περί του εάν εκτελέστηκαν ή αν εκτελέστηκαν καλώς τα έργα και πάλι δεν είναι δυνατόν να συναχθεί καταφατική κρίση ως προς την ύπαρξη ενδείξεων προς στήριξη κατηγορίας, αφού όπως προεκτέθηκε, τυχόν αμφιβολία του ως προς την πρόκληση με την ενέργειά του ζημίας, αποκλείει τον άμεσο δόλο, που απαιτείται κατά τα παραπάνω για τη θεμελίωση της αντικειμενικής υποστάσεως του εγκλήματος αυτού. Ωστόσο, όταν α. ο δεύτερος κατ/νος Δήμαρχος λίγους μήνες αφότου ανέλαβε τα καθήκοντά του συγκροτεί επιτροπή για να ελέγξει προφορικώς διατυπωθείσα φήμη περί μη εκτελέσεως ή περί μη καλής εκτελέσεως κάποιων έργων, απευθύνεται σε όλες τις αρμόδιες αρχές ζητώντας να ελέγξουν όλα τα έργα που κατασκευάστηκαν κατά το έτος 2006 στο Δήμο Μεγαλοπόλεως, προσφεύγει στον αρμόδιο Εισαγγελέα ζητώντας διερεύνηση των διαδιδόμενων, με αλληπάλληλα έγγραφα του ζητά την σύντομη διαλεύκανση αυτών, γ. όταν η αρμοδίως ορισθείσα προς έλεγχο υπάλληλος της ΤΥΔΚ δήλωσε αδυναμία να διακριβώσει τα διαδιδόμενα λόγω της σοβαρότητας και του μεγέθους του θέματος και τέλος όταν η αρμοδίως συσταθείσα από την Περιφέρεια Πελοποννήσου επιτροπή χρειάστηκε περισσότερο από τέσσερα χρόνια για να διαπιστώσει την μη εκτέλεση και την μη σύννομη



εκτέλεση κάποιων δημοτικών έργων, θα ήταν εξαιρετικά άδικο να αξιώνεται από τον νεοεκλεγμένο Δήμαρχο να διαπιστώσει αμέσως και πάντως κατά την υπογραφή των ως άνω ενταλμάτων πληρωμής να γνωρίζει τα παραπάνω έτσι ώστε να μη τα υπογράψει. Σημειωτέον ότι ουδείς ανέφερε ότι ο δεύτερος κατ/νος γνώριζε ή είχε κάποια σχέση με τον εργολήπτη των έργων, έτσι ώστε να θέλει να τον ωφελήσει ζημιώνοντας τον Δήμο.

Συνακόλουθα, εφόσον δεν στοιχειοθετείται η αντικειμενική και υποκειμενική υπόσταση του αδικήματος για το οποίο κατηγορείται (κακουργηματική απιστία κατ' εξακολούθηση από την οποία προκλήθηκε ζημία άνω των 15.000 ευρώ και ήδη 30.000 ευρώ), πρέπει να κηρυχθεί αθώος ο δεύτερος των κατηγορουμένων.

Περαιτέρω, όσον αφορά τους πρώτο, τρίτο και τέταρτο των κατηγορουμένων αποδείχθηκαν τα εξής: Ο πρώτος κατηγορούμενος, ██████████, κατά το χρονικό διάστημα από 14.8.2006 έως 7.12.2006 με την ιδιότητά του ως δήμαρχος Μεγαλόπολης, υπέγραψε 17 χρηματικά εντάλματα, συνολικού ύψους 111.723,94 ευρώ, με τα οποία πληρώθηκαν οι δικαιούχου εργολάβοι για την εκτέλεση των παρακάτω αναφερομένων έργων. Επίσης οι τρίτος και τέταρτος των κατηγορουμένων, ██████████, Μ█████████ και Γ█████████, υπό την ιδιότητά τους ως δημοτικοί σύμβουλοι και ως μέλη της Επιτροπής Βεβαίωσης Καλής Εκτέλεσης και Παραλαβής Έργων ή Εργασιών αξίας 5.869,41 ευρώ του Δήμου Μεγαλόπολης Αρκαδίας για το έτος 2006 βεβαίωσαν στους κάτωθι χρόνους και για τα κάτωθι έργα 34 βεβαιώσεις καλής εκτέλεσης και παραλαβής έργων ή εργασιών.

Ειδικότερα: 1. Επισκευή Σχολικού Κτιρίου Δ.Δ. Καράτουλα

Το έργο αυτό αφορούσε εργασίες αντικατάστασης της κεραμοσκεπούς στέγης, με εργολάβο τον Ηλία Μανιάτη και κόστος



6.478,24 ευρώ και εκτελέσθηκε κανονικά, ενώ πραγματοποιήθηκαν και εργασίες αμμοβολής σε όλο το κτίριο. Η προσήκουσα εκτέλεση του έργου επιβεβαιώνεται τόσο από την Έκθεση Αυτοψίας της Περιφέρειας, στην οποία αναφέρεται ότι «Στο κτίριο υπάρχει στέγη και κεραμίδια που δεν είναι δυνατόν να διαπιστωθεί πότε επισκευάσθηκε, δεν έχει κατασκευασθεί σανίδωμα με μισόταυλες», όσο και από τον Σαράντο Κομποχόλη, ο οποίος και πραγματοποίησε τις εργασίες αμμοβολής, και ο οποίος καταθέτει στην από 05-07-2010 Ένορκη Εξέτασή του ότι «..με τον κ. Μανιάτη συνεργάστηκα το 2006, όπου ανέλαβα υπεργολαβικά τις εργασίες αμμοβολής στο σχολικό κτίριο του δημοτικού σχολείου Δ.Δ. Καράτουλα. Εκτέλεσα και ολοκλήρωσα το έργο..». Επιπλέον, η εκτέλεση του έργου πιστοποιήθηκε και από τον μηχανικό της Περιφέρειας κ. Παπαηλιού, με το από 15-12-2015 έγγραφό του.

2. Συντήρηση Σχολικού Κτιρίου Δ.Δ. Μαλλωτών

Το έργο αυτό αφορούσε εργασίες καθαίρεσης φθαρμένων επιχρισμάτων στις εσωτερικές επιφάνειες των τοίχων, αρμολογήματα κατεργασμένων όψεων λιθοδομών και κατασκευή επιχρισμάτων στις επιφάνειες που έγινε καθαίρεση, με εργολάβο τον Ηλία Μανιάτη και κόστος 6.499,95 ευρώ και εκτελέστηκε κανονικά.

3. Επισκευή Δημοτικού Σχολείου Δ.Δ. Χράνων

Το έργο αυτό αφορούσε εργασίες αντικατάστασης των πορτών του σχολείου με πόρτες αλουμινίου, αντικατάσταση σπασμένων τζαμιών και ελαιοχρωματισμούς σε εσωτερικούς και εξωτερικούς χώρους, με εργολάβο τον Ηλία Μανιάτη και κόστος 6.495,97 ευρώ, εκτελέστηκε εν μέρει κανονικά και συγκεκριμένα έγινε η αντικατάσταση των σπασμένων τζαμιών, και στη συνέχεια, προτιμήθηκε, κατόπιν αιτημάτων των κατοίκων, αντί της ολοκλήρωσης της επισκευής του, ούτως ή άλλως μη

A

X

λειτουργούντος, σχολείου - και αφού αντικαταστάθηκαν τα σπασμένα τζάμια για λόγους ασφαλείας - να επισκευασθεί το κοινοτικό κτίριο, καθώς κρίθηκε πως ήταν πιο χρήσιμο για τους δημότες και η επισκευή του είχε άμεση προτεραιότητα, διότι εκεί στεγάζονταν η αίθουσα εκδηλώσεων, το κοινοτικό ιατρείο, το κοινοτικό γραφείο, επιπλέον δε διαμορφώθηκε και δωμάτιο με λουτρό για τον Ιερέα του Δ.Δ. Χράνων. Επιπλέον, η εκτέλεση του έργου πιστοποιήθηκε από τον μηχανικό της Περιφέρειας Παπαηλιού, με το από 15-12-2015 έγγραφό του.

4. Ελαιοχρωματισμοί Σχολικού Κτιρίου Δ.Δ. Βάγγου

Το έργο αυτό αφορούσε εργασίες ελαιοχρωματισμού εσωτερικά και εξωτερικά κτιρίου και προεπάλειψη των τοίχων με ειδικό υλικό για μόνωση από υγρασία, με εργολάβο τον Ηλία Μανιάτη και κόστος 6.497,40 ευρώ, εκτελέστηκε κανονικά. Επιπλέον, η εκτέλεση του έργου πιστοποιήθηκε από τον μηχανικό της Περιφέρειας Παπαηλιού, με το από 15-12-2015 έγγραφό του.

5. Κατασκευή Μαντρότοιχων Δ.Δ. Λυκαίου

Το έργο αυτό αφορούσε σε εργασίες εκσκαφής των θεμελίων, σκυρόδεμα και αργολιθοδομές, με εργολάβο τον Ηλία Μανιάτη και κόστος 6.499,78 ευρώ, εκτελέστηκε κανονικά. Επιπλέον, η εκτέλεση του έργου πιστοποιείται και από τον υπάλληλο της Τεχνικής Υπηρεσίας του Δήμου κ. Κουτσογιάννη, ο οποίος με το από 07-01-2018 έγγραφό του.

6. Κατασκευή Μαντρότοιχων Δ.Δ. Καράτουλα

Το έργο αυτό, αφορούσε εργασίες εκσκαφής των θεμελίων, σκυρόδεμα και αργολιθοδομές, με εργολάβο τον Ηλία Μανιάτη και κόστος 6.498,83 ευρώ, εκτελέστηκε κανονικά, με μόνη διαφοροποίηση εκ της τεχνικής περιγραφής το ότι κατασκευάστηκε από σκυρόδεμα και όχι από αργολιθοδομή, καθώς για λόγους

τεχνικής αρτιότητας (διαπιστώθηκε ότι υπήρχε σοβαρό ενδεχόμενο να υποχωρήσει ο δρόμος) επιλέχθηκε να γίνει με σκυρόδεμα, τρόπος τελικά αρτιότερος και ακριβότερος, χωρίς παρά ταύτα όμως επιβάρυνση του προϋπολογισμού του έργου. Επιπλέον, η εκτέλεση του έργου πιστοποιήθηκε από τον μηχανικό της Περιφέρειας Παπαηλιού, με το από 15-12-2015 έγγραφό του, καθώς επίσης και από την Έκθεση Αυτοψίας της Περιφέρειας, στην οποία αναφέρεται ότι «Έχει κατασκευασθεί τοίχος αντιστήριξης από σκυρόδεμα αντί από αργολιθοδομή».

7. Κατασκευή Μαντρότοιχων οικισμού Παλαιομοιρίου Δ.Δ. Τριλόφου

Το έργο αυτό αφορούσε εργασίες εκσκαφής των θεμελίων, σκυρόδεμα και αργολιθοδομές, με εργολάβο τον Ηλία Μανιάτη και κόστος 6.496,93 ευρώ, εκτελέστηκε κανονικά. Επιπλέον, η εκτέλεση του έργου πιστοποιήθηκε από τον μηχανικό της Περιφέρειας Παπαηλιού, με το από 15-12-2015 έγγραφό του.

8. Κατασκευή Οστεοφυλακίου Δ.Δ. Βάγγου


Το έργο αυτό αφορούσε σε εργασίες συντήρησης παλαιού δημοτικού κτιρίου, και δη επιστρώσεις δαπέδων με πλακίδια 30 τ.μ., επιχρίσματα με τσιμεντοκονίαμα και χρωματισμοί με χρήση πλαστικών, με εργολάβο τον Ηλία Μανιάτη, και κόστος 1.999,91 ευρώ, εκτελέστηκε κανονικά. Επιπλέον, η εκτέλεση του έργου πιστοποιήθηκε από τον μηχανικό της Περιφέρειας Παπαηλιού, με το από 15-12-2015 έγγραφό του.

9. Επίσκεψη Σχολικού Κτιρίου Δ.Δ. Ραφομάτη

Το έργο αυτό αφορούσε εργασίες ελαιοχρωματισμών στον εσωτερικό χώρο και αντικατάσταση 4 κουφωμάτων από αλουμίνιο ηλεκτροστατικά βαμμένο, με εργολάβο τον Ηλία Μανιάτη, και κόστος 6.490,74 ευρώ, εκτελέστηκε κανονικά. Εξάλλου, ο μάρτυρας,

A





Βασίλης Γιαννόπουλος, πρόεδρος, κατέθεσε ενώπιον του παρόντος Δικαστηρίου ότι το έργο έχει εκτελεστεί κανονικά και ότι η επόμενη Δημοτική Αρχή το γνώριζε, καθώς το είχε επισκεφθεί. Επιπλέον, η εκτέλεση του έργου πιστοποιήθηκε από τον μηχανικό της Περιφέρειας Παπαηλιού, με το από 15-12-2015 έγγραφό του.

10. Αναπλάσεις Δ.Δ. Καστανοχωρίου

Το έργο αυτό αφορούσε εργασίες διαμόρφωσης – ισοπέδωσης του χώρου της πλατείας, κατασκευή συμπυκνωμένου επιχώματος, επίστρωση του χώρου με χονδρόπλακες, με εργολάβο τον Ηλία Μανιάτη, και κόστος 6.925,90 ευρώ, εκτελέσθηκε κανονικά. Επιπλέον, η εκτέλεση του έργου πιστοποιήθηκε από τον μηχανικό της Περιφέρειας Παπαηλιού, με το από 15-12-2015 έγγραφό του.

11. Συντήρηση Δημοτικού Κτιρίου Δ.Δ. Χωρέμη

Το έργο αυτό αφορούσε εργασίες ελαιοχρωματισμών της υπερύψωσης του κτιρίου και εφαρμογή χρωματισμών εσωτερικών και εξωτερικών επιφανειών, με εργολάβο τον Ηλία Μανιάτη, και κόστος 6.925,80 ευρώ, εκτελέσθηκε κανονικά, με μόνη διαφορά το ότι ο εξωτερικός και μόνο χρωματισμός του κτιρίου είχε πραγματοποιηθεί σε προγενέστερο χρόνο και δη τον Ιούλιο του έτους 2006 από δύο τεχνίτες της ΔΕΗ. Τούτο διότι, κατά το μήνα Ιούλιο του έτους 2006, εκπρόσωποι του Συλλόγου «Η Κοίμησης της Θεοτόκου», είχαν επισκεφθεί τον πρώτο κατηγορούμενο, τότε Δήμαρχο και είχαν ζητήσει τον ελαιοχρωματισμό του εν λόγω κτιρίου και μάλιστα άμεσα, λόγω των εορταστικών εκδηλώσεων και του πανηγυριού του Δεκαπενταύγουστου. Πλην όμως, επειδή δεν ήταν εφικτό εκείνη τη περίοδο να διατεθούν τεχνίτες από το Δήμο και επειδή για να εκτελεστεί κάποιο έργο πρέπει να υπάρχει σχετική απόφαση Δημοτικής Επιτροπής, το έργο δεν μπορούσε να εκτελεστεί. Ωστόσο, κατόπιν πρωτοβουλίας του ανωτέρω Συλλόγου,

η ΔΕΗ διέθεσε δύο τεχνίτες, οι οποίοι όμως έκαναν μόνο τον εξωτερικό χρωματισμό του κτιρίου. Ακολούθως και προκειμένου να γίνει και ο εσωτερικός χρωματισμός του κτιρίου αλλά και οι υπόλοιπες εργασίες, η τότε Δημαρχιακή Επιτροπή δυνάμει της υπ' αριθμ. 455/2006 απόφασής της, αποφάσισε την τεχνική περιγραφή και το κόστος του εν λόγω έργου, συμπεριλαμβάνοντας και το κόστος των χρωμάτων που είχαν ήδη χρησιμοποιηθεί από τους δύο τεχνίτες της ΔΕΗ. Επιπλέον, η εκτέλεση του έργου πιστοποιήθηκε από τον μηχανικό της Περιφέρειας Παπαηλιού, με το από 15-12-2015 έγγραφό του.

12. Ανάπλαση περιβάλλοντος χώρου Αι Γιάννη Δ.Δ. Ραψομμάτη

Το έργο αυτό αφορούσε σε εργασίες εκσκαφής και σκυροδέτησης επιφάνειας 600 τ.μ. πάχους 13 εκ., με εργολάβο τον Ηλία Μανιάτη, και κόστος 6.925,88 ευρώ, εκτελέσθηκε κανονικά. Η προσήκουσα εκτέλεση του έργου επιβεβαιώνεται από τον Γεώργιο Δημητρόπουλο, ο οποίος καταθέτει στην από 05-07-2010 Ένορκη Εξέτασή του πως «είχα κατά το έτος 2006 συνεργασία με τον κ. Ηλία Μανιάτη για έργα που εκτελούνταν στο Δήμο Φαλαισίας». Επιπλέον, η εκτέλεση του έργου πιστοποιήθηκε από τον μηχανικό της Περιφέρειας Παπαηλιού, με το από 15-12-2015 έγγραφό του.

13. Αναπλάσεις Δ.Δ. Γέφυρας

Το εν έργο αυτό αφορούσε σε εργασίες εκσκαφής και διαμόρφωσης - ισοπέδωσης με χωματουργικό μηχάνημα, επίστρωση με χονδρόπλακες και κατασκευή υποστρώματος με ασβεστοτσιμεντοκονίαμα, με εργολάβο τον Ηλία Μανιάτη, και κόστος 6.499,97 ευρώ, δεν εκτελέσθηκε, διότι, οι δύο πρώτοι των κατηγορουμένων, συναποφασίσαν να μην εκτελεστεί τόσο το εν λόγω έργο, όσο και το συναφές έργο «Συντήρηση πλατείας οικισμού



Ψαθί», καθώς, κατόπιν σχετικού αιτήματος που είχαν από τον ιερέα Βασίλειο Δάρρα κατά το έτος 2006 και τα χρήματα που θα δαπανούνταν για την εκτέλεση των δύο ως άνω έργων, τα διέθεσαν για την ανάπλαση του χώρου του Ιερού Ναού Αγίου Νικολάου Μεγαλόπολης. Επιπλέον, η εκτέλεση του έργου πιστοποιήθηκε από τον μηχανικό της Περιφέρειας Πατρηλιού, με το από 15-12-2015 έγγραφό του.

14. Συντήρηση πλατείας οικισμού Ψαθί

Το έργο αυτό αφορούσε σε εργασίες εκσκαφής και διαμόρφωσης – ισοπέδωσης με χωματουργικό μηχάνημα, επίστρωση με χονδρόπλακες πάχους 5 εκ. και κατασκευή υποστρώματος με ασβεστοτσιμεντοκονίαμα, με εργολάβο τον Ηλία Μανιάτη, και κόστος 6.500,00 ευρώ, δεν εκτελέσθηκε, διότι, οι δύο πρώτοι των κατηγορουμένων συναποφασίσαν να μην εκτελεστεί τόσο το εν λόγω έργο, όσο και το συναφές έργο «Αναπλάσεις Γέφυρας», καθώς, κατόπιν σχετικού αιτήματος που είχαν από τον ιερέα Βασίλειο Δάρρα κατά το έτος 2006 και τα χρήματα που θα δαπανούνταν για την εκτέλεση των δύο ως άνω έργων, τα διέθεσαν για την ανάπλαση του χώρου του Ιερού Ναού Αγίου Νικολάου Μεγαλόπολης. Επιπλέον, η εκτέλεση του έργου πιστοποιήθηκε από τον μηχανικό της Περιφέρειας Πατρηλιού, με το από 15-12-2015 έγγραφό του.

15. Κατασκευή φρεατίου ομβρίων υδάτων οικ. Δερβένι Δ.Δ. Σουλίου

Το έργο αυτό αφορούσε σε εργασίες εκσκαφής, κατασκευή φρεατίου, επικάλυψη φρεατίου με σκυρόδεμα και μεταλλικό καπάκι, σιδηρά κιγκλιδώματα, και κατασκευή 30 μέτρων δικτύου ύδρευσης, με εργολάβο τον Παναγιώτη Πουλόπουλο, και κόστος 6.925,90 ευρώ, εκτελέσθηκε κανονικά. Επιπλέον, η εκτέλεση του έργου

πιστοποιήθηκε από τον μηχανικό της Περιφέρειας Παπαηλιού, με το από 15-12-2015 έγγραφό του με την επισήμανση λογιστικού λάθους, το οποίο διορθώθηκε στη συνέχεια από τους κατηγορούμενους.

16. Αποκατάσταση κοινοχρήστων χώρων οικ. Δερβένη Δ.Δ. Σουλίου

Το έργο αυτό αφορούσε σε εργασίες κατασκευής τοιχίου συνολικού μήκους 17,30 μέτρων, διαμόρφωση χώρου και επίστρωση με χονδρόπλακες επιφάνειας 75 τ.μ. και κατασκευή πέτρινης βρύσης, με εργολάβο τον Παναγιώτη Πουλόπουλο, και κόστος 6.925,86 ευρώ, εκτελέστηκε κανονικά. Επιπλέον, η εκτέλεση του έργου πιστοποιήθηκε από τον μηχανικό της Περιφέρειας Παπαηλιού, με το από 15-12-2015 έγγραφό του.

17. Ασφαλτοστρώσεις Δ.Δ. Καστανοχωρίου

Το έργο αυτό αφορούσε σε εργασίες διάστρωσης με υλικό 3Α συμπυκνωμένης στρώσης και ασφαλτόστρωση 260 μέτρων μήκος και 3,50 μέτρων πλάτος, με εργολάβο τον Ιωάννη Ζαχαρόπουλο και κόστος 6.497,40 ευρώ, εκτελέστηκε κανονικά. Επιπλέον, η εκτέλεση του έργου πιστοποιήθηκε από τον μηχανικό της Περιφέρειας Παπαηλιού, με το από 15-12-2015 έγγραφό του.

18. Ασφαλτοστρώσεις Δ.Δ. Κάτω Καρυών

Το έργο αυτό αφορούσε σε εργασίες διάστρωσης με υλικό 3Α συμπυκνωμένης στρώσης και ασφαλτόστρωση 303 μέτρων μήκος και 3 μέτρων πλάτος, με εργολάβο τον Ιωάννη Ζαχαρόπουλο. Επιπλέον, η εκτέλεση του έργου πιστοποιήθηκε από τον μηχανικό της Περιφέρειας Παπαηλιού, με το από 15-12-2015 έγγραφό του.

19. Αντικατάσταση αντλίας Δ.Δ. Σούλου

Το έργο αυτό αφορούσε σε εργασίες αντικατάστασης υποβρύχιας αντλίας λόγω παλαιότητας, με εργολάβο τον Δημήτριο Νταλάκα, και



κόστος 6.086,85 ευρώ, εκτελέσθηκε κανονικά, με την μόνη διαφορά του ότι η αντλία τοποθετήθηκε στην δεξαμενή της Πλάκας, η οποία όμως εξυπηρετεί το Σούλου. Από το έτος 2002, το εν λόγω χωριό τροφοδοτούνταν με νερό μέσω αντλίας από το χωριό Πλάκα, γιατί το νερό της γεώτρησης και της δεξαμενής που υπάρχει στο Σούλου περιείχε βλαβερά στοιχεία, λόγω λάσπης και ακαθαρσιών, και εξ αυτού του λόγου αποφασίστηκε να τροφοδοτείται το συγκεκριμένο χωριό με νερό από την Πλάκα, μέσω αντλίας που τοποθετήθηκε στη δεξαμενή της Πλάκας. Επιπλέον, η εκτέλεση του έργου πιστοποιήθηκε από τον μηχανικό της Περιφέρειας Παπαηλιού, με το από 15-12-2015 έγγραφό του.

20. Αντικατάσταση αντλίας Δ.Δ. Ισώματος Καρυών

Το έργο αυτό αφορούσε εργασίες αντικατάστασης υποβρύχιας αντλίας λόγω παλαιότητας, με εργολάβο τον Δημήτριο Νταλάκα, και κόστος 6.086,85 ευρώ, εκτελέσθηκε κανονικά.

21. Επισκευή Γεφύρι Βούτουνα Δ.Δ. Κάτω Καρυών

Το έργο αυτό αφορούσε σε εργασίες καθαρισμού της κοίτης στην είσοδο της γέφυρας και εργασίες τσιμεντόστρωσης της κοίτης και των βάθρων καθώς και εργασίες επισκευής του στηθαίου της γέφυρας, με εργολάβο τον Ηλία Μανιάτη, και κόστος 6.491,45 ευρώ, εκτελέσθηκε μερικώς, καθώς δεν έγινε η τσιμεντόστρωση της κοίτης της γέφυρας, παρά μόνο οι εργασίες επισκευής του στηθαίου, διότι η τεχνική περιγραφή και το κόστος που προβλεπόταν για την επισκευή του στηθαίου της γέφυρας, δεν αντιστοιχούσε στο πραγματικό τελικό κόστος. Συγκεκριμένα, η εργασία αυτή προϋπέθετε την περισυλλογή και επανατοποθέτηση των παλαιών αγκωναριών στο στηθαίο της γέφυρας. Όμως, όπως προέκυψε κατά την εκτέλεση του έργου, οι πέτρες αυτές, πέραν του ότι είχαν μεγάλο όγκο και βάρος, είχαν διασκορπισθεί σε απόμακρα σημεία και

απαιτείτο τεράστια προσπάθεια, και επιπλέον μεροκάματα, για να συλλεχθούν. Αφού περισυλλέχθηκαν, χρειάστηκε και περαιτέρω επεξεργασία των αγκωναριών, καθώς από το πέρασμα του χρόνου είχαν αλλοιωθεί και δεν μπορούσαν να τοποθετηθούν ξανά στο στήθαιο, δίχως να επεξεργασθούν περαιτέρω. Ήταν λοιπόν αδύνατον η επισκευή του στήθαιου, και δη η συλλογή των παλαιών αγκωναριών και η επανατοποθέτησή τους να περιορισθεί στο κόστος των 345,00 ευρώ, όπως προέβλεπε η τεχνική περιγραφή. Επιπλέον, η εκτέλεση του έργου πιστοποιήθηκε από τον μηχανικό της Περιφέρειας Παπαηλιού, με το από 15-12-2015 έγγραφό του.

22. Συντήρηση δικτύου ύδρευσης Δ.Δ. Ίσαρη

Το έργο αυτό αφορούσε σε εργασίες αντικατάστασης παλαιών αγωγών συνολικού μήκους 285 μ., κοπή ασφαλτοδέματος, αποκατάσταση των δρόμων όπου απαιτείται και κατασκευή 3 φρεατίων, με εργολάβο τον Παναγιώτη Πουλόπουλο, και κόστος 6.925,90 ευρώ, εκτελέσθηκε κανονικά.

23. Συντήρηση δικτύου ύδρευσης Δ.Δ. Μακρυσίου


Το έργο αυτό αφορούσε σε εργασίες αντικατάστασης παλαιών αγωγών συνολικού μήκους 250 μ., κοπή ασφαλτοδέματος, αποκατάσταση των δρόμων όπου απαιτείται και κατασκευή 3 φρεατίων, με εργολάβο τον Αδαμάντιο Καρύδη, και κόστος 6.925,90 ευρώ, εκτελέσθηκε κανονικά. Επιπλέον, η εκτέλεση του έργου πιστοποιείται και από τον υπάλληλο της Τεχνικής Υπηρεσίας του Δήμου κ. Κουτσογιάννη στο από 07-01-2018 έγγραφό του.

24. Επισκευή Γέφυρας «Ζαρζάκη» Δ.Δ. Ανθοχωρίου

Το έργο αυτό αφορούσε εργασίες καθαρισμού της κοίτης στην είσοδο της γέφυρας και τσιμεντόστρωσης της κοίτης και των βάθρων της γέφυρας, με εργολάβο τον Ηλία Μανιάτη και κόστος 6.467,65 ευρώ, εκτελέστηκε κανονικά. Σημειώνεται ότι, η εκτέλεση του έργου

A

4



πιστοποιείται και από τον μηχανικό της Περιφέρειας κ. Παπαηλιού, ο οποίος, στο από 15-12-2015 έγγραφό του αναφέρει ότι το εν λόγω έργο συγκαταλέγεται στις περιπτώσεις έργων, κατά τις οποίες «Δεν υπεδείχθησαν οι ακριβείς τοποθεσίες έργων τα οποία πράγματι εκτελέσθηκαν σε διαφορετικά σημεία», ως επίσης και από τον υπάλληλο της Τεχνικής Υπηρεσίας του Δήμου κ. Κουτσογιάννη, ο οποίος στο από 15-12-2016 έγγραφό του αναφέρει ότι «Η τοποθεσία του έργου είναι στη Νέα είσοδο του Ανθοχωρίου από το επαρχιακό δρόμο Μεγαλόπολης Καλαμάτας και έχει κατασκευαστεί πλακοσκεπής οχετός».

25. Περιφραξη και διαμόρφωση περιβάλλοντος χώρου Αγ. Τριάδας Δ.Δ. Παραδεισίων

Το έργο αυτό αφορούσε εργασίες περίφραξης από συρματόπλεγμα μήκους 140 μέτρων, στηθαίο από σκυρόδεμα, ισοπέδωση του περιβάλλοντα χώρου και χαλικόστρωση, με εργολάβο τον Παναγιώτη Αναστασάκη και κόστος 6.897,43 ευρώ, πλην όμως δεν εκτελέστηκε, καθώς ο αρμόδιος Αντιδήμαρχος Λέφας σε συνεννόηση με τον Πρόεδρο του Διαμερίσματος αποφάσισαν αντί του εν λόγω έργου, να μεταφέρουν το σχετικό κονδύλι, ώστε να ολοκληρωθούν έτερες απαιτούμενες εργασίες, επείγοντος χαρακτήρα, στο χώρο του νεκροταφείου, καθόσον οι κάτοικοι διαμαρτύρονταν σχετικά, σχετικά με την κατάσταση που επικρατούσε στο χώρο του νεκροταφείου, λόγω των χωμάτων και της λάσπης. Σημειώνεται ότι, η εκτέλεση του συγκεκριμένου έργου πιστοποιείται και από τον μηχανικό της Περιφέρειας κ. Παπαηλιού, ο οποίος, στο από 15-12-2015 έγγραφό του αναφέρει ότι το εν λόγω έργο συγκαταλέγεται στις περιπτώσεις έργων, κατά τις οποίες «Εκτελέσθηκαν άλλες εργασίες, ισόποσης αξίας, σε συνεννόηση με την τοπική αρχή, καθώς κρίθηκαν σπουδαιότερης σημασίας για την



εξυπηρέτηση και ασφάλεια του κοινωνικού συνόλου», ως επίσης και από τον υπάλληλο της Τεχνικής Υπηρεσίας του Δήμου κ. Κουτσογιάννη, ο οποίος στο από 15-12-2016 έγγραφό του αναφέρει ότι «Στον χώρο της Αγίας Τριάδας δεν είχε γίνει καμία εργασία, σύμφωνα όμως με την έφεση στο ελεγκτικό συνέδριο του εργολάβου κ. Αναστασάκη Παναγιώτη, έγιναν εργασίες στο νεκροταφείο του Δ.Δ. Παραδεισίων, έτσι προχώρησα στην επιμέτρηση των εργασιών που είχαν πραγματοποιηθεί και είναι οι εξής: σκυρόδεμα C 16/20, επίστρωση με χονδρόπλακες».

26. Κατασκευή παιδικής χαράς Δ.Δ. Παραδεισίων

Το εν έργο αυτό αφορούσε εργασίες διαμόρφωσης και ισοπέδωσης χώρου, διάστρωση αμμοχάλικου, διαμόρφωση κλίσεων για απορροή όμβριων υδάτων, χλοοτάπητας με σπορά, τοποθέτηση τριών φανοστατών, όργανα παιδικής χαράς με χρήση σκυροδέματος, με εργολάβο τον Παναγιώτη Αναστασάκη και κόστος 6.899,97 ευρώ. Εκτελέστηκε εν μέρει κανονικά και συγκεκριμένα, εκτελέστηκε η διαμόρφωση και ισοπέδωση του χώρου και δεν ολοκληρώθηκε η προμήθεια και διάστρωση του αμμοχάλικου, η κατασκευή του χλοοτάπητα με σπορά και η προμήθεια και η τοποθέτηση των φαναριών και των οργάνων της παιδικής χαράς. Αυτό αποφασίστηκε από τον Αντιδήμαρχο Λέφα και τον τοπικό Πρόεδρο, οι οποίοι συνεκτίμησαν το ότι ο δρόμος θα περνούσε ακριβώς μπροστά από την παιδική χαρά και επομένως θα ήταν επικίνδυνη για τα παιδιά η κατασκευή και ολοκλήρωσή της, χωρίς να έχει προηγηθεί η ασφαλής περιμετρική περίφραξη ολόκληρης της παιδικής χαράς με υψηλά τοιχία και εξ αυτού του λόγου αποφάσισαν τα προϋπολογισθέντα χρήματα να δαπανηθούν για την περίφραξη του χώρου, με την κατασκευή μαντρότοιχου από πέτρα, και τον καθαρισμό του οικοπέδου. Επιπλέον, η εκτέλεση του έργου

πιστοποιείται και από τον υπάλληλο της Τεχνικής Υπηρεσίας του Δήμου κ. Κουτσογιάννη στο από 07-01-2018 έγγραφό του.

27. Κατασκευή τεχνικών Δ.Δ. Παραδεισίων

Το έργο αυτό αφορούσε εργασίες κατασκευής δύο αποχετευτικών αγωγών συνολικού μήκους 16 μέτρων, κατασκευή φρεατίων συλλογής ομβριών, τοιχίου αντιστήριξης με σκυρόδεμα και αποκατάσταση οδοστρώματος με σκυρόδεμα, με εργολάβο τον Παναγιώτη Αναστασάκη και κόστος 6.899,95 ευρώ, με τη διαφορά ότι, αποφασίστηκε αντί της τοποθέτησής μόνο 2 τεχνικών, η τοποθέτηση συνολικά 8 τεχνικών, τα οποία εξασφάλιζαν την προστασία ολόκληρου του δρόμου. Επιπλέον, η εκτέλεση του έργου πιστοποιείται και από τον μηχανικό της Περιφέρειας Παπαηλιού στο από 15-12-2015 έγγραφό του.

28. Κατασκευή Τεχνικών Δ.Δ. Χιράδων

Το έργο αυτό αφορούσε σε εργασίες κατασκευής 2 αποχετευτικών αγωγών όμβριων υδάτων συνολικού μήκους 16 μ., κατασκευή φρεατίων συλλογής όμβριων υδάτων, κατασκευή τοίχου αντιστήριξης και αποκατάσταση του οδοστρώματος με σκυρόδεμα, με εργολάβο τον Γεώργιο Δημητρόπουλο, και κόστος 6.925,90 ευρώ, εκτελέσθηκε με διαφορετικό τρόπο και στον αγροτικό δρόμο «Χιράδες – Μακρυπλάϊ (Ελαιώνες)», τοποθετήθηκαν αντί για 2, συνολικά 11 σωληνωτά μήκος 8 μέτρων το καθένα για καλύτερη απόδοση του και αποτελεσματικότητα του έργου. Επιπλέον, η εκτέλεση του έργου πιστοποιείται και από τον μηχανικό της Περιφέρειας Παπαηλιού στο από 15-12-2015 έγγραφό του.

29. Κατασκευή Τεχνικών Δ.Δ. Σουλίου

Το έργο αυτό αφορούσε σε εργασίες κατασκευής 2 αποχετευτικών αγωγών όμβριων υδάτων συνολικού μήκους 16 μ., κατασκευή φρεατίων συλλογής όμβριων υδάτων, κατασκευή τοίχου

αντιστήριξης και αποκατάσταση του οδοστρώματος με σκυρόδεμα, με εργολάβο τον Γεώργιο Δημητρόπουλο, και κόστος 6.925,90 ευρώ, εκτελέσθηκε με διαφορετικό τρόπο και στον αγροτικό δρόμο «Σούλι – Μακρυπλάϊ (Ελαιώνες)», τοποθετήθηκαν αντί για 2, συνολικά 12 σωληνωτά μήκος 8 μέτρων το καθένα για καλύτερη απόδοση του και αποτελεσματικότητα του έργου.

30. Συντήρηση Δικτύου ύδρευσης Δ.Δ. Λυκαίου

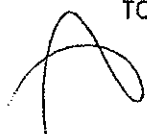
Με την υπ' αριθμ. 506/2006 απόφαση της Δημορχιακής Επιτροπής αποφασίσθηκε η απευθείας ανάθεση της εκτέλεσης του εν λόγω έργου, το οποίο εκτελέσθηκε κανονικά.


31. Αντικατάσταση Δικτύου ύδρευσης Δ.Δ. Καρατούλα

Το έργο αυτό αφορούσε σε εργασίες εκσκαφής σε βραχώδες έδαφος καναλιού, τοποθέτηση σωλήνα, επίχωση με άμμο και επανεπίχωση με θραυστό υλικό, με εργολάβο τον Παναγιώτη Παπαγεωργάκη και κόστος 6.499,78 ευρώ και εκτελέστηκε κανονικά – φρονούμε δε πως όλως σκοπίμως δεν υπεδείχθη στην Επιτροπή της Περιφέρειας η ακριβής τοποθεσία των εργασιών. Επιπλέον, η εκτέλεση του έργου πιστοποιείται και από τον μηχανικό της Περιφέρειας Παπαηλιού στο από 15-12-2015 έγγραφό του.

32. Διάνοιξη αγροτικών δρόμων Δ.Δ. Ανθοχωρίου

Το έργο αυτό αφορούσε σε εργασίες διάνοιξης αγροτικών δρόμων και διάνοιξης τριγωνικών τάφρων για την καλύτερη απορροή των υδάτων, με εργολάβο τον Ηλία Μανιάτη και κόστος 6.497,40 ευρώ, εκτελέστηκε κανονικά, πλην όμως το συγκεκριμένο χωρίο και η γύρω περιοχή, απαλλοτριώθηκε και καταστράφηκε από την Δ.Ε.Η. λόγω της επέκτασης του λιγνιτωρυχείου. Σημειώνεται ότι, η εκτέλεση του έργου πιστοποιείται και από τον μηχανικό της Περιφέρειας κ. Παπαηλιού, ο οποίος, στο από 15-12-2015 έγγραφό του αναφέρει ότι το εν λόγω έργο συγκαταλέγεται στις περιπτώσεις





έργων, κατά τις οποίες «Οι εργασίες πραγματοποιήθηκαν σε τοποθεσίες, οι οποίες απαλλοτριώθηκαν, όπως για παράδειγμα το έργο της Διάνοιξης αγροτικών δρόμων Ανθοχωρίου όπου μετά την εκτέλεση του έργου υπήρξε επέκταση του λιγνιτωρυχείου της Δ.Ε.Η. και καταστροφή του διανοιγμένου δρόμου με αποτέλεσμα να μην υπάρχουν πλέον όχι μόνο οι εν λόγω αγροτικοί δρόμοι, αλλά ούτε καν σπίτια, όπως άλλωστε προκύπτει και από σχετικές φωτογραφίες».

33. Διάνοιξη αντιπυρικών ζωνών Δ.Δ. Παραδεισίων

Το έργο αυτό αφορούσε εργασίες κατασκευής αντιπυρικών ζωνών πλάτους 5 μέτρων και συνολικού μήκους 2.200 μέτρων με εκσκαφή, διαμόρφωση και ισοπέδωση επιφάνειας, με εργολάβο τον Παναγιώτη Αναστασάκη και κόστος 6.800,00 ευρώ, εκτελέστηκε κανονικά. Σημειώνεται ότι, η εκτέλεση του έργου πιστοποιείται και από τον μηχανικό της Περιφέρειας κ. Παπαηλιού, ο οποίος, στο από 15-12-2015 έγγραφό του αναφέρει ότι το εν λόγω έργο συγκαταλέγεται στις περιπτώσεις έργων, κατά τις οποίες «Δεν υπεδείχθησαν στην Επιτροπή οι ακριβείς τοποθεσίες εκτελέσεως εργασιών τα οποία πράγματι εκτελέστηκαν σε διαφορετικά σημεία από τα σημεία που επισκεφθήκαμε εμείς».

34. Ανάπλαση βρύσης Νικητόπουλου οικ. Δερβένι Δ.Δ. Σουλίου

Το έργο αυτό αφορούσε εργασίες κατασκευής και ανάπλασης δύο βρυσών με καθαίρεση οπλισμένου σκυροδέματος, επένδυση πέτρας, και επιστρώσεις με χονδρόπλακες, με εργολάβο τη Δημοτική Επιχείρηση Παροχής Υπηρεσιών προστασίας περιβάλλοντος ανάπτυξης περιοχής Μεγαλόπολης και κόστος 6.307,00 ευρώ, εκτελέστηκε κανονικά. Σημειώνεται ότι, η εκτέλεση του έργου πιστοποιείται και από τον μηχανικό της Περιφέρειας κ.

Παπαηλιού, ο οποίος, στο από 15-12-2015 έγγραφό του αναφέρει ότι το εν λόγω έργο συγκαταλέγεται στις περιπτώσεις έργων, κατά τις οποίες «Δεν υπεδείχθησαν στην Επιτροπή οι ακριβείς τοποθεσίες εκτελέσεως εργασιών τα οποία πράγματι εκτελέσθηκαν σε διαφορετικά σημεία από τα σημεία που επισκεφθήκαμε εμείς».

Τα ανωτέρω προκύπτουν σαφώς από τις καταθέσεις των μαρτύρων ενώπιον του παρόντος Δικαστηρίου και δη των Βασιλείου Δάρρα, Γεωργίου Σπανού, Βασιλείου Γιαννόπουλου, Παναγιώτη Μπουγά, Ανδρέα Κωνσταντόπουλου, Γεωργίας Τζαβάρα, Διονυσίου Παπαδόπουλου, Νίκης Δράκου και Νικολάου Μπέλια, οι οποίοι κατέθεσαν ως προς τα έργα που δεν είχαν ολοκληρωθεί (εν μέρει εκτέλεση) ότι, έγιναν εργασίες σε άλλα έργα που κρίθηκε από τους δύο πρώτους κατηγορούμενους, κατόπιν αιτημάτων των ενδιαφερομένων κατοίκων, ότι ήταν επείγοντα και είχαν απόλυτη προτεραιότητα. Τονίζεται ότι, το γεγονός ότι δεν ολοκληρώθηκαν κάποια έργα, κατά τα ανωτέρω αναλυτικά αναφερόμενα, πλην όμως δόθηκε προτεραιότητα και εκτελέστηκαν άλλα έργα επείγοντα σύμφωνα με τις ανάγκες και τα αιτήματα των κατοίκων και συνεπώς τα χρήματα του αρχικού προϋπολογισμού δαπανήθηκαν για την εκτέλεση των έργων επείγουσας φύσεως, όπως ήδη αναφέρεται, δεν σημαίνει ότι, ο πρώτος κατηγορούμενος τέλεσε το αδίκημα της απιστίας κατ' εξακολούθηση με ζημία άνω των 30.000 ευρώ, σύμφωνα με την ποινική δίωξη, ούτε βέβαια ότι, οι τρίτος και τέταρτος των κατηγορουμένων τέλεσαν το αδίκημα της ψευδούς βεβαίωσης κατ' εξακολούθηση σε κακουργηματική μορφή, σύμφωνα με τα ανωτέρω αναφερόμενα. Συνακόλουθα, πρέπει να κηρυχθούν οι λοιποί κατηγορούμενοι (πρώτος τρίτος και τέταρτος) αθώοι για τις αποδιδόμενες σε αυτούς πράξεις, δεδομένου ότι, δεν


στοιχειοθετείται η αντικειμενική και υποκειμενική υπόσταση των αδικημάτων για τα οποία κατηγορούνται.

Κατά την άποψη όμως ενός μέλους του Δικαστηρίου, του Δικαστή Γαβριήλ Μαλλή, οι μεν 3^{ος} και 4^{ος} των κατηγορουμένων Χρ. [redacted] και Γ. [redacted] έπρεπε να κηρυχθούν ένοχοι της πράξης της ψευδούς βεβαίωσης κατ' εξακολούθηση με όφελος άνω των 120.000 ευρώ σύμφωνα με την εναντίον τους κατηγορία ενώ οι δύο πρώτοι κατηγορούμενοι Σ. [redacted] και Π. [redacted] έπρεπε να κηρυχθούν κατ' επιτρεπτή μεταβολή της κατηγορίας ένοχοι της πράξης της απιστίας κατ' εξακολούθηση σε βαθμό κακουργήματος, από υπαίτιους που μεταχειρίστηκαν ιδιαίτερα τεχνάσματα και η ελάττωση της περιουσίας είναι ιδιαίτερα μεγάλης αξίας ανώτερης συνολικά των 30.000 ευρώ, δηλαδή για παράβαση των άρθρων 13 α', 256 εδ. γ' περ. α' ΠΚ. Ειδικότερα το αδίκημα που εν προκειμένω προσήκει είναι αυτό της απιστίας περί την υπηρεσία γιατί οι κατηγορούμενοι αυτοί είχαν την ιδιότητα των δημάρχων, η δε πληρωμή των δημοτικών έργων στην οποία προέβησαν μολονότι γνώριζαν ότι δεν είχαν εκτελεστεί, συνιστούν πράξεις διαχείρισης των φόρων, εσόδων κλπ που με την ιδιότητά τους κατά τη θητεία τους μετήλθαν. Διότι στην έννοια της διαχείρισης εμπίπτει και η διάθεση και δαπάνη των εσόδων που προηγουμένως εισρέουν στα ταμεία του Δήμου, για την εξυπηρέτηση των δημοτικών σκοπών (ΑΠ 915/2017). Χρησιμοποίησαν μάλιστα ιδιαίτερα τεχνάσματα για να συγκαλύψουν το αδίκημά τους και να καταστήσουν ανέφικτο τον σε βάρος τους έλεγχο, συνίστανται δε αυτά τα τεχνάσματα στις βεβαιώσεις δήθεν καλής εκτέλεσης και παραλαβής έργων ή εργασιών, τις οποίες ψευδώς κατάρτισαν οι 3^{ος} και 4^{ος} των συγκατηγορουμένων τους, προκειμένου με αυτά να καταστεί δυσχερής ή ανέφικτη η ανακάλυψη

του εγκλήματος. Η μεταβολή της κατηγορίας είναι επιτρεπτή, δεδομένου ότι εν προκειμένω δεν πρόκειται για διάφορη κατά τόπο, χρόνο και ιστορικές περιστάσεις πράξη, τα δε ιδιαίτερα τεχνάσματα ενυπάρχουν και προσδιορίζονται στο ίδιο το παραπεμπτικό βούλευμα των κατηγορουμένων ενώπιον του Δικαστηρίου αυτού, άμεσα συνδεόμενα με τα συγκεκριμένα εντάλματα πληρωμής που αυτοί υπέγραψαν.

Η τέλεση των αποδιδόμενων στους κατηγορουμένους πράξεων, προκύπτει από διάφορα αποδεικτικά στοιχεία. Προκύπτει από την γενόμενη αυτοψία την οποία εκτέλεσε η επιτροπή που συστάθηκε με τα υπ' αρ. 25719/13591/9.9.2009 και 31990/16898/20.10.2009 έγγραφα του Γ.Γ.Π.Π., η οποία είτε δεν εντόπισε τα έργα που υποτίθεται ότι είχαν εκτελεστεί, είτε διαπίστωσε μερική ή πλημμελή εκτέλεσή τους. Όπως αναφέρεται εξάλλου στο υπ' αρ. 6685/2014 έγγραφο της Υπηρεσίας Επιτρόπου του Ν. Αρκαδίας του Ελεγκτικού Συνεδρίου, από τις αυτοψίες του Δήμου και της Περιφέρειας προκύπτει ότι κάποια έργα δεν έχουν εντοπιστεί, κάποια έχουν κατασκευαστεί αλλά όχι σύμφωνα με την τεχνική περιγραφή τους ή έχουν κατασκευαστεί από άλλους εργολάβους και όχι τους αναδόχους των έργων ενώ άλλα δεν έγιναν καθόλου, μολονότι υπάρχει το σχετικό τιμολόγιο του εργολάβου ότι δήθεν εκτέλεσε το έργο ενώ με τα χρήματα που δεσμεύτηκαν πληρώθηκαν υλικά έργων σε διάφορους προμηθευτές χωρίς όμως να αναφέρονται συγκεκριμένα τιμολόγια προμηθευτών. Η τέλεση των αδικημάτων προκύπτει και από την υπ' αρ. 2764/2011 πορισματική αναφορά του ΣΔΟΕ Π.Δ. Πελοποννήσου, ο έλεγχος της οποίας ανέδειξε ότι για έργα που βεβαιώθηκε από τους κατηγορουμένους ότι δήθεν ελέγχθηκαν, εκτελέστηκαν καλώς και πληρώθηκαν, δεν προέκυπταν αγορές υλικών απαιτούμενων για την





εκτέλεση των έργων αυτών, προμήθεια καυσίμων για την κίνηση των μηχανημάτων έργου, άλλωστε σε διάφορες περιπτώσεις επιδείχθηκαν δελτία αποστολής υλικών που είχαν έδρα την έδρα του εργολήπτη και συνεπώς ουδέποτε τα υλικά προωθήθηκαν στις τοποθεσίες των έργων. Ο μάρτυρας Θεόδωρος Ανδριανός, επιβεβαίωσε ότι σε πολλές περιπτώσεις ήταν και ο ίδιος παρών κατά τις αυτοψίες του Δήμου και διαπίστωσε και ο ίδιος τις ελλείψεις. Ο μάρτυρας Ιωάννης Μαρκολέφας κατέθεσε ότι ο εργολάβος Ηλίας Μανιάτης, παρουσία του ίδιου, του Αδριανού και του Μπαλίκου, παραδέχτηκε ότι πολλά από τα έργα που ανέλαβε, δεν τα εκτέλεσε, τα δε χρήματα που εισέπραττε τα έδινε στον αντιδήμαρχο Θεόδωρο Λέφα, που έχει ήδη αποβιώσει.

Και οι κατηγορούμενοι, απολογούμενοι, δεν μπόρεσαν κατά την κρίση της μειοψηφίας να δικαιολογήσουν πειστικά την εικόνα της κακής διαχείρισης εκ μέρους τους της δημόσιας περιουσίας που τους είχε ανατεθεί. Ο Γενικός Γραμματέας, μολονότι έχει αποδεχτεί ότι ο Ηλίας Μανιάτης του είχε αναφέρει ότι πολλά από τα έργα που ανέλαβε δεν τα εκτέλεσε στην πραγματικότητα αλλά τα χρήματα τα έδινε στον αντιδήμαρχο Α. [redacted] δεν δικαιολόγησε την απόφασή του εν συνεχεία να δεχτεί να πληρώσει κάποια από τα έργα που αυτός ζητούσε. Με ευκολία οι κατηγορούμενοι ισχυρίστηκαν ότι ήταν δυνατό άλλο έργο να έχει εγκριθεί και άλλο έργο να βεβαιώσουν ότι εκτελέστηκε ή να πληρώσουν. Ενδεικτικά, για το έργο της επισκευής του Δημοτικού Σχολείου Δ.Δ.Χράνων, αντί για αντικατάσταση αλουμινίων και εσωτερικό και εξωτερικό ελαιοχρωματισμό, αποφάσισαν να επισκευάσουν το κοινοτικό κατάστημα και να διαμορφώσουν το δωμάτιο του ιερέα. Σε άλλο έργο αποφάσισαν, να παραληφθεί μεν στα χαρτιά ως εκτελεσθέν το έργο της περίφραξης και διαμόρφωσης του περιβάλλοντος χώρου

της Αγίας Τριάδος Δ.Δ. Παραδεισίων αλλά στην πραγματικότητα να ολοκληρωθεί η πλακόστρωση του περιβάλλοντος χώρου του νεκροταφείου, να γίνει βρύση και να αποπερατωθεί ο μαντρότοιχος. Αυτονόητο είναι ότι τέτοιου είδους διαχείριση, ακυρώνει πλήρως κάθε δυνατότητα ελέγχου και επιμέτρησης του αληθινού έργου που εκτελέστηκε, των αληθινών υλικών που χρησιμοποιήθηκαν, των πραγματικών εργατών και τεχνιτών που εργάστηκαν και του κόστους που απαιτήθηκε, τόσο από το Δήμο όσο και τις υπηρεσίες της Περιφέρειας και του Ελεγκτικού Συνεδρίου. Πλέον ένδεικτική είναι η προσπάθεια δικαιολόγησης των ανύπαρκτων έργων της ανάπλασης Δ.Δ. Γέφυρας και συντήρησης της πλατείας του οικισμού Ψαθί. Εν προκειμένω οι κατηγορούμενοι ισχυρίστηκαν ότι με τα χρήματα για τα έργα αυτά πραγματοποίησαν την ανάπλαση του χώρου του Ιερού Ναού Αγίου Νικολάου Μεγαλόπολης. Το έργο όμως αυτό του Ιερού Ναού (άγνωστο στην πραγματικότητα πότε και με ποια αληθώς κονδύλια φτιάχτηκε), είχε μεγαλύτερη αξία από την αξία και των δύο έργων τα οποία υποτίθεται ότι αντικατέστησε. Γι' αυτό το λόγο ο κατηγορούμενος ██████████ με τις έγγραφες εξηγήσεις του, υποστήριξε δήθεν ότι το επιπλέον ποσό που θα απαιτείτο θα το πλήρωνε εξ ιδίων χρημάτων ο εργολάβος ██████████. Ο ισχυρισμός αυτός ασφαλώς δεν μπορεί να γίνει πιστευτός.


ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Δικάζει με παρόντες τους κατηγορούμενους : 1) Σ [redacted]
[redacted] του [redacted], 2) Παν [redacted] του Γ [redacted], 3)
Χ [redacted] ατη του [redacted], κατοίκους Μεγαλόπολης και με
απόντα και δια πληρεξουσίου συνηγόρου εκπροσωπούμενο τον 4^ο
κατηγορούμενο [redacted] ύτη του Γ [redacted] κάτοικο
Μεγαλόπολης.

ΚΗΡΥΣΣΕΙ τους κατηγορούμενους **κατά πλειοψηφίαν
αθώους** του ότι: στην Μεγαλόπολη Αρκαδίας στους πιο κάτω
αναφερόμενους χρόνους, τέλεσαν τα παρακάτω εγκλήματα:

A) Ο κατηγορούμενος Σ [redacted] ύτης του Ν [redacted]
στην Μεγαλόπολη Αρκαδίας, κατά το χρονικό διάστημα από
14.8.2006 έως 7.12.2006, με πρόθεση και με περισσότερες πράξεις
που συνιστούν εξακολούθηση του ίδιου εγκλήματος, εν γνώσει του
ζημίωσε την περιουσία άλλου, της οποίας είχε τη διαχείριση, βάσει
του νόμου, η συνολική δε ζημία υπερβαίνει το ποσό των 30.000
ευρώ. Συγκεκριμένα, στον πιο πάνω τόπο και χρόνο, με την ιδιότητα
του Δημάρχου Μεγαλόπολης Αρκαδίας, με περισσότερες πράξεις
που συνιστούν εξακολούθηση του ίδιου εγκλήματος, εν γνώσει του
ζημίωσε την περιουσία του Δήμου Μεγαλόπολης Αρκαδίας, του
οποίου είχε τη διαχείριση βάσει του Δημοτικού και Κοινοτικού
Κώδικα, αφού εν γνώσει του υπέγραψε δεκαεπτά (17) στο σύνολο
χρηματικά εντάλματα πληρωμής με αιτία πληρωμής την δαπάνη για
την εκτέλεση ταυτάρθμων έργων του Δήμου Μεγαλόπολης, τα
οποία ωστόσο την εκάστοτε ημερομηνία υπογραφής του αντίστοιχου

χρηματικού εντάλματος δεν είχαν εκτελεστεί πραγματικά ή είχαν εκτελεστεί πλημμελώς από τους εργολάβους στους οποίους είχαν ανατεθεί και όχι σύμφωνα με τα αναφερόμενα στο οικείο συμφωνητικό εργασιών. Ειδικότερα: 1) Στις 4.12.2006 υπέγραψε το με αριθμό 745 χρηματικό ένταλμα πληρωμής του Δήμου Μεγαλόπολης ποσού 6.478,24 ευρώ, με αιτία πληρωμής την δαπάνη για την εκτέλεση του έργου «Επισκευή σχολικού κτιρίου Δ.Δ. Καράτουλα», η οποία (εκτέλεση) είχε ανατεθεί στον εργολάβο Ηλία Μανιάτη του Νικολάου δυνάμει της με αριθμό 273/2006 απόφασης της Δημορχιακής Επιτροπής του Δήμου Μεγαλόπολης. Το ως άνω αναφερόμενο ωστόσο έργο δεν είχε εκτελεστεί πραγματικά από τον ανωτέρω εργολάβο με αποτέλεσμα, με την πληρωμή του εντάλματος στον τελευταίο, να ζημιωθεί με γνώση του η περιουσία του Δήμου Μεγαλόπολης κατά το πιο πάνω ποσό. 2) Στις 4-12-2006 υπέγραψε το με αριθμό 746 χρηματικό ένταλμα πληρωμής του Δήμου Μεγαλόπολης ποσού 6.499,95 ευρώ, με αιτία πληρωμής την δαπάνη για την εκτέλεση του έργου «Συντήρηση σχολικού κτιρίου Δ.Δ. Μαλλωτών», η οποία (εκτέλεση) είχε ανατεθεί στον εργολάβο Ηλία Μανιάτη του Νικολάου δυνάμει της με αριθμό 274/2006 απόφασης της Δημορχιακής Επιτροπής του Δήμου Μεγαλόπολης. Το ως άνω αναφερόμενο ωστόσο έργο δεν είχε εκτελεστεί πραγματικά από τον ανωτέρω εργολάβο με αποτέλεσμα, με την πληρωμή του εντάλματος στον τελευταίο, να ζημιωθεί η περιουσία του Δήμου Μεγαλόπολης κατά το πιο πάνω ποσό. 3) Στις 23.11.2006 υπέγραψε το με αριθμό 717 χρηματικό ένταλμα πληρωμής του Δήμου Μεγαλόπολης ποσού 6.495,97 ευρώ, με αιτία πληρωμής την δαπάνη για την εκτέλεση του έργου Επισκευή Δημοτικού Σχολείου Δ.Δ. Χράνων, η οποία (εκτέλεση) είχε ανατεθεί στον εργολάβο Ηλία Μανιάτη του Νικολάου δυνάμει της με αριθμό



356/2006 απόφασης της Δημορχιακής Επιτροπής του Δήμου Μεγαλόπολης. Το ως άνω αναφερόμενο ωστόσο έργο δεν είχε εκτελεστεί πραγματικά από τον ανωτέρω εργολάβο με αποτέλεσμα, με την πληρωμή του εντάλματος στον τελευταίο, να ζημιωθεί η περιουσία του Δήμου Μεγαλόπολης κατά το πιο πάνω ποσό. 4) Στις 23.11.2006 υπέγραψε το με αριθμό 716 χρηματικό ένταλμα πληρωμής του Δήμου Μεγαλόπολης ποσού 6.497,40 ευρώ, με αιτία πληρωμής την δαπάνη για την εκτέλεση του έργου Ελαιοχρωματισμοί σχολικού κτιρίου Δ.Δ. Βάγγου, η οποία (εκτέλεση) είχε ανατεθεί στον εργολάβο Ηλία Μανιάτη του Νικολάου δυνάμει της με αριθμό 355/2006 απόφασης της Δημορχιακής Επιτροπής του Δήμου Μεγαλόπολης. Το ως άνω αναφερόμενο ωστόσο έργο δεν είχε εκτελεστεί πραγματικά από τον ανωτέρω εργολάβο με αποτέλεσμα, με την πληρωμή του εντάλματος στον τελευταίο, να ζημιωθεί η περιουσία του Δήμου Μεγαλόπολης κατά το πιο πάνω ποσό. 5) Στις 23.11.2006 υπέγραψε το με αριθμό 715 χρηματικό ένταλμα πληρωμής του Δήμου Μεγαλόπολης ποσού 6.499,78 ευρώ, με αιτία πληρωμής την δαπάνη για την εκτέλεση του έργου «Κατασκευή Μαντρότοιχων Δ.Δ. Λυκαίου», η οποία (εκτέλεση) είχε ανατεθεί στον εργολάβο Ηλία Μανιάτη του Νικολάου δυνάμει της με αριθμό 233/2006 απόφασης της Δημορχιακής Επιτροπής του Δήμου Μεγαλόπολης. Το ως άνω αναφερόμενο ωστόσο έργο δεν είχε εκτελεστεί πραγματικά από τον ανωτέρω εργολάβο με αποτέλεσμα, με την πληρωμή του εντάλματος στον τελευταίο, να ζημιωθεί η περιουσία του Δήμου Μεγαλόπολης κατά το πιο πάνω ποσό. 6) Στις 23-11-2006 υπέγραψε το με αριθμό 713 χρηματικό ένταλμα πληρωμής του Δήμου Μεγαλόπολης ποσού 6.498,83 ευρώ, με αιτία πληρωμής την δαπάνη για την εκτέλεση του έργου «Κατασκευή Μαντρότοιχου Δ.Δ. Καράτουλα», η οποία (εκτέλεση) είχε ανατεθεί

στον εργολάβο Ηλία Μανιάτη του Νικολάου δυνάμει της με αριθμό 232/2006 απόφασης της Δημορχιακής Επιτροπής του Δήμου Μεγαλόπολης. Το ως άνω αναφερόμενο ωστόσο έργο είχε εκτελεστεί πλημμελώς από τον ανωτέρω εργολάβο, καθόσον κατασκευάστηκε τοίχος αντιστήριξης από σκυρόδεμα αντί για αργολιθοδομή, όπως προβλεπόταν από την τεχνική περιγραφή του έργου που συνόδευε την ανωτέρω απόφαση της Δημορχιακής Επιτροπής με αποτέλεσμα, με την πληρωμή του εντάλματος στον εργολάβο, να ζημιωθεί η περιουσία του Δήμου Μεγαλόπολης κατά το πιο πάνω ποσό. 7) Στις **23.11.2006** υπέγραψε το με αριθμό 714 χρηματικό ένταλμα πληρωμής του Δήμου Μεγαλόπολης ποσού 6.496,93 ευρώ, με αιτία πληρωμής την δαπάνη για την εκτέλεση του έργου «Κατασκευή Μαντρότοιχων οικισμού Παλαιομοιρίου Δ.Δ. Τριλόφου», η οποία (εκτέλεση) είχε ανατεθεί στον εργολάβο Ηλία Μανιάτη του Νικολάου δυνάμει της με αριθμό 236/2006 απόφασης της Δημορχιακής Επιτροπής του Δήμου Μεγαλόπολης. Το ως άνω αναφερόμενο ωστόσο έργο δεν είχε εκτελεστεί πραγματικά από τον ανωτέρω εργολάβο με αποτέλεσμα, με την πληρωμή του εντάλματος στον τελευταίο, να ζημιωθεί η περιουσία του Δήμου Μεγαλόπολης κατά το πιο πάνω ποσό. 8) Στις **14.8.2006** υπέγραψε το με αριθμό 416 χρηματικό ένταλμα πληρωμής του Δήμου Μεγαλόπολης ποσού 6.497,40 ευρώ, με αιτία πληρωμής την δαπάνη για την εκτέλεση του έργου «Ασφαλτοστρώσεις Δ.Δ. Καστανοχωρίου», η οποία (εκτέλεση) είχε ανατεθεί στον εργολάβο Ιωάννη Ζαχαρόπουλο του Γεωργίου δυνάμει της με αριθμό 115/2006 απόφασης της Δημορχιακής Επιτροπής του Δήμου Μεγαλόπολης. Το ως άνω αναφερόμενο ωστόσο έργο εκτελέστηκε πλημμελώς από τον ανωτέρω εργολάβο, καθόσον δεν έλαβε χώρα η διάστρωση με υλικό 3^Α συμπυκνωμένης στρώσης 10cm και εν




A

X

συνεχία η ασφαλτόστρωση, όπως προβλεπόταν από την τεχνική περιγραφή του έργου που συνόδευε την ανωτέρω απόφαση της Δημορχιακής Επιτροπής, τουναντίον έλαβε χώρα απευθείας η ασφαλτόστρωση με αποτέλεσμα, με την πληρωμή του εντάλματος στον εργολάβο, να ζημιωθεί η περιουσία του Δήμου Μεγαλόπολης κατά το πιο πάνω ποσό. **9)** Στις 29-8-2006 υπέγραψε το με αριθμό 442 χρηματικό ένταλμα πληρωμής του Δήμου Μεγαλόπολης ποσού 6.490,26 ευρώ, με αιτία πληρωμής την δαπάνη για την εκτέλεση του έργου «Ασφαλτοστρώσεις Δ.Δ. Κάτω Καρυών», η οποία (εκτέλεση) είχε ανατεθεί στον εργολάβο Ιωάννη Ζαχαρόπουλο του Γεωργίου δυνάμει της με αριθμό 55/2006 απόφασης της Δημορχιακής Επιτροπής του Δήμου Μεγαλόπολης. Το ως άνω αναφερόμενο ωστόσο έργο εκτελέστηκε πλημμελώς από τον ανωτέρω εργολάβο, καθόσον δεν έλαβε χώρα η διάστρωση με υλικό 3^Α συμπυκνωμένης στρώσης 10cm και εν συνεχεία η ασφαλτόστρωση, όπως προβλεπόταν από την τεχνική περιγραφή του έργου που συνόδευε την ανωτέρω απόφαση της Δημορχιακής Επιτροπής, τουναντίον έλαβε χώρα απευθείας η ασφαλτόστρωση με αποτέλεσμα, με την πληρωμή του εντάλματος στον εργολάβο, να ζημιωθεί η περιουσία του Δήμου Μεγαλόπολης κατά το πιο πάνω ποσό. **10)** Στις **16.10.2006** υπέγραψε το με αριθμό 585 χρηματικό ένταλμα πληρωμής του Δήμου Μεγαλόπολης ποσού 6.467,65 ευρώ, με αιτία πληρωμής την δαπάνη για την εκτέλεση του έργου «Επισκευή Γέφυρας Ζαρζάκη Δ.Δ. Ανθοχωρίου», η οποία (εκτέλεση) είχε ανατεθεί στον εργολάβο Ηλία Μανιάτη του Νικολάου δυνάμει της με αριθμό 185/2006 απόφασης της Δημορχιακής Επιτροπής του Δήμου Μεγαλόπολης. Το ως άνω αναφερόμενο ωστόσο έργο δεν είχε εκτελεστεί πραγματικά από τον ανωτέρω εργολάβο με αποτέλεσμα, με την πληρωμή του εντάλματος στον τελευταίο, να ζημιωθεί η



περιουσία του Δήμου Μεγαλόπολης κατά το πιο πάνω ποσό. **11)** Στις 4-12-2006 υπέγραψε το με αριθμό 744 χρηματικό ένταλμα πληρωμής του Δήμου Μεγαλόπολης ποσού 6.897,43 ευρώ, με αιτία πληρωμής την δαπάνη για την εκτέλεση του έργου «Περίφραξη και διαμόρφωση περιβάλλοντος χώρου Αγ. Τριάδας Δ.Δ. Παραδείσιων», η οποία (εκτέλεση) είχε ανατεθεί στον εργολάβο Παναγιώτη Αναστασάκη του Δημητρίου δυνάμει της με αριθμό 307/2006 απόφασης της Δημορχιακής Επιτροπής του Δήμου Μεγαλόπολης. Το ως άνω αναφερόμενο ωστόσο έργο δεν είχε εκτελεστεί πραγματικά από τον ανωτέρω εργολάβο με αποτέλεσμα, με την πληρωμή του εντάλματος στον τελευταίο, να ζημιωθεί η περιουσία του Δήμου Μεγαλόπολης κατά το πιο πάνω ποσό. **12)** Στις 23.11.2006 υπέγραψε το με αριθμό 720 χρηματικό ένταλμα πληρωμής του Δήμου Μεγαλόπολης ποσού 6.899,97 ευρώ, με αιτία πληρωμής την δαπάνη για την εκτέλεση του έργου «Κατασκευή παιδικής χαράς Δ.Δ. Παραδείσιων», η οποία (εκτέλεση) είχε ανατεθεί στον εργολάβο Παναγιώτη Αναστασάκη του Δημητρίου δυνάμει της με αριθμό 304/2006 απόφασης της Δημορχιακής Επιτροπής του Δήμου Μεγαλόπολης. Το ως άνω αναφερόμενο ωστόσο έργο δεν είχε εκτελεστεί πραγματικά από τον ανωτέρω εργολάβο με αποτέλεσμα, με την πληρωμή του εντάλματος στον τελευταίο, να ζημιωθεί η περιουσία του Δήμου Μεγαλόπολης κατά το πιο πάνω ποσό. **13)** Στις 23-11-2006 υπέγραψε το με αριθμό 719 χρηματικό ένταλμα πληρωμής του Δήμου Μεγαλόπολης ποσού 6.899,95 ευρώ, με αιτία πληρωμής την δαπάνη για την εκτέλεση του έργου «Κατασκευή Τεχνικών Δ.Δ. Παραδείσιων», η οποία (εκτέλεση) είχε ανατεθεί στον εργολάβο Παναγιώτη Αναστασάκη του Δημητρίου δυνάμει της με αριθμό 304/2006 απόφασης της Δημορχιακής Επιτροπής του Δήμου Μεγαλόπολης. Το ως άνω αναφερόμενο



ωστόσο έργο δεν είχε εκτελεστεί πραγματικά από τον ανωτέρω εργολάβο με αποτέλεσμα, με την πληρωμή του εντάλματος στον τελευταίο, να ζημιωθεί η περιουσία του Δήμου Μεγαλόπολης κατά το πιο πάνω ποσό. **14)** Στις 21-11-2006 υπέγραψε το με αριθμό 704 χρηματικό ένταλμα πληρωμής του Δήμου Μεγαλόπολης ποσού 6.499,78 ευρώ, με αιτία πληρωμής την δαπάνη για την εκτέλεση του έργου «Αντικατάσταση Δικτύου Ύδρευσης Δ.Δ. Καράτουλα», η οποία (εκτέλεση) είχε ανατεθεί στον εργολάβο Παναγιώτη Παπαγεωργάκη του Χρήστου δυνάμει της με αριθμό 176/2006 απόφασης της Δημορχιακής Επιτροπής του Δήμου Μεγαλόπολης. Το ως άνω αναφερόμενο ωστόσο έργο δεν είχε εκτελεστεί πραγματικά από τον ανωτέρω εργολάβο με αποτέλεσμα, με την πληρωμή του εντάλματος στον τελευταίο να ζημιωθεί η περιουσία του Δήμου Μεγαλόπολης κατά το πιο πάνω ποσό. **15)** Στις **30.8.2006** υπέγραψε το με αριθμό 457 χρηματικό ένταλμα πληρωμής του Δήμου Μεγαλόπολης ποσού 6.497,40 ευρώ, με αιτία πληρωμής την δαπάνη για την εκτέλεση του έργου «Διάνοιξη αγροτικών δρόμων Δ.Δ. Ανθοχωρίου», η οποία (εκτέλεση) είχε ανατεθεί στον εργολάβο Ηλία Μανιάτη του Νικολάου δυνάμει της με αριθμό 161/2006 απόφασης της Δημορχιακής Επιτροπής του Δήμου Μεγαλόπολης. Το ως άνω αναφερόμενο ωστόσο έργο δεν είχε εκτελεστεί πραγματικά από τον ανωτέρω εργολάβο με αποτέλεσμα, με την πληρωμή του εντάλματος στον τελευταίο, να ζημιωθεί η περιουσία του Δήμου Μεγαλόπολης κατά το πιο πάνω ποσό. **16)** Στις 1-11-2006 υπέγραψε το με αριθμό 612 χρηματικό ένταλμα πληρωμής του Δήμου Μεγαλόπολης ποσού 6.800 ευρώ, με αιτία πληρωμής την δαπάνη για την εκτέλεση του έργου «Διάνοιξη αντιπυρικών ζωνών Δ.Δ. Παραδείσιων», η οποία (εκτέλεση) είχε ανατεθεί στον εργολάβο Παναγιώτη Αναστασάκη του Δημητρίου

δυνάμει της με αριθμό 305/2006 απόφασης της Δημομαρχιακής Επιτροπής του Δήμου Μεγαλόπολης. Το ως άνω αναφερόμενο ωστόσο έργο δεν είχε εκτελεστεί πραγματικά από τον ανωτέρω εργολάβο με αποτέλεσμα, με την πληρωμή του εντάλματος στον τελευταίο, να ζημιωθεί η περιουσία του Δήμου Μεγαλόπολης κατά το πιο πάνω ποσό και 17) Στις 7-12-2006 υπέγραψε το με αριθμό 784 χρηματικό ένταλμα πληρωμής του Δήμου Μεγαλόπολης ποσού 6.307 ευρώ, με αιτία πληρωμής την δαπάνη για την εκτέλεση του έργου «Ανάπλαση βρύσης Νικητόπουλου οικισμού Δερβένι Δ.Δ. Σουλίου», η οποία (εκτέλεση) είχε ανατεθεί στην Δημοτική Επιχείρηση Παροχής Υπηρεσιών προστασίας Περιβάλλοντος Ανάπτυξης Περιοχής Μεγαλόπολης δυνάμει της με αριθμό 194/2006 απόφασης της Δημομαρχιακής Επιτροπής του Δήμου Μεγαλόπολης. Το ως άνω αναφερόμενο ωστόσο έργο δεν είχε εκτελεστεί πραγματικά από την ανωτέρω Δημοτική Επιχείρηση με αποτέλεσμα, με την πληρωμή του οικείου εντάλματος, να ζημιωθεί η περιουσία του Δήμου Μεγαλόπολης κατά το πιο πάνω ποσό. Η συνολική δε περιουσιακή ζημία του Δήμου Μεγαλόπολης Αρκαδίας από την πράξη του αυτή υπερβαίνει το ποσό των 30.000 ευρώ, ανερχόμενη σ' αυτό των 111.723,94 ευρώ.

Β) Ο κατηγορούμενος [REDACTED] για να δικαστεί ως υπαίτιος του ότι στην Μεγαλόπολη Αρκαδίας, κατά το χρονικό διάστημα από 19.9.2007 έως 24.7.2008, με πρόθεση και με περισσότερες πράξεις που συνιστούν εξακολούθηση του ίδιου εγκλήματος, εν γνώσει του ζημίωσε την περιουσία άλλου, της οποίας είχε τη διαχείριση, βάσει του νόμου, η συνολική δε ζημία υπερβαίνει το ποσό των 30.000 ευρώ. Συγκεκριμένα, με την ιδιότητα του Δημάρχου Μεγαλόπολης Αρκαδίας, με περισσότερες πράξεις που συνιστούν εξακολούθηση του ίδιου εγκλήματος, εν γνώσει του



ζημίωσε την περιουσία του Δήμου Μεγαλόπολης Αρκαδίας, του οποίου είχε τη διαχείριση βάσει του Δημοτικού και Κοινοτικού Κώδικα, αφού εν γνώσει του υπέγραψε οκτώ (8) στο σύνολο χρηματικά εντάλματα πληρωμής με αιτία πληρωμής την δαπάνη για την εκτέλεση ταυτάριθμων έργων του Δήμου Μεγαλόπολης, τα οποία ωστόσο την εκάστοτε ημερομηνία υπογραφής του αντίστοιχου χρηματικού εντάλματος δεν είχαν εκτελεστεί πραγματικά από τους εργολάβους στους οποίους είχαν ανατεθεί και σύμφωνα με τα αναφερόμενα στο οικείο συμφωνητικό εργασιών. Ειδικότερα: 1) Στις 21.11.2007 υπέγραψε το με αριθμό 510 χρηματικό ένταλμα πληρωμής του Δήμου Μεγαλόπολης ποσού 1.999,91 ευρώ, με αιτία πληρωμής την δαπάνη για την εκτέλεση του έργου «Κατασκευή οστεοφυλακίου Δ.Δ. Βάγγου», η οποία (εκτέλεση) είχε ανατεθεί στον εργολάβο Ηλία Μανιάτη του Νικολάου δυνάμει της με αριθμό 240/2006 απόφασης της Δημορχιακής Επιτροπής του Δήμου Μεγαλόπολης. Το ως άνω αναφερόμενο ωστόσο έργο δεν είχε εκτελεστεί πραγματικά από τον ανωτέρω εργολάβο με αποτέλεσμα, με την πληρωμή του εντάλματος στον τελευταίο, να ζημιωθεί με γνώση του η περιουσία του Δήμου Μεγαλόπολης κατά το πιο πάνω ποσό. 2) Στις 13.6.2008 υπέγραψε το με αριθμό 353 χρηματικό ένταλμα πληρωμής του Δήμου Μεγαλόπολης ποσού 6.490,74 ευρώ, με αιτία πληρωμής την δαπάνη για την εκτέλεση του έργου «Επισκευή σχολικού κτιρίου Δ.Δ. Ραφομμάτη», η οποία (εκτέλεση) είχε ανατεθεί στον εργολάβο Ηλία Μανιάτη του Νικολάου δυνάμει της με αριθμό 276/2006 απόφασης της Δημορχιακής Επιτροπής του Δήμου Μεγαλόπολης. Το ως άνω αναφερόμενο ωστόσο έργο δεν είχε εκτελεστεί πραγματικά από τον ανωτέρω εργολάβο με αποτέλεσμα, με την πληρωμή του εντάλματος στον τελευταίο, να ζημιωθεί η περιουσία του Δήμου Μεγαλόπολης κατά το πιο πάνω

ποσό. 3) Στις 13.6.2008 υπέγραψε το με αριθμό 355 χρηματικό ένταλμα πληρωμής του Δήμου Μεγαλόπολης ποσού 6.925,90 ευρώ, με αιτία πληρωμής την δαπάνη για την εκτέλεση του έργου «Αναπλάσεις Δ.Δ. Καστανοχωρίου», η οποία (εκτέλεση) είχε ανατεθεί στον εργολάβο Ηλία Μανιάτη του Νικολάου δυνάμει της με αριθμό 453/2006 απόφασης της Δημορχιακής Επιτροπής του Δήμου Μεγαλόπολης. Το ως άνω αναφερόμενο ωστόσο έργο δεν είχε εκτελεστεί πραγματικά από τον ανωτέρω εργολάβο με αποτέλεσμα, με την πληρωμή του εντάλματος στον τελευταίο, να ζημιωθεί η περιουσία του Δήμου Μεγαλόπολης κατά το πιο πάνω ποσό. 4) Στις 13.6.2008 υπέγραψε το με αριθμό 354 χρηματικό ένταλμα πληρωμής του Δήμου Μεγαλόπολης ποσού 6.925,80 ευρώ, με αιτία πληρωμής την δαπάνη για την εκτέλεση του έργου «Συντήρηση δημοτικού κτιρίου Δ.Δ. Χωρέμη», η οποία (εκτέλεση) είχε ανατεθεί στον εργολάβο Ηλία Μανιάτη του Νικολάου δυνάμει της με αριθμό 455/2006 απόφασης της Δημορχιακής Επιτροπής του Δήμου Μεγαλόπολης. Το ως άνω αναφερόμενο ωστόσο έργο δεν είχε εκτελεστεί πραγματικά από τον ανωτέρω εργολάβο με αποτέλεσμα, με την πληρωμή του εντάλματος στον τελευταίο, να ζημιωθεί η περιουσία του Δήμου Μεγαλόπολης κατά το πιο πάνω ποσό. 5) Στις 13.6.2008 υπέγραψε το με αριθμό 356 χρηματικό ένταλμα πληρωμής του Δήμου Μεγαλόπολης ποσού 6.925,88 ευρώ, με αιτία πληρωμής την δαπάνη για την εκτέλεση του έργου «Ανάπλαση περιβάλλοντος χώρου Αι Γιάννη Δ.Δ. Ραφομμάτη», η οποία (εκτέλεση) είχε ανατεθεί στον εργολάβο Ηλία Μανιάτη του Νικολάου δυνάμει της με αριθμό 454/2006 απόφασης της Δημορχιακής Επιτροπής του Δήμου Μεγαλόπολης. Το ως άνω αναφερόμενο ωστόσο έργο δεν είχε εκτελεστεί πραγματικά από τον ανωτέρω εργολάβο με αποτέλεσμα, με την πληρωμή του εντάλματος στον

A


A

τελευταίο, να ζημιωθεί η περιουσία του Δήμου Μεγαλόπολης κατά το πιο πάνω ποσό. 6) Στις 19.9.2007 υπέγραψε το με αριθμό 415 χρηματικό ένταλμα πληρωμής του Δήμου Μεγαλόπολης ποσού 6.499,97 ευρώ, με αιτία πληρωμής την δαπάνη για την εκτέλεση του έργου «Αναπλάσεις Δ.Δ. Γέφυρας», η οποία (εκτέλεση) είχε ανατεθεί στον εργολάβο Ηλία Μανιάτη του Νικολάου δυνάμει της με αριθμό 279/2006 απόφασης της Δημορχιακής Επιτροπής του Δήμου Μεγαλόπολης. Το ως άνω αναφερόμενο ωστόσο έργο δεν είχε εκτελεστεί πραγματικά από τον ανωτέρω εργολάβο με αποτέλεσμα, με την πληρωμή του εντάλματος στον τελευταίο να ζημιωθεί η περιουσία του Δήμου Μεγαλόπολης κατά το πιο πάνω ποσό. 7) Στις 19.9.2007 υπέγραψε το με αριθμό 414 χρηματικό ένταλμα πληρωμής του Δήμου Μεγαλόπολης ποσού 6.500 ευρώ, με αιτία πληρωμής την δαπάνη για την εκτέλεση του έργου «Συντήρηση πλατείας οικισμού Ψαθί», η οποία (εκτέλεση) είχε ανατεθεί στον εργολάβο Ηλία Μανιάτη του Νικολάου δυνάμει της με αριθμό 281/2006 απόφασης της Δημορχιακής Επιτροπής του Δήμου Μεγαλόπολης. Το ως άνω αναφερόμενο ωστόσο έργο δεν είχε εκτελεστεί πραγματικά από τον ανωτέρω εργολάβο με αποτέλεσμα, με την πληρωμή του εντάλματος στον τελευταίο, να ζημιωθεί η περιουσία του Δήμου Μεγαλόπολης κατά το πιο πάνω ποσό και 8) Στις 24.7.2008 υπέγραψε το με αριθμό 439 χρηματικό ένταλμα πληρωμής του Δήμου Μεγαλόπολης ποσού 6.491,45 ευρώ, με αιτία πληρωμής την δαπάνη για την εκτέλεση του έργου «Επισκευή Γεφύρι Βούτουνα Δ.Δ. Κάτω Καρυών», η οποία (εκτέλεση) είχε ανατεθεί στον εργολάβο Ηλία Μανιάτη του Νικολάου δυνάμει της με αριθμό 242/2006 απόφασης της Δημορχιακής Επιτροπής του Δήμου Μεγαλόπολης. Το ως άνω αναφερόμενο ωστόσο έργο δεν είχε εκτελεστεί πραγματικά από τον ανωτέρω εργολάβο με αποτέλεσμα,

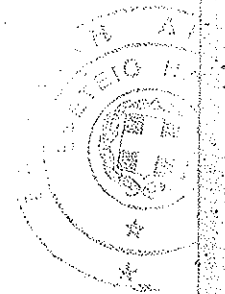
με την πληρωμή του εντάλματος στον τελευταίο, να ζημιωθεί η περιουσία του Δήμου Μεγαλόπολης κατά το πιο πάνω ποσό. Η συνολική δε περιουσιακή ζημία του Δήμου Μεγαλόπολης Αρκαδίας από την πράξη του αυτή υπερβαίνει το ποσό των 30.000 ευρώ, ανερχόμενη σ' αυτό των 48.759,65 ευρώ.

Γ) Οι κατηγορούμενοι Χ. [REDACTED] και Γ. [REDACTED] του Γρηγορίου, για να δικάστούν ως υπαίτιοι του ότι στην Μεγαλόπολη Αρκαδίας, κατά το χρονικό διάστημα από 14-7-2006 έως 29.12.2006, με περισσότερες πράξεις, οι οποίες συνιστούν εξακολούθηση του ίδιου εγκλήματος, ως υπάλληλοι στα καθήκοντα των οποίων ανάγεται η έκδοση ή η σύνταξη ορισμένων δημοσίων εγγράφων, από πρόθεση βεβαίωσαν σε τέτοια έγγραφα ψευδώς πραγματικά περιστατικά που μπορεί να έχουν έννομες συνέπειες, σκοπεύοντας να προσπορίσουν σε άλλον αθέμιτο όφελος και να βλάψουν παράνομα άλλον, ενώ το συνολικό όφελος και η συνολική βλάβη υπερβαίνει το ποσό των 120.000 ευρώ. Συγκεκριμένα, στον πιο πάνω τόπο με την ιδιότητά τους ως δημοτικοί σύμβουλοι και ως μέλη της Επιτροπής Βεβαίωσης Καλής Εκτέλεσης και Παραλαβής Έργων ή Εργασιών αξίας μέχρι 5.869,41 ευρώ (μη συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ) του Δήμου Μεγαλόπολης Αρκαδίας για το έτος 2006, βεβαίωσαν στους κάτωθι χρόνους με πρόθεση ψευδώς σε συνολικά τριάντα τέσσερις (34) Βεβαιώσεις Καλής Εκτέλεσης και Παραλαβής Έργων ή Εργασιών ότι είχαν εκτελεστεί κανονικά και σύμφωνα με τα αναφερόμενα με το οικείο συμφωνητικό εργασιών τα κάτωθι έργα: 1) Στις **21.11.2006** το έργο «Επισκευή Σχολικού Κτιρίου Δ.Δ. Καράτουλα» από τον εργολάβο Ηλία Μανιάτη του Νικολάου με δαπάνη εργασιών 5443,90 ευρώ πλέον ΦΠΑ 1034,34 ευρώ, 2) Στις **22-11-2006** το έργο «Συντήρηση Σχολικού Κτιρίου Δ.Δ. Μαλλωτών» από τον εργολάβο





Ηλία Μανιάτη του Νικολάου με δαπάνη εργασιών 5462,14 ευρώ πλέον ΦΠΑ 1037,81 ευρώ, **3)** Στις **13.11.2006** το έργο «Επισκευή Δημοτικού Σχολείου Δ.Δ. Χράνων» από τον εργολάβο Ηλία Μανιάτη του Νικολάου με δαπάνη εργασιών 5458,80 ευρώ πλέον ΦΠΑ 1037,17 ευρώ, **4)** Στις **13.11.2006** το έργο « Ελαιοχρωματισμοί Σχολικού Κτιρίου Δ.Δ. Βάγγου» από τον εργολάβο Ηλία Μανιάτη του Νικολάου με δαπάνη εργασιών 5460,00 ευρώ πλέον ΦΠΑ 1037,40 ευρώ, **5)** Στις 15-11-2006 το έργο «Κατασκευή Μαντρότοιχων Δ.Δ. Λυκαίου» από τον εργολάβο Ηλία Μανιάτη του Νικολάου με δαπάνη εργασιών 5462,00 ευρώ πλέον ΦΠΑ 1037,78 ευρώ, **6)** Στις **14.11.2006** το έργο «Κατασκευή Μανδρότοιχου Δ.Δ. Καράτουλα» από τον εργολάβο Ηλία Μανιάτη του Νικολάου με δαπάνη εργασιών 5461,20 ευρώ πλέον ΦΠΑ 1037,63 ευρώ, **7)** Στις **15.11.2006** το έργο «Κατασκευή Μαντρότοιχων οικισμού Παλαιομοιρίου Δ.Δ. Τριλόφου» από τον εργολάβο Ηλία Μανιάτη του Νικολάου με δαπάνη εργασιών 5459,60 ευρώ πλέον ΦΠΑ 1037,33 ευρώ, **8)** Στις **29.12.2006** το έργο «Κατασκευή οστεοφυλακίου Δ.Δ. Βάγγου» από τον εργολάβο Ηλία Μανιάτη του Νικολάου με δαπάνη εργασιών 1680,60 ευρώ πλέον ΦΠΑ 319,31 ευρώ, **9)** Στις **27.10.2006** το έργο «Επισκευή Σχολικού Κτιρίου Δ.Δ. Ραψομμάτη» από τον εργολάβο Ηλία Μανιάτη του Νικολάου με δαπάνη εργασιών 5454,40 ευρώ πλέον ΦΠΑ 1036,34 ευρώ, **10)** Στις **29.12.2006** το έργο «Αναπλάσεις Δ.Δ. Καστανοχωρίου» από τον εργολάβο Ηλία Μανιάτη του Νικολάου με δαπάνη εργασιών 5820,08 ευρώ πλέον ΦΠΑ 1105,82 ευρώ, **11)** Στις 1-12-2006 το έργο «Συντήρηση δημοτικού κτιρίου Δ.Δ. Χωρέμη» από τον εργολάβο Ηλία Μανιάτη του Νικολάου με δαπάνη εργασιών 5820,08 ευρώ πλέον ΦΠΑ 1105,82 ευρώ, **12)** Στις **29.12.2006** το έργο «Ανάπλαση περιβάλλοντος χώρου Αι Γιάννη Δ.Δ. Ραψομμάτη» από τον



εργολάβο Ηλία Μανιάτη του Νικολάου με δαπάνη εργασιών 5820,07 ευρώ πλέον ΦΠΑ 1105,81 ευρώ, **13)** Στις **15.11.2006** το έργο «Αναπλάσεις Δ.Δ. Γέφυρας» από τον εργολάβο Ηλία Μανιάτη του Νικολάου με δαπάνη εργασιών 5462,16 ευρώ πλέον ΦΠΑ 1037,81 ευρώ, **14)** Στις **29.12.2006** το έργο «Συντήρηση πλατείας οικισμού Ψαθί» από τον εργολάβο Ηλία Μανιάτη του Νικολάου με δαπάνη εργασιών 5462,16 ευρώ πλέον ΦΠΑ 1037,81 ευρώ, **15)** Στις **21.12.2006** το έργο «Κατασκευή φρεατίου ομβρίων υδάτων οικ. Δερβέني Δ.Δ. Σουλίου» από τον εργολάβο Παναγιώτη Πουλόπουλο του Κωνσταντίνου με δαπάνη εργασιών 5820,08 ευρώ πλέον ΦΠΑ 1105,82 ευρώ, **16)** Στις **21.12.2006** το έργο «Αποκατάσταση κοινοχρήστων χώρων οικ. Δερβέني Δ.Δ. Σουλίου» από τον εργολάβο Παναγιώτη Πουλόπουλο του Κωνσταντίνου με δαπάνη εργασιών 5820,05 ευρώ πλέον ΦΠΑ 1105,81 ευρώ, **17)** Στις 14-7-2006 το έργο «Ασφαλτοστρώσεις Δ.Δ. Καστανοχωρίου» από τον εργολάβο Ιωάννη Ζαχαρόπουλο του Γεωργίου με δαπάνη εργασιών ευρώ 5460 πλέον ΦΠΑ 1037,40 ευρώ, **18)** Στις **14.7.2006** το έργο «Ασφαλτοστρώσεις Δ.Δ. Κάτω Καρυών» από τον εργολάβο Ιωάννη Ζαχαρόπουλο του Γεωργίου με δαπάνη εργασιών 5454,00 ευρώ πλέον ΦΠΑ 1036,26 ευρώ, **19)** Στις **14.12.2006** το έργο «Αντικατάσταση αντλίας Δ.Δ. Σούλου» από τον εργολάβο Δημήτριο Νταλάκα του Γεωργίου με δαπάνη εργασιών 5115,00 ευρώ πλέον ΦΠΑ 971,85 ευρώ, **20)** Στις **14.12.2006** το έργο «Αντικατάσταση αντλίας Δ.Δ. Ισώματος Καρυών» από τον εργολάβο Δημήτριο Νταλάκα του Γεωργίου με δαπάνη εργασιών 5115,00 ευρώ πλέον ΦΠΑ 971,85 ευρώ, **21)** Στις 29-12-2006 το έργο «Επισκευή Γεφύρι Βούτουνα Δ.Δ. Κάτω Καρυών» από τον εργολάβο Ηλία Μανιάτη του Νικολάου με δαπάνη εργασιών 5455 ευρώ πλέον ΦΠΑ 1036,45 ευρώ, **22)** Στις **21.12.2006** το έργο «Συντήρηση Δ.Δ. Ίσαρη» από

τον εργολάβο Παναγιώτη Πουλόπουλο του Κωνσταντίνου με δαπάνη εργασιών 5820,08 ευρώ πλέον ΦΠΑ 1105,82 ευρώ, **23)** Στις **28.12.2006** το έργο «Συντήρηση δικτύου ύδρευσης Δ.Δ. Μακρυσίου» από τον εργολάβο Αδαμάντιο Καρύδη του Γεωργίου με δαπάνη εργασιών 5820,08 ευρώ πλέον ΦΠΑ 1105,82 ευρώ, **24)** Στις 17-8-2006 το έργο «Επισκευή Γέφυρας Ζαρζάκη Δ.Δ. Ανθοχωρίου» από τον εργολάβο Ηλία Μανιάτη του Νικολάου με δαπάνη εργασιών 5435 ευρώ πλέον ΦΠΑ 1032,65 ευρώ, **25)** Στις **30.10.2006** το έργο «Περίφραξη και διαμόρφωση περιβάλλοντος χώρου Αγ. Τριάδας Δ.Δ. Παραδείσιων» από τον εργολάβο Παναγιώτη Αναστασάκη του Δημητρίου με δαπάνη εργασιών 5796,16 ευρώ πλέον ΦΠΑ 1101,27 ευρώ, **26)** Στις **30.10.2006** το έργο «Κατασκευή παιδικής χαράς Δ.Δ. Παραδείσιων» από τον εργολάβο Παναγιώτη Αναστασάκη του Δημητρίου με δαπάνη εργασιών 5798,29 ευρώ πλέον ΦΠΑ 1101,68 ευρώ, **27)** Στις **30.10.2006** το έργο «Κατασκευή Δ.Δ. Παραδείσιων» από τον εργολάβο Παναγιώτη Αναστασάκη του Δημητρίου με δαπάνη εργασιών 5798,28 ευρώ πλέον ΦΠΑ 1101,67 ευρώ, **28)** Στις **21.12.2006** το έργο «Κατασκευή Τεχνικών Δ.Δ. Χιράδων» από τον εργολάβο Γεώργιο Δημητρόπουλο του Αθανασίου με δαπάνη εργασιών 5820,08 ευρώ πλέον ΦΠΑ 1105,82 ευρώ, **29)** Στις **21.12.2006** το έργο «Κατασκευή Τεχνικών Δ.Δ. Σουλίου» από τον εργολάβο Γεώργιο Δημητρόπουλο του Αθανασίου με δαπάνη εργασιών 5820,08 ευρώ πλέον ΦΠΑ 1105,82 ευρώ, **30)** Στις **28.12.2006** το έργο «Συντήρηση δικτύου ύδρευσης Δ.Δ. Λυκαίου» από τον εργολάβο Παναγιώτη Αναστασάκη του Δημητρίου με δαπάνη εργασιών 5820,08 ευρώ πλέον ΦΠΑ 1105,82 ευρώ, **31)** Στις **27.10.2006** το έργο «Αντικατάσταση Δικτύου Ύδρευσης Δ.Δ. Καρατούλα» από τον εργολάβο Παναγιώτη Παπαγεωργάκη του

Χρήστου με δαπάνη εργασιών 5462,00 ευρώ πλέον ΦΠΑ 1037,78 ευρώ, **32)** Στις **17.8.2006** το έργο «Διάνοιξη αγροτικών δρόμων Δ.Δ. Ανθοχωρίου» από τον εργολάβο Ηλία Μανιάτη του Νικολάου με δαπάνη εργασιών 5460,00 ευρώ πλέον ΦΠΑ 1037,40 ευρώ, **33)** Στις **29.9.2006** το έργο «Διάνοιξη αντιπυρικών ζωνών Δ.Δ. Παραδείσιων» από τον εργολάβο Παναγιώτη Αναστασάκη του Δημητρίου με δαπάνη εργασιών 5714,29 ευρώ πλέον ΦΠΑ 1085,71 ευρώ και **34)** Στις **1.10.2006** το έργο «Ανάπλαση βρύσης Νίκητόπουλου οικ. Δερβένι Δ.Δ. Σουλίου», η εκτέλεση του οποίου ανατέθηκε με απευθείας ανάθεση στην Δημοτική Επιχείρηση Παροχής Υπηρεσιών Προστασίας Περιβάλλοντος Ανάπτυξης Περιοχής Μεγαλόπολης» με δαπάνη εργασιών 5300,00 ευρώ πλέον ΦΠΑ 1007,00 ευρώ. Ωστόσο, στην πραγματικότητα τα ανωτέρω με αυξ. αριθ 6, 11, 15, 16, 17 και 18 έργα εκτελέστηκαν πλημμελώς από τους προαναφερόμενους εργολάβους και όχι σύμφωνα με τα αναφερόμενα με το οικείο συμφωνητικό εργασιών, ενώ τα λοιπά έργα δεν εκτελέστηκαν ποτέ από τους προαναφερόμενους εργολάβους. Τα ανωτέρω βεβαιωθέντα ψευδή γεγονότα, μπορούσαν να έχουν συνέπεια τη θεμελίωση υποχρέωσης του Δήμου Μεγαλόπολης προς καταβολή της σύμφωνηθείσας αμοιβής στους ανωτέρω εργολάβους, παρά τη μη ή την πλημμελή εκτέλεση των έργων. Είχαν δε σκοπό να προσπορίσουν στους ανωτέρω εργολάβους αθέμιτο όφελος και να βλάψουν παράνομα την περιουσία του Δήμου Μεγαλόπολης, ενώ το συνολικό όφελος για τους ως άνω αναφερόμενους εργολάβους ανέρχεται στο ποσό των 180.530,74 ευρώ (ήτοι 90.077,19 ευρώ για τον Μανιάτη, 17.460,21 ευρώ για τον Πουλόπουλο, 10.914 ευρώ για τον Ζαχαρόπουλο, 10.230 ευρώ για τον Νταλάκα, 5.820,08 ευρώ για τον Καρύδη, 28.927,1 ευρώ για τον Αναστασάκη, 11.640,16 ευρώ για τον

A

A

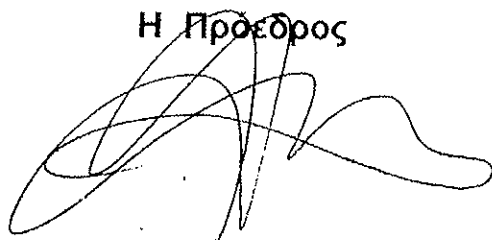


Δημητρόπουλο και 5.462 ευρώ για τον Παπαγεωργάκη) και η συνολική βλάβη για τον Δήμο Μεγαλόπολης ανέρχεται στο ποσό των 221.138,55 ευρώ, ποσά τα οποία υπερβαίνουν αυτό των 120.000 ευρώ.

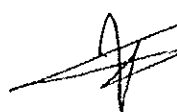
Κρίθηκε, αποφασίστηκε και δημοσιεύθηκε αμέσως στο ακροατήριο, στην ίδια δημόσια συνεδρίαση.-

Ναύπλιο, 29 Ιουνίου 2018 .-

Η Πρόεδρος



Ο Γραμματέας



Καταχωρήθηκε καθαρογραμμένη
σήμερα στο ειδικό βιβλίο με
αριθμό καταχώρησης 96
Ναύπλιο 28-1-19

Ο Γραμματέας



Ημερομηνία Καθαρογραφής
Ναύπλιο 28-1-19
Ο Γραμματέας

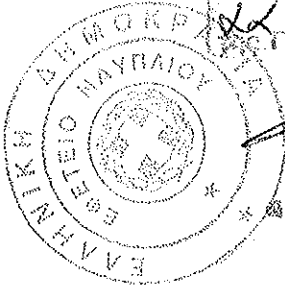


ΘΕΩΡΗΣΗ

Χρημάθηκε νόμιμα και εκδόθηκε
πατά τη σειρά της παραγγελίας

Ημερομηνία **7 ΦΕΒ 2019**

Ο Πρόεδρος
της Γραμματείας του Εστίου



Μιχάλης Ευρίτης

Ακυρώθηκε σύμφωνα με την
παραγγελία μετά την αλλαγή και
ως προς **W-27/2019**

Ημερομηνία **7-2-2019**

Ο Γραμματέας



Μιχάλης Ευρίτης