

Γ.Β.



[Handwritten signature]

Αριθμός 447/2023
ΤΟ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟ ΤΟΥ ΑΡΕΙΟΥ ΠΑΓΟΥ
Ε΄ Ποινικό Τμήμα

Συγκροτήθηκε από τους Δικαστές: Μαρία Βασδέκη, Αντιπρόεδρο του Αρείου Πάγου, Ζαμπέττα Στράτα, Μαρία Λεπενιώτη-Εισηγήτρια, Σοφία Οικονόμου και Κωστούλα Πρίγγουρη, Αρεοπαγίτες.

Συνήλθε σε δημόσια συνεδρίαση στο Κατάστημα του στις 11 Μαρτίου 2022, με την παρουσία της Αντεισαγγελέως του Αρείου Πάγου Αριστέας Θεοδόση, (κωλυομένου του Εισαγγελέως) και του Γραμματέως Γεράσιμου Βάλαμου, για να δικάσει: Α) την αίτηση του Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου, περί αναιρέσεως της αποφάσεως 263, 292, 331, 350/2018, 8, 17, 31, 60, 81, 106, 129, 146, 147, 150, 165, 188, 192, 193, 235, 251, 295, 304/2019, 11, 12, 13, 14, 31, 45, 69, 72, 74, 81, 82, 94, 95, 96, 97, 114, 115, 116, 128, 129, 130, 131, 147, 149, 150, 151, 175, 176, 177, 178/2020 του Πενταμελούς Εφετείου Πειραιά με κατηγορούμενους τους: 1.
του κρατούμενο στο Κατάστημα Κράτησης



Δομοκού, ο οποίος δεν εμφανίστηκε, 2. του
, κρατούμενο στο Κατάστημα Κράτησης Μαλανδρίνου, ο
οποίος δεν εμφανίστηκε, 3. του
κρατούμενο στο Κατάστημα Κράτησης Λάρισας, ο οποίος δεν
εμφανίστηκε, 4. του , κάτοικο
Αττικής, ο οποίος εκπροσωπήθηκε από τον πληρεξούσιο
δικηγόρο του Ιωάννη Ηρειώτη, 5. του
, κάτοικο Αττικής, ο οποίος εκπροσωπήθηκε
από τον πληρεξούσιο δικηγόρο του Νεκτάριο Μακρυστάθη, 6.
του , κάτοικο
Αττικής, ο οποίος εκπροσωπήθηκε από τον πληρεξούσιο
δικηγόρο του Γεώργιο Σκούτα, 7 του
κρατούμενο στο Κατάστημα Κράτησης Τρικάλων, ο
οποίος δεν εμφανίστηκε, 8. του
, κρατούμενος στο Κατάστημα Κράτησης Πατρών, ο
οποίος εκπροσωπήθηκε από τον πληρεξούσιο δικηγόρο του
Παύλο Σαράκη, 9. του κάτοικο
Αττικής, ο οποίος παραστάθηκε με τους πληρεξούσιους
δικηγόρους του Φίλιππο Φίλια και Ιωάννη Γλύκα, Β) την αίτηση
των αναιρεσιδόντων – κατηγορουμένων 1. του
κατοίκου Αττικής, ο οποίος
εκπροσωπήθηκε από τον πληρεξούσιο δικηγόρο του Αθανάσιο
Αναγνωστόπουλο, 2. του
, κρατούμενου στο Κατάστημα Κράτησης Πατρών, ο
οποίος εκπροσωπήθηκε από τον πληρεξούσιο δικηγόρο του
Παύλο Σαράκη, 3. του κατοίκου
Φιλοθέης Αττικής, ο οποίος παραστάθηκε με τους πληρεξούσιους
δικηγόρους του Φίλιππο Φίλια και Ιωάννη Γλύκα, για αναίρεση
της ίδιας ως άνω αποφάσεως.

Το Πενταμελές Εφετείο Πειραιά, με την ως άνω απόφασή
του διέταξε όσα λεπτομερώς αναφέρονται σ' αυτή, και α) η

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ
Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ
Ε. Μανιάνη

ανααιρεσείουσα Εισαγγελέας του Αρείου Πάγου Αναστασία Δημητριάδου, ζητεί τώρα την αναίρεση αυτής, για τους λόγους που αναφέρονται στην από 12.5.2021 και με αριθμό εκθέσεως 20/2021 αίτηση αναίρεσης, η οποία συντάχθηκε ενώπιον του Γραμματέως του Ποινικού Τμήματος του Αρείου Πάγου Γεώργιου Σωφρονιάδη, β) οι ανααιρεσείοντες – κατηγορούμενοι, ζητούν την αναίρεση αυτής, για τους λόγους που αναφέρονται στις α) από 27.4.2021 αίτηση του 1^{ου} ανααιρεσείοντος που ασκήθηκε με δήλωση που επιδόθηκε στον Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου στις 27.4.2021, β) (στην) από 26.4.2021 αίτηση του 2^{ου} ανααιρεσείοντος και κατηγορουμένου που ασκήθηκε με δήλωση που επιδόθηκε στον Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου στις 27.4.2021 και γ) (στην) από 28.4.2021 αίτηση του 3^{ου} ανααιρεσείοντος και κατηγορουμένου που ασκήθηκε με δήλωση που επιδόθηκε στον Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου στις 29.4.2021 και τους από 19.1.2022 πρόσθετους λόγους, οι οποίες καταχωρίστηκαν στο οικείο πινάκιο με τον αριθμό 396/2021.

Αφού άκουσε

Την Αντεισαγγελέα η οποία: Α) αναφέρθηκε στην από 12.5.2021 και με αριθμό εκθέσεως 20/2021 αίτηση αναίρεσης της Αντεισαγγελέως Αρείου Πάγου Αναστασίας Δημητριάδου και πρότείνει να γίνει δεκτή και Β) 1) ως προς τους ανααιρεσείοντες κατηγορούμενους και να απορριφθούν οι κρινόμενες αιτήσεις αναίρεσης και 2) ως προς τον ανααιρεσείοντα κατηγορούμενο : α) να ανααιρεθεί εν μέρει η προσβαλλόμενη απόφαση και μόνο κατά τις περί ποινών διατάξεις της και να παραπεμφθεί κατά το αναιρούμενο αυτό και μόνο σκέλος της στο ίδιο Δικαστήριο, συντιθέμενο εφόσον είναι δυνατόν από τους ίδιους Δικαστές, για τυχόν νέα επιμέτρηση της ποινής και β) να απορριφθεί κατά τη κρινόμενη αίτηση αναίρεσης και οι πρόσθετοι λόγοι αυτής, καθώς

Η διαγορεύ-
ται από
(1) Νέλη

Ε

Γ
τα γιοι

Ε



και τους πληρεξούσιους δικηγόρους των διαδίκων, που ζήτησαν όσα αναφέρονται στα σχετικά πρακτικά.

ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

Οι κρινόμενες αιτήσεις: α) από 27/4/2021 του

του [] που ασκήθηκε με δήλωση που επιδόθηκε στον Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου στις 27/4/21 για αναίρεση της υπ' αριθμ. 263, 292, 331, 350/2018, 8, 17, 31, 60, 81, 106, 129, 146, 147, 150, 165, 188, 192, 193, 235, 251, 295, 304/2019, 11, 12, 13, 14, 31, 45, 69, 72, 74, 81, 82, 94, 95, 96, 97, 114, 115, 116, 128, 129, 130, 131, 147, 149, 150, 151, 175, 176, 177, 178/2020 απόφασης του Πενταμελούς Εφετείου Πειραιώς, η οποία καταχωρήθηκε καθαρογραμμένη στο κατ' άρθρο 473 παρ. 2 και 3 εδαφ. α' του ΚΠοινΔ ειδικό βιβλίο στις 13/4/2021 και με την οποία ο ως άνω αναιρεσείων κηρύχθηκε ένοχος απλής συνέργειας σε μεταφορά ναρκωτικών τελεσθείσας κατ' επάγγελμα και με προσδοκώμενο όφελος άνω των 75.000 ευρώ με τις ελαφρυντικές περιστάσεις του άρθρου 84 παρ. δ και ε ΠΚ και καταδικάστηκε σε ποινή φυλάκισης πέντε (5) ετών, η οποία ανεστάλη επί τριετία και χρηματική ποινή 7.000 ευρώ, β) από 26/4/2021 του

[] του [] που ασκήθηκε με δήλωση που επιδόθηκε στον Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου στις 27/4/2021 για αναίρεση της ίδιας ως άνω απόφασης του Πενταμελούς Εφετείου Πειραιώς, με την οποία αυτός κηρύχθηκε ένοχος i) συγκρότησης-ένταξης σε εγκληματική οργάνωση που επιδιώκει την διάπραξη περισσότερων κακουργημάτων που προβλέπονται στην νομοθεσία περί ναρκωτικών και ii) διακίνησης ναρκωτικών από κοινού, κατ' επάγγελμα, κατ' εξακολούθηση με προσδοκώμενο όφελος άνω των 75.000 ευρώ στα πλαίσια της εγκληματικής οργάνωσης με την ελαφρυντική περίπτωση του άρθρου 84 παρ. 2ε ΠΚ και καταδικάστηκε σε συνολική ποινή καθειρξεως δεκαοκτώ (18) ετών και σε χρηματική ποινή 250.000 ευρώ, γ) από

[Signature]

[Signature]

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ
Η Εισαγγελέα
[Signature]

Σελίδα 5 της 447/2023 ποινικής απόφασης του Αρείου Πάγου



28/4/2021 του _____ του _____, που ασκήθηκε με δήλωση που επιδόθηκε στον Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου στις 29/4/2021 για αναίρεση της ίδιας ως άνω απόφασης του Πενταμελούς Εφετείου Πειραιώς, με την οποία αυτός κηρύχθηκε ένοχος i) ένταξης σε εγκληματική οργάνωση που επιδιώκει την διάπραξη περισσοτέρων κακουργημάτων που προβλέπονται στην νομοθεσία περί ναρκωτικών και ii) διακίνησης ναρκωτικών από κοινού, κατ' επάγγελμα, κατ' εξακολούθηση με προσδοκώμενο όφελος άνω των 75.000 ευρώ στα πλαίσια της εγκληματικής οργάνωσης με την ελαφρυντική περίπτωση του άρθρου 84 παρ. 2ε ΠΚ και καταδικάστηκε σε συνολική ποινή καθειρξεως δεκαοκτώ (18) ετών και σε χρηματική ποινή 250.000 ευρώ, έχουν ασκηθεί νομότυπα και εμπρόθεσμα (άρθρ 473 παρ.2,3, 474 παρ. 2Α, 4 ΚΠοινΔ). Πρέπει επομένως λόγω της μεταξύ τους πρόδηλης συνάφειας να ερευνηθούν περαιτέρω κατ' ουσία συνεκδικαζόμενες καθώς και με τους επί της από 28/4/2021 αιτήσεως προσθέτους λόγους του αναιρεσείοντα

_____ που κατέθεσε νομότυπα και εμπρόθεσμα στις 19/1/2022 (άρθρ. 509 ΚΠοινΔ).

Περαιτέρω η ασκηθείσα στις 12-5-2021 με αριθμό εκθέσεως 20/2021 αίτηση του Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου για αναίρεση της ίδιας ως άνω απόφασης 1) κατά το κεφάλαιο που κηρύχθηκαν αθώοι οι _____ του _____ και

_____ του _____ και 2) κατά το κεφάλαιο που αναγνωρίστηκε στους α) _____ του _____ β) _____ του _____ γ) _____ του _____ δ) _____ του _____ ε) _____ του _____ στ) _____ του _____ και ζ) _____ του _____ η ελαφρυντική περίπτωση του άρθρου 84 παρ. 2ε' ΠΚ, η οποία έχει ασκηθεί νομότυπα (άρθρ. 474 παρ. 4, 505 παρ.2 εδ. α' ΚΠοινΔ) και εμπρόθεσμα (άρθρ. 507 ΚΠοινΔ)



ήτοι μέσα σε ένα μήνα από την καταχώρηση στις 13-4-2021 της προσβαλλόμενης απόφασης καθαρογραφημένης στο ειδικό βιβλίο του άρθρου 473 παρ. 3 του Κ.Ποιν.Δ και είναι παραδεκτή, πρέπει να ερευνηθεί ως προς την ουσιαστική της βασιμότητα, συνεκδικαζόμενη με τις προαναφερόμενες αιτήσεις αναίρεσης των κατηγορουμένων, λόγω της πρόδηλης μεταξύ τους συνάφειας, χωρίς την παρουσία των καθών στρέφεται η αναίρεση κατηγορουμένων, α) : του β) : του γ) του δ)

στους οποίους όπως προκύπτει από τα 1) από 14/2/2022 αποδεικτικό επίδοσης στον πρώτο του

Γραμματέα του Καταστήματος Κράτησης Δομοκού, 2) από 11/2/2022 αποδεικτικό επίδοσης στον δεύτερο της

Γραμματέα του Καταστήματος Κράτησης Μαλανδρίνου,

3) από 10/2/2022 αποδεικτικό επίδοσης στον τρίτο της :

Γραμματέα του Καταστήματος Κράτησης Λάρισας και 4)

από 10/2/2022 και 16/2/2022 αποδεικτικά επίδοσης στον τέταρτο και στον αντίκλητο αυτού δικηγόρο Σωτήριο Ντινόπουλο του Αστυφύλακα Α.Τ. Καμινίων και του

Αστυφύλακα του Α.Τ. Δημοτικού Θεάτρου

αντίστοιχα, καίτοι η υπ' αριθμ. 396/2021 και από 10/2/2022 κλήση του Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου, επιδόθηκε νόμιμα και εμπρόθεσμα για να παραστούν μετά ή δια του συνηγόρου τους στο ακροατήριο του Δικαστηρίου τούτου, κατά την δικάσιμο που αναφέρεται στην αρχή της παρούσας, αυτοί δεν εμφανίστηκαν ούτε εκπροσωπήθηκαν νόμιμα στη δικάσιμο αυτή, όταν η υπόθεση εκφωνήθηκε στη σειρά της.

Στον ισχύοντα από 20-3-2013 Ν. 4139/2013 "Νόμος περί εξαρτησιογόνων ουσιών και άλλες διατάξεις" (ΦΕΚ τ Α' 74/20/03/2013), που εφαρμόζεται εν προκειμένω, ως εκ του χρόνου τέλεσης της πράξης και το άρθρο 20 αυτού (διακίνηση

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ
Η Εισαγγελέα
Εισαγγελέας

AV

Ε

ναρκωτικών) ορίζεται, ότι 1. Όποιος, εκτός από τις περιπτώσεις που προβλέπονται στα άρθρα 21, 22 και 23, διακινεί παράνομα ναρκωτικά, τιμωρείται με κάθειρξη τουλάχιστον οκτώ (8) ετών και με χρηματική ποινή μέχρι τριακόσιες χιλιάδες (300.000) ευρώ. 2. Με την επιφύλαξη των διατάξεων του άρθρου 2Α και 29, ως έγκλημα διακίνησης ναρκωτικών νοείται κάθε πράξη με την οποία συντελείται η κυκλοφορία ναρκωτικών ουσιών ή πρόδρομων ουσιών που αναφέρονται στους πίνακες της παραγράφου 2 του άρθρου 1 και ιδίως η εισαγωγή, η εξαγωγή, η διαμετακόμιση, η πώληση, η αγορά, η προσφορά, η διανομή, η διάθεση, η αποστολή, η παράδοση, η αποθήκευση, η παρακατάθεση, η παρασκευή, η κατοχή, η μεταφορά, η νόθευση, η πώληση νοθευμένων ειδών μονοπωλίου ναρκωτικών ουσιών...3. Αν περισσότερες πράξεις διακίνησης αφορούν την ίδια ποσότητα ναρκωτικών συντρέχει μόνο ένα έγκλημα διακίνησης. Κατά την επιμέτρηση της ποινής λαμβάνεται υπόψη το σύνολο των επί μέρους πράξεων διακίνησης, το είδος, η συνολική ποσότητα και η καθαρότητα του ναρκωτικού, καθώς και η βαρύτητα των σχετικών επιπτώσεων στην υγεία». Στο άρθρο 22 του νόμου αυτού προβλέπεται ποινή κάθειρξης τουλάχιστον δέκα ετών και χρηματική ποινή από 50.000 έως 500.000 ευρώ σε διακεκριμένες περιπτώσεις διακίνησης ναρκωτικών μεταξύ των οποίων κατά την παρ. 2β αυτού και για εκείνον που ενεργεί κάποια από τις πράξεις των άρθρων 20 και 21 παρ. 1α στο πλαίσιο εγκληματικής οργάνωσης κατά τα άρθρα 187 και 187 Α ΠΚ. Κατά το αναφερόμενο σε ιδιαίτερα διακεκριμένες περιπτώσεις άρθρο 23 του ίδιου ως άνω νόμου, στην παρ. 2 εδ. α, ορίζεται ότι με ισόβια κάθειρξη, καθώς και με χρηματική ποινή από πενήντα χιλιάδες (50.000) ευρώ μέχρι ένα εκατομμύριο (1.000.000) ευρώ τιμωρείται ο δράστης των πράξεων των άρθρων 20 και 22:

α) όταν κατ' επάγγελμα χρηματοδοτεί την τέλεση κάποιας



πράξης διακίνησης ή κατ' επάγγελμα διακινεί ναρκωτικές ουσίες και το προσδοκώμενο όφελος του δράστη στις ανωτέρω περιπτώσεις υπερβαίνει το ποσό των εβδομήντα πέντε χιλιάδων (75.000) ευρώ.

Για την υποκειμενική θεμελίωσή των ως άνω εγκλημάτων απαιτείται δόλος που περιλαμβάνει τη γνώση της ιδιότητας των ουσιών ως ναρκωτικών και τη θέληση ή αποδοχή του δράστη να τελέσει τη πράξη, με την οποία πραγματώνεται η αντικειμενική υπόσταση (ΑΠ 750/2020, ΑΠ 884/2019, ΑΠ 950/2019).

Σύμφωνα με το άρθρο 211 ΚΠοινΔ, ως ίσχυε κατά τον χρόνο εκδόσεως της προσβαλλόμενης απόφασης, "μόνη η μαρτυρική κατάθεση ή η παροχή εξηγήσεων ή η απολογία προσώπου συγκατηγορουμένου για την ίδια πράξη δεν μπορεί να ληφθεί υπόψη για την καταδίκη του κατηγορουμένου". Αναλόγου περιεχομένου παραμένει η διάταξη του άρθρου αυτού όπως ισχύει μετά την τροποποίησή του με το άρθρο 117 Ν.4855/2021, σύμφωνα με την οποία « η μαρτυρική κατάθεση ή η παροχή εξηγήσεων ή η απολογία προσώπου συγκατηγορουμένου για την ίδια πράξη δεν μπορεί να ληφθεί υπόψη για την καταδίκη του κατηγορουμένου, αν δεν υπάρχει και άλλο, ρητά κατανομαζόμενο στην απόφαση, αποδεικτικό μέσο». Από τη διάταξη αυτή, η παραβίαση της οποίας επιφέρει απόλυτη ακυρότητα της διαδικασίας στο ακροατήριο (άρθρ. 510 παρ. 1 στοιχ. Α' ΚΠοινΔ), κατά το άρθρο 171 παρ. 1 περ. δ' του ίδιου κώδικα, προκύπτει ότι αποκλείεται η στήριξη της καταδίκης κατηγορουμένου σε μόνη τη μαρτυρική κατάθεση ή παροχή εξηγήσεων ή την απολογία συγκατηγορουμένου, αλλά δεν αποκλείεται η συνεκτίμηση της μαρτυρικής κατάθεσης ή της απολογίας συγκατηγορουμένου μαζί με τις άλλες αποδείξεις. Ειδικότερα, το ανωτέρω άρθρο 211 ΚΠοινΔ δεν εισάγει ευθεία αποδεικτική απαγόρευση, αλλά στην πραγματικότητα είναι

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ
Η ΕΠΙΣΤΗΡΙΑ

Κεργαλάνη



κανόνας αξιολόγησης των αποδεικτικών στοιχείων, ο οποίος λειτουργεί διευκρινιστικά και συμπληρωματικά στη βασική αρχή του άρθρου 177 ΚΠοινΔ, την οποία δεν καταλύει, ούτε άλλωστε απαγορεύει την αξιοποίηση της απολογίας ή της μαρτυρικής κατάθεσης του συγκατηγορουμένου, η οποία δεν παύει να αποτελεί αποδεικτικό μέσο, απλώς παρέχεται οδηγία στο δικαστήριο να μην αρκείται στη μαρτυρία ή απολογία του συγκατηγορουμένου για την αναζήτηση της αληθείας, αλλά να επεκτείνει την αναζήτησή του και σε άλλα στοιχεία και να προσπαθεί να τεκμηριώσει όσο το δυνατό καλύτερα τη δικανική του πεποίθηση. Δεν παραβιάζεται η ανωτέρω διάταξη, όταν το δικαστήριο για τον σχηματισμό της κρίσης του για την ενοχή του κατηγορουμένου δεν στηρίζεται αποκλειστικά στη μαρτυρική κατάθεση ή την απολογία του συγκατηγορουμένου, αλλά συνδυαστικά τόσο σ' αυτή όσο και στις καταθέσεις άλλων μαρτύρων, καθώς και στα αναγνωσθέντα έγγραφα. Η κατά παραβίαση της άνω διάταξης του άρθρου 211 του ΚΠοινΔ, κρίση του δικαστηρίου που στηρίζεται σε μη επιτρεπόμενο κατά νόμο αποδεικτικό μέσο οδηγεί επίσης σε ελλιπή αιτιολογία της απόφασης και την ίδρυση λόγου αναίρεσης για έλλειψη ειδικής και εμπεριστατωμένης αιτιολογίας (άρθρ. 510 παρ.1 στοιχ. Δ' του ΚΠοινΔ), καθόσον με τον άνω λόγο αναίρεσης ελέγχεται αναιρετικώς το παραδεκτό των αποδεικτικών μέσων από τα οποία προέκυψαν τα πραγματικά περιστατικά, τα οποία συγκροτούν την αντικειμενική και υποκειμενική υπόσταση του εγκλήματος. Εάν όμως η περί ενοχής κρίση του δικαστηρίου στηρίζεται, εκτός από τέτοια μαρτυρική κατάθεση ή απολογία, και σε άλλες αποδείξεις, η συνεκτίμηση απλώς μαρτυρικής κατάθεσης ή απολογίας συγκατηγορουμένου για την ίδια πράξη δεν δημιουργεί έλλειψη αιτιολογίας της απόφασης (ΑΠ 767/2019, ΑΠ 25/2020, ΑΠ 718/2020) .



Εξάλλου, η καταδικαστική απόφαση έχει την απαιτούμενη, από τα άρθρα 93 παρ.3 του Συντάγματος και 139 του Κ.Ποιν.Δ., ειδική και εμπεριστατωμένη αιτιολογία, η έλλειψη της οποίας ιδρύει λόγο αναίρεσης από το άρθρο 510 παρ.1 στοιχ. Δ' του Κ.Ποιν.Δ., όταν αναφέρονται σ' αυτή, με σαφήνεια, πληρότητα και χωρίς αντιφάσεις ή λογικά κενά, τα πραγματικά περιστατικά που προέκυψαν από την αποδεικτική διαδικασία, στα οποία στηρίχθηκε η κρίση του Δικαστηρίου για τη συνδρομή των αντικειμενικών και υποκειμενικών στοιχείων του εγκλήματος, οι αποδείξεις που τα θεμελιώνουν και οι νομικές σκέψεις, με βάση τις οποίες έγινε η υπαγωγή των περιστατικών αυτών στην ουσιαστική ποινική διάταξη που εφαρμόστηκε. Για την ύπαρξη τέτοιας αιτιολογίας είναι παραδεκτή η αλληλοσυμπλήρωση του αιτιολογικού (σκεπτικού) με το διατακτικό της απόφασης, που αποτελούν ενιαίο σύνολο. Δεν υπάρχει δε έλλειψη αιτιολογίας και στην περίπτωση που αυτή εξαντλείται σε επανάληψη του διατακτικού της απόφασης, το οποίο, όμως, εκτός από τα τυπικά στοιχεία του κατηγορητηρίου, περιέχει και πραγματικά περιστατικά, τόσο αναλυτικά και με τόση πληρότητα, ώστε να καθίσταται περιττή η διαφοροποίηση της διατυπώσεως του σκεπτικού της. Σε σχέση με τα αποδεικτικά μέσα, που λήφθηκαν υπόψη από το δικαστήριο προκειμένου να μορφώσει την καταδικαστική του κρίση, όπως επιβάλλουν οι διατάξεις των άρθρων 177 παρ. 1 και 178 του Κ.Ποιν.Δ., για την πληρότητα της αιτιολογίας αρκεί ο κατ' είδος προσδιορισμός τους (μάρτυρες, έγγραφα κ.λπ.) χωρίς να απαιτείται ειδικότερη αναφορά ή αναλυτική παράθεσή τους και μνεία του τί προέκυψε από το καθένα χωριστά, πρέπει όμως να προκύπτει με βεβαιότητα, ότι το Δικαστήριο τα έλαβε υπόψη και τα συνεκτίμησε όλα και όχι μόνο ορισμένα από αυτά κατ' επιλογή, ενώ δεν είναι απαραίτητη η αξιολογική συσχέτιση και σύγκριση των διαφόρων αποδεικτικών

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ
Η Εισηγήτρια

Σημειώνεται



Σελίδα 11 της 447/2023 ποινικής απόφασης του Αρείου Πάγου

μέσων και των μαρτυρικών καταθέσεων μεταξύ τους και δεν απαιτείται να προσδιορίζεται ποιο βάρυνε περισσότερο για το σχηματισμό της δικανικής κρίσης, ούτε χρειάζεται να διευκρινίζεται από ποιο ή ποια αποδεικτικά μέσα αποδείχθηκε η κάθε παραδοχή. Όταν δε εξαιρούνται ορισμένα από τα αποδεικτικά μέσα, δεν σημαίνει ότι δεν λήφθηκαν υπόψη τα άλλα, εφόσον δεν εξαιρέθηκαν ρητά, ούτε ανακύπτει ανάγκη αιτιολόγησης, γιατί δεν εξαιρούνται τα άλλα. Έτσι, δεν αποτελούν λόγους αναίρεσης η εσφαλμένη εκτίμηση των αποδείξεων και, ειδικότερα, η εσφαλμένη εκτίμηση και αξιολόγηση των μαρτυρικών καταθέσεων και των εγγράφων, η παράλειψη αναφοράς και αξιολόγησης κάθε αποδεικτικού στοιχείου χωριστά και η παράλειψη συσχέτισεως των αποδεικτικών μέσων μεταξύ τους, καθόσον, στις περιπτώσεις αυτές, με την επίφαση της έλλειψης αιτιολογίας, πλήττεται η αναίρετικώς ανέλεγκτη κρίση του Δικαστηρίου της ουσίας. Η ύπαρξη του δόλου, που απαιτείται κατ' άρθρ. 26 παρ. 1 του ΠΚ για τη θεμελίωση της υποκειμενικής υπόστασης του εγκλήματος και συνίσταται, σύμφωνα με το άρθρ. 27 παρ. 1 του ίδιου Κώδικα, στη θέληση παραγωγής των περιστατικών που κατά το νόμο απαρτίζουν την έννοια της αξιόποινης πράξης, δεν είναι, κατ' αρχήν, αναγκαίο να αιτιολογείται ιδιαιτέρως, αφού αυτός ενυπάρχει στη θέληση παραγωγής των πραγματικών περιστατικών, που συγκροτούν την αντικειμενική υπόσταση του εγκλήματος και εξυπακούεται ότι υπάρχει σε κάθε συγκεκριμένη περίπτωση από την πραγμάτωση των περιστατικών αυτών, προκύπτει δε από τις ειδικότερες συνθήκες τέλεσής του, οπότε διαλαμβάνεται περί αυτού (δόλου) αιτιολογία στην κύρια αιτιολογία για την ενοχή, ενώ, όταν αξιώνονται από το νόμο πρόσθετα στοιχεία για την υποκειμενική υπόσταση του εγκλήματος, όπως η εν γνώσει ορισμένου περιστατικού τέλεση της πράξης (άμεσος δόλος) ή η επιδίωξη ορισμένου περαιτέρω



«σκοπού» (εγκλήματα με υπερχειλή υποκειμενική υπόσταση), τότε η αιτιολογία πρέπει να εκτείνεται και στα στοιχεία αυτά. Λόγο αναίρεσης της απόφασης συνιστά, κατά το άρθρο 510 παρ. 1 στοιχ. Ε' του ΚΠοινΔ, και η εσφαλμένη ερμηνεία ή εφαρμογή ουσιαστικής ποινικής διάταξης. Εσφαλμένη ερμηνεία υπάρχει, όταν το δικαστήριο αποδίδει στο νόμο διαφορετική έννοια από εκείνη που πραγματικά έχει, ενώ εσφαλμένη εφαρμογή, όταν το δικαστήριο, χωρίς να παρερμηνεύσει το νόμο, δεν υπήγαγε ορθά τα πραγματικά περιστατικά, που δέχθηκε ότι αποδείχθηκαν, στη διάταξη που εφαρμόσθηκε. Περίπτωση εσφαλμένης εφαρμογής ουσιαστικής ποινικής διάταξης, που ιδρύει τον ανωτέρω αναιρετικό λόγο από το άρθρο 510 παρ. 1 στοιχ. Ε' του ΚΠοινΔ, συνιστά και η εκ πλαγίου παραβίαση της διάταξης αυτής, η οποία υπάρχει, όταν στο πόρισμα της απόφασης, που προκύπτει από την αλληλοσυμπλήρωση του σκεπτικού και του διατακτικού της και ανάγεται στα στοιχεία και στην ταυτότητα του εγκλήματος, έχουν εμφιλοχωρήσει ασάφειες, αντιφάσεις ή λογικά κενά, που καθιστούν ανέφικτο τον αναιρετικό έλεγχο σε σχέση με την ορθή εφαρμογή του νόμου, οπότε η απόφαση δεν έχει νόμιμη βάση.

Ο κατηγορούμενος και ήδη αναιρεσείων

με τον δεύτερο αναιρετικό λόγο πλήττει την προσβαλλόμενη απόφαση για απόλυτη ακυρότητα της διαδικασίας και παραβίασης του άρθρου 6 παρ.3δ' της ΕΣΔΑ (άρθρο 171 παρ. 1 στοιχ. δ' ΚΠΔ) με την αιτίαση ότι το δικάσαν δικαστήριο δεν αποφάνθηκε για την κλήτευση και το ανέφικτο εμφάνισης του απολειπόμενου μάρτυρα κατηγορίας και έτσι στερήθηκε του δικαιώματος υποβολής ερωτήσεων στον μάρτυρα αυτό, υποβολής αιτήματος κατ' αντιπαράσταση εξέτασής του με αυτόν, ως και σχολιασμού των 190 διαφορετικών εγγράφων που προσκόμισε ο ίδιος κατά την ακροαματική διαδικασία στο πρωτοβάθμιο Δικαστήριο.

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ
Η Εισηγήτρια
Μεγαλ

Από την παραδεκτή για τις ανάγκες του αναιρετικού ελέγχου επισκόπηση των πρακτικών της προσβαλλόμενης απόφασης προκύπτει ότι κατά την συνεδρίαση της 12ης Νοεμβρίου 2018 και μετά την εκφώνηση από την Πρόεδρο του Δικαστηρίου των ονομάτων των μαρτύρων εμφανίστηκε στο ακροατήριο ο δικηγόρος Αθηνών Νικόλαος Παπανικολάου ο οποίος αφού ζήτησε και έλαβε τον λόγο από την Πρόεδρο δήλωσε ως άγγελος ότι ο μάρτυρας κατηγορίας αδυνατεί για λόγους υγείας να εμφανιστεί στο Δικαστήριο, κατά δε την επόμενη συνεδρίαση του Δικαστηρίου ήτοι της 4/12/2018 ο ανωτέρω εμφανίστηκε και πάλι στο ακροατήριο και κατέθεσε σε επίσημη μετάφραση ιατρικά πιστοποιητικά περί της αδυναμίας του μάρτυρα να εμφανιστεί στο Δικαστήριο. Κατόπιν αυτού και δεδομένου ότι α) δεν διατυπώθηκε αντίρρηση, εναντίωση και δεν υποβλήθηκε κανένα σχετικό με την εμφάνιση του εν λόγω μάρτυρα στο ακροατήριο αίτημα, β) κανένας ισχυρισμός, ένσταση ή αντίρρηση δεν προβλήθηκε όταν το Δικαστήριο ανέγνωσε τα έγγραφα τα οποία ο εν λόγω μάρτυρας είχε προσκομίσει στο πρωτοβάθμιο Δικαστήριο καθώς και όταν το Δικαστήριο ανέγνωσε την εκκαλούμενη απόφαση με τα πρακτικά όπου περιλαμβάνοντο οι ενώπιον του πρωτοβαθμίου Δικαστηρίου δοθείσες ένορκες καταθέσεις του εν λόγω μάρτυρα στις 6/11/2014, 18/11/2014 και η κατ'αντιπαράσταση εξέτασή του στις 24/6/2015 με τον κατηγορούμενο και ήδη αναιρεσείοντα, ουδόλως παραβιάστηκαν τα υπερασπιστικά δικαιώματα του κατηγορουμένου και ήδη αναιρεσείοντος, ο οποίος είχε λάβει γνώση και συνακόλουθα είχε την δυνατότητα σχολιασμού κατ'άρθρ.358 ΚΠοινΔ των καταθέσεων του εν λόγω μάρτυρα και των εγγράφων τα οποία αυτός είχε προσκομίσει ενώπιον του πρωτοβαθμίου Δικαστηρίου και άλλωστε στην κρίση του Δικαστηρίου εναπόκειται η πρόοδος



της δίκης, επί απουσίας μάρτυρα. Επομένως, ο ως άνω εκ του άρθρου 510 παρ.1 στοιχ.Α'ΚΠοινΔ αναιρετικός λόγος κρίνεται αβάσιμος και απορριπτέος.

Περαιτέρω από τα επισκοπούμενα παραδεκτώς για τις ανάγκες του αναιρετικού ελέγχου, πρακτικά της προσβαλλομένης απόφασης, προκύπτει ότι το Πενταμελές Εφετείο Κακουρηγημάτων Πειραιώς που, δικάζοντας κατ' έφεση, την εξέδωσε, δέχθηκε, κατά την αναιρετικά ανέλεγκτη περί τα πράγματα κρίση του, μετά από εκτίμηση και αξιολόγηση των κατ'είδος αναφερομένων στην εν λόγω απόφαση αποδεικτικών μέσων (ένορκες καταθέσεις μαρτύρων κατηγορίας και υποεράσπισης, πρακτικά και απόφαση πρωτοβάθμιας δίκης, έγγραφα, φωτογραφίες, απολογίες κατηγορουμένων), ότι αποδείχθηκαν τα ακόλουθα πραγματικά περιστατικά: «Από πληροφορίες που περιήλθαν στην Διοίκηση Ασφαλείας του Κεντρικού Λιμεναρχείου Πειραιώς, κατά το μήνα Μάιο του έτους 2014, από Αστυνομικές Αρχές ξένων κρατών, τόσο ευρωπαϊκών όσο και υπερπόντιων καθώς και από πληροφοριοδότη ο οποίος απευθύνθηκε περί τις αρχές Ιουνίου στην ως άνω υπηρεσία, ομάδα ατόμων, τουρκικής καταγωγής, οι οποίοι διέμεναν και δραστηριοποιούντο επαγγελματικά στη χώρα του Βελγίου και είχαν αποκτήσει βελγική υπηκοότητα και διέθεταν για το λόγο αυτό διαβατήρια εκδοθέντα επ' ονόματι τους από τις αρμόδιες Αρχές του βελγικού κράτους, αποτελούσαν μέλη διεθνούς εγκληματικής οργανώσεως που δραστηριοποιείτο στην παράνομη διακίνηση μεγάλων ποσοτήτων ναρκωτικών ουσιών προερχόμενες από χώρες της Ασίας και διακινούμενες προς τις χώρες της Ευρώπης. Την διακίνηση δε των ναρκωτικών ουσιών, σύμφωνα με τις παραπάνω πληροφορίες, πραγματοποιούσαν με την εισαγωγή αυτών στην ευρύτερη περιοχή του Λιμένος Πειραιώς και την εν συνεχεία προώθησή τους με τη χρήση «CONTAINERS» προς άλλες ευρωπαϊκές χώρες. Αρχικά οι πληροφορίες αυτές

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ
Η Εισαγγελέα



Σελίδα 15 της 447/2023 ποινικής απόφασης του Αρείου Πάγου

αφορούσαν τα άτομα με τα στοιχεία ταυτότητας του (ήδη θανόντα) και του (3ος κατηγορούμενος), αμφότεροι τουρκικής καταγωγής, για τους οποίους οι πληροφορίες ανέφεραν ότι θα έφθαναν στην Ελλάδα μέσω Ηγουμενίτσας από Αγκόνα και θα κινούντο με το υπ' αριθ. κυκλοφορίας 1-FDX-018 ΙΧΕ και το διακριτικό της χώρας του Βελγίου «BG», εργοστασίου κατασκευής BMW. Εξάλλου, σύμφωνα με τις παραπάνω πληροφορίες, τα ως άνω άτομα, τον μήνα Σεπτέμβριο του έτους 2013, αφού μετέβησαν στην Ρουμανία, συνέστησαν μαζί με άλλα άτομα, υπηκόους Ρουμανίας, μεταφορική εταιρεία, στην οποία τοποθέτησαν ως αρμόδιο πρόσωπο έναντι τρίτων για την λειτουργία αυτής άτομο με όνομα «...», επίσης τουρκικής καταγωγής, ο οποίος ασκούσε το επάγγελμα του διερμηνέα. Ο πραγματικός σκοπός της εν λόγω εταιρείας, ήταν η μεταφορά ναρκωτικών ουσιών, που προέρχονταν από χώρες της Ασίας, με φορτηγά, διαμέσου της χώρας της Ρουμανίας προς τις χώρες του Βελγίου και της Ολλανδίας. Στα πλαίσια παρακολούθησης της παράνομης δραστηριότητας που ανέπτυξε η εν λόγω εταιρεία, τον μήνα Δεκέμβριο του έτους 2013, συνελήφθη ο ανωτέρω αναφερόμενος «...» οδηγώντας ο ίδιος φορτηγό όχημα εντός του οποίου μετέφερε 85 κιλά ηρωίνης. Οι παρακολουθήσεις των συγκεκριμένων ατόμων που έλαβαν χώρα αρχικά στην Ρουμανία οδήγησαν στη συνέχεια τις Αστυνομικές Αρχές ειδικότερα του Βελγίου στην διαπίστωση ότι αμέσως μετά τη σύλληψη του «...», η δραστηριότητα των δύο προαναφερθέντων ατόμων και μεταφέρθηκε στην Ελλάδα, όπου θα επιχειρούσαν να δραστηριοποιηθούν και πάλι με τον ίδιο ακριβώς τρόπο. Με την δημιουργία δηλαδή εταιρείας στην Ελλάδα, η οποία και θα μετέφερε, σε συνεργασία πάντοτε με τις εταιρείες που οι ίδιοι, αλλά και άλλα πρόσωπα-συνεργοί τους,

διατηρούσαν στο Βέλγιο, ποσότητες ναρκωτικών ουσιών που προέρχονταν από χώρες της Ασίας προς τη χώρα του Βελγίου. Οι ανωτέρω πληροφορίες, διαβιβάστηκαν στις Ελληνικές Αρχές του Λιμενικού Σώματος, προκειμένου να τεθούν υπό παρακολούθηση τα συγκεκριμένα ως άνω πρόσωπα. Για τους λόγους αυτούς και αμέσως μετά τη λήψη των εν λόγω πληροφοριών συνεστήθη στον Πειραιά μεικτή ομάδα εργασίας αποτελούμενη από στελέχη του Τμήματος Δίωξης Ναρκωτικών της Διεύθυνσης Δίωξης Ναρκωτικών και Λαθρεμπορίου του Αρχηγείου του Λιμενικού Σώματος και από στελέχη της Διοίκησης Ασφαλείας του Κεντρικού Λιμεναρχείου Πειραιώς, με σκοπό πάντοτε την διερεύνηση του συνόλου των πληροφοριών και την επαλήθευση ή μη αυτών, αλλά και την εν γένει συνεργασία με τις αλλοδαπές ομόλογες διωκτικές Αρχές. Στα πλαίσια λοιπόν της διερεύνησης των πληροφοριών αυτών που έλαβαν οι αρχές του Κεντρικού Λιμεναρχείου Πειραιώς διαπιστώθηκε ότι πράγματι, περί τα μέσα Μαΐου 2014, το προαναφερθέν όχημα (BMW) εισήλθε στην Ελλάδα, έχοντας ταξιδέψει από τον λιμένα της Ανκόνα Ιταλίας προς τον λιμένα της πόλεως της Ηγουμενίτσας, με οδηγό τον τρίτο εκ των κατηγορουμένων ..., στο όνομα του οποίου άλλωστε, όπως διαπιστώθηκε, είχε εκδοθεί και το σχετικό εισιτήριο του οχήματος. Στο παραπάνω όχημα επέβαιναν και ο ... και η σύντροφός του (αδελφή του 2ου κατηγορουμένου ...), η οποία ήταν και η ιδιοκτήτρια του οχήματος. Ο ... (3ος κατηγορούμενος), εκτελούσε χρέη οδηγού, αφού ο ... παρουσίαζε σοβαρά κινητικά προβλήματα που δεν του επέτρεπαν την οδήγηση, αλλά ακόμη και την ελεύθερη κυκλοφορία καθόσον διαπιστώθηκε ότι κινείτο με την χρήση αναπηρικού αμαξιδίου. Τα άτομα αυτά, κατά το χρονικό διάστημα από 26/5 έως 6/6, κατέλυσαν στο ξενοδοχείο «

N

6

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ
Η Εισαγγελέα

Εισαγγελέα

» στην Ανάβυσσο Αττικής, ενώ, στη συνέχεια και για το χρονικό διάστημα από 6/6 έως 11/6, διέμειναν στον «...» Βουλιαγμένης. Για το επόμενο χρονικό διάστημα, δηλαδή από 12/6/2014 και έως τις 17/6/2014 είχαν προβεί σε επιπλέον κράτηση στο πρώτο ως άνω αναφερόμενο ξενοδοχειακό συγκρότημα (...), η οποία έμεινε ανενεργός διότι ακολούθησε η αυθημερόν σύλληψη των ... και

ενώ είχε ήδη προηγηθεί η αναχώρηση της ... στις 10/6/2014. Τα έξοδα διαμονής καταβλήθηκαν στο σύνολό τους, όπως εξακριβώθηκε, από την ίδια την

Η παραπάνω ομάδα προσώπων, τέθηκε αρχικά σε διακριτική παρακολούθηση. Εξάλλου, σύμφωνα με περαιτέρω πληροφορίες, προς το Κεντρικό Λιμεναρχείο Πειραιώς, ο εγκέφαλος, ο οποίος ανέμενε και τα ναρκωτικά στο Βέλγιο, ήταν το άτομο με το όνομα «...», ο οποίος διέθετε τρία διαφορετικά δελτία ταυτότητας και ανάλογα διαβατήρια, μεταξύ των οποίων και ένα εκδοθέν από τις αρμόδιες Αρχές του Κράτους της Σερβίας, ενώ ο ίδιος έχει τουρκική καταγωγή. Ο προαναφερθείς ... φερόταν να είναι για εκείνο το χρονικό διάστημα ο σύνδεσμος του ... στην Ελλάδα, καθώς και αυτός που θα είχε το γενικό συντονισμό και επίβλεψη και καθοριστικό ρόλο για τις ενέργειες που θα ελάμβαναν χώρα εντός του εδάφους της ελληνικής επικράτειας για την διακίνηση των ναρκωτικών ουσιών από την Ελλάδα προς την χώρα του Βελγίου. Σύμφωνα με τα παραπάνω, η θέση του ... ήταν αρχηγική, καθώς αυτός ήταν ο κύριος υπεύθυνος και συντονιστής της ολοκλήρωσης της διακίνησης των ναρκωτικών μέσω της Ελλάδας σε άλλες ευρωπαϊκές χώρες. Επίσης οι ίδιες πηγές πληροφοριών ανέφεραν ότι διαμεσολαβητής μεταξύ των Τούρκων που ήταν οι αγοραστές των ναρκωτικών ουσιών και των Ελλήνων που εμπλέκονταν στην παράνομη διακίνηση αυτών ήταν το



πρόσωπο με τα στοιχεία ταυτότητας «
», Ιρανικής καταγωγής, που διέμενε στο DUBAI (Ντουμπάι). Ο τελευταίος αποδείχθηκε ότι ήρθε στην Ελλάδα στις 4/6/2014 και ήταν ο σύνδεσμος μεταξύ των Τούρκων που θα παραλάμβαναν τα ναρκωτικά στην Αθήνα και των προσώπων που θα έφεραν τα ναρκωτικά στην Ελλάδα. Ο ανωτέρω για το χρονικό διάστημα από 4/6/2014 έως 11/6/2014 διέμενε στο ξενοδοχείο «
» των Αθηνών, ενώ στις 11/6/2014 μεταφέρθηκε στο ξενοδοχείο «
». Από τα παραπάνω αναφερόμενα αποδεικτικά στοιχεία αποδείχθηκε ότι ο
, όταν ευρίσκετο ακόμη στο Βέλγιο, ήρθε σε τηλεφωνική επικοινωνία με τον συγκατηγορούμενό του
(11ος κατηγορούμενος) τουρκικής καταγωγής και κάτοικο Ελλάδος, τον οποίο και γνώριζε από το έτος 2004 - 2005 περίπου, όταν ως επαγγελματίας οδηγός φορτηγών οχημάτων και εκτελώντας διεθνείς μεταφορές, ταξίδευε διερχόμενος συχνά από το Τελωνείο Πειραιώς, στον χώρο του οποίου και προσέφερε τις υπηρεσίες του, ο ανωτέρω
, ως διερμηνέας της τουρκικής γλώσσας, αλλά και ως διεκπεραιωτής των διαδικασιών εκτελωνισμού εμπορευμάτων. Κατά την εν λόγω τηλεφωνική επικοινωνία ο
 ενημέρωσε τον ανωτέρω
, ότι προτίθεται να επισκεφθεί την Ελλάδα και εξέφρασε την επιθυμία του να συναντηθούν προκειμένου να μιλήσουν για μια επαγγελματική συνεργασία. Όταν ο
 έφθασε στην Ελλάδα επικοινωνήσε και πάλι τηλεφωνικά με τον
 προκειμένου να προσδιορίσουν τόπο και χρόνο συνάντησης. Η συνάντηση αυτή πραγματοποιήθηκε περί τα τέλη Μαΐου 2014 (29 ή 30 Μαΐου) στο κυλικείο («καντίνα»), του τελωνείου Πειραιώς. Τον
 συνόδευε στη συνάντηση αυτή ο
 ο οποίος όπως εκτέθηκε παραπάνω εκτελούσε και χρέη

ΘΕΟΡΗΘΗΚΕ
Η Εισπράξη

Σειφίτης

οδηγού του και τον οποίο ο είχε γνωρίσει το έτος 2008, επίσης στο τελωνείο Πειραιώς, ως οδηγό, που εκτελούσε και αυτός διεθνείς μεταφορές. Ο

κατά τη συνάντηση αυτή, ενημέρωσε τον

.., ότι ήθελε να ιδρύσει μία εταιρεία στην Ελλάδα προκειμένου να εξάγει οικοδομικά υλικά στην Ευρώπη κυρίως Βέλγιο και Γαλλία. Εν συνεχεία ζήτησε την βοήθεια του ως διερμηνέα (από την τουρκική γλώσσα στην ελληνική και αντίστροφα), κατά τη διάρκεια επαφών που θα πραγματοποιούσε με διάφορα πρόσωπα και σε όποιες συναλλαγές του, σε σχέση με την παραπάνω επαγγελματική δραστηριότητα που προτίθετο να αναπτύξει στην Ελλάδα. Πράγματι, συμφώνησαν να αναλάβει ο κατηγορούμενος για 10-15 ημέρες τον ρόλο του διερμηνέως στους και ο σύμφωνα με τα παραπάνω, έναντι ημερήσιας αμοιβής του, ύψους 50 ευρώ και επιπλέον την καταβολή των απαιτούμενων εξόδων μετακίνησης του. Παράλληλα ο

υποσχέθηκε στον , ότι μετά την ίδρυση της εν λόγω εταιρείας στην Ελλάδα θα τον προσελάμβανε για να εργαστεί στην εταιρεία αυτή με αρκετά ικανοποιητικές αποδοχές. Έτσι, στα πλαίσια της συμφωνίας τους αυτής: α) Στις 3/6/2014, ο , ζήτησε από τον

να συνοδεύσει τον , προκειμένου ν' αναζητήσουν στην περιοχή της Λεωφόρου Βάρης-Κορωπίου και έως την περιοχή του αεροδρομίου Ελευθέριος Βενιζέλος, αποθηκευτικό χώρο προς ενοικίαση, για την αποθήκευση των εμπορευμάτων της υπό ίδρυση εταιρείας. Κατά την ίδια ημέρα και μετά από πολύωρη αναζήτηση βρέθηκε χώρος στην οδό και / στο Κορωπί (περιοχή), ο οποίος ήταν ιδιαίτερα μεγάλος με εξωτερικό υπόστεγο, ιδιοκτησίας ο οποίος



κρίθηκε ιδιαίτερα κατάλληλος από τον κατηγορούμενο
για να εξυπηρετήσει τον σκοπό για τον οποίο
προοριζόταν. Ο τελευταίος ενημέρωσε τηλεφωνικά τον

Ο , διερμήνευε στους συνομιλητές
και τις προτάσεις και
διαπραγματεύσεις του ενός προς τον άλλον και τους όρους που
επιθυμούσαν να περιλάβει η επιγενόμενη μίσθωση του χώρου,
αλλά και κάθε επιμέρους διάλογο μεταξύ αυτών προς επίτευξη
του σκοπού της εκμίσθωσης του ως άνω χώρου. Η
διαπραγμάτευση δε αυτή έγινε μεταξύ του εκμισθωτή και
του 3ου κατηγορουμένου υπό την τηλεφωνική
καθοδήγηση του . Η απόφαση δε για την
μίσθωση του χώρου αυτού έλαβε χώρα άμεσα, καθόσον την ίδια
ακριβώς ημέρα και κατά τη διάρκεια της αυθημερόν συνάντησης
με τον ιδιοκτήτη , αποφασίστηκε η ενοικίαση
του ως άνω αποθηκευτικού χώρου, έναντι του μηνιαίου
μισθώματος των 2000 ευρώ, ποσό το οποίο κατέβαλε την ίδια
στιγμή ο ίδιος ο ως πρώτο μίσθωμα. Από τον
τελευταίο μάλιστα υπεδείχθη στον προαναφερθέντα ιδιοκτήτη του
χώρου να μεταβεί, στις 4/6/2014, στο ξενοδοχείο «

», προκειμένου να παραλάβει επιπλέον το συνολικό
χρηματικό ποσό των 8.000 ευρώ, σε εξόφληση μαζί με την πρώτη
καταβολή των 2000 ευρώ των πέντε (5) πρώτων μηνιαίων
μισθωμάτων και να τους παραδώσει τα κλειδιά της αποθήκης.
Στην πρόταση του κατηγορουμένου να συνταχθεί
το μισθωτήριο συμβόλαιο επ' ονόματι του συγκατηγορουμένου
του , καθόσον ο ίδιος διέθετε ελληνικό
Α.Φ.Μ. και επιπλέον ο χρόνος, όπως δήλωσε, τους πίεζε, ο
τελευταίος αρνήθηκε φοβούμενος στο μέλλον την τυχόν μη
καταβολή των μισθωμάτων από τους μισθωτές και την ανάληψη
από τον ίδιο σοβαρών ευθυνών έναντι του εκμισθωτή του

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ
Η Εισηγήτρια
Εισηγήτρια

ακινήτου. Έτσι η προφορική μίσθωση του ακινήτου, που φέρεται να συντελέστηκε αυθημερόν και άμεσα με την επίσκεψη και την επιθεώρηση του χώρου από τον κατηγορούμενο , μεταξύ του τελευταίου και του ιδιοκτήτη του ακινήτου

περιέλαβε την υποχρέωση να καταρτιστεί το έγγραφο μισθωτήριο συμβόλαιο στο όνομα βελγικής εταιρείας μετά από λίγο χρόνο προκειμένου ο κατηγορούμενος να ενημερώσει, όπως εξέθεσε, το λογιστήριο της εν λόγω εταιρείας και να ετοιμαστούν οι σχετικές διαδικασίες που απαιτούντο. Η πρόταση έγινε αποδεκτή από τον ιδιοκτήτη, ο οποίος και παρέλαβε επιτόπου το ποσό 2000 ευρώ, πλην όμως, για τους λόγους που παρακάτω θα αναφερθούν η εν λόγω σύμβαση μισθώσεως ουδέποτε καταρτίστηκε εγγράφως. β) Στις 4-6-2014 σε νέα συνάντηση που πραγματοποίησε ο , με τους , και ,

στο ξενοδοχείο « » όπου και διέμεναν όλοι οι ανωτέρω και όπου κλήθηκε να τους συναντήσει, του ζητήθηκε να τους συνοδεύσει κατά την μετάβασή τους, στο κατάστημα της επιχείρησης εμπορίου οικοδομικών υλικών, ιδιοκτησίας του μάρτυρος , που βρίσκεται στο προκειμένου να εκτελέσει χρέη διερμηνέως. Αφού μετέβησαν στην εν λόγω επιχείρηση του , ο

μετάφραζε κάθε τι που αφορούσε στην διαπραγμάτευση αγοράς και προμήθειας μεγάλων ποσοτήτων οικοδομικών υλικών και κυρίως μαρμαρόσκονης, που οι ίδιοι επρόκειτο να αγοράσουν, περίπου τέσσερα (4) φορτία μαρμαρόσκονης την εβδομάδα όπως δήλωσαν. Ζήτησαν μάλιστα το εμπόρευμα να είναι συσκευασμένο σε σακούλες ειδικά διαμορφωμένες και με ειδική βαλβίδα που θα εξασφάλιζε το ερμητικό κλείσιμο αυτών από το ίδιο το εργοστάσιο παρασκευής τους, ενώ θα έπρεπε η κάθε μία εξ αυτών να είναι βάρους 20 κιλών και το σύνολο αυτών τοποθετημένες σε μεγάλα



« » και όχι σε παλέτες, όπως η ως άνω επιχείρηση εμπορίας τις διέθετε συνήθως στο εμπόριο. Τα εν λόγω φορτία, όπως εξέθεσαν οι ανωτέρω προς τον επιχειρηματία

και μετέφρασε ο κατηγορούμενος

.. θα έπρεπε να παραδοθούν στον ήδη μισθωθέντα από αυτούς αποθηκευτικό χώρο στο Κορωπί, με σκοπό την μεταφορά τους στη συνέχεια με φορτηγά στη Γαλλία, όπου οι ίδιοι, όπως ανέφεραν, διέθεταν μεγάλη τεχνική εταιρεία και είχαν αναλάβει την εκτέλεση ενός μεγάλου έργου που απαιτούσε την προμήθεια ανάλογων υλικών, οι δε τιμές αγοράς των υλικών αυτών στην Ελλάδα ήταν για αυτούς οι πλέον συμφέρουσες. Η συνάντηση αυτή δεν κατέληξε την ίδια ημέρα σε κάποια συμφωνία μεταξύ τους, καθόσον έπρεπε να διερευνηθεί πρώτα από τον ίδιο τον έμπορο-προμηθευτή το εφικτό των προϋποθέσεων συσκευασίας του συνολικού φορτίου μαρμαρόσκονης και η δυνατότητα προσφοράς εκ μέρους του καλύτερης τιμής. Το σύνολο των διαπραγματεύσεων με τον έγινε από τους και

, με την διερμηνεία όπως προαναφέρθηκε του

.. γ) Στις 5/6/2014 πραγματοποιήθηκε νέα συνάντηση του με τους και κατά τη διάρκεια της οποίας επισκέφθηκαν την επιχείρηση εμπορίας μεταχειρισμένων ανυψωτικών μηχανημάτων, που βρίσκεται στο Αιγάλεω Αττικής ιδιοκτησίας του , με σκοπό την αγορά ενός μεταχειρισμένου ανυψωτικού μηχανήματος (κλάρκ). Μετά από τις σχετικές διαπραγματεύσεις, για την διερμηνεία των οποίων χρησιμοποιήθηκε και πάλι ως διερμηνέας ο οι ανωτέρω και

... προέβησαν στην αγορά ενός ανυψωτικού μηχανήματος (κλαρκ). Το σχετικό φορολογικό παραστατικό έγγραφο (τιμολόγιο

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ
Η Εισαγγελέα

Εισαγγελέα

Α

Β



πώλησης) εκδόθηκε στο όνομα της εταιρείας με την επωνυμία «...», με έδρα το Βέλγιο, την οποία και υπέδειξαν οι ίδιοι οι ανωτέρω κατηγορούμενοι (... και (...) ως την αγοράστρια εταιρεία, ενώ τα χρήματα καταβλήθηκαν από τους ίδιους, σε μετρητά. Το εν λόγω μηχάνημα ζήτησαν να τους παραδοθεί στην μισθωθείσα αποθήκη στο Κορωπί. Αμέσως μετά, την αποχώρησή τους από την επιχείρηση του ... επισκέφθηκαν και πάλι την επιχείρηση του ... στο, όπου εκεί μετά από νεώτερες συζητήσεις και με την διερμηνεία του ...

... , κατέληξαν σε συμφωνία, σχετικά με τον τρόπο συσκευασίας της μαρμαρόσκονης και ως προς το συνολικό τίμημα. Συμφώνησαν ακόμη, να τους παραδοθούν δύο φορτία μαρμαρόσκονης στην αποθήκη στο Κορωπί, ένα στις 11/6/2014 και ένα στις 13/6/2014, ενώ το σχετικό παραστατικό πώλησης θα έπρεπε να κοπεί επ' ονόματι της εταιρείας με την επωνυμία «...», με έδρα το Βέλγιο. Κατά τον χρόνο όμως εξόφλησης του τιμήματος με μετρητά που έλαβε χώρα από τον ίδιο τον κατηγορούμενο ... ο τελευταίος ζήτησε από τον ... το σχετικό «τιμολόγιο πώλησης» να κοπεί επ' ονόματι της εταιρείας με την επωνυμία «I...

». Σε υπόδειξη του τελευταίου ότι το κατατεθέν των χρημάτων στην Τράπεζα, μετά την κατάθεση σε τράπεζα του τιμήματος πώλησης, στην οποία ο ίδιος (...) προέβη, καθόσον για φορολογικούς λόγους δεν επιτρεπόταν να φέρεται ότι εισέπραξε αυτό σε μετρητά, ανέγραφε ως αγοράστρια εταιρεία με την επωνυμία «...», όπως αρχικά του είχε υποδείξει και όχι την εταιρεία με την επωνυμία «...», ο κατηγορούμενος ... ανέφερε χαρακτηριστικά ότι δεν υπήρχε για τους ίδιους πρόβλημα αφού όλες οι εταιρείες ήταν δικές τους. δ) Στις 6-6-2014 ο



μαζί με τους και
επισκέφθηκαν κατάστημα κινητής τηλεφωνίας
, όπου κατόπιν εντολής του , ο
πρώτος αιτήθηκε αριθμό κλήσης καρτοκινητού τηλεφώνου που
πλήρωσε και παρέλαβε ο με αριθμό κλήσης
ε) Στις 8-6-2014 σε τηλεφωνική επικοινωνία του
κατηγορουμένου με τον συγκατηγορούμενό του
, ο τελευταίος κλήθηκε να επισκεφθεί εκ νέου
το ξενοδοχείο « », όπου και θα παρείχε τις
υπηρεσίες του ως διερμηνέας, σε συνάντηση προγραμματισμένη
μεταξύ του και του .
Γενικού Διευθυντού της εταιρείας εκμετάλλευσης της
ξενοδοχειακής μονάδος με το όνομα «Ι ». Ο
διάλογος μεταξύ των ανωτέρω προσώπων διεξήχθη, όπως
αποδείχθηκε, με την διερμηνεία του κατηγορουμένου
και περιελάμβανε πρόταση του
για την αγορά της ως άνω ξενοδοχειακής μονάδος, έναντι του
συνολικού χρηματικού ποσού των 20.000.000 ευρώ. Κατά τον
χρόνο όμως διεξαγωγής της εν λόγω συζητήσεως, αιφνίδια,
ανέκυψε πρόβλημα με ένα φορτηγό όχημα το οποίο ανέμεναν οι
και να έρθει ταξιδεύοντας
από την Ιταλία προς την Ελλάδα, πλην όμως ο οδηγός αυτού δεν
πρόλαβε να επιβιβασθεί στο πλοίο με το οποίο επρόκειτο να
ταξιδέψει προς Ελλάδα, γεγονός που καθιστούσε επιτακτική την
ανάγκη να εξευρεθεί άμεσα νέο εισιτήριο. Για το γεγονός αυτό
ζήτησαν μέσω του διερμηνεία του , από τον
παριστάμενο εάν μπορούσε ο τελευταίος να
τους προσφέρει τη σχετική βοήθειά του διαμέσου των γνωριμιών
του. Όμως ο ως άνω , δεν είχε την
δυνατότητα να τους εξυπηρετήσει. στ) Στις 10/6/2014 και κατά τη
διάρκεια των πρωϊνών ωρών, ο κατηγορούμενος

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ
Η Εισαγγελέα

Εισαγγελέα

μαζί με τον [] και με τη συνοδεία του [] συγκατηγορουμένου του [], επισκέφθηκαν τον μισθωμένο αποθηκευτικό χώρο στο Κορωπί, καθόσον, όπως ήδη είχε συμφωνηθεί θα έπρεπε να παραλάβουν το ανυψωτικό μηχάνημα που είχαν αγοράσει από την επιχείρηση του []

[] Αμέσως μετά την παραλαβή του μηχανήματος ο [] ζήτησε από τον [] να μεταβούν μαζί και με Δ.Χ.Ε όχημα-ταξί στην αντιπροσωπεία οχημάτων « [] », η οποία βρίσκεται επί της Λεωφόρου Βάρης-Κορωπίου, προκειμένου να αγοράσουν ένα μεταχειρισμένο όχημα, εργοστασίου κατασκευής «MERCEDES», τύπου «JEEP», στο όνομα του []. Επειδή όμως ο τελευταίος ήταν υπήκοος Βελγίου και δεν διέθετε ελληνικό Α.Φ.Μ., οι σχετικές δε διαδικασίες θα απαιτούσαν αρκετό χρόνο, ο ίδιος ο [] ζήτησε το εν λόγω όχημα να αγορασθεί στο όνομα του συγκατηγορουμένου του [], έναντι του συνολικού χρηματικού ποσού των 5000 ευρώ, ποσό το οποίο κατέβαλε ο [] σε μετρητά και παρέλαβε την ίδια στιγμή το προαναφερθέν όχημα. Το εν λόγω όχημα, όπως αποδείχθηκε δεν παραδόθηκε ποτέ στον κατηγορούμενο []

[] ο οποίος δεν διέθετε άδεια ικανότητας οδηγού, αγοράστηκε δε στο όνομα του [] τύποις, προκειμένου να παραληφθεί από τον [], χωρίς ποτέ να περιέλθει στην κατοχή του. ζ) Στις 11/6/2014, πρωινές ώρες, ο κατηγορούμενος [], οδηγώντας το ως άνω όχημα «MERCEDES και αφού παρέλαβε και τον συγκατηγορούμενό του [] κατευθύνθηκε προς την αποθήκη στο Κορωπί, προκειμένου να μεριμνήσει για την παραλαβή του πρώτου φορτίου των οικοδομικών υλικών που θα τους παρέδιδε ο επιχειρηματίας-πωλητής [], κατά την προηγηθείσα μεταξύ τους συμφωνία. Κατά την άφιξή τους στον



προαναφερθέντα χώρο συνάντησαν εκεί τον
, αλλά και τον συγκατηγορούμενό τους
.. ενώ στον ίδιο χώρο βρισκόταν και το όχημα «BMW»,
ιδιοκτησίας της αδελφής του τελευταίου .. Η
παράδοση των υλικών ολοκληρώθηκε κατά τη διάρκεια των
πρωινών ωρών, παρουσία του ιδίου του , αλλά
και του ιδιοκτήτη της αποθήκης που
παρευρίσκοντο στον χώρο επίσης, ενώ όλα όσα διημιέφθησαν
μεταξύ των παρευρισκομένων προσώπων διερμήνευε πάντοτε ο
κατηγορούμενος . Απογευματινές ώρες της
ίδιας ημέρας (11/6/2014) ο επικοινωνήσε
τηλεφωνικά εκ νέου με τον και του ζήτησε να
επικοινωνήσει ο ίδιος με τον και να του ζητήσει
κατά την παράδοση του επόμενου αγορασθέντος φορτίου στις
13/6/2014 να παραδοθούν επιπλέον 4 φορτία μαρμαρόσκονης και
2 φορτία οικοδομικού υλικού «γαρμπίλι». Μετά από τις σχετικές
επικοινωνίες που ακολούθησαν συμφωνήθηκε ότι το κόστος των
5000 ευρώ επιπλέον για το νέο φορτίο θα το κατέβαλε ο
σε μετρητά, την επόμενη ακριβώς ημέρα, δηλαδή στις
12/6/2014. Στην ίδια τηλεφωνική επικοινωνία, ο κατηγορούμενος
ζήτησε από τον συγκατηγορούμενό του
να τον συναντήσει την επομένη ημέρα το πρωί, δηλαδή
στις 12/6/2014, στο ξενοδοχειακό συγκρότημα του «
Βουλιαγμένης, προκειμένου να μεταβούν, όπως του ανέφερε, σε
σημείο όπου θα ελάμβανε χώρα συνάντηση με έναν επιχειρηματία
και θα απαιτείτο για το λόγο αυτό να του παράσχει τις υπηρεσίες
του ως διερμηνέας. Απογευματινές ώρες της 11-6-2014, ο
εντοπίστηκε από τους άνδρες του Λιμενικού Σώματος
στον χώρο στάθμευσης των οχημάτων (parking) της
ξενοδοχειακής μονάδας του «
» Βουλιαγμένης να έχει
σταθμεύσει το όχημα BMW με το οποίο είχαν φθάσει στην

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ
Η Εισαγγελέα

Εισαγγελέα

Ελλάδα, δίπλα από το υπ' αριθμ. κυκλοφορίας ΝΗΑ-7660 Ι.Χ.Ε όχημα, εργοστασίου κατασκευής «MERCEDES», τύπου «JEEP», το οποίο είχε αγοράσει την προηγούμενη στο όνομα του [] του [] (11ος κατηγορούμενος). Από το χρόνο αυτό ξεκίνησε η συνεχής και ουσιαστική παρακολούθηση από τις αρμόδιες Αρχές του Λιμενικού Σώματος των παραπάνω προσώπων. Σε σχετική δε αναζήτηση στο τερματικό της αρμόδιας υπηρεσίας του Λιμενικού Σώματος με βάση τα στοιχεία της πινακίδας του δεύτερου οχήματος, διαπιστώθηκε ότι το εν λόγω όχημα είχε μεταβιβαστεί στο όνομα του κατηγορουμένου [] ., ακριβώς την προηγούμενη ημέρα (10/6/2014), όπως και παραπάνω αναφέρθηκε. Ακολουθώντας, στις 12/6/2014 και περί ώρα 11.00' πρωινή, κατά την συνεχιζόμενη πλέον ουσιαστική παρακολούθηση των ως άνω αναφερόμενων προσώπων, το προαναφερθέν όχημα, εργοστασίου κατασκευής «MERCEDES», οδηγούμενο από τον κατηγορούμενο [] και με συνοδηγό τον επίσης κατηγορούμενο [] ., κινείτο επί της παραλιακής λεωφόρου και διαμέσου της Λεωφόρου Συγγρού, έφθασε στην λεωφόρο Βασιλίσσης Σοφίας. Στο ύψος του ξενοδοχείου « [] », επιβιβάστηκε στο παραπάνω όχημα, άγνωστο άτομο, που στη συνέχεια, διαπιστώθηκε σύμφωνα με τις καταθέσεις των ανδρών του Λιμενικού σώματος ότι πρόκειται για τον [] , για τον οποίο θα γίνει λόγος παρακάτω, και αποβιβάστηκε από το όχημα αυτό, ο [] . Ο τελευταίος, επιβιβάστηκε σε όχημα δημοσίας χρήσεως «ΤΑΧΙ», και ακολούθησε το ανωτέρω όχημα από το οποίο αποβιβάστηκε, το οποίο συνέχισε την πορεία του επί της λεωφόρου Κηφισίας και κατευθύνθηκε προς την Φιλοθέη, όπου και κατέληξε στον χώρο στάθμευσης οχημάτων πλησίον της επιχείρησης υγειονομικού ενδιαφέροντος-καφετερίας με το όνομα « [] ». Ο κατηγορούμενος



στάθμευσε το ως άνω όχημα στον εν λόγω χώρο στάθμευσης και εισήλθε στον χώρο του καταστήματος με τον . Στη συνέχεια εισήλθε στο κατάστημα αυτό και ο κατηγορούμενος .

.. Αμέσως μετά, το όχημα «...») I.X.E., εργοστασίου κατασκευής «MERCEDES», τύπου «JEEP», παρελήφθη από τον παραπάνω χώρο στάθμευσης, από τους ... του ... (7ος κατηγορούμενος), που ανέλαβε ως οδηγός του εν λόγω οχήματος και τον Ιρανικής καταγωγής ... του ... (9ος κατηγορούμενος), που επιβιβάστηκε σ' αυτό ως συνοδηγός. Ακολούθως οι τελευταίοι, έφθασαν σε οικία ευρισκόμενη στην περιοχή της Φιλοθέης, σε απόσταση 2,5 περίπου χιλιομέτρων, από το σημείο που παρέλαβαν το παραπάνω όχημα, όπου υπάρχουν πολυτελείς κατοικίες, επί της οδού ... 9-11. Από την παρακολούθηση των ανδρών του Λιμενικού Σώματος διαπιστώθηκε, ότι το όχημα εισήλθε εντός του κλειστού χώρου στάθμευσης οχημάτων που διέθετε η εν λόγω οικία. Στον χώρο αυτό παρέμειναν επί 45 περίπου λεπτά, χωρίς να δύναται να γίνει αντιληπτό από το κλιμάκιο των λιμενικών αρχών που παρακολουθούσε τι ακριβώς συνέβαινε στον εσωτερικό χώρο της οικίας και κυρίως του χώρου όπου εισήλθε το εν λόγω όχημα. Στο σημείο αυτό ν' αναφερθεί ότι η παρακολούθηση της προαναφερθείσας οικίας από το παραπάνω κλιμάκιο, έγινε από κάποια απόσταση, διότι η οικία αυτή ευρίσκεται σε οδό στενή, ανηφορική και απέναντι από άλλη κατοικία έξωθεν της οποίας και ακριβώς απέναντι από την είσοδο του χώρου στάθμευσης της υπό παρακολούθηση οικίας, υπήρχε ειδικά διαμορφωμένος χώρος για την παραμονή ιδιωτικού φύλακα που διέθετε. Μετά δε από παρέλευση 45 περίπου λεπτών το υπ' αριθμ. κυκλοφορίας I.X.E όχημα «MERCEDES-JEEP» εξήλθε της οικίας και επέστρεψε στον χώρο στάθμευσης οχημάτων («parking») απ' ...

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ
Η Εισαγγελέα

Υπογραφή

Υπογραφή

Υπογραφή

όπου ξεκίνησε. Εκεί το παρέλαβαν οι εκ των κατηγορουμένων και , με οδηγό τον πρώτο και συνοδηγό τον δεύτερο. Το όχημα αυτό εν συνεχεία κινήθηκε διαμέσου της Αττικής οδού με κατεύθυνση προς την περιοχή του Δήμου Κρωπίας. Στο κλιμάκιο των λιμενικών αρχών που παρακολουθούσε το εν λόγω όχημα, δόθηκε η εντύπωση ενός οχήματος που ήταν φορτωμένο και είχε «καθίσει», συνεπεία φορτίου που φαινόταν να έχει τοποθετηθεί σε αυτό. Το όχημα τελικά κατέληξε σε αποθηκευτικό χώρο που βρισκόταν σε ερημική τοποθεσία στο Κορωπί και επί της οδού . και

... , περιοχή «I ... », ο οποίος ήταν ο χώρος ιδιοκτησίας ... , που είχε μισθωθεί όπως παραπάνω έχει εκτεθεί από τους ... και I

και ο οποίος, στη συνέχεια, τέθηκε υπό παρακολούθηση, κυρίως σε ότι αφορούσε την κεντρική του θύρα που ήδη είχε χρησιμοποιηθεί από το ως άνω αναφερόμενο όχημα για την είσοδό του σε αυτή, καθόσον η ίδια η αποθήκη διαπιστώθηκε ότι διέθετε περισσότερες μικρότερες θύρες και σε διαφορετικές πλευρές της που δεν ήταν δυνατό άμεσα να τεθούν όλες σε πλήρη παρακολούθηση. Απογευματινές ώρες της ίδιας ημέρας και περί ώρα 17.30' με 18.00' το ίδιο υπ' αριθμ. κυκλοφορίας « ... » Ι.Χ.Ε όχημα «MERCEDES-JEEP» εξήλθε της αποθήκης και σύμφωνα με τις πληροφορίες του κλιμακίου παρακολούθησης αυτό φαίνεται να μη διέθετε φορτίο, με οδηγό του και πάλι τον εκ των κατηγορουμένων - και συνοδηγό τον εκ των κατηγορουμένων

Το εν λόγω όχημα διασχίζοντας την Λεωφόρο Βάρης-Κορωπίου, δια της παραλιακής Λεωφόρου Αθηνών και ακολουθώντας την πρωινή του διαδρομή εισήλθε στην Λεωφόρο Κηφισίας και κατέληξε εκ νέου στον χώρο στάθμευσης του καταστήματος καφετερίας, όπου είχε καταλήξει και τις πρωινές ώρες της ίδιας ημέρας. Στη συνέχεια



επανελήφθησαν με ακρίβεια οι ίδιες ακριβώς κινήσεις, καθόσον αποβιβάστηκαν οι επιβαίνοντες σε αυτό ανωτέρω κατηγορούμενοι και εισήλθαν οι εκ των κατηγορουμένων , ως οδηγός και ως συνοδηγός, κατευθύνθηκαν δε και πάλι στην οικία της στην οποία εισήλθαν εντός του κλειστού χώρου στάθμευσης οχημάτων, κλείνοντας την πόρτα πίσω τους, όπου παραμένουν και πάλι επί 30-40 λεπτά της ώρας. Ακολούθησε στη συνέχεια η έξοδος του οχήματος από την οικία στη , κατά την οποία έγινε άμεσα αντιληπτό ότι το όχημα ήταν και πάλι φορτωμένο, αφού εμφάνιζε «να έχει καθίσει» στα πίσω ελαστικά του, οδηγούσε ο , με συνοδηγό τον Ιρανό και κατευθύνθηκε προς τον χώρο στάθμευσης του καταστήματος «: », όπως και τις πρωινές ώρες, όπου και πάλι αμέσως μετά την στάθμευσή του εκεί, το παρέλαβαν οι κατηγορούμενοι και , οι οποίοι κατευθύνθηκαν στην αποθήκη της οδού - στο Κορωπί, όπου και έφθασαν μεταξύ των ωρών 19.30' έως - 9.00 περίπου και εισήλθαν και πάλι στον εσωτερικό χώρο αυτής. Αμέσως μετά την νέα είσοδο των κατηγορουμένων στην αποθήκη κρίθηκε πλέον απαραίτητο από τις αρμόδιες Λιμενικές Αρχές να πραγματοποιηθεί, παρουσία Εισαγγελικού Λειτουργού, επέμβαση στον χώρο αυτό, που ήδη ήταν σε επιτήρηση και να ακολουθήσει σχετική έρευνα. Παράλληλα κλήθηκε και η Ομάδα Ειδικών Αποστολών του Λιμενικού Σώματος προκειμένου να πραγματοποιήσει έφοδο στον χώρο της αποθήκης, σε συνεργασία με τους ήδη παρευρισκομένους εκεί άνδρες του Τμήματος Δίωξης Ναρκωτικών της Διεύθυνσης Δίωξης Ναρκωτικών και Λαθρεμπορίου του Αρχηγείου του Λιμενικού Σώματος. Πράγματι, όπως αποδείχθηκε, μεταξύ των ωρών 21.00'-22.00' μ.μ περίπου, άνδρες της Ομάδας Ειδικών Αποστολών του Αρχηγείου του Λιμενικού Σώματος, αφού

Handwritten signature

Handwritten signature

ΕΠΙΣΤΗΜΗ
ΕΠΙΣΤΗΜΗ

Handwritten signature

τοποθέτησαν εκρηκτικό μηχανισμό στην κλειδαριά της κεντρικής θύρας της αποθήκης και αφού προηγουμένως κατέβασαν τον γενικό διακόπτη του ηλεκτρικού ρεύματος, προκάλεσαν στη συνέχεια έκρηξη και άμεσα επιχείρησαν αιφνιδιαστική είσοδο εντός του χώρου της αποθήκης. Εκεί διαπιστώθηκε ότι παρευρίσκονταν ο [redacted] του [redacted], καθισμένος σε αναπηρικό αμαξίδιο, ο πρώτος (1ος) κατηγορούμενος [redacted] του [redacted] και ο δεύτερος (2ος) κατηγορούμενος [redacted] του [redacted], επιπλέον δε και ο τρίτος (3ος) κατηγορούμενος [redacted] του [redacted] και ο ενδέκατος (11ος) κατηγορούμενος [redacted] του [redacted], που μόλις πριν από λίγο, είχαν εισέλθει με το όχημα στην αποθήκη, δηλαδή συνολικά πέντε (5) άτομα, άπαντες τουρκικής καταγωγής. Κατά την είσοδό τους στον χώρο οι αρμόδιες προανακριτικές Αρχές του Λιμενικού Σώματος διαπίστωσαν ότι το υπ' αριθμ. κυκλοφορίας « [redacted] » Ι.Χ.Ε όχημα «MERCEDES-JEEP», έφερε την πίσω πόρτα του χώρου των αποσκευών ανοικτή και τα πίσω καθίσματα κατεβασμένα, πάνω δε σε αυτά ήταν τοποθετημένα ποσότητα ναρκωτικών ουσιών συσκευασμένα σε σακούλες που έφεραν την ένδειξη «PAKISTAN RICE». Δίπλα του διαπιστώθηκε να είναι σταθμευμένο και το υπ' αριθμ. κυκλοφορίας «1-FDX-018» όχημα «BMW», το οποίο, όπως έχει αναφερθεί παραπάνω, ανήκε στην [redacted] και με το οποίο ταξίδεψαν στην Ελλάδα οι ανωτέρω [redacted] και [redacted].

Εκ του γεγονότος αυτού καθίσταται φανερό ότι ο [redacted] καθώς και οι [redacted] και [redacted] είχαν μεταβεί στον χώρο της αποθήκης με τη χρήση του δευτέρου αυτού οχήματος. Η αυτοψία του χώρου της αποθήκης εσωτερικά κατέδειξε ότι επρόκειτο για χώρο τεράστιο, ο οποίος διαθέτει μεγάλες πόρτες για να δύνανται να εισέρχονται φορτηγά προς φόρτωση εμπορευμάτων. Εντός αυτού διαπιστώθηκε ότι



υπήρχε ένα μηχάνημα ανύψωσης (κλάρκ), το οποίο είναι αυτό που αγοράστηκε πριν από λίγες ημέρες από τους κατηγορουμένους και από την επιχείρηση του μάρτυρα και επίσης παλέτες φορτωμένες με σακούλες μαρμαρόσκονης, που είχαν επίσης αγοραστεί από τους ίδιους από την επιχείρηση του ενώ, ανάμεσα σε κάποιες από αυτές διαπιστώθηκε ότι υπήρχαν και σακούλες με ηρωίνη, οι οποίες ήταν ακριβώς ίδιες σε σχήμα, χρώμα και μέγεθος με αυτές που περιείχαν μαρμαρόσκονη. Εντός του εσωτερικού χώρου της αποθήκης υπήρχαν ξεχωριστοί χώροι που συνήθως λειτουργούν ως γραφεία. Στο προθάλαμο ενός τέτοιου χώρου, υπήρχαν σακούλες όμοιες με αυτές που περιείχαν την μαρμαρόσκονη, οι οποίες περιείχαν ηρωίνη, ενώ ο ξεχωριστός αυτός χώρος, λειτουργούσε ως συσκευαστήριο της ηρωίνης. Διαπιστώθηκε η ύπαρξη ζυγαριάς, καθώς και νάιλον με απλωμένη ηρωίνη πάνω του, την οποία με τη χρήση αυτοσχέδιου «χωνιού» τοποθετούσαν στις άδειες σακούλες που προαναφέρθηκαν και στη συνέχεια με τη χρήση ειδικού θερμοκολλητικού μηχανήματος σφράγιζαν και δημιουργούσαν έτσι την ίδια ακριβώς σε μέγεθος σακούλα με τη σακούλα της μαρμαρόσκονης. Σύμφωνα με τα παραπάνω καθίσταται βέβαιο ότι οι σακούλες που περιείχαν ηρωίνη θα τοποθετούντο επιμελώς ανάμεσα σε σακούλες με μαρμαρόσκονη, έτσι ώστε τοποθετημένες ανάμεσα στο νόμιμο φορτίο μαρμαρόσκονης να δύνανται να εξαχθούν με φορτηγά προς άλλες χώρες της Ευρώπης, χωρίς να εντοπιστούν από τις αρμόδιες διωκτικές αρχές. Κατά τον χρόνο εισόδου στην αποθήκη διαπιστώθηκε ότι ήδη υπήρχαν έτοιμες αρκετές σακούλες περιέχουσες ηρωίνη. Η συνολική ποσότητα που κατασχέθηκε, από τους άνδρες του Λιμενικού Σώματος, ήταν 113 πλαστικές συσκευασίες περιέχουσες ηρωίνη συνολικού βάρους 556,015

ΕΞΕΛΕΞΗΤΕ
Η Εισαγγελέα
Λιμενικού

κιλών και οκτώ (8) πλαστικές σακούλες (φιξάκια) με κοκαΐνη συνολικού 5.1 γραμμαρίων. Στην έρευνα που ακολούθησε και ειδικότερα στον προθάλαμο του προαναφερθέντος ξεχωριστού χώρου που συνήθως χρησιμοποιείται ως γραφείο, βρέθηκε επίσης και κατασχέθηκε ένα πιστόλι, εργοστασίου κατασκευής «ZASTAVA», διαμετρήματος 7,65, καθώς και εννέα (9) φυσίγγια. Μάλιστα, αμέσως μετά την είσοδο στον χώρο της αποθήκης, αλλά και κατά τον χρόνο της παραμονής εκεί, το σύνολο των ανδρών του Λιμενικού Σώματος ένωσε την ατμόσφαιρα ιδιαίτερα αποπνικτική συνεπεία της ύπαρξης της μεγάλης ποσότητας ηρωίνης, χαρακτηριστικό δε του γεγονότος αυτού ήταν ότι μεγάλος αριθμός των ανδρών ένωσε αδιαθεσία και εμφάνισε συμπτώματα έντονης στομαχικής διαταραχής, ταυτόχρονα με έντονο το αίσθημα «καψίματος» στην μύτη. Διαπιστώθηκε περαιτέρω ότι οι εκ των κατηγορουμένων και φορούσαν μάσκες στα πρόσωπά τους και έφεραν γάντια στα χέρια τους, ενώ η ενδυμασία τους ήταν σκονισμένη, προφανώς, από την ενασχόλησή τους με την συσκευασία ηρωίνης και την τοποθέτηση της ανάμεσα σε σακούλες μαρμαρόσκονης. Αυτό δεν διαπιστώθηκε για τον , αφού ο τελευταίος ως άτομο που αντιμετώπιζε σοβαρά κινητικά προβλήματα κινείτο με αμαξίδιο και δεν είχε ως εκ τούτου τη δυνατότητα ανάλογης δραστηριότητας, ενώ σε ότι αφορά τους κατηγορουμένους και είχαν εισέλθει πριν από λίγο στον χώρο της αποθήκης με το υπό παρακολούθηση όχημα και δεν είχαν προλάβει να συμμετάσχουν στην δραστηριότητα συσκευασίας της ηρωίνης. Κατόπιν αυτών ακολούθησε η σύλληψη όλων των ανωτέρω προσώπων, καθώς και η κατάσχεση του συνολικού φορτίου ηρωίνης και της μικρής ποσότητας κοκαΐνης που ανευρέθη στο χώρο, του ανυψωτικού μηχανήματος (κλάρκ),



του όπλου με τα φυσίγγια, καθώς και των λοιπών υλικών που προορίζονταν για τη συσκευασία των ναρκωτικών ουσιών. Κατά την διάρκεια όμως της ίδιας έρευνας και μετά από επισταμένο έλεγχο ανευρέθη εντός της αποθήκης και ένα (1) κλειδί οχήματος, που, ύστερα από εκτεταμένες έρευνες των διωκτικών αρχών, διαπιστώθηκε στη συνέχεια, ότι αποτελούσε το κλειδί οχήματος «τράκτορα» (ελκυστήρα) με αριθμό κυκλοφορίας «ΤΕΖ-109», εργοστασίου κατασκευής «SCANIA», ο οποίος έφερε επικαθήμενο όχημα με αριθμό κυκλοφορίας «1QG11034», που, μετά πάροδο ορισμένων ημερών και δη στις 15/6/2014, βρέθηκε σταθμευμένο σε χώρο στάθμευσης στην περιοχή του Σχιστού του Δήμου Κορυδαλλού Αττικής. Σε έρευνα, που πραγματοποιήθηκε από τις αρμόδιες αρχές, στο εν λόγω όχημα, την ίδια ακριβώς ημέρα που ανευρέθη αυτό (15/6/2014), αυτό φερόταν να έχει εκμισθωθεί από Βελγική εταιρεία στον : (10ος κατηγορούμενος), τουρκικής καταγωγής, για τον οποίο η έφεση έχει απορριφθεί ως ανυποστήρικτη, σύμφωνα με την παραπάνω απόφαση. Εντός αυτού δε ανευρέθησαν και κατασχέθηκαν μεταξύ άλλων μία σφραγίδα εταιρείας με την επωνυμία «...», η οποία φερόταν να έχει ως αντικείμενο εργασιών της τις μεταφορές με Φορτηγά Οχήματα Δημοσίας Χρήσεως, η οποία διέθετε υποκατάστημα στην πόλη «BERINGEN» του Βελγίου και ήταν συμφερόντων του ιδίου του κατηγορουμένου ένας ταχογράφος στο όνομα και πάλι ..., ένα έγγραφο με ξενόγλωσσο κείμενο επ' αυτού το οποίο όμως έφερε την αναγραφή του ονόματος του κατηγορουμένου και τέλος μία πλαστική κάρτα με αριθμό «77258508», όπου επίσης αναγραφόταν το ονοματεπώνυμο του ως άνω κατηγορουμένου. Οι Λιμενικές Αρχές, αφού κατέσχεσαν το εν λόγω όχημα και το μετέφεραν σε ειδικό χώρο φύλαξης, σε έρευνα που διενήργησαν στη συνέχεια διαπίστωσαν ότι ο

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ
Η Εισαγγελέα

ανωτέρω είχε έρθει στην Ελλάδα στις 10/6/2014 και την επομένη ακριβώς ημέρα (11/6/2014) αναχώρησε αεροπορικώς για το Βέλγιο, έχοντας σταθμεύσει το φορτηγό όχημά του στον προαναφερθέντα χώρο στάθμευσης. Προφανώς είναι το πρόσωπο για το οποίο αναζητούσαν εισιτήριο οι _____ και _____ κατά την συνάντησή τους στις 8-6-2014 με τον γενικό διευθυντή του ξενοδοχείου « _____ », προφασισόμενοι ενδιαφέρον για την αγορά της ξενοδοχειακής μονάδας. Το εν λόγω όχημα αναζήτησε στη συνέχεια, στις 20/21-6-2014, ο τουρκικής καταγωγής _____, κάτοικος Βελγίου, ο οποίος για την ανεύρεσή του απευθύνθηκε στον ιδιοκτήτη του χώρου στάθμευσης οχημάτων στο Σχιστό Κορυδαλλού, ο τελευταίος δε ενημέρωσε τις αρμόδιες Λιμενικές Αρχές οι οποίες συνέλαβαν τον _____ Σε βάρος του κινήθηκε η ποινική δίωξη για τις αξιόποινες πράξεις της συγκρότησης και ένταξης σε εγκληματική οργάνωση και της παράνομης διακίνησης ναρκωτικών ουσιών (διαμετακόμιση, εισαγωγή, μεταφορά, αποθήκευση και κατοχή), πλην όμως το Τριμελές Εφετείο Κακουργημάτων Πειραιώς, με την υπ' αριθμ. 322/2016 απόφασή του κήρυξε αθώο τον ανωτέρω, συνεπεία του ότι, όπως δέχθηκε το ως άνω δικαστήριο αποδείχθηκε ότι ο ίδιος, σε συμφωνία με τον κατηγορούμενο _____ και _____ έναντι αμοιβής, ανέλαβε να έρθει στην Ελλάδα και να μεταφέρει το ως άνω όχημα στο Βέλγιο, κενό φορτίου. Στην ενέργειά του αυτή προέβη μετά από παράκληση του κατηγορουμένου _____, ο οποίος του ανέφερε ότι αιφνίδια απεβίωσε η μητέρα του και δεν είχε τη δυνατότητα ο ίδιος να πραγματοποιήσει αυτό το ταξίδι. Εξάλλου, πρέπει να αναφερθεί, ότι οι εν τω μεταξύ πληροφορίες των ξένων διωκτικών Αρχών, προς τις αρμόδιες Αρχές του Λιμενικού Σώματος που είχε

επιληφθεί των παρακολουθήσεων, ανέφεραν για αποθήκευση μεγάλης ποσότητας ναρκωτικών ουσιών σε δύο διαφορετικούς χώρους και ειδικότερα σε κατοικία στη και αποθηκευτικό χώρο στην περιοχή του Κορωπίου Αττικής. Οι πληροφορίες δε αυτές συνδέθηκαν μεταξύ τους από τις αρμόδιες αρχές του Λιμενικού Σώματος όταν μετά την παρακολούθηση του υπ' αριθμ. κυκλοφορίας «.....» Ι.Χ.Ε. οχήματος «MERCEDES-JEEP», διαπιστώθηκε ότι αυτό οδηγήθηκε στην ως άνω οικία επί της οδού στη και εν συνεχεία στην αποθήκη στο Κορωπί. Μετά την διαπίστωση των όσων πραγματικά συνέβαιναν εντός του αποθηκευτικού χώρου στο Κορωπί επί της οδού και , όπως παραπάνω αναφέρονται, ενημερώθηκε το κλιμάκιο των ανδρών του Λιμενικού Σώματος που ευρίσκετο σε επιτήρηση της οικίας στην , το οποίο παρουσία επίσης Εισαγγελικού Λειτουργού, προέβη σε ανάλογη έρευνα στην εν λόγω οικία. Κατά την είσοδο των Λιμενικών Αρχών στην οικία, διαπιστώθηκε ότι εντός αυτής παρευρίσκοντο η του πρώην σύζυγος του (13ος κατηγορούμενος), ο σύντροφός της του , η μητέρα της , η υπήκοος Βουλγαρίας απασχολούμενη ως οικιακή βοηθός και ο ανήλικος υιός του και της , οι οποίοι και παρευρέθηκαν καθόλη τη διάρκεια της διεξαχθείσας έρευνας. Κατά την εξερεύνηση του εσωτερικού χώρου στάθμευσης των οχημάτων της οικίας, διαπιστώθηκε ότι στον εν λόγω χώρο υπήρχε σταθμευμένο το υπ' αριθμ. κυκλοφορίας Ι.Χ.Ε. όχημα, άσπρου χρώματος, εργοστασίου κατασκευής «MERCEDES GL 320», τύπου «JEEP», εντός του οποίου υπήρχαν δύο μαύρα «σακ-βουαγιαζ», τα οποία ήταν όμοια, με

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ
Η Εισαγγελέα

Ελεγκτής

2

3

αυτά που βρέθηκαν και στην αποθήκη επί της οδού στο Κορωπί. Στη συνέχεια κατά την εξερεύνηση του χώρου των δεκατριών (13) συνολικά αποθηκών της οικίας που βρίσκονται στον ίδιο χώρο με το χώρο στάθμευσης των οχημάτων αυτής, διαπιστώθηκε ότι μία αποθήκη εξ αυτών ήταν κλειδωμένη, ενώ τα κλειδιά δεν τα διέθετε κανείς εκ των ενοίκων της οικίας. Κατόπιν της σχετικής προφορικής άδειας που χορήγησε η ένοικος της οικίας, η θύρα της εν λόγω αποθήκης παραβιάσθηκε και κατά την είσοδο των Λιμενικών Αρχών εντός αυτής, διαπιστώθηκε η ύπαρξη σάκων που ήταν γεμάτοι με «πέλετ» κατάλληλου για την λειτουργία του καυστήρα της οικίας. Στον ίδιο χώρο διαπιστώθηκε και η ύπαρξη 330 συσκευασιών (σάκων), που εξωτερικά μεν έφεραν την ένδειξη «», στο εσωτερικό τους όμως περιείχαν ηρωίνη, συνολικού βάρους 577,406 κιλών. Αμέσως προκλήθηκε αναστάτωση μεταξύ των ενοίκων της οικίας, οι οποίοι δήλωσαν ότι δεν γνώριζαν πως βρέθηκε η ηρωίνη στην οικία που οι ίδιοι διέμεναν. Με βάση όμως το γεγονός ότι, από την παρακολούθηση διαπιστώθηκε ότι, ο του (13ος κατηγορούμενος) βρισκόταν εντός της παραπάνω οικίας, κατά τη διάρκεια της ημέρας και αναχώρησε λίγο πριν αρχίσει η εν λόγω έρευνα, έχοντας μαζί του τον εξάχρονο υιό του από δεύτερο γάμο, οι αρμόδιες διωκτικές αρχές ζήτησαν από την πρώην σύζυγό του να έρθει σε τηλεφωνική επικοινωνία μαζί του και να τον καλέσει να προσέλθει στην προαναφερθείσα οικία. Πράγματι τόσο η, όσο και ο σύντροφος της επικοινωνήσαν τηλεφωνικά με τον, στον οποίο εξέθεσαν την κατάσταση και του ζήτησαν να προσέλθει άμεσα στην ανωτέρω οικία. Με τον επικοινωνήσε και ο γιός του.



Κατόπιν αυτών, ο ανήλικος υιός του , έχοντας πανικοβληθεί, αντέδρασε έντονα και άρχισε να αναφέρει συνεχώς το όνομα του . Περί ώρα 23.30' περίπου, ο , προσήλθε στην παραπάνω οικία. Δήλωσε άγνοια για την ύπαρξη των ναρκωτικών ουσιών στην οικία και προέτρεψε τους άνδρες του Λιμενικού Σώματος σε αναζήτηση του . Οι αρμόδιες αρχές, τον συνέλαβαν και εν συνεχεία προέβησαν στην αναζήτηση του , πλην όμως δεν κατέστη δυνατό να τον εντοπίσουν. Ο ίδιος εμφανίστηκε αυτοβούλως, στις 15/6/2014, ημέρα Κυριακή μεσημβρινή ώρα ενώπιον των αρμοδίων Αρχών του Λιμενικού Σώματος, που συνέχιζαν τις έρευνές τους για τον τρόπο άφιξης των ναρκωτικών στη χώρα, καθώς και για τα πρόσωπα που σχετίζονται με αυτή. Αποδείχθηκε επίσης ότι ο : απασχολείτο, αρχικά, ως σερβιτόρος σε καταστήματα υγειονομικού ενδιαφέροντος-εστιατόρια που διέθετε ο . τα τελευταία όμως έτη απασχολείτο ως υπάλληλος αυτού, γενικών καθηκόντων και κάνοντας κυρίως εξωτερικές εργασίες, έναντι μηνιαίου μισθού ύψους 1000 ευρώ. Στα πλαίσια της εργασίας του αυτής, προσέφερε τις υπηρεσίες του και στην οικία της , όπου διέμενε η οικογένεια του : από τον πρώτο του γάμο, δηλαδή η σύζυγος του Ι και ο ανήλικος γιος του . εκτελώντας σε καθημερινή βάση οδηγίες που ελάμβανε, είτε από τον ίδιο τον , είτε από την πρώην σύζυγό του , αμειβόμενος όπως προαναφέρθηκε από τον . Στα πλαίσια των καθηκόντων του αυτών μεριμνούσε κάθε φορά να διεκπεραιώνει τις εντολές που ελάμβανε από τον εργοδότη του, . Σύμφωνα με τα παραπάνω αποδεικτικά στοιχεία αποδείχθηκε ότι λίγο μετά τις 20-5-2014, ο

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ
Η Εισαγγελέα

Εισαγγελέα

κατηγορούμενος , συνοδευόμενος από τον συγκατηγορούμενο του , επισκέφθηκαν το γραφείο του ναυτιλιακού πράκτορα . Εκεί ο ίδιος ο , ανέθεσε προφορικά την πρακτόρευση του πλοίου «NOOR ONE» στον ως άνω ναυτιλιακό πράκτορα. Αρχές Ιουνίου 2014 ο κατηγορούμενος οδηγώντας το προσωπικό του όχημα, κατόπιν εντολής του εργοδότη του συνάντησε τον τελευταίο στη Λεωφόρο Βάρης-Κορωπίου, ο οποίος επέβαινε σε δίκυκλο όχημα-βέσπα, έχοντας ως συνεπιβάτη του τον Ιρανό . Ο τελευταίος είναι το άτομο που στις 12-6-2014 το πρωί επιβιβάστηκε στο ύψος του ξενοδοχείου « », στο υπ' αριθμ. κυκλοφορίας I.X.E όχημα «MERCEDES-JEEP», το οποίο οδηγούσε ο κατηγορούμενος με την αναφερομένη παραπάνω πορεία. Μετά την παραπάνω συνάντηση αρχές Ιουνίου 2014 των και , όλοι μαζί επισκέφθηκαν το οικόπεδο ιδιοκτησίας της οικογενείας , στο Κορωπί, όπου υπήρχαν και στεγασμένοι χώροι. Εκεί, συνάντησαν και τον ίδιο τον συγκατηγορούμενό τους, (8ος κατηγορούμενος), ο οποίος δραστηριοποιείτο στο χώρο σιδηροκατασκευών και αλουμινοκατασκευών και γνώριζε επαγγελματικά τόσο τον , όσο και το . Σκοπός της συναντήσεως αυτής ήταν ο έλεγχος του προαναφερθέντος χώρου, τον οποίο ο , προτίθετο να μισθώσει λόγω επικείμενης επαγγελματικής συνεργασίας με τον , όπως ανέφερε κατά την εν λόγω συνάντηση. Ο , μάλιστα ενόψει της προοπτικής μισθώσεως του εν λόγω χώρου παρέδωσε στον το χειριστήριο με το οποίο άνοιγε η εξωτερική πόρτα. Κατά την



συνάντηση αυτή ο ανέθεσε στον την κατασκευή μιας ράμπας, σε πλοίο του οποίου την άφιξη ανέμενε στο λιμάνι της Ελευσίνας, για να εξυπηρετείται το πλήρωμα να εισέρχεται και ν' εξέρχεται από αυτό. Μετά την παραπάνω συνάντηση, στις 6-8-2014, ο

..... μετέβη με τον , κατόπιν εντολής του , στην εταιρεία ενοικιάσεως οχημάτων με το όνομα «.....» για την ενοικίαση στο όνομα του (.....) οχήματος ΙΧ αυτοκινήτου εργοστασίου κατασκευής «PEUGEOT» με αριθμό , για το οποίο είχε γίνει κράτηση, από το ευρισκόμενο στο ξενοδοχείο «.....» Αθηνών, υποκατάστημα, για την οποία εγγυήθηκε ο

..... δίνοντας τη δική του πιστωτική κάρτα. Στη συνέχεια κατόπιν εντολής του ο

οδήγησε το παραπάνω όχημα έξω από την οικία επί της οδού

..... στη Στις 7/6/2014, κατέπλευσε στο λιμένα της Ελευσίνας το πλοίο «NOOR ONE» περί ώρα 11.00' πρωινή. Κατά τον χρόνο άφιξης του πλοίου στον χώρο παρευρίσκονταν οι-..... και

..... οι οποίοι και είχαν καταφθάσει στο σημείο αφίξεως του πλοίου από πολύ νωρίς το πρωί οδηγώντας δύο διαφορετικά οχήματα. Ο μεν κατηγορούμενος

..... οδηγούσε το υπ' αριθμ. κυκλοφορίας Ι.Χ.Ε όχημα, άσπρου χρώματος, εργοστασίου κατασκευής «MERCEDES GL 320», τύπου «JEEP», δηλαδή το όχημα που ανευρέθη σταθμευμένο εντός της οικίας της πρώην συζύγου του στη και ανήκε ιδιοκτησιακά στην ίδια, ενώ ο κατηγορούμενος οδηγούσε το υπ' αριθμ.

..... Ι.Χ.Ε όχημα, εργοστασίου κατασκευής «PEUGEOT», το οποίο είχε μισθωθεί από την εταιρεία ενοικίασης αυτοκινήτων με την επωνυμία «.....», όπως παραπάνω έχει εκτεθεί

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ
Η Εισαγγελέα

Υπαρχει

[Signature]

[Signature]

Εκτός όμως των ανωτέρω δύο κατηγορουμένων, στο σημείο κατάπλου του παραπάνω πλοίου έφθασαν και οι δύο ναυτιλιακοί πράκτορες [redacted] και [redacted], (οι οποίοι εξετάστηκαν ως μάρτυρες τόσο ενώπιον του πρωτοβαθμίου, όσο και ενώπιον του παρόντος Δικαστηρίου) στους οποίους είχε δώσει, προφορικά, την σχετική εντολή ανάθεσης της πρακτόρευσης του πλοίου στην Ελλάδα ο κατηγορούμενος [redacted] τουλάχιστον 15 ημέρες νωρίτερα. Μόλις αφήχθη το πλοίο οι ανωτέρω ανέβηκαν σ' αυτό. Ταυτόχρονα με την άνοδό τους στο πλοίο ο ναυτιλιακός πράκτορας [redacted] ενημερώθηκε, από τον κατηγορούμενο [redacted] ότι στο πλοίο επέβαινε ένα ακόμη άτομο, ιρανικής καταγωγής, που δεν περιλαμβάνεται στο πλήρωμα, αλλά αποτελεί άτομο του γραφείου του και θα έπρεπε να βρεθεί άμεσα τρόπος δήλωσής του στο οικείο Λιμεναρχείο, για να υπάρξει δυνατότητα εξόδου του από το πλοίο. Κατόπιν συνεννόησης τους, αποφασίστηκε το άτομο αυτό, να «δηλωθεί ως υπεράριθμος και όχι ως μέλος του πληρώματος, αλλά ως επιβάτης», όπως ο ίδιος ο μάρτυρας [redacted] κατέθεσε προκειμένου να καταστεί δυνατό να λάβει στη συνέχεια ο ανωτέρω Ιρανός σχετική άδεια εξόδου (πάσο) από το πλοίο. Οι ως άνω πράκτορες στις 7/6/2014 και αμέσως μετά την άνοδό τους στο πλοίο, έλαβαν από τον πλοίαρχο του πλοίου [redacted] υπογεγραμμένη τη σχετική δήλωση «MASTER'S DECLARATION», με την οποία ο τελευταίος δήλωνε ότι ανέθετε την πρακτόρευση του πλοίου «NOOR ONE» στο ναυτικό πρακτορείο με το όνομα «[redacted] - [redacted]», εντολή την οποία απέφευγε να δώσει εγγράφως, ο [redacted], όπως κατηγορηματικά κατέθεσε ο πράκτορας [redacted]. Την ίδια ημέρα, ο τελευταίος, με την υπ' αριθμ. 211/2014 «ΔΗΛΩΣΗ

ΠΡΑΚΤΟΡΕΥΣΕΩΣ-ΑΦΙΞΕΩΣ», που υπέβαλε προς το Τελωνείο Ελευσίνας, δήλωσε ότι το γραφείο του θα ενεργεί πλέον ως πράκτορας του εν λόγω πλοίου. Στην παραπάνω δήλωση πρακτορεύσεως του πλοίου ως πλοιοκτήτρια εταιρεία αναγράφεται η εταιρεία «...», δηλαδή η

εταιρεία συμφερόντων του κατηγορουμένου

και του συνεταίρου του ... η οποία

σύμφωνα με όσα παρακάτω θα εκτεθούν, είχε ήδη, από τις 3/2/2014 μεταβιβάσει την κυριότητα του πλοίου «NOOR ONE» στην εταιρεία «...» και την διαχείριση

αυτού από τον Μάρτιο του έτους 2013. Προ όμως της αφίξεως του πλοίου στην Ελευσίνα και μεταξύ του χρονικού διαστήματος από τα τέλη του μηνός Μαΐου του έτους 2014 έως τις 4/6/2014, ο ίδιος ο ναυτικός πράκτορας ... είχε παραλάβει, με

ηλεκτρονική αποστολή, όλα τα προαπαιτούμενα για τον ελλιμενισμό του πλοίου πιστοποιητικά από τον ...

ο οποίος είχε την ιδιότητα του Επιθεωρητή πλοίων στα Ηνωμένα Αραβικά Εμιράτα, ενώ, παράλληλα συνεργαζόταν με την εταιρεία «...», η οποία αποτέλεσε τον

ναυτικό πράκτορα του πλοίου «NOOR ONE» στην Αίγυπτο, κεντρικό πρόσωπο της οποίας φερόταν να είναι το πρόσωπο με τα στοιχεία ταυτότητας ... με τον οποίο

ανταλλάχτηκε μεγάλο μέρος των ηλεκτρονικών μηνυμάτων που αφορούσαν τον εν γένει πλου του πλοίου «NOOR ONE». Αμέσως μετά την παραλαβή των απαιτούμενων πιστοποιητικών, δηλαδή έντυπο «security», «crew list», έγγραφο εθνικότητας και πιστοποιητικό ασφάλειας πλοίου, ο πράκτορας ...

προέβη, στις 4/6/2014, σε όλες τις προβλεπόμενες ενέργειες για την αναγγελία κατάπλου του πλοίου «NOOR ONE» προς το Λιμεναρχείο Ελευσίνας. Την ακριβώς επόμενη ημέρα, ήτοι στις 5/6/2014, στο γραφείο του

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ
Η Εισαγγελέα

συμπληρώθηκε και η υπ' αριθμ. 1698/5-6-2014 «ΑΙΤΗΣΗ-ΔΗΛΩΣΗ ΕΛΛΙΜΕΝΙΣΜΟΥ» του πλοίου «NOOR ONE», παρουσία του [redacted] και [redacted] και υπογράφηκε από ένα εκ των δύο, χωρίς μέχρι και σήμερα να έχει διαπιστωθεί από ποιόν συγκεκριμένα, τέθηκε δε κάτωθι της υπογραφής και σφραγίδα εταιρείας που φέρει την επωνυμία «[redacted] ΠΕΙΡΑΙΑΣ». Στην πραγματικότητα επρόκειτο για την εταιρεία με την επωνυμία «[redacted]», με έδρα στον Πειραιά και επί της οδού [redacted], αριθμ. [redacted], με νόμιμο εκπρόσωπο τον [redacted], η οποία είχε συσταθεί τον μήνα Ιούλιο του έτους 2013 και ήταν η διαχειρίστρια εταιρεία του πλοίου με το όνομα «GRAND ISLAND», πλοιοκτησίας της αμερικανικής εταιρείας με την επωνυμία «GRAND ISLAND MARITIME», η οποία και είχε ναυλώσει το προαναφερθέν πλοίο στην εταιρεία συμφερόντων των αδελφών [redacted] με την επωνυμία «G TANKERS» με «γυμνή ναύλωση». Σύμφωνα με όσα εξέθεσε ο ανωτέρω [redacted], ενώπιον του πρωτοβαθμίου δικαστηρίου και ενώπιον του παρόντος, η εταιρεία «[redacted]» κατ' ουσίαν δεν λειτούργησε ποτέ, καθόσον από την ίδρυσή της και εντεύθεν ο [redacted] και ο αδελφός του δεν κατέβαλαν τους ναύλους προς την αμερικανικών συμφερόντων πλοιοκτήτρια εταιρεία «GRAND ISLAND MARITIME». Ο παραπάνω μάρτυρας ρητά κατέθεσε ότι ο ίδιος ουδέποτε παρέδωσε την σφραγίδα της εταιρείας αυτής, στον [redacted], προκειμένου αυτός με την σειρά του να την παραδώσει στον [redacted] (για να σφραγιστεί στη συνέχεια η ως άνω αναφερόμενη δήλωση ελλιμενισμού του πλοίου «NOOR ONE»), όπως ο κατηγορούμενος [redacted] κατέθεσε με μεγάλη επιμονή. Η ίδια σφραγίδα βεβαίως αποδείχθηκε ότι τέθηκε, στις 7/6/2014 και στο έγγραφο



που φέρει τον υπέρτιτλο «DECLARATION», το οποίο συνετάγη στο γραφείο του πράκτορα , παρουσία των κατηγορουμένων και και το οποίο αποτελούσε εξουσιοδότηση προς τον ως άνω πράκτορα για κατάθεση δηλωτικού φορτίου του πλοίου «NOOR ONE», το οποίο υπέγραψε ο , όπως κατέθεσε ο μάρτυρας , κατ' εντολή του κατηγορουμένου και εν συνεχεία τέθηκε και σ' αυτό η σφραγίδα με λανθασμένη αναγραφή του ονόματος της παραπάνω αναφερόμενης εταιρείας «()». Με βάση τις παραπάνω αιτήσεις-δηλώσεις (4-6-2014 αίτηση -δήλωση ελλιμενισμού και 7-6-2014 εξουσιοδότηση προς τον), που εμφανίζεται να τις κάνει η εταιρεία «MANAGENT S.A», στις 11/6/2014, ο Οργανισμός Λιμένος Ελευσίνος εξέδωσε το υπ' αριθμ. 2320/11-6-2014 «ΤΙΜΟΛΟΓΙΟ ΠΑΡΟΧΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ», που αφορά το εισπραχθέν από τον ίδιο χρηματικό ποσό ύψους 600 ευρώ για τα δικαιώματα ελλιμενισμού του πλοίου «NOOR ONE» με υπόχρεο καταβολής τους την ως άνω εταιρεία, χρηματικό ποσό το οποίο κατέβαλε ο κατηγορούμενος : διαμέσου του ναυτικού πράκτορα του πλοίου. Αντιθέτως, η Κοινοπραξία «()», με αντικείμενο εργασιών τις ρυμουλκήσεις, στις 28/7/2014, εξέδωσε το υπ' αριθμ. 01656/28-7-2014 «ΤΙΜΟΛΟΓΙΟ ΠΑΡΟΧΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ» που αφορά το εισπραχθέν από την ίδια χρηματικό ποσό ύψους 812,80 ευρώ, για την παροχή υπηρεσιών ρυμούλκησης του πλοίου «NOOR ONE» έως την θέση ελλιμενισμού του στην περιοχή «ΒΛΥΧΑ» του Λιμένος Ελευσίνος, με υπόχρεο αυτή τη φορά καταβολής του ποσού την εταιρεία «() SA», αφού αυτή αναγραφόταν στην δήλωση πρακτόρευσης ως πλοιοκτήτρια εταιρεία, αφού το έγγραφο εθνικότητας που απεστάλη

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ
Η Εισηγήτρια

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

ηλεκτρονικά προς τον ναυτικό πράκτορα ,
αλλά και αυτό που υπήρχε εντός του πλοίου κατά την άφιξη του
στον λιμένα, η τελευταία εμφανιζόταν να είναι κατά τον κατάπλου
του πλοίου η πλοιοκτήτρια αυτού εταιρεία. Το εν λόγω τιμολόγιο
παροχής υπηρεσιών εξοφλήθη επίσης από τον κατηγορούμενο
διαμέσου του ναυτικού πράκτορος

Για όλα τα ανωτέρω πραγματικά περιστατικά
αναλυτικά κάνει λόγο εξετασθείς ως μάρτυρας ο ναυτικός
πράκτορας

Ο ίδιος μάρτυρας, αλλά και ο
συνεργάτης του αναφέρθηκαν σε
τηλεφώνημα που δέχθηκε ο τελευταίος, στις αρχές περίπου του
μηνός Μαΐου του έτους 2014, από τον κατηγορούμενο

..., ο οποίος και ενημέρωσε το γραφείο τους ότι, αυτοί που
είχαν το πλοίο ARISTO, (εννοώντας τα αδέλφια

),
το οποίο είχαν πρακτορεύσει προ διετίας, θα έφερναν ένα άλλο
πλοίο από το Ντουμπάϊ και ότι ήθελαν μία θέση ελιμενισμού στο
λιμάνι της Ελευσίνας γιατί το πλοίο θα δραστηριοποιούνταν στη
Μεσόγειο. Επίσης οι παραπάνω μάρτυρες αναφέρθηκαν σε
τηλεφώνημα από τον

το οποίο έλαβε
χώρα, λίγες ημέρες προ της άφιξης του πλοίου, ο οποίος τους
συνέστησε να είναι ιδιαίτερα προσεκτικοί με τα οικονομικά του
πλοίου, υπό την έννοια να μεριμνήσουν για την έγκαιρη πληρωμή
του γραφείου τους και την κάλυψη των εξόδων τους από τους
ενδιαφερομένους. Τέλος, αποδείχθηκε ότι υπάλληλος του ΟΛΕ
υπέδειξε στον κατηγορούμενο

δύο θέσεις
για τον κατάπλου του πλοίου, ο οποίος τελικά επέλεξε την θέση
στην οποία το πλοίο πλεύρισε. Στις 7-6-2014 λοιπόν και μετά την
αποχώρηση των ναυτιλιακών πρακτόρων, οι οποίοι παρέλαβαν
από τον πλοίαρχο του πλοίου τα απαιτούμενα έγγραφα για την
δήλωση του κατάπλου στο οικείο Λιμεναρχείο, το εν λόγω πλοίο
επισκέφθηκε τόσο ο κατηγορούμενος



οδηγώντας όχημα εργοστασίου κατασκευής «MERCEDES», όσο και ο κατηγορούμενος Ι (6ος κατηγορούμενος), οδηγώντας όχημα σκουρόχρωμο, επίσης εργοστασίου κατασκευής «MERCEDES». Επιπλέον στον χώρο έφθασε και ο οδηγώντας το υπ' αριθμ. κυκλοφορίας «...» όχημα, εργοστασίου κατασκευής «MERCEDES», το οποίο, είχε μισθώσει από την εταιρεία «RENTAL» στο όνομά του. Ο , αναζήτησε και συνομίλησε εγκάρδια με τον ομοεθνή του (ένατος κατηγορούμενος) που ήταν το άτομο το οποίο επέβαινε στο πλοίο ως υπεράριθμος επιβάτης και δεν ανήκε στο πλήρωμα και για τον οποίο ζητήθηκε από τον κατηγορούμενο Ι, να μεριμνήσει ο ναυτιλιακός πράκτορας , να βρεθεί τρόπος δήλωσής του στο οικείο Λιμεναρχείο, ώστε να είναι δυνατή η έξοδος του από το πλοίο, όπως παραπάνω αναφέρθηκε. Ο βρέθηκε στο χώρο του πλοίου κατ' εντολήν του προκειμένου να καταγράψει τις διαστάσεις για την κατασκευή της «ράμπας» στο εν λόγω πλοίο. Κατά την παραμονή του εκεί ο , τον ενημέρωσε () ότι το φορτίο του ως άνω πλοίου είναι ναρκωτικές ουσίες και του ζήτησε την συνεργασία του για τη μεταφορά τους. Κατά τον ίδιο δε τρόπο ενημέρωσε και τον . Στη συνέχεια ξεκίνησε η τοποθέτηση, από το πλήρωμα, μέρους του φορτίου που το πλοίο μετέφερε μέσα σε μεγάλα «σακ-βουαγιάζ» που είχε φέρει στο πλοίο ο κατηγορούμενος και εν συνεχεία η τοποθέτηση αυτών μέσα σε μεγάλες σακούλες απορριμμάτων και τέλος η φόρτωση τους στο υπ' αριθμ. κυκλοφορίας Ι.Χ.Ε όχημα, άσπρου χρώματος, εργοστασίου κατασκευής «MERCEDES GL 320», τύπου «JEEP», ιδιοκτησίας της πρώην συζύγου του

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ
Η Εισαγγελέα

[Signature]

[Signature]

[Signature]

..., με το οποίο, ως προελέχθη, είχε μεταβεί στο χώρο ο ίδιος ο κατηγορούμενος

... Όπως αποδείχθηκε, το φορτίο του ως άνω πλοίου ήταν ναρκωτικές ουσίες και μάλιστα ηρωίνη οι οποίες όπως παραπάνω έχει εκτεθεί βρέθηκαν και κατασχέθηκαν στις 12-6-2014 στην οικία της Φιλοθέης επί της οδού

σε αποθήκη στο Κορωπί επί των οδών ... και

... και περαιτέρω στις 22-6-2014 σε αποθήκη στη περιοχή ... Κορωπίου, όπως κατωτέρω θα εκτεθεί. Η όλη

διαδικασία μεταφόρτωσης των ναρκωτικών ουσιών από το πλοίο στο όχημα που οδηγούσε ο ... , κατά την

ημέρα αφίξεως του πλοίου, έγινε με τη συμμετοχή των μελών του πληρώματος του πλοίου, του κατηγορουμένου

..., παρουσία πάντοτε του κατηγορουμένου

και του ... Τα εν λόγω πραγματικά περιστατικά επιβεβαιώνονται πλήρως από τις απολογίες του συνόλου των μελών του πληρώματος του πλοίου «NOOR ONE». Μετά την ολοκλήρωση της ως άνω διαδικασίας, οι ανωτέρω κατηγορούμενοι

... και ... αποχώρησαν από τον λιμένα κατάπλου του «NOOR ONE». Στο μισθωμένο όχημα μάρκας «PEUGEOT» που οδηγούσε ο εκ των κατηγορουμένων ... επιβιβάσθηκε, καθ' υπόδειξη

του ... και ο κατηγορούμενος

... Όλοι δε οι παραπάνω κατευθύνθηκαν στο αγρόκτημα, ιδιοκτησίας της οικογένειας του κατηγορουμένου

..., στο Κορωπί, όπου εκφορτώθηκε και αποθηκεύτηκε η ποσότητα της ηρωίνης, η οποία υπολογίζεται περί τα 300 κιλά, εντός στεγασμένου χώρου (αποθήκης), η οποία μεταφέρθηκε εκεί με το όχημα ιδιοκτησίας της ...

... το οποίο όπως προαναφέρθηκε, οδηγούσε ο



κατηγορούμενος. Για την φύλαξη αυτών των ναρκωτικών ουσιών, ορίστηκε να παραμείνει τη νύχτα στο αγρόκτημα ο κατηγορούμενος. I. Στη συνέχεια, επειδή θεωρήθηκε από τους) και , ότι ο χώρος αυτός δεν ήταν κατάλληλος για την αποθήκευση και φύλαξη των ναρκωτικών ουσιών, καθώς ήταν δυνατόν να γίνει αντιληπτή η ύπαρξη τους, καθόσον εντός του εν λόγω οικοπέδου, αλλά και στην γύρω περιοχή παρατηρείτο κίνηση αρκετών προσώπων που προσέρχονταν στο χώρο στον οποίο εκτρέφονταν και ζώα, μεταφέρθηκαν από κοινού από τους στις 11-6-2014 πρωινές ώρες, στην οικία της πρώην συζύγου του κατηγορουμένου

στην Αττικής. Η μεταφορά αυτή έγινε από τον κατηγορούμενο με επαγγελματικό όχημα-φορτηγό, χρώματος λευκού, που διέθετε η οικογενειακή επιχείρηση κατασκευής αλουμινίων του ιδίου του κατηγορουμένου. Ειδικότερα, κατά την ως άνω ημερομηνία ο κατηγορούμενος , αφού φόρτωσε στο μικρό φορτηγό όχημα που διέθετε η επιχείρησή του το φορτίο της ηρωίνης που ήταν αποθηκευμένο στο προαναφερόμενο χώρο του κτήματος του πατρός του, το μετέφερε στην οικία της οδού αριθμ. , στη Αττικής. Του οχήματος αυτού προπορεύετο ο κατηγορούμενος , ο οποίος κινείτο με δίκυκλο μηχανάκι, προκειμένου να καθοδηγεί, επιβλέπει και διευθύνει το ως άνω εγχείρημα. Κατά την εκφόρτωση του οχήματος με τις ναρκωτικές ουσίες, στην ως άνω οικία και την τοποθέτηση τους σε κατάλληλο αποθηκευτικό χώρο, της οικίας αυτής, του οποίου το κλειδί κατείχε ο

, παραβρέθηκε και ο εκ των κατηγορουμένων . Έτσι, με τον ανωτέρω τρόπο, το πρώτο φορτίο

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ
Η Εισαγγελέα

ηρωίνης που εκφορτώθηκε από το πλοίο «NOOR ONE» και αποθηκεύτηκε αρχικά σε αποθήκη ιδιοκτησίας της οικογενείας .., στο Κορωπί, κατέληξε τελικά, στις 11/6/2014, στην οικία της οδού .., αριθμ. .., στη .. η Αττικής. Τη μεταφορά αυτή ενήργησε ο κατηγορούμενος ..

.., από κοινού με τον κατηγορούμενο .., ο οποίος, είχε από καιρό εντοπίσει και επιλέξει τους χώρους στους οποίους και θα κατευθύνονταν το φορτίο της ηρωίνης αμέσως μετά τον κατάπλου του πλοίου και είχε αποφασίσει για τον τρόπο αποθήκευσής του. Την ίδια ημέρα, (11/6/2014), αμέσως μετά την τοποθέτηση του πρώτου φορτίου ηρωίνης στην οικία της .., όπως παραπάνω αναλυτικά εκτέθηκε, ο κατηγορούμενος .., έχοντας

αποφασίσει και οργανώσει τη δεύτερη φάση εκφόρτωσης του φορτίου ηρωίνης, μετέβη, μαζί με τον συγκατηγορούμενό του .., στο χώρο όπου ήταν ελλιμενισμένο το πλοίο «NOOR ONE». Εκεί, με την συνδρομή των μελών του πληρώματος του πλοίου φορτώθηκε μια δεύτερη ποσότητα ηρωίνης, που υπολογίζεται περίπου στα 800 κιλά, στο προαναφερόμενο φορτηγό όχημα του .., με το οποίο ο τελευταίος είχε μεταβεί στο χώρο όπου ήταν ελλιμενισμένο το πλοίο, μετά από συνεννόηση με τον ..

Αμέσως μετά και έπειτα από υπόδειξη του κατηγορουμένου .., ο ίδιος ο ..

μετέβη σε επιχείρηση πρατηρίου βενζίνης που βρισκόταν σε απόσταση ενός (1) περίπου χιλιομέτρου από το σημείο κατάπλου του πλοίου και εφοδιάστηκε με ποσότητα καύσιμης ύλης «πέλετ», την αξία της οποίας κατέβαλε σε μετρητά ο κατηγορούμενος ..

Και η οποία κατά το ήμισυ της ποσότητάς της, τοποθετήθηκε πάνω από το φορτίο ηρωίνης που ήδη ήταν



σκεπασμένο με ξύλινα δοκάρια. Το φορτηγό με τα παραπάνω υλικά οδηγήθηκε, από τον κατηγορούμενο και καθ' υπόδειξη του σε παρακείμενη του πλοίου επιχείρηση ναυπηγείου, που ανήκε στην εταιρεία με την επωνυμία «---», όπου και παρέμεινε σταθμευμένο καθόλη της διάρκειας της νύχτας της 11ης προς 12η/6/2014. Η στάθμευση του φορτηγού εντός του χώρου λειτουργίας του ναυπηγείου έλαβε χώρα μετά από προηγηθείσα συνεννόηση του κατηγορουμένου με τον εκπρόσωπο της ως άνω εταιρείας, ο οποίος και του είχε δώσει την σχετική προφορική άδειά κατά τις προηγούμενες ημέρες. Για την εν λόγω συμφωνία ρητά κατέθεσε ο ίδιος ο ---, τόσο ενώπιον των αρμοδίων προανακριτικών υπαλλήλων του Κεντρικού Λιμεναρχείου Πειραιώς και ενώπιον του Ανακριτή, όσο και ενώπιον του ακροατηρίου του πρωτοβαθμίου και του παρόντος Δικαστηρίου. Περί ώρα 06.00' πρωινή της 12/6/2014, ο ---, αφού ενημέρωσε τηλεφωνικά τον ---, μετέβη στο ναυπηγείο της εταιρείας και παρέλαβε το φορτηγό όχημα της εταιρείας της οικογένειάς του, με τις ναρκωτικές ουσίες, από το σημείο όπου ακριβώς ο ίδιος το είχε σταθμεύσει την προηγούμενη ημέρα. Κατά την διαδρομή του προς την ---, που ήταν ο τελικός προορισμός του, συνάντησε, μετά από προηγηθείσα μεταξύ τους συνεννόηση, τον --- στην Αττική οδό, στο ύψος της Λεωφόρου ---. Ο τελευταίος ανέμενε τον συγκατηγορούμενό του, σε όχημα τύπου «JEEP», μάρκας «WRANGLER», ιδιοκτησίας της συζύγου του --- και αμέσως μετά την συνάντησή τους τον οδήγησε προπορευόμενος, στην οικία της πρώην συζύγου του στη ---. Εκεί, οδηγώντας ο κατηγορούμενος το φορτηγό με την ηρωίνη, αλλά και την ποσότητα

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ
Η Εισαγγελέα

«πέλετ», εισήλθε, με όπισθεν κίνηση στον κλειστό χώρο στάθμευσης οχημάτων της οικίας, την πόρτα του οποίου άνοιξε ο κατηγορούμενος - . Αμέσως μετά σε συνεργασία οι τρεις κατηγορούμενοι μερίμνησαν για την εκφόρτωση του συνολικού φορτίου του οχήματος και την τοποθέτηση αυτού σε έναν από τους αποθηκευτικούς χώρους που υπήρχαν, του οποίου το κλειδί διέθετε ο ίδιος ο κατηγορούμενος - . και ήταν ο χώρος που την προηγούμενη ακριβώς ημέρα είχε τοποθετηθεί το φορτίο της ηρωίνης που μεταφέρθηκε εκεί σύμφωνα με όσα παραπάνω εκτέθηκαν από την αποθήκη - στο Κορωπί. Στη συνέχεια αφού αποχώρησε ο - και πέρασε μικρό χρονικό διάστημα, ο - , οδηγώντας το υπ' αριθμ. κυκλοφορίας - I.X.E όχημα, άσπρου χρώματος, εργοστασίου κατασκευής «MERCEDES GL 320», τύπου «JEEP», ιδιοκτησίας της πρώην συζύγου του, με συνοδηγό τον - , κατευθύνθηκε στην περιοχή της Φιλοθέης όπου βρίσκεται το κατάστημα υγειονομικού ενδιαφέροντος « - ». Ο - μετέβη στο χώρο στάθμευσης πλησίον του ως άνω καταστήματος, όπου συνάντησε τον - , πλησίον του αρθμ. κυκλοφορίας « - » I.X.E οχήματος «MERCEDES-JEEP» (το οποίο όπως παραπάνω έχει αναφερθεί, είναι το αυτοκίνητο όχημα που αγοράστηκε από τον - στο όνομα του -). Ο - , παρέλαβε το παραπάνω όχημα στο οποίο επιβιβάστηκε ως συνοδηγός ο - και προπορευομένου σε αρκετή απόσταση του - , με το αμέσως παραπάνω αναφερόμενο όχημα οδηγήθηκαν όλοι στην οικία επί της οδού - στην - . Αμέσως μετά οι ανωτέρω προέβησαν στη φόρτωση των ναρκωτικών ουσιών (ηρωίνη), οι οποίες είχαν μεταφερθεί σε αποθηκευτικό χώρο της



ανωτέρω οικίας, σύμφωνα με όσα παραπάνω έχουν εκτεθεί, επί του «...» Ι.Χ.Ε οχήματος «MERCEDES-JEEP», αφού έριξαν τα πίσω καθίσματα αυτού, προκειμένου να δημιουργήσουν μεγαλύτερο χώρο, ώστε να χωρέσει όσο μεγαλύτερη ποσότητα ήταν δυνατόν. Εν συνεχεία επιβιβάστηκαν σ' αυτό ο

... ως οδηγός και ο ... ως συνοδηγός και μετέβησαν στο χώρο στάθμευσης του προαναφερομένου καταστήματος, από όπου το παρέλαβαν. Του οχήματος αυτού προπορευόταν και πάλι, με το ίδιο όχημα που αναφέρεται και παραπάνω ο

Ακριβώς η ίδια διαδρομή με τα δύο οχήματα και φόρτωση με τις ανωτέρω ναρκωτικές ουσίες από τα ίδια πρόσωπα, έλαβε χώρα και κατά την διαδρομή που επακολούθησε τις απογευματινές ώρες και έχει αναφερθεί παραπάνω. Σύμφωνα με τα παραπάνω ολοκληρώθηκε στις 12/6/2014, η μεταφορά της ποσότητας των ναρκωτικών ουσιών, 1.133,421 κιλών από το δεξαμενόπλοιο «NOOR ONE», εκ των οποίων ένα μέρος της ποσότητας αυτής μεταφέρθηκε στις 7-6-2014, στην αποθήκη ... και από εκεί στις 11-6-2014 σε αποθήκη της οικίας ... και εν συνεχεία στις 12-6-2014 μεταφέρθηκε η υπόλοιπη ποσότητα στην προαναφερόμενη αποθήκη. Μεταγενέστερα την ίδια ημέρα, αφενός μεν, μέρος αυτής, δηλαδή 556,015 κιλά μεταφέρθηκε, από τους κατηγορουμένους ... και ... , σε

δύο δρομολόγια, από την οικία στη ... , στο χώρο στάθμευσης πλησίον του καταστήματος «...», και από εκεί από τους ... και ... στην αποθήκη επί της οδού ... και ... στο Κορωπί, όπου κατασχέθηκε. Το υπόλοιπο μέρος 577,406 κιλών κατασχέθηκε εντός της ως άνω οικίας της ...

... , πρώην συζύγου του κατηγορουμένου

... Εδώ, θα πρέπει να σημειωθεί ότι, ο ίδιος ο

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ
Η Εισαγγελέα

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

κατηγορούμενος διέθετε, όπως αποδείχθηκε, πρόσβαση σε όλους του χώρους της παραπάνω αναφερόμενης οικίας και είχε τη δυνατότητα να χρησιμοποιεί τα ΙΧΕ αυτοκίνητα της πρώην συζύγου του, καθόσον διατηρούσε άριστες σχέσεις με αυτήν, δεδομένου μάλιστα και του γεγονότος ότι αυτός αποκλειστικά, κάλυπτε το σύνολο των εξόδων της οικίας στη Φιλοθέη και των προσώπων που διέμεναν σε αυτή. Εν τω μεταξύ αμέσως μετά την αποχώρηση του από την οικία στη , πρωινές ώρες της 12-6-2014, ο κατηγορούμενος , ακολουθώντας τις υποδείξεις του συγκατηγορουμένου του , μετέβη εκ νέου στο πλοίο «NOOR ONE», όπου, και αυτή τη φορά, με τη συνδρομή των μελών του πληρώματος, προέβη στην φόρτωση του υπολοίπου φορτίου ηρωίνης στο παραπάνω φορτηγό και άνωθεν του φορτίου αυτού τοποθέτησε και πάλι ποσότητα «πέλετ», με σκοπό πάντοτε να μην εντοπίζεται το παράνομο φορτίο. Στη συνέχεια οδήγησε το φορτηγό όχημα εντός του ναυπηγείου του λ και το στάθμευσε στον προαναφερθέντα χώρο, αναμένοντας νεώτερες οδηγίες από τον συγκατηγορουμένό του ; σχετικά με το πότε θα μετέφερε και αυτό το φορτίο ηρωίνης στην οικία της Ενόψει όμως του γεγονότος ότι κατά τις βραδινές ώρες της ίδιας ημέρας (12-6-2014), ειδοποιήθηκε ο να προσέλθει στην οικία όπου είχαν ευρεθεί αποθηκευμένες οι παραπάνω ναρκωτικές ουσίες, κατά το χρόνο που μεσολάβησε από την ειδοποίηση του (.....) μέχρι να προσέλθει στην παραπάνω οικία, επικοινωνήσε τηλεφωνικά με τον Κατά την επικοινωνία αυτή ο ενημέρωσε τον ότι είναι πιθανόν να οδηγηθεί στη φυλακή και του έδωσε εντολή να μεριμνήσει για την ασφαλή αποθήκευση



και απόκρυψη του υπολοίπου φορτίου της ηρωίνης το οποίο ήδη ευρίσκετο τοποθετημένο στο φορτηγό του (), ώστε να μην το εντοπίσουν οι αρμόδιες διωκτικές αρχές. Τότε ο Ι

μετέβη στο χώρο του ναυπηγείου του Α, όπου ήταν σταθμευμένο το φορτηγό με το φορτίο της ηρωίνης και το μετέφερε σε οικόπεδο στη περιοχή Λαμπρικά του Κορωπίου όπου λειτουργούσε πριν από χρόνια ορνιθοτροφείο όπου και το απέκρυψε προχείρως. Αποδείχθηκε ακόμη ότι ο κατηγορούμενος

Σ, προτού μεταβεί στην οικία του, επιχείρησε κατά την επικοινωνία του με τον ανήλικο υιό του να υποδείξει μέσω αυτού προς τις Διωκτικές Αρχές του Λιμενικού Σώματος, ως κύριο υπαίτιο τον συγκατηγορούμενό του και υπάλληλό του Ι. Για το

λόγο αυτό, σύμφωνα με τα στοιχεία που ανέδειξε η διενεργηθείσα από τις αρμόδιες υπηρεσίες της Διεύθυνσης Εγκληματολογικών Ερευνών της Ελληνικής Αστυνομίας πραγματογνωμοσύνη, ο κατηγορούμενος αυτός περί ώρα 23.18.48 έως 23.56.41, της 12-6-2014 δηλαδή λίγο πριν την σύλληψή του, κάνοντας χρήση της συσκευής κινητής τηλεφωνίας που ο ίδιος τη δεδομένη χρονική στιγμή κατείχε με αριθμό κλήσης τον «Ι», επικοινωνήσε με γραπτά μηνύματα με τις τηλεφωνικές συνδέσεις με αριθμούς «Ε...» και «...», τις οποίες χρησιμοποιούσαν η πρώτη σύζυγός του

και ο ανήλικος υιός τους αντίστοιχα και τους απέστειλε γραπτά μηνύματα με το ακόλουθο περιεχόμενο «Μάλλον έχει κάνει μαλακία ο Ι με αυτόν που έφερε σπίτι. Αυτός ο τύπος πρέπει να έχει ναρκωτικά» «Να πεις την αλήθεια για τον Ι. Εμείς δεν έχουμε καμία σχέση» και στον γιό του Ι: «Να μη τον καλύψει το Ι» «Τι γίνεται είπατε για τον Ι;», υποδεικνύοντας τον Ι ως υπαίτιο της ως άνω εγκληματικής ενέργειας. Με τον πιο πάνω

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ
Η Επισήμανση

τρόπο επιχείρησε να καταδείξει ότι ο ίδιος δεν είχε καμία σχέση με την ανευρεθείσα στην οικία της ποσότητα ναρκωτικών ουσών και ότι κύριος δράστης για την διακίνηση αυτής ήταν ο υπάλληλός του, καθώς και πρόσωπο γνώριμο στον τελευταίο που πιθανόν σε συνεργασία μαζί του είχαν τοποθετήσει τις ναρκωτικές ουσίες στην οικία της πρώην συζύγου του κατά τη διάρκεια της ημέρας. Τα γραπτά όμως μηνύματα μέσω της εφαρμογής whats app, που είχε ο ίδιος αποστέλλει πρωινές ώρες της ίδιας ημέρας (12/6/2014) προς την πρώην σύζυγό του, στα οποία, κατά λέξη ανέγραψε: 1) «Μην κατέβει κανείς» 2) «ΟΚ», δηλώνουν ότι έδιδε την εντολή να μη κατέβει κανείς προφανώς στο κάτω επίπεδο της οικίας, όπου ευρίσκοντο οι αποθηκευτικοί χώροι, προκειμένου η εντολή αυτή να διαβιβαστεί από την

....., προς άπαντες τους διαμένοντες στην οικία αυτή. Τούτο δε διότι σύμφωνα με όσα έχουν αναφερθεί παραπάνω σε αποθηκευτικό χώρο της ως άνω οικίας είχαν μεταφερθεί κατά την προηγούμενη και την ίδια ημέρα συνολική ποσότητα 1.113,420 κιλών ηρωίνης, η οποία θα διακινείτο από το χώρο αυτό περαιτέρω και ο εν λόγω κατηγορούμενος δεν ήθελε να γίνει αντιληπτός τόσο αυτός όσο και οι λοιποί συγκατηγορούμενοι για τις ως άνω παράνομες ενέργειες τους από τους ενοίκους και το προσωπικό της ως άνω οικίας. Ο κατηγορούμενος,

..... όσο και η μάρτυρας υπερασπίσεως του, πρώην σύζυγος του επιχείρησαν να δικαιολογήσουν την αποστολή των μηνυμάτων αυτών εκθέτοντας, ότι το περιεχόμενο τους, αφορούσε την προτροπή του

..... να μην επισκεφθούν τη συγκεκριμένη ημέρα η πρώην σύζυγός του και ο υιός τους την οικία της νέας του οικογένειάς στη Βούλα. Τούτο όμως δεν ανταποκρίνεται στην αλήθεια διότι πέραν του ότι δεν αντέχει στη λογική η αιτιολογία



αυτή, το ανωτέρω μήνυμα δεν παραπέμπει σε αποτροπή ανεπιθύμητης επίσκεψης αλλά άνευ αμφιβολίας εκφράζει εντολή απουσίας από το συγκεκριμένο χώρο της οικίας όπου διαμένει το πρόσωπο στο οποίο απευθύνεται και μάλιστα κατά τρόπο προσταγής. Εξάλλου, από τα προαναφερόμενα αποδεικτικά στοιχεία αποδεικνύεται ότι η πρώην οικογένεια του [redacted] με την νέα του οικογένεια δεν είχε τέτοιες σχέσεις ώστε ν' ανταλλάσσουν επισκέψεις. Περαιτέρω, αμέσως μετά την σύλληψή του, ο κατηγορούμενος [redacted] αρνούμενος, σθεναρά, κάθε εμπλοκή του με τις ναρκωτικές ουσίες, επιχείρησε να κατευθύνει τις έρευνες των Διοικητικών Αρχών προς το πρόσωπο του [redacted], όπως και παραπάνω αναφέρθηκε, τον οποίο και εμφάνισε ως το άτομο που απολάμβανε της πλήρους εμπιστοσύνης της δικής του, αλλά κυρίως της πρώην συζύγου του, διαθέτοντας για το λόγο αυτό τα κλειδιά της οικίας στην [redacted] ενώ, ταυτόχρονα, είχε την δυνατότητα πρόσβασης σε όλους τους χώρους αυτής καθόλο το εικοσιτετράωρο, όχι μόνο ως υπάλληλος γενικών καθηκόντων, αλλά κυρίως ως ένα ακόμη μέλος της οικογένειας. Στη συνέχεια και λίγες ημέρες μετά την σύλληψή του [redacted] και ειδικότερα, στις 15/6/2014, ο [redacted] στην ολιγόλεπτη συνάντησή τους στο γραφείο του μάρτυρος [redacted] και παρουσία του τελευταίου, σύμφωνα με την κατάθεση του, εξέφρασε την απορία του, απευθύνοντάς του τη φράση: «Τι έκανες παιδί μου;», επιχειρώντας με τη φράση αυτή πρώτίστως να απαλλάξει τον εαυτό του από κάθε ευθύνη αλλά και να δείξει συμπαράσταση προς τον ανωτέρω υπάλληλό του. Πριν μάλιστα από την έξοδό του από το εν λόγω γραφείο, ο [redacted] προσπάθησε να πείσει τον ανωτέρω συγκατηγορούμενό του [redacted] να αναλάβει την συνολική ευθύνη για την διακίνηση των ναρκωτικών και εκείνος θα φρόντιζε

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ
Η Εισαγγελέα

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

να του παράσχει κάθε δυνατή βοήθεια. Κατά την κατάθεση του
αμέσως μετά τη σύλληψη του, ο ,
/ συνεργαζόμενος με τις προανακριτικές αρχές,
παραδέχθηκε τη συμμετοχή του στην υπόθεση και προσπάθησε
να δώσει κάποιες πληροφορίες. Ανέφερε την εμπλοκή του πλοίου
με το όνομα «NOOR ONE», που βρισκόταν ελλιμενισμένο στον
λιμένα της Ελευσίνας και στην περιοχή «ΒΛΥΧΑ», με το οποίο και
είχε πραγματοποιηθεί η μεταφορά των ναρκωτικών ουσιών στην
Ελλάδα, καθώς και την ύπαρξη μιας αποθήκης στο Κορωπί,
ιδιοκτησίας της οικογένειας του . του
Γ στην οποία, όπως ανέφερε, είχε αρχικά μεταφερθεί
ποσότητα ηρωίνης, αμέσως μετά την εκφόρτωσή της από το
πλοίο, κατά την ημέρα άφιξης αυτού στον λιμένα κατάπλου, στις
7-6-2014. Λίγο νωρίτερα ο ως άνω αξιωματικός του Λιμενικού
Σώματος είχε πληροφορηθεί ήδη, από τον Προϊστάμενο της DEA
στην Ελλάδα, ότι το πλοίο «NOOR ONE», είναι εμπλεκόμενο στην
εν λόγω υπόθεση των ναρκωτικών ουσιών, για την οποία η
έρευνα βρισκόταν σε εξέλιξη. Μετά από τις πληροφορίες αυτές, οι
αρμόδιες Αρχές του Λιμενικού Σώματος, μετέβησαν στο
αγρόκτημα ιδιοκτησίας στο Κορωπί Αττικής, μέσα στο
οποίο διαπιστώθηκε ότι υπήρχαν πράγματι και κτίσματα και
προέβησαν στην αναζήτηση των ναρκωτικών ουσιών, πλην όμως
στον χώρο αυτό δεν ανευρέθη τίποτα ύποπτο. Στη συνέχεια,
έχοντας συνεννοηθεί με τις Λιμενικές Αρχές του Λιμένα
Ελευσίνας, έθεσαν σε παρακολούθηση το πλοίο «NOOR ONE», το
οποίο, όπως αποδείχθηκε, βρισκόταν ελλιμενισμένο στη θέση
Βλύχα Ελευσίνας, σε σημείο απομονωμένο, με πλήρες σκότος το
βράδυ, όπου δεν κυκλοφορούσε κόσμος, δίπλα του δε υπήρχε
παλαιό ναυάγιο, ενώ το ναυπηγεία , πλησίον της θέσεως
αυτής είχε απασχολήσει κατά το παρελθόν τις διωκτικές αρχές για
λαθρεμπόριο, σύμφωνα με την κατάθεση του μάρτυρος



Στις 19/6/2014 και κατά την διάρκεια των βραδινών ωρών, διενεργήθηκε έρευνα στο ως άνω πλοίο, μετά και από υπόδειξη του κατηγορουμένου του χώρου (δεξαμενής) όπου είχαν τοποθετηθεί κατά την μεταφορά τους στην Ελλάδα οι ποσότητες των ναρκωτικών ουσιών. Κατά τον ως άνω διενεργηθέντα στο πλοίο έλεγχο δεν βρέθηκε καμία ποσότητα ναρκωτικών, ενώ διαπιστώθηκε ότι το πλοίο δεν έφερε βιβλίο πετρελαίου, φορτίου και μηχανής, καθώς και τα αποδεικτικά του φορτίου πετρελαίου που έφερε μαζί του. Από τους χάρτες πορείας του, που ανευρέθησαν στο πλοίο, αποδείχθηκε ότι το εν λόγω πλοίο απέπλευσε, περί το τέλος του μηνός Απριλίου του έτους 2014, από το «ΑΤΖΜΑΝ» και διαμέσου της Ερυθράς Θάλασσας κατευθύνθηκε προς τον λιμένα της Ελευσίνας. Ακόμη διαπιστώθηκε από τα υπάρχοντα σε αυτό έγγραφα ότι, εκτός του πλοιάρχου και των υπολοίπων εννέα (9) μελών του πληρώματος, στο τέλος της «λίστας του πληρώματος» (crew list) αναγραφόταν και το όνομα ενός υπηκόου του Ιράν με τα στοιχεία ταυτότητας υπό τον αύξοντα αριθμό «11», χωρίς όμως αυτός να αποτελεί μέλος του πληρώματος και χωρίς αυτό ως γεγονός να έχει αναφερθεί από τον πράκτορα του πλοίου στις αρμόδιες Λιμενικές Αρχές, αμέσως μετά τον κατάπλου του πλοίου, γεγονός βεβαίως που θα προκαλούσε περαιτέρω έλεγχο των συνθηκών ελλιμενισμού του πλοίου κατά τον κατάπλου ή και μεταγενέστερα αυτού. Η ύπαρξη του προσώπου αυτού ως επιβάτη και κυρίως η χώρα καταγωγής του ήταν τα γεγονότα που έθεσαν σε υποψίες τους άνδρες του Λιμενικού Σώματος κατά πόσο το πρόσωπο αυτό σχετίζεται με το πρόσωπο που ήδη είχαν εντοπίσει να συμμετέχει στην μεταφορά των ναρκωτικών ουσιών από την οικία στη ... προς το κατάστημα «...». Κατά την προσαγωγή του ανωτέρω υπηκόου Ιράν στο Κεντρικό Λιμεναρχείο

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ
Η Εισαγγελέα

Εισαγγελέα



Πειραιώς, ο τελευταίος αναγνωρίστηκε, από τον παραπάνω αναφερόμενο μάρτυρα και από τον λιμενοφύλακα, που αποτέλεσε μέλος του μικτού κλιμακίου των Λιμενικών Αρχών που είχε θέσει σε παρακολούθηση, στις 12/6/2014, το υπ' αριθμ. κυκλοφορίας «.....» Ι.Χ.Ε όχημα «MERCEDES-JEEP», ότι πρόκειται πράγματι για το άτομο που επιβιβάστηκε ως συνοδηγός του ως άνω οχήματος και συμμετείχε στην μεταφορά της ηρωίνης σε δύο δρομολόγια, ως ήδη αναλυτικά έχει εκτεθεί παραπάνω. Για τους λόγους αυτούς ο ανωτέρω αναφερόμενος συνελήφθη στις 21/6/2014, αμέσως μετά την ως άνω αναγνώρισή του. Τις προηγούμενες ημέρες και ειδικότερα 19η προς 20η/6/2014 και ταυτόχρονα με τις παραπάνω εξελίξεις, το Κεντρικό Λιμεναρχείο Πειραιώς επισκέφθηκε με δική του πρωτοβουλία ο Του ο οποίος, έχοντας πληροφορηθεί την έρευνα, που ήδη είχε διενεργηθεί, όπως έχει ήδη αναφερθεί στην αποθήκη που βρίσκεται στο αγρόκτημα ιδιοκτησίας της οικογένειάς του στο Κορωπί Αττικής, ζήτησε να πληροφορηθεί τον λόγο της έρευνας αυτής. Κατά την επίσκεψή του αυτή, τον αναγνώρισε ο , ως το άτομο στην αποθήκη του οποίου αποθηκεύτηκε αρχικά ένα μέρος των ναρκωτικών και ο ίδιος είχε διανυκτερεύσει. Την επομένη ημέρα, δηλαδή στις 21/6/2014, σε επικοινωνία των λιμενικών αρχών με τον , μετά από νεότερα στοιχεία που στο μεταξύ προέκυψαν και αφορούσαν την συμμετοχή του στην υπό κρίση υπόθεση, αποφασίστηκε συνάντηση μαζί του, κατά την οποία ο ίδιος παραδόθηκε και συνελήφθη. Με βάση όσα ο εξέθεσε προφορικά, αμέσως μετά τη σύλληψή του, ενώπιον των αρμοδίων προανακριτικών υπαλλήλων του Λιμενικού Σώματος, οι τελευταίοι οδηγήθηκαν, με την συνδρομή του και την



παρουσία του πλέον, στις 22/6/2014, σε ερημική τοποθεσία με το όνομα «ΛΑΜΠΡΙΚΑ» του Δήμου Κορωπίου Αττικής, όπου, σε έναν άδειο χώρο παλαιού ορνιθοτροφείου, διαπιστώθηκε η ύπαρξη 986,600 κιλών ηρωίνης, την οποία είχε ο ίδιος μεταφέρει εκεί προς απόκρυψή της, μετά από προτροπή του συγκατηγορουμένου του , κατά το τηλεφώνημα που δέχθηκε από τον τελευταίο λίγο πριν την σύλληψή αυτού (12/6/2014), όπως και παραπάνω αναφέρθηκε. Με βάση όλα τα ανωτέρω στοιχεία και έχοντας πλέον από τις 15/6/2014 συλληφθεί ο του (7ος κατηγορούμενος) και στις 21/6/2014, ο του (8ος κατηγορούμενος), καθώς και ο του (9ος κατηγορούμενος), οι Λιμενικές Διοικητικές Αρχές συγκέντρωσαν πλέον, από τους ίδιους τους παραπάνω κατηγορουμένους, ένα μεγάλο κομμάτι πληροφοριών για τον τρόπο που διαμετακομίσθηκαν οι ναρκωτικές ουσίες με το πλοίο με το όνομα «NOOR ONE», τον τρόπο μεταφοράς τους στο έδαφος της ελληνικής επικράτειας, καθώς και τον τρόπο μεταφοράς και αποθήκευσης μέρους αυτών, αρχικά σε αποθήκη που βρίσκεται μέσα στο ακίνητο ιδιοκτησίας της οικογένειας του κατηγορουμένου , στο Κορωπί Αττικής και στη συνέχεια στην, επί της οδού , αριθμ. / οικίας, στη Αττικής, και μετά επί της οδού , στο Κορωπί αποθήκης, αλλά και του υπολοίπου μέρους στην ερημική τοποθεσία με το όνομα «ΛΑΜΠΡΙΚΑ» στο Κορωπί Αττικής. Σύμφωνα δε με τα αποδεικτικά στοιχεία που αναφέρονται παραπάνω, αποδείχθηκε ότι, το δεξαμενόπλοιο «NOOR ONE», ανήκε παλαιότερα στην μονοβάπορη ναυτική εταιρεία με την επωνυμία «TERPANDROS MARITIME», το όνομα δε αυτού ήταν «ΚΥΘΝΟΣ», όσο αυτό ήταν υπό ελληνική σημαία, με αριθμό νηολογίου Πειραιώς 9272 και εκτελούσε πλόες

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ
Η Εισαγγελέα

εσωτερικού για την μεταφορά πετρελαίου. Το έτος 2010, η πλοιοκτήτρια εταιρεία «ΤΕΡΠΑΝΔΡΟΣ» ήρθε σε συμφωνία με την εταιρεία «FUEL TRADE MARITIME (FT MARITIME)» που είχε την έδρα της στην Λάρνακα της Κύπρου και αντιπροσωπεύεται στην Ελλάδα από την εταιρεία με την επωνυμία «RIGHT ΕΠΕ», για την συνεκμετάλλευση του πλοίου. Η εταιρεία «FT MARITIME» ανήκε στον κατηγορούμενο [redacted] του [redacted] (4ος κατηγορούμενος) και στον συνεταίρο του [redacted] του [redacted], σε ποσοστό 50% στον καθένα τους. Η συμφωνία για την συνεκμετάλλευση του πλοίου «ΚΥΘΝΟΣ» περιείχε τους όρους ότι το πλοίο θα διατίθετο στην εταιρεία συμφερόντων του κατηγορουμένου [redacted] και του συνεταίρου του [redacted], για την εκτέλεση πλόων μεταφοράς πετρελαίου με σκοπό τον εφοδιασμό πλοίων που εκτελούσαν δρομολόγια στη γραμμή από το λιμάνι της Ηγουμενίτσας προς τον λιμένα του Μπάρι Ιταλίας, με ταυτόχρονη κάλυψη των εξόδων του πλοίου από την διαχειρίστρια εταιρεία του κατηγορουμένου [redacted] και του συνεταίρου του και από τα έσοδα που θα προέκυπταν από τις εκτελούμενες μεταφορές πετρελαίου. Τα κέρδη που θα προέκυπταν από την λειτουργία και εκμετάλλευση του πλοίου θα διανέμονται κατά το ήμισυ στις δυο εταιρείες, δηλαδή την πλοιοκτήτρια και την διαχειρίστρια. Ενόψει όμως, της επελθούσας οικονομικής κρίσης το έτος 2011, που είχε ως συνέπεια και τον περιορισμό του αριθμού των εκτελούμενων δρομολογίων Ηγουμενίτσα-Μπάρι και την εξ' αυτού μείωση των αναγκών των αγοραστών πετρελαίων σε εφοδιασμούς καύσιμης ύλης, τα κέρδη του πλοίου «ΚΥΘΝΟΣ», αρχικά, περιορίστηκαν σημαντικά και στη συνέχεια η λειτουργία αυτού κατέστη ζημιογόνος. Τούτο είχε ως αποτέλεσμα την συσσώρευση οφειλών της πλοιοκτήτριας εταιρείας «ΤΕΡΠΑΝΔΡΟΣ» προς την διαχειρίστρια εταιρεία του κατηγορουμένου [redacted].



και του συνεταίρου του , που συνέχιζε να έχει την ευθύνη συντήρησης του πλοίου. Οι οφειλές αυτές έφθασαν στο ποσό των 120.000 ευρώ περίπου. Με βάση αυτή την κατάσταση, τον μήνα Απρίλιο του έτους 2012, αποφασίστηκε από τους η αγορά της μονοβάτορης εταιρείας «ΤΕΡΠΑΝΔΡΟΣ» και η απόκτηση έτσι του πλοίου «ΚΥΘΝΟΣ», έναντι του χρηματικού ποσού των 250-270 χιλιάδων ευρώ, συμψηφιζομένων των ήδη υφιστάμενων οφειλών από την πλοιοκτήτρια εταιρεία προς αυτούς. Σύμφωνα με όσα ο κατηγορούμενος απολογούμενος εξέθεσε, ο λόγος που ο ίδιος και ο συνέταιρός του προχώρησαν στην ενέργεια αυτή ήταν η προσδοκία τους ότι στις ακτοπλοϊκές γραμμές Ελλάδας-Ιταλίας, σύμφωνα και με ανεπίσημη πληροφόρησή τους, θα δρομολογούνταν δύο ακόμη πλοία, γεγονός που θα είχε ως αποτέλεσμα, αναλαμβάνοντας οι ίδιοι την πετρέλευση αυτών, να επανακάμψουν στην κερδοφόρα εκμετάλλευση του πλοίου «ΚΥΘΝΟΣ». Οι προσδοκίες τους όμως αυτές δεν ευοδώθηκαν και έτσι το πλοίο παρέμεινε ελλιμενισμένο στον λιμένα της Ελευσίνας και στην περιοχή «ΒΛΥΧΑ», χωρίς φορτίο και χωρίς για τον λόγο αυτό είσπραξη ναύλων. Συνεπεία της διαμορφωθείσας αυτής καταστάσεως, τον μήνα Μάιο του έτους 2012, ο κατηγορούμενος ε επιχείρησε να έλθει σε επαφή με αγοραστές για την πώληση του πλοίου, ενώ εξέτασε και το ενδεχόμενο πώλησης αυτού σε επιχείρηση διαλυτηρίου πλοίων για την δημιουργία «σκραπ» στην αντίστοιχη αξία (scrap value). Καμία όμως εκ των ανωτέρω περιπτώσεων δεν τελεσφόρησε, αφού οι προσφερόμενες τιμές κρίθηκε ότι ήταν ασύμφορες. Το ίδιο χρονικό διάστημα, σε επίσκεψή των δύο ως άνω συνεταίρων (), στην έκθεση αυτοκινήτων που διέθετε ο συγκατηγορούμενός τους . του (5ος κατηγορούμενος), ο τελευταίος τους ανέφερε ότι

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ
Η Εισαγγελέα

Ε. Γεωργίου

είχε ένα φίλο, ο οποίος αναζητούσε ένα μικρό δεξαμενόπλοιο προκειμένου να το εκμεταλλευτεί στην περιοχή του κόλπου των Ηνωμένων Αραβικών Εμιράτων και δη στο εμιράτο του Ντουμπάϊ, για την εκτέλεση πλόων εφοδιασμού πλοίων με πετρέλαιο. Κατόπιν της συναίνεσης των ανωτέρω επακολούθησε συνάντηση στο γραφείο του κατηγορουμένου .

και με την παρουσία του ιδίου, με τους ανωτέρω πλοιοκτήτες και τον κατηγορούμενο του (13ος κατηγορούμενος), όπου ο τελευταίος τους ανέφερε ότι διέθετε πολλές γνωριμίες στο εμιράτο του Ντουμπάϊ, αφού για ένα χρονικό διάστημα είχε δραστηριοποιηθεί επαγγελματικά εκεί, επιθυμούσε δε να δραστηριοποιηθεί εκ νέου στον προαναφερθέντα τόπο, πλην όμως ο ίδιος δεν διέθετε τα απαιτούμενα κεφάλαια για την αγορά του πλοίου. Είχε όμως τη δυνατότητα να χρησιμοποιήσει το πλοίο «ΚΥΘΝΟΣ» για την εκτέλεση πλόων μεταφοράς πετρελαίου μεταξύ Ντουμπάϊ, Σάρτζα, Χαμρία και Ομάν, με βάση παλαιότερες γνωριμίες του στον χώρο. Μάλιστα ο ως άνω κατηγορούμενος

με βάση τα δεδομένα της αγοράς την οποία όπως ανέφερε γνώριζε πολύ καλά εξέφρασε τη γνώμη ότι το πλοίο εάν το εκμεταλλευόταν κατά τον ως άνω τρόπο, θα μπορούσε να έχει κέρδη γύρω στα 20.000 δολάρια το μήνα. Παράλληλα τους πρότεινε την εναλλακτική ότι σε περίπτωση που η λειτουργία του πλοίου δεν θα απέβαινε αποδοτική για αυτούς θα υπήρχε πάντα η δυνατότητα για τους ανωτέρω πλοιοκτήτες να πωλήσουν το πλοίο για διάλυση στα διαλυτήρια του Ινδικού Ωκεανού (Ινδία ή Πακιστάν), όπου η αναμενόμενη τιμή πώλησης θα ήταν πολύ μεγαλύτερη αυτών της γείτονος χώρας της Τουρκίας. Με βάση τα παραπάνω, συμφωνήθηκε πράγματι η εκμετάλλευση του πλοίου «ΚΥΘΝΟΣ» στον κόλπο των Ηνωμένων Αραβικών Εμιράτων με την ειδικότερη συμφωνία ότι ο



κατηγορούμενος, θα κάλυπτε το σύνολο των εξόδων του πλοίου από τα έσοδα των ναύλων και στη συνέχεια θα ελάμβανε χώρα διανομή των κερδών. Η συμφωνία αυτή αποφασίστηκε να υλοποιηθεί διαμέσου της ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία «G.Ft.K SHIPMANAGEMENT S.A», η οποία και ιδρύθηκε για το σκοπό αυτό, με βάση το δίκαιο της Δημοκρατίας των Νήσων Μάρσαλ και η οποία θα ήταν πλέον η διαχειρίστρια του πλοίου, με εκπρόσωπο τον

Ι, ενώ έδρα αυτής ορίστηκε η οδός Γ, αριθ. Ι, όπου υπήρχε ακίνητο ιδιοκτησίας του πεθερού του

Ι. Για την δραστηριοποίηση του πλοίου στον κόλπο των Ηνωμένων Αραβικών Εμιράτων, μετά από πρόταση του κατηγορουμένου Ι, αποφασίστηκε το

πλοίο «ΚΥΘΝΟΣ» να μετονομαστεί σε «NOOR ONE», συνεπεία του ότι η λέξη ήταν αραβική και πιο εύληχη, ενώ η σημαία αυτού αποφασίστηκε να είναι η σημαία του Τόγκο. Στα πλαίσια αυτά και επειδή πλέον το εν λόγω πλοίο θα δραστηριοποιείτο στο εξής εκτός Ελλάδος, η μονοβάτορη εταιρεία «ΤΕΡΠΑΝΔΡΟΣ», πλοιοκτήτρια εταιρεία του πλοίου «NOOR ONE», που ως προελέχθη, ανήκε στους και

και είχε συσταθεί κατά το ελληνικό δίκαιο, πωλήθηκε και μεταβιβάστηκε στην εταιρεία με την επωνυμία «ΑΧΙΑ SHIPTRADING S.A», την οποία συνέστησαν και πάλι οι δύο ανωτέρω συνέταιροι () στις 13/6/2012, σύμφωνα με το δίκαιο της Δημοκρατίας των Νήσων Μάρσαλ και η οποία θα ήταν πλέον η ιδιοκτήτρια του πλοίου «NOOR ONE». Την ίδια ημέρα (13/6/2012) υπεγράφη μεταξύ του κατηγορουμένου

Ι, ως εκπροσώπου της εταιρείας «G.Ft.K SHIPMANAGEMENT S.A» και των και

, ως εκπροσώπων της πλοιοκτήτριας εταιρείας «ΑΧΙΑ SHIPTRADING S.A», «συμφωνία διαχείρισης»

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ
Η Εισαγγελέα

Μεγαρίτη



του πλοίου (management agreement), στο κείμενο της οποίας και προβλεπόταν ρητά ότι η εκπροσωπούμενη από τον κατηγορούμενο εταιρεία αναλάμβανε την

διαχείριση του πλοίου «NOOR ONE». Τα αρχικά δε GFTK παραπέμπουν στα αρχικά των συμμετεχόντων στην ως άνω εταιρεία

στην οποία θα συμμετείχαν έκαστος με ποσοστό 25%, τόσο στα κέρδη όσο και στις ζημίες. Μετά την κατάρτιση της πιο πάνω συμφωνίας μεταξύ των προσώπων που αναφέρθηκαν και πριν την αναχώρηση του πλοίου η πλοιοκτήτρια εταιρεία «ΑΧΙΑ SHIPTRADING S.A», προέβη, δια των εκπροσώπων της, σε όλες τις απαιτούμενες επισκευές έτσι ώστε το πλοίο να είναι αξιόπλοο, ενώ εγκατέστησε επ' αυτού και σύστημα εντοπισμού της θέσης του πλοίου (LRIT), εκτός του συστήματος «AIS», που ήδη υπήρχε στο πλοίο. Έτσι το πλοίο διαγράφηκε οριστικά από τα νηολόγια Α/Π Β' Κλάσης του λιμένα Πειραιώς, στις 5/7/2012. Το πλοίο επιθεωρήθηκε τον 6ο του 2012, πέντε με έξι φορές από το Λιμεναρχείο Ελευσίνας, είχε όλα τα πιστοποιητικά που απαιτούντο από την ελληνική σημαία και πιστοποιητικό αξιοπλοΐας και ήταν και ασφαλισμένο στην εταιρεία «ΑΙΓΑΙΟΝ». Για όλα τα ανωτέρω, με σαφήνεια κατέθεσε ο μάρτυρας

Έτσι το πλοίο «NOOR ONE» απέπλευσε με προορισμό το Ντουμπάϊ στα μέσα του μηνός Ιουλίου του έτους 2012, καθόλα αξιόπλοο και με ελληνικής καταγωγής πλήρωμα, το οποίο, κατά την προηγηθείσα συμφωνία των δύο μερών, αποναυτολογήθηκε κατά την άφιξή του στον λιμένα του «ΚΟΡΣΑΪ» και ναυτολογήθηκε πλέον πλήρωμα επιλογής του κατηγορουμένου αποτελούμενο από Σύριους υπηκόους.

Η άφιξη του πλοίου στο Ντουμπάϊ έλαβε χώρα στις αρχές του μηνός Αυγούστου του έτους 2012, πλην όμως μετά από μία εβδομάδα από την άφιξή του χάθηκε παντελώς το σήμα



εντοπισμού του σε αμφότερα τα συστήματα «AIS» και «LRIT», όπως διαπίστωσε τόσο ο κατηγορούμενος όσο και ο συνέταιρος του . Ο ίδιος ο

, που παρέλαβε το πλοίο στο Ντουμπάι, για το γεγονός αυτό, αρχικά, επικαλέστηκε ότι είχε παρουσιαστεί κάποιο πρόβλημα στα ηλεκτρονικά συστήματα του πλοίου, στη συνέχεια δε, ότι κάποιος από το πλήρωμα κατά λάθος το αποσυνέδεσε και ότι γρήγορα θα ελάμβανε χώρα η αποκατάστασή του. Η λειτουργία των εν λόγω συστημάτων εντοπισμού του πλοίου, όπως αποδείχθηκε, ουδέποτε, στη συνέχεια αποκαταστάθηκε. Σύμφωνα με τα παραπάνω

αποδεικτικά στοιχεία, το ως άνω πλοίο άρχισε να διενεργεί τοπικούς πλόες, πλην όμως στην πλοιοκτήτρια εταιρεία «AXIA SHIPTRADING S.A», δεν εισφέροντο χρήματα από κέρδη, ούτε όμως και ανάλυση των πραγματοποιούμενων εξόδων, με συνέπεια να υποχρεωθεί η τελευταία δια των εκπροσώπων της , να ζητήσει από τον

ως εκπρόσωπο της διαχειρίστριας του πλοίου εταιρείας, αναλυτική κατάσταση εσόδων-εξόδων από τη διαχείριση του πλοίου, καθώς και τα συνοδεύοντα αυτή επίσημα παραστατικά. Έτσι, τον μήνα Σεπτέμβριο του έτους 2012, ο , κατά τη διάρκεια ταξιδιού του στην Ελλάδα, προσερχόμενος στα γραφεία της εταιρείας

παρέδωσε, στους τελευταίους, ένα έγγραφο που έφερε τον λογότυπο της εταιρείας με την επωνυμία «G. TANKERS», όπου επάνω του ήταν σημειωμένα χειρόγραφα μιά σειρά εξόδων, που ο ίδιος υποστήριξε ότι αφορούσαν τα έξοδα του πλοίου «NOOR ONE», για το χρονικό διάστημα από τον κατάπλου του στο Ντουμπάι και καθόλο τον μέχρι τότε διαδραμόντα χρόνο παραμονής του στον κόλπο. Η παρουσίαση του εγγράφου αυτού δημιούργησε κλίμα μεγάλης δυσαρέσκειας, με αποτέλεσμα ο

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ
Η Εισαγγελέα

Μεγαλ...

κατηγορούμενος να ζητήσει τη δεδομένη χρονική στιγμή και σε έντονο ύφος την διακοπή κάθε περαιτέρω συνεργασίας σε ότι αφορούσε την εκμετάλλευση του πλοίου «NOOR ONE». Οι ανωτέρω και ενημέρωσαν τηλεφωνικά τον συγκατηγορούμενό τους για την πρόθεσή τους να σταματήσει η συνεργασία τους μετά την ανωτέρω συμπεριφορά του στο πρόσωπο του οποίου δεν υπήρχε πλέον από την πλευρά τους καμία εμπιστοσύνη. Με τη μεσολάβηση του , δόθηκε ένα χρονικό περιθώριο στον , ο οποίος τη δεδομένη χρονική στιγμή αντιμετώπιζε ένα θλιβερό οικογενειακό γεγονός, και δεν διεκόπη άμεσα η παραπάνω συνεργασία. Στη συνέχεια, πάλι με την μεσολάβηση του , συμφωνήθηκε ν' αγοραστεί με πίστωση το εν λόγω πλοίο από τον Ενόψει της εξελίξεως αυτής, συμφωνήθηκε μεταξύ και ότι, έως τα μέσα του μηνός Νοεμβρίου του ιδίου έτους (2012), θα έπρεπε ο τελευταίος να καταβάλει το ποσό των 120.000 ευρώ, ως προκαταβολή. Τη συμφωνία όμως αυτή ο τελευταίος δεν τήρησε. Κατόπιν αυτών οι και αποφάσισαν και πάλι να προβούν σε πώληση του προαναφερθέντος πλοίου και ανεζήτησαν νέο αγοραστή. Σε τηλεφωνική επικοινωνία που είχαν με τον , ο οποίος είχε ήδη πληροφορηθεί από τον ότι η παραπάνω συμφωνία δεν τελεσφόρησε, τους ζήτησε να τον επισκεφτούν στο γραφείο του. Κατά τη διάρκεια δε της συνάντησης που ακολούθησε, ο ίδιος τους ανέφερε ότι υπάρχει άλλος αγοραστής για το πλοίο και τους συνέστησε τον του πλοίαρχο του εμπορικού ναυτικού που τελούσε σε συνταξιοδότηση, πλην όμως επιθυμούσε να



δραστηριοποιηθεί στον Κόλπο των Εμιράτων και ενδιαφερόταν για το λόγο αυτό για την αγορά του πλοίου «NOOR ONE». Μετά από προηγηθείσα διαπραγμάτευση αποφασίστηκε ότι η τιμή πώλησης του πλοίου θα ανερχόταν σε 350.000 δολάρια ΗΠΑ, εκ των οποίων 100.000 δολάρια θα δίδοντο ως προκαταβολή έως το τέλος του μηνός Νοεμβρίου του έτους 2012, 25.000 δολάρια τον μήνα Δεκέμβριο του έτους 2012, 25.000 δολάρια τον μήνα Ιανουάριο του έτους 2013, ενώ από τον μήνα Φεβρουάριο και εντεύθεν θα έπρεπε να καταβάλλονται 30.000 δολάρια μηνιαίως έως την ολοσχερή εξόφληση του τιμήματος. Με βάση την συμφωνία αυτή, στις 3/12/2012, υπογράφηκε μεταξύ της πλοιοκτήτριας εταιρείας του πλοίου «NOOR ONE», δηλαδή μεταξύ της εταιρείας «AXIA SHIPTRADING S.A» και του

....., προσύμφωνο πώλησης του εν λόγω πλοίου. Ενόψει όμως του γεγονότος ότι το μεγαλύτερο μέρος του τιμήματος πώλησης θα πιστωνόταν, αποφασίστηκε μεταξύ των συμβαλλομένων μερών να λάβει χώρα συμφωνία ναύλωσης του πλοίου «γυμνού» (bare boat charter), με προαίρεση αγοράς αυτού. Έτσι, σύμφωνα με το περιεχόμενο της παραπάνω συμφωνίας, ο εκάστοτε μηνιαίος ναύλος θα αποτελούσε την μηνιαία δόση για την εξόφληση του συνολικού τιμήματος, ενώ με την καταβολή της τελευταίας δόσης θα γινόταν η μεταβίβαση στον αγοραστή του πλοίου, σε όποια κατάσταση θα ήταν αυτό τη δεδομένη χρονική στιγμή και όπου αυτό θα βρισκόταν. Στα πλαίσια της συμφωνίας αυτής, αυθημερόν (3/12/2012), ο

..... παρέδωσε, στους , τραπεζική επιταγή της Εθνικής Τράπεζας της Ελλάδος, εκδοθείσα σε διαταγή του, ποσού 100.000 ευρώ, ενώ ως προεκτέθηκε, το υπόλοιπο του τιμήματος συμφωνήθηκε να καταβληθεί σε δόσεις. Η εν λόγω συμφωνία υπεγράφη στην Αθήνα, εκ μέρους δε του για λογαριασμό και κατ'εντολή του, επειδή

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ
Η Εισαγγελέα

απουσίαζε στο Ντουμπάι, υπεγράφη από την σύζυγο του
Εξάλλου, ο , τον
μήνα Δεκέμβριο του έτους 2012 σύστησε για λογαριασμό του την
εταιρεία με την επωνυμία «K.K.G MARITIME», με έδρα το Εμιράτο
της ΣΑΡΖΑ και με αντικείμενο εργασιών της την εμπορία
πετρελαιοειδών, απέκτησε δε έτσι τη δυνατότητα ανοίγματος
τραπεζικού λογαριασμού. Αποδείχθηκε ακόμη, ότι επειδή
υπήρξαν ορισμένες μικρές καθυστερήσεις στις καταβολές των
επιμέρους δόσεων του τιμήματος πώλησης του πλοίου και οι
πωλητές δεν είχαν σαφή εικόνα για τυχόν
οφειλές του πλοίου σε τρίτους από τον χρόνο κατάπλου του
πλοίου στον Κόλπο των Ηνωμένων Αραβικών Εμιράτων και την
παραλαβή αυτού από τον έως τον χρόνο
υπογραφής του προσυμφώνου πώλησης με τον αγοραστή
, υπέδειξαν στον τελευταίο να συστήσει
εταιρεία, η οποία και να αναλάβει τη διαχείριση του πλοίου με την
κατάρτιση και υπογραφή ναυλοσυμφώνου. Περί τον μήνα Μάιο
του έτους 2013, καταρτίστηκε, στην Αθήνα, μεταξύ της
πλοιοκτήτριας εταιρείας «ΑΧΙΑ SHIPTRADING S.A» και της
(συζύγου του
η οποία αναδέχθηκε την συμβατική σχέση του συζύγου της
με την ως άνω πωλήτρια εταιρεία, συμφωνία
ναύλωσης του πλοίου «γυμνού» προχρονολογημένη, καθόσον
τέθηκε σε αυτή ως ημερομηνία η 1/7/2012, έτσι ώστε να καλυφθεί
αναδρομικά ολόκληρο το χρονικό διάστημα που το πλοίο δεν
ευρίσκετο στην κατοχή της πλοιοκτήτριας εταιρείας, αλλά
βρισκόταν στην κατοχή αρχικά του και
στη συνέχεια του , για την τυχόν ύπαρξη
οφειλών σε τρίτους από την λειτουργία του πλοίου, καθόλο το
χρονικό διάστημα που το πλοίο δραστηριοποιείτο στο Κόλπο των
Ηνωμένων Αραβικών Εμιράτων. Εκδόθηκαν μάλιστα και



παραδόθηκαν, στους εκπροσώπους της πλοιοκτήτριας εταιρείας, προσωπικές μεταχρονολογημένες τραπεζικές επιταγές της [redacted], που η κάθε μία κάλυπτε τις οφειλόμενες κατά τα ανωτέρω επιμέρους δόσεις του τιμήματος πώλησης του πλοίου. Εν τω μεταξύ συνεστήθη εταιρεία με την επωνυμία «BRONDE VENTURES INC», κατά το δίκαιο της Δημοκρατίας των Νήσων Μάρσαλ, συμφερόντων της [redacted], η οποία ήταν και η νόμιμη εκπρόσωπός της. Στις 6/6/2013, υπεγράφη νεώτερο έγγραφο συμφωνητικό, δυνάμει του οποίου συμφωνήθηκε η αναδοχή, με ισχύ από 1/6/2013, της ως άνω περιγραφόμενης συμβατικής σχέσης που συνέδεε την [redacted] με την πλοιοκτήτρια εταιρεία, από την εταιρεία με την επωνυμία «BRONDE VENTURES INC». Στη συνέχεια η [redacted] εγγυήθηκε προσωπικά την καταβολή των δόσεων του τιμήματος και για το λόγο αυτό οι ήδη δοθείσες από την ίδια προσωπικές τραπεζικές επιταγές παρέμειναν εις χείρας του κατηγορουμένου [redacted] και του συνεταίρου του [redacted] έως την αποπληρωμή του τιμήματος. Μετά από ορισμένες μικρές καθυστερήσεις, τελικά το τίμημα της πώλησης εξοφλήθηκε ολοσχερώς και το πλοίο «NOOR ONE» πωλήθηκε και μεταβιβάστηκε κατά κυριότητα στην εταιρεία «BRONDE VENTURES INC» στις 30/1/2014, ενώ συνετάγη και το σχετικό «ΠΡΩΤΟΚΟΛΟ ΠΑΡΑΔΟΣΗΣ-ΠΑΡΑΛΑΒΗΣ» του πλοίου και στις 3/2/2014 μετεγράφη στο νηολόγιο ως νέος πλοιοκτήτης του πλοίου η εταιρεία «BRONDE VENTURES INC», με «IMO» 5747161. Έτσι, στις 3/2/2014 εκδόθηκε προσωρινό πιστοποιητικό νηολόγησης με ιδιοκτήτρια εταιρεία την «BRONDE VENTURES INC» και στις 19/3/2014 εκδόθηκε οριστικό «CERTIFICATION» για την ίδια ως άνω ιδιοκτήτρια πλέον του πλοίου εταιρεία. Έκτοτε, όπως διαπιστώνεται, η πωλήτρια εταιρεία «ΑΧΙΑ

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ
Η ΕΠΙΣΤΗΜΗ

ΕΠΙΣΤΗΜΗ

SHIPTRADING S.A» ουδεμία σχέση διατήρησε με το εν λόγω πωληθέν πλοίο. Ωστόσο, σύμφωνα με όλα όσα προαναφέρθηκαν, διαχειρίστρια του πλοίου εταιρεία τυπικά έως την 24/5/2013 φέρεται να είναι η εταιρεία «G.Ft.K SHIPMANAGEMENT S.A», στην πραγματικότητα όμως αυτή ως διαχειρίστρια του πλοίου «NOOR ONE» λειτούργησε για ένα μικρό μόνο χρονικό διάστημα, δηλαδή από τον μήνα Ιούλιο του έτους 2012 έως και τον μήνα Οκτώβριο του ιδίου έτους (2012). Αυτό διότι, αμέσως μετά την εμφάνιση προβλημάτων στη συνεργασία των ... με τον ... τον μήνα Σεπτέμβριο του έτους 2012, με την μεσολάβηση του κατηγορουμένου ... όπως έχει εκτεθεί και παραπάνω επιχειρήθηκε να υπάρξει συνεργασία του ... και ... για την συνδιαχείριση και συνεκμετάλλευση του πλοίου «NOOR ONE» στα Ηνωμένα Αραβικά Εμιράτα, χωρίς βέβαια εμφανώς κάποια αλλαγή στους όρους της προηγούμενης συμφωνίας μεταξύ της πλοιοκτήτριας εταιρείας «AXIA SHIPTRADING S.A» και της διαχειρίστριας του πλοίου εταιρείας «G.Ft.K SHIPMANAGEMENT S.A». Η συνεργασία αυτή δεν εξελίχθηκε καθόλου ομαλά, παρά τις συνεχείς μεσολαβήσεις του κατηγορουμένου ... Αρχές του έτους 2013, ο ... έχοντας κατά ένα τρόπο αναλάβει την διαχείριση του πλοίου «NOOR ONE», καθόσον βρισκόταν σε εξέλιξη κατά τα προεκτεθέντα η συμφωνία του με τους εκπροσώπους της πλοιοκτήτριας εταιρείας, είχε δε καταβάλει και μέρος του συνολικού τιμήματος αγοράς του πλοίου, προέβη σε αντικατάσταση των μελών του πληρώματος του πλοίου, οι οποίοι ήταν συριακής καταγωγής και οι οποίοι ήταν επιλογής του συγκατηγορουμένου του ... Έτσι το πλοίο συνέχισε τους πρώτους μήνες του έτους 2013 να εκτελεί λίγους μεμονωμένους πλόες υπό την διαχείριση του ιδίου του



..., έτσι ώστε να δύναται ο τελευταίος να καταβάλει τις μηνιαίες δόσεις αποπληρωμής του τιμήματος αγοράς, αφού προηγουμένως συμπλήρωνε κάθε μήνα και μέρος από δικά του χρήματα. Τον μήνα Μάρτιο του έτους 2013, ο

διαμέσου τρίτων προσώπων Αγγλικής καταγωγής, ήρθε σε επαφή με την εταιρεία «ALHALIZ», η οποία ανέθεσε στον ανωτέρω να εκτελέσει με το πλοίο «NOOR ONE» ορισμένους πλόες στον Κόλπο έναντι συμφωνηθέντος ναύλου, ενώ, στις 22/5/2013, ναύλωσε η ίδια το εν λόγω πλοίο, με «γυμνή ναύλωση» (bare boat), για ένα εξάμηνο, ήτοι έως την 15/11/2013, έναντι μηνιαίου ναύλου ύψους 23.000 δολαρίων. Στη συνέχεια η ναύλωση αυτή, μετά από νεώτερη συμφωνία με τον

..., παρατάθηκε για τρεις (3) ακόμη μήνες, με ορισθείσα ημερομηνία επιστροφής του πλοίου, από την εταιρεία «ALHALIZ», στον ίδιο, στις 22/3/2014. Έκτοτε και αφού πλέον το πλοίο «NOOR ONE» είχε περιέλθει κατά κυριότητα στην πλοιοκτήτρια εταιρεία «BRONDE VENTURES INC», συμφερόντων του

και της συζύγου του

..., δεν ανανεώθηκε για το μέλλον η συμφωνία για «γυμνή ναύλωση» (bare boat), του πλοίου από την ως άνω αναφερόμενη εταιρεία «ALHALIZ». Στη συνέχεια το πλοίο παρέλαβε ο

προκειμένου αυτό να ναυλωθεί από τον κατηγορούμενο, μετά από σύσταση και προτροπή του κατηγορουμένου ..., με μεγαλύτερο ναύλο, αφού τον βεβαίωσε ότι ο μηνιαίος ναύλος θα ανέλθει στο ποσό των 40.000 ευρώ. Έτσι καταρτίστηκε προφορική συμφωνία μεταξύ του κατηγορουμένου

και ..., περί ναυλώσεως του πλοίου «NOOR ONE», από τον πρώτο γυμνή ναύλωση (bare boat) και με την υπόσχεση και υποχρέωση να καταρτιστεί και εγγράφως η ως άνω μίσθωση. Την ίδια ακριβώς εποχή ανατέθηκε

ΣΕΛΗΝΟΚΕ
Εισαγγελέας
Εφετών



από τον [redacted] καθ' υπόδειξη όμως του κατηγορουμένου [redacted] η πρακτόρευση του πλοίου «NOOR ONE», στην εταιρεία «IONIAN SHIPPING AGENCY», που εδρεύει στο λιμάνι της Φουτζέιρα, έχει ως αντικείμενο εργασιών της την πρακτόρευση πλοίων ποντοπόρας ναυτιλίας και η οποία, από το έτος 2013, συνεργαζόταν με την εταιρεία «HORIZON ENERCYLLC», στην οποία Διευθυντής στο «SHIPPING» ήταν το χρονικό εκείνο διάστημα, ο ίδιος ο κατηγορούμενος [redacted] Έτσι, καθ' υπόδειξη και εντολή, του [redacted] ο [redacted] επικοινωνήσε, στο τέλος του μηνός Μαρτίου του έτους 2014, τηλεφωνικά, με τον [redacted] ο οποίος διατηρεί την εταιρεία με την επωνυμία «IONIAN SHIPPING AGENCY» και του ανέθεσε την πρακτόρευση του πλοίου «NOOR ONE». Επειδή δε, το πλοίο βρισκόταν στο λιμάνι του ATZMAN και όχι σε αυτό της Φουτζέιρα, ο [redacted] όρισε αρμόδιο υποπράκτορα την εδρεύουσα στο ATZMAN εταιρεία με την επωνυμία «BLUE BIRD», τις αμοιβές του οποίου και θα κατέβαλε στη συνέχεια η εταιρεία «IONIAN SHIPPING AGENCY», ως ορισθείσα από τον ναυλωτή πράκτορα. Ταυτόχρονα με την ανάθεση στην ως άνω εταιρεία της πρακτόρευσης του πλοίου, ο [redacted] ζήτησε από τον [redacted] να μεριμνήσει η εταιρεία του και για την διενέργεια κάποιων επισκευών που ήταν άμεση ανάγκη να διενεργηθούν στο πλοίο προκειμένου αυτό να καταστεί αξιόπλοο για ναύλους εντός του Κόλπου των Ηνωμένων Αραβικών Εμιράτων, δεδομένου ότι ο [redacted] διατηρούσε και την εταιρεία επισκευών πλοίου «Marine Sofuty Services». Πράγματι, όπως αποδείχθηκε, κατά το χρονικό διάστημα από 31/3/2014 έως τις 14/4/2014 περίπου διενεργήθηκαν στο λιμάνι του ATZMAN επισκευές στην κύρια μηχανή του πλοίου, αλλά και στα ραντάρ αυτού. Το κόστος των



επισκευών κατέβαλε ο ίδιος ο κατηγορούμενος . Για το σύνολο των ανωτέρω θεμάτων αναλυτική υπήρξε η κατάθεση του μάρτυρος ενώπιον του δικάζοντος σε πρώτο βαθμό Δικαστηρίου. Η ολοκλήρωση των εργασιών επισκευής του πλοίου έλαβε χώρα στις 16/4/2014, Μεγάλη Τετάρτη, ο ίδιος δε ο

που παρευρίσκετο και επέβλεψε αυτές, αναχώρησε την επομένη ακριβώς ημέρα, 17/4/2014, για την Ελλάδα. Λίγες ημέρες πριν την αναχώρησή του για την Ελλάδα, σε τηλεφωνική επικοινωνία που είχε με την σύζυγό του

, πληροφορήθηκε από την τελευταία ότι ο ίδιος ο της είχε αναφέρει ότι το πλοίο θα «ανέβαινε στην Ελλάδα». Όταν αμέσως μετά ο

επικοινωνήσε με τον και του ανέφερε ότι το πλοίο δεν θα ήταν δυνατό να ταξιδέψει για την Ελλάδα, καθόσον δεν διέθετε τα απαιτούμενα έγγραφα, εκείνος τον καθησύχασε διαβεβαιώνοντας τον ότι ο συγκατηγορούμενος του

θα μεριμνούσε για όλα. Ενόψει της εμπιστοσύνης που ο ; είχε στο πρόσωπο του

, ο οποίος του είχε συστήσει τον

, αλλά και του γεγονότος ότι ο τελευταίος έχαιρε εκτιμήσεως όλων όσων δραστηριοποιούντο στο Κόλπο των Ηνωμένων Αραβικών Εμιράτων, με τον ανεφοδιασμό πλοίων με καύσιμα και το εμπόριο καυσίμων και προϊόντων πετρελαίου, λόγω και της θέσεως του Ναυτιλιακού Διευθυντή (Shipping Manager) που κατείχε στην εταιρεία την επωνυμία «HORIZONEN ERGYLLC», εδρεύουσα στα Ηνωμένα Αραβικά Εμιράτα με αντικείμενο εργασιών της τον ανεφοδιασμό πλοίων με καύσιμα και το εμπόριο καυσίμων και προϊόντων πετρελαίου, η οποία ήταν κατά την περίοδο αυτή μία εκ των πλέον γνωστών εταιρειών στον χώρο της, έχουσα, το έτος 2014, συνολικό κύκλο πωλήσεων

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ
Η Εισαγγελέα
Λεβαντίνης

προϊόντων πετρελαίου άνω των 2.000.000 τόνων και υπό την διαχείρισή της στόλο αποτελούμενο από περισσότερα από 25 πλοία, πίστεψε ότι ο ----- θα προέβαινε

σε όλες τις απαραίτητες ενέργειες ώστε να εκδοθούν τα απαιτούμενα έγγραφα προκειμένου να ταξιδέψει νομίμως το πλοίο στην Ελλάδα και δεν επέμεινε για την κατάρτιση του ναυλοσυμφώνου πριν την αναχώρηση του από το Ντουμπάϊ, αφού και ο ίδιος ο ----- τον καθυσάχασε και τον έπεισε να υπογραφεί το εν λόγω ναυλοσύμφωνο, με την άφιξη του πλοίου στην Ελλάδα. Μετά την αναχώρηση του ----- από το Ντουμπάϊ, το πλοίο «NOOR ONE», όπως αποδείχθηκε, απέπλευσε από τον λιμένα του ATZMAN στις 27/4/2014, κενό φορτίου και με προοπτική η έγγραφη συμφωνία ναύλωσής του, να καταρτιστεί κατά την άφιξη του πλοίου στην Ελλάδα. Αποδείχθηκε ακόμη ότι προ του απόπλου, στο πλοίο «NOOR ONE» συντελέστηκαν οι απολύτως απαραίτητες για την εκτέλεση του ταξιδιού επισκευές. Των επισκευών αυτών είχε επιμεληθεί και επιβλέψει προσωπικά ο πλοιοκτήτης -----

Ε, όσο το πλοίο βρισκόταν στο ATZMAN, με χρήματα όμως που κατέβαλε σε τοπικό νόμισμα και για αυτό το σκοπό, ο κατηγορούμενος ----- Σύμφωνα με την ένορκη κατάθεση του μάρτυρος ----- στις 26/4/2014, ο κατηγορούμενος -----

κατέβαλε στον ίδιο, ως εκπρόσωπο της πρακτορεύουσας το πλοίο εταιρείας «IONIAN SHIPPING AGENCY», το ποσό των 97.233 ντίρχαμ, η σχετική δε απόδειξη εξεδόθη επ' ονόματι της εταιρείας «K.K.G MARITIME», συμφερόντων του πλοιοκτήτη -----

Επιπλέον, από τον κατηγορούμενο ----- ως ναυλωτή, κατεβλήθη στην ίδια ως άνω εταιρεία πρακτορέυσης του πλοίου «NOOR ONE», το σύνολο της αμοιβής της, καθώς και της αμοιβής του υποπράκτορα (εταιρεία -----

«BLUE BIRD SHIPPING»), για τις προσφερόμενες εκ μέρους τους υπηρεσίες εξυπηρέτησης του εν λόγω πλοίου στον λιμένα του ATZMAN. Ειδικότερα, παραδόθηκαν από τον ίδιο τον I

I, στον εργαζόμενο στην υποπράκτορα εταιρεία «BLUE BIRD SHIPPING» ως οδηγό με το όνομα «SALIM», το ποσό των 150.000 ντίρχαμ, που αφορούσε το σύνολο της αμοιβής πράκτορα και υποπράκτορα, αφαιρουμένου του ποσού των 36.000 ντίρχαμ που παραδόθηκαν στον για

την κάλυψη των εξόδων για τις επισκευές του πλοίου στον λιμένα του ATZMAN. Το σχετικό ηλεκτρονικό μήνυμα (e-mail), με ημερομηνία 26/4/2014, που αφορούσε τον προϋπολογισμό των εξόδων για την εξυπηρέτηση του πλοίου «NOOR ONE» απεστάλη, από την εταιρεία πρακτόρευσης του πλοίου «IONIAN SHIPPING AGENCY», τόσο στον ως πλοιοκτήτη, όσο

και στον I, ως ναυλωτή του πλοίου, σύμφωνα με όσα ενόρκως κατέθεσε, κατά την ενώπιον του πρωτοβαθμίου Δικαστηρίου διαδικασία, ο μάρτυρας

Επίσης ο πλοίαρχος του πλοίου I κατά την ενώπιον του πρωτοβαθμίου δικαστηρίου απολογία του κατέθεσε ότι ο του είπε ότι αυτός είναι ο ιδιοκτήτης

του πλοίου το οποίο «είχε δώσει στον Κάπτεν Τζωρτζ». Τον αριθμό τηλεφώνου του τελευταίου 00971-504817379 μάλιστα έδωσε ο I στον πλοίαρχο προκειμένου ν' επικοινωνεί

μαζί του, μετά την αναχώρηση του ιδίου (), από το ATZMAN. Ο αριθμός δε αυτός αντιστοιχεί στον αριθμό τηλεφώνου του . Ο πλοίαρχος επικοινωνήσε

τηλεφωνικά με τον στον ως άνω αριθμό στις 27-4-2014 και τον ενημέρωσε ότι το πλοίο είναι έτοιμο προς αναχώρηση. Ο δε I τον πληροφόρησε ότι κατά τον πλου, θα προμηθευτούν και άλλο πετρέλαιο. Μετά τον απόπλου του πλοίου και έξω από τον λιμένα

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ
Η Εισαγγελέα

Λ. Μ. Κ.

Σ

Σ

του ΑΤΖΜΑΝ, εμφανίστηκε μικρή βλάβη στο πλοίο για την οποία ενημερώθηκε από τον πλοίαρχο του πλοίου ο [redacted], ο οποίος και μερίμνησε για την αποστολή τεχνίτη για την αποκατάστασή του. Για τους ανωτέρω λόγους διαπιστώθηκε ότι υπήρξε τηλεφωνική επικοινωνία του [redacted] με τον πλοίαρχο [redacted] στις 28, 29 και 30/4/2014. Ο [redacted], ενημέρωσε τον [redacted] τηλεφωνικά για την βλάβη που προέκυψε και την αποκατάσταση της. Με αφορμή το τηλεφώνημα αυτό, ο [redacted], του επανέλαβε ότι δεν υπήρχε λόγος να μεταβεί εκ νέου στο Ντουμπάϊ για την υπογραφή του ναυλοσυμφώνου, αφού μπορούσε να το υπογράψει με την άφιξη του πλοίου στην Ελλάδα, όπου θα γίνονταν ορισμένες ακόμη επισκευές στο πλοίο. Για την εν λόγω συνομιλία ο [redacted] ενημέρωσε άμεσα τον κατηγορούμενο [redacted], ο οποίος και πάλι τον καθησύχασε απαντώντας του χαρακτηριστικά «τι φοβάσαι αφού έτσι σου είπε». Τα ανωτέρω καθησύχασαν τον [redacted], ο οποίος πλέον ανέμενε την άφιξη του πλοίου στην Ελλάδα, προκειμένου να καταρτιστεί και υπογραφεί το ναυλοσύμφωνο με τον κατηγορούμενο [redacted].

Ι. Από τα παραπάνω αποδεικτικά στοιχεία αποδείχθηκε επίσης, ότι το ως άνω πλοίο απέπλευσε χωρίς να καλύπτεται ασφαλιστικά και χωρίς να έχουν εκδοθεί τα απαιτούμενα πιστοποιητικά για τον απόπλου αυτού και γενικότερα τα πιστοποιητικά αξιοπλοΐας αυτού. Το ταξίδι του πλοίου, διήρκησε από τις 27/4/2014 έως και 7/6/2014, που αυτό κατέπλευσε στον λιμένα της Ελευσίνας. Το πλοίο αναχώρησε από τον λιμένα του ΑΤΖΜΑΝ με 10μελές πλήρωμα, Ινδικής καταγωγής, μεταξύ των οποίων συμπεριλαμβανόταν και ο Ανθυποπλοίαρχος [redacted] ο οποίος ήταν το μόνο μέλος του πληρώματος που αποτέλεσε προσωπική επιλογή του

και για τον οποίο προηγήθηκε προσωπική παράκληση του τελευταίου προς τον κατηγορούμενο . . .

να τον συμπεριλάβει στα μέλη του πληρώματος, συνεπεία του ότι είχε εργαστεί και κατά το παρελθόν στο εν λόγω πλοίο και γνώριζε και πολύ καλά την δουλειά του. Σύμφωνα με όσα κατέθεσε ο Καπετάνιος του πλοίου

κατά την ενώπιον του πρωτοβαθμίου δικαστηρίου απολογία του, ο ίδιος είχε πληροφορηθεί ότι το πλοίο, «θα παρέμενε εκεί γύρω» (στο Κόλπο των Ηνωμένων Αραβικών Εμιράτων) και θα μετέφερε πετρέλαιο. Τούτο άλλωστε επιβεβαιώνεται και από την κατάθεση του μάρτυρα

ενώπιον του πρωτοβαθμίου δικαστηρίου σύμφωνα με την οποία «Το πλοίο είχε πάρει απόπλου για την Σαουδική Αραβία, με σκοπό να μεταφέρει πετρέλαια.». Το πλοίο «NOOR ONE» απέπλευσε από το ATZMAN με προορισμό αρχικά τον λιμένα του ΚΟΡΦΑΚΑΝ και με σκοπό τον εκεί ανεφοδιασμό του με μπαλόνια. Η καύσιμη ύλη που διέθετε το πλοίο επαρκούσε για το ταξίδι από το ATZMAN έως τον λιμένα του ΚΟΡΦΑΚΑΝ και για την επιστροφή του. Πλην όμως, αμέσως μετά την έξοδο του πλοίου από τον λιμένα του ATZMAN και ενώ το πλοίο έπλεε ανεφοδιάστηκε σε καύσιμα, όπως είχε ενημερώσει ο

τον πλοίαρχο, παραλαμβάνοντας 70 τόνους πετρέλαιο. Μετά δε και τον εφοδιασμό με μπαλόνια στο ΚΟΡΦΑΚΑΝ, όπως και πάλι ενημερώθηκε ο πλοίαρχος από τον «Κάπτεν Τζωρτζ» (. . .), χωρίς όπως τόνισε στην κατάθεση του να ζητηθούν από τον ίδιο ή κάποιο άλλο μέλος του πληρώματος, έλαβε εντολή από πάλι από τον

να κατευθυνθεί προς την Αίγυπτο, όπου, όπως του ανέφερε θα λάμβαναν χώρα εκτεταμένες επισκευές στο πλοίο, συνεπεία του ότι το κοστολόγιο αυτών εκεί ήταν μικρότερο. Στις 3-5-2014, τις πρώτες πρωινές ώρες (03.00'

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ
Η Εισαγγελέα

[Signature]

[Signature]

[Signature]

– 04.00' π.μ.), καθό χρόνο το πλοίο «NOOR ONE», έπλεε πλησίον των ακτών του «ΡΑΣ ΑΛ ΧΑΝΤ» του κρατιδίου του Ομάν, πλην όμως σε διεθνή ύδατα, το προσέγγισε μικρό πλοiάριο «λάτζα», το οποίο έφερε το φορτίο με τις ναρκωτικές ουσίες (ηρωίνη). Κατά τη διάρκεια της προσέγγισης ο πλοiάρχος μείωσε την ταχύτητα του πλοίου του, προκειμένου να γίνει η μεταφόρτωση των ναρκωτικών ουσιών σ' αυτό. Τόσο το πλήρωμα του πλοiαρίου όσο και αυτό του πλοίου «NOOR ONE», διενήργησαν την μεταφόρτωση του φορτίου στο τελευταίο. Το φορτίο δε της ηρωίνης τοποθετήθηκε στο επίπεδο της μηχανής, δηλαδή τέσσερα επίπεδα, κάτω από τη γέφυρα του πλοίου, με τη χρήση δύο ανθρωποθυρίδων που υπήρχαν στο πάνω κατάστρωμα. Οι ναρκωτικές ουσίες μεταφέρθηκαν από τις ακτές με το ως άνω πλοiάριο, στο οποίο επέβαινε εκτός του πληρώματος και ο Μέλος του πληρώματος του μικρού πλοiαρίου που προσέγγισε το «NOOR ONE», κατά τη διάρκεια της μεταφόρτωσης μιλούσε σε δορυφορικό τηλέφωνο το οποίο εν συνεχεία έδωσε στον πλοiάρχο ο οποίος συνομίλησε με το άτομο που του είπε ότι είναι ο Κάπτεν Τζωρτζ. Ο τελευταίος ενημέρωσε τον πλοiάρχο ότι τα πράγματα που φορτώνονται είναι δικά του για τα οποία δεν χρειάζονται έγγραφα και ότι ένα άτομο από το πλοiάριο θα συνοδεύσει τα πράγματα αυτά, αναφερόμενος προφανώς στον κατηγορούμενο. Στη συνέχεια και ενώ το πλοίο «NOOR ONE», αφού παρέλαβε το παράνομο φορτίο ηρωίνης και τον , συνέχιζε το ταξίδι του, παρουσίασε μηχανικό πρόβλημα ευρισκόμενο έξω από τον λιμένα «ΣΑΛΑΛΑ», νότια του Ομάν. Το εν λόγω πρόβλημα, μετά από τηλεφωνική επικοινωνία του πλοiάρχου με τον κατηγορούμενο , αποκαταστάθηκε με την μεσολάβηση της πράκτορος εταιρείας «IONIAN SHIPPING AGENCY».

Ειδικότερα ο φίλος του
παρέδωσε μετρητά χρήματα 150.000 ντίρχαμ στο γραφείο της
παραπάνω πράκτορα εταιρείας, για λογαριασμό του
..... εκδόθηκε δε απόδειξη στο όνομα με
υπογραφή της εταιρείας και κατευθείαν τα χρήματα αυτά
προωθήθηκαν στον πράκτορα του Ομάν που ανέλαβε την
αποκατάσταση της παραπάνω ζημίας. Λίγες ημέρες μετά το πλοίο
κατέπλευσε πλησίον της διώρυγας του Σουέζ, όπου παρέμεινε για
12 περίπου ημέρες, καθόσον παρουσιάστηκε πρόβλημα, αρχικά
με την έλλειψη πράκτορα για την πρακτόρευση του πλοίου, στη
συνέχεια δε, με την καταβολή των χρημάτων που απαιτούντο για
την διέλευσή του, καθόσον τα θέματα αυτά δεν είχαν επιλυθεί
ακόμα κατά τον χρόνο άφιξης του πλοίου στο Σουέζ. Στη συνέχεια
όμως σύμφωνα και με όσα εξέθεσε ο πλοίαρχος του πλοίου, ο
ίδιος πληροφορήθηκε σε επικοινωνία του με τον κατηγορούμενο
..... ότι ο πράκτορας του πλοίου στην
Αίγυπτο θα ήταν η εταιρεία «MIDDLE EAST EXCITATION –
MEESA», στην οποία, όπως αποδείχθηκε απεστάλη, από την
εταιρεία «IONIAN SHIPPING AGENCY», το συνολικό χρηματικό
ποσό των 40.000 δολαρίων, σε έμβασμα δια μέσου της Τράπεζας
«COMMERCIAL BANK DUBAI». Το ποσό αυτό κατέθεσε ο
μάρτυρας ότι του δόθηκε από τον
κατηγορούμενο προκειμένου να
παραδοθεί στην ως άνω πράκτορα εταιρεία στην Αίγυπτο για την
κάλυψη του συνολικού κόστους εργασιών επισκευής που θα
ελάμβαναν χώρα στο πλοίο «NOOR ONE». Για την παραλαβή του
εν λόγω χρηματικού ποσού η εταιρεία «MIDDLE EAST
EXCITATION – MEESA» απέστειλε σχετικό ηλεκτρονικό μήνυμα
στην εταιρεία «IONIAN SHIPPING AGENCY», στο οποίο και
επιβεβαίωσε την παραλαβή του ποσού αυτού. Ακολούθως, η ως
άνω πράκτορας στην Αίγυπτο αναζήτησε, σε νεώτερο ηλεκτρονικό

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ
Η Εισαγγελέα

Σίμωνα

Σίμωνα

Σίμωνα

της μήνυμα, από την εταιρεία «IONIAN SHIPPING AGENCY», να της αποστείλει και τα χρηματικά ποσά των 39.000 δολαρίων και 22.000 δολαρίων, ως χρήματα που απαιτούντο για εξοδολόγιο που αφορούσε το πλοίο «NOOR ONE», πλην όμως η ανωτέρω εταιρεία απάντησε ότι ουδεμία σχέση διατηρούσε πλέον με το εν λόγω πλοίο. Έκτοτε καμία άλλη ενημέρωση ή ενόχληση για το ως άνω γεγονός δεν είχε η εταιρεία «IONIAN SHIPPING AGENCY». Σύμφωνα με όσα αμέσως παραπάνω αναφέρονται ότι αποδείχθηκαν, τα έξοδα ρυμούλκησης και διέλευσης του πλοίου «NOOR ONE» από τη διώρυγα του Σουέζ δεν επιβεβαιώθηκε σε ποιο ακριβώς ποσό ανήλθαν, ούτε και αν ακόμη κατεβλήθησαν και από ποιο πρόσωπο στην αρμοδία Αρχή της διώρυγας. Σε κάθε όμως περίπτωση το πλοίο διήλθε της διώρυγας, έφθασε στον λιμένα του Πόρτ-Σάϊντ και βγήκε στην Μεσόγειο Θάλασσα. Τέλος, σύμφωνα με όλα όσα παραπάνω έχουν εκτεθεί, το πλοίο «NOOR ONE» κατέπλευσε στον λιμένα Ελευσίνας στις 7/6/2014 και περί ώρα 11.00 π.μ., έχοντας αποπλεύσει από τον λιμένα του ΑΤΖΜΑΝ, στις 27/4/2014 και έχοντας διασχίσει την διώρυγα του Σουέζ. Κατά τη διάρκεια που έπλεε νοτίως του Ομάν και μέσα σε διενθή ύδατα παρέλαβε την προαναφερθείσα ποσότητα της ηρωίνης, ως αναλυτικά παραπάνω εξετάθη, ευρισκόμενος ο Καπετάνιος του πλοίου σε συνεχή επικοινωνία με τον κατηγορούμενο και ενεργώντας κάτω από τις εντολές του, καθόσον είχε ενημερωθεί ότι επρόκειτο για τον ναυλωτή του πλοίου, κυρίως γιατί του είχε δοθεί από τον ο αριθμός «00971504817379», που αποτελούσε τον αριθμό τηλεφώνου του I, προκειμένου να βρίσκεται σε συνεχή επικοινωνία μαζί του και να λαμβάνει οδηγίες κατά την διάρκεια του πλοΐ, ακόμα και για τον ακριβή και τελικό προορισμό του, όπως και έπραττε καθόλη τη διάρκεια του ταξιδιού. Η



πραγματοποίηση των τηλεφωνικών κλήσεων μεταξύ του Καπετάνιου του πλοίου και του ιδίου του κατηγορουμένου I, για τις οποίες κατέθεσε ο ως άνω πλοίαρχος του πλοίου επιβεβαιώθηκαν και από την υπ' αριθμ. πρωτ. 3022/21/6690/1-δ'/3-7-2020 «ΕΚΘΕΣΗ ΕΡΓΑΣΤΗΡΙΑΚΗΣ ΠΡΑΓΜΑΤΟΓΝΩΜΟΣΥΝΗΣ» της Διεύθυνσης Εγκληματολογικών Ερευνών του Αρχηγείου της Ελληνικής Αστυνομίας (Τμήμα 7ο – Εξέτασης Ψηφιακών Πειστηρίων), σύμφωνα με το περιεχόμενο της οποίας, ο αριθμός 0971504817379 (δηλαδή το κινητό τηλέφωνο του I, βρέθηκε καταχωρημένος με την ένδειξη «CAPTAIN GEORGE» σε κινητό τηλέφωνο που ανευρέθη στο πλοίο «NOOR ONE». Από την αναλυτική εξέταση του κινητού αυτού τηλεφώνου αποδείχθηκε, ότι έχουν πραγματοποιηθεί κλήσεις μεταξύ του εν λόγω τηλεφώνου και του ως άνω τηλεφωνικού αριθμού του κατηγορουμένου I, ως εξής: στις 6/5/2014 και ώρα 11.08' πρωινή, στις 7/5/2014 και ώρα 05.23' πρωινή η πρώτη κλήση, ώρα 08.55' η δεύτερη κλήση και ώρα 09.19' η τρίτη κλήση, στις 9/5/2014 και ώρα 16.07' απογευματινή, στις 12/5/2014 και ώρα 20.00' απογευματινή, στις 13/5/2015 και ώρα 12.50' μεσημβρινή, ενώ στη συνέχεια δεν σημειώνονται νεώτερες κλήσεις, αφού από την διεξαχθείσα έρευνα προέκυψε ότι για τη δυνατότητα χρήσης του εν λόγω τηλεφώνου θα έπρεπε να πιστωθεί ο λογαριασμός με χρήματα, κατόπιν γραπτού μηνύματος που εστάλη στις 21-5-2014. Περαιτέρω, σύμφωνα με την κατάθεση του πλοιάρχου κατά την προσέγγισή της «λάντζας», μέλος του πληρώματος αυτής που μιλούσε σε δορυφορικό τηλέφωνο, έδωσε το τηλέφωνο στον πλοίαρχο, ο οποίος συνομίλησε με τον κατηγορούμενο I για το φορτίο που έπρεπε να μεταφερθεί στο πλοίο, σύμφωνα με όσα και παραπάνω αναφέρονται. Αποδείχθηκε περαιτέρω ότι στις

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ
Η Εισαγγελέας

Ε. Μεγαλάνη

21-5-2014 μέσω της εφαρμογής whatsapp, ο κατηγορούμενος δέχεται ένα μήνυμα στο αριθμό τηλεφώνου -----, από τον αριθμό 00971506793062, ο οποίος ανήκει στον Ι ----- (-----), τον αριθμό του δορυφορικού τηλεφώνου του πλοίου «NOOR ONE», δηλαδή 870765112321. Ήταν δε το ανωτέρω πρόσωπο (-----), στενός συνεργάτης του κατηγορουμένου ----- και υπεύθυνος επιλογής των πληρωμάτων για τα διαχειριζόμενα από την εταιρεία «G. TANKERS SA» πλοία, αλλά και συνεργάτης του ιδίου του ----- . Το πρόσωπο αυτό ήταν Καπετάνιος του πλοίου «NOOR ONE», κατά τον χρόνο που αυτό διήλθε το Σουέζ και κατευθυνόταν το έτος 2012 στον Κόλπο των Ηνωμένων Αραβικών Εμιράτων. Με βάση τα ανωτέρω, γίνεται φανερό πως το πλοίο καθόλη τη διάρκεια του πλου βρισκόταν συνεχώς υπό την επιτήρηση και τον απόλυτο έλεγχο, τόσο του κατηγορουμένου ----- ως ανωτέρω αναφέρθηκε, όσο και του κατηγορουμένου ----- . Αποδείχθηκε επίσης ότι το ως άνω πλοίο διήλθε τη διώρυγα του Σουέζ με τη βοήθεια του φίλου και συνεργάτη και των δύο ως άνω κατηγορουμένων (----- και -----), τον υπήκοο Αιγύπτου -----, Ναυτιλιακό Ελεγκτή στα Ηνωμένα Αραβικά Εμιράτα. Εν συνεχεία και μετά τη διέλευση της διώρυγας του Σουέζ, και προ του κατάπλου του πλοίου, ο -----, ήλθε σε επικοινωνία με τον καπετάνιο του πλοίου -----, παρέχοντάς του ακριβείς οδηγίες για την ακριβή θέση ελλιμενισμού του πλοίου, ενώ την ημέρα του κατάπλου βρισκόταν από πολύ νωρίς στον συγκεκριμένο χώρο, αναμένοντας την άφιξη του πλοίου, αμέσως μετά την οποία παρέδωσε συσκευή κινητής τηλεφωνίας με πάροχο ελληνική εταιρεία στον καπετάνιο του πλοίου ώστε να



δύναται να επικοινωνεί μαζί του. Αποδείχθηκε επίσης ότι ο κατηγορούμενος [redacted], στα πλαίσια της δραστηριοποίησης του στα Ηνωμένα Αραβικά Εμιράτα, συνεργάστηκε με τον συγκατηγορούμενό του [redacted] με τον οποίο ανέπτυξε και προσωπικές σχέσεις. Από τον [redacted] γνώρισε τον Ιρανικής καταγωγής [redacted], ο οποίος επίσης φέρεται να δραστηριοποιείται στο εμπόριο πετρελαίων. Στα πλαίσια της σχέσεως αυτής που είχαν αναπτύξει, ο [redacted] όταν ο [redacted] επισκεπτόταν την Ελλάδα του διέθετε τον υπάλληλο του και συγκατηγορούμενο τους [redacted]

ως οδηγό να τον εξυπηρετεί για τις μετακινήσεις του. Αποδείχθηκε περαιτέρω ότι τον Μάρτιο του έτους 2014 ο [redacted] μετά από συνεννόηση με τον συγκατηγορούμενο του [redacted] πραγματοποίησε ταξίδι στην Κωνσταντινούπολη όπου συνάντησε τον [redacted], ο οποίος τον έφερε σε επαφή με τους τουρκικής καταγωγής διακινητές ναρκωτικών ουσιών, «ZINTΑΣΤΙ» και «ΡΙΓΚΑΜΠΑΤΙ». Κατά το ίδιο δε χρονικό διάστημα, στην Κωνσταντινούπολη είχε ταξιδέψει και ο [redacted] στενός συνεργάτης του [redacted]

ο οποίος σύμφωνα με όσα παραπάνω έχουν αναφερθεί του απέστειλε το κινητό τηλέφωνο του πλοιάρχου του πλοίου «NOOR ONE», μετά τη διέλευση της διώρυγας του Σουέζ. Επίσης, από τα παραπάνω αποδεικτικά στοιχεία αποδείχθηκε ότι, ο [redacted] γνώρισε στον [redacted]

τους συγκατηγορουμένους του [redacted] και [redacted]. Ο κατηγορούμενος [redacted] ήταν επιχειρηματίας δραστηριοποιούμενος από το έτος 1985 στην εμπορία αυτοκινήτων. Στα πλαίσια της ενασχόλησής του στον τομέα της εμπορίας οχημάτων γνωρίστηκε

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ
Η Εισαγγελέας

με τους συγκατηγορούμενους του [redacted] και [redacted]
[redacted] Με τον τελευταίο διατηρούσε κοινωνικές σχέσεις
τουλάχιστον από το έτος 2011, είχαν κοινούς γνωστούς και
συμμετείχαν στην διοργάνωση παιχνιδιών «μπιρίμπας» με
κοινούς φίλους. Ο κατηγορούμενος [redacted], έφερε σε
επαφή τον [redacted] με τον [redacted] και
[redacted], και προχώρησαν στην εκμετάλλευση κατά
τον προαναφερόμενο τρόπο και χρονικό διάστημα του πλοίου
«NOOR ONE». Εν τω μεταξύ ο [redacted], το 2013
άρχισε να δραστηριοποιείται στα Ηνωμένα Αραβικά Εμιράτα και
στον τομέα πετρελαίων, ως μεσίτης σε αγοραπωλησίες
πετρελαιοειδών και σε ναυλώσεις πλοίων. Συνεργάστηκε μάλιστα
με την εταιρεία «CAPITAL» ελληνικών συμφερόντων, με την
παραπάνω ιδιότητα, στο Ντουμπάι. Απασχολείτο έτσι τόσο
ιδιωτικά όσο και για λογαριασμό της ως άνω ναυτιλιακής
εταιρείας. Στα πλαίσια της ενασχόλησης του αυτής συνεργάστηκε
με τον [redacted]. Ο ως άνω [redacted]
γνώρισε τον [redacted], το έτος 2010-2011, ως πατέρα
συμμαθήτριας της κόρης του, με τον οποίο ανέπτυξαν
οικογενειακές σχέσεις. Ενόψει της επιθυμίας του
[redacted] να δραστηριοποιηθεί στο Κόλπο των Ηνωμένων
Αραβικών Εμιράτων ο [redacted] του γνώρισε τον
[redacted] προκειμένου να τον βοηθήσει στη
μεταφορά χρημάτων στο Ντουμπάι και να συνεργαστούν στην
εμπορία πετρελαίων. Η συνεργασία αυτή, δεν υπήρξε αρμονική,
αντιθέτως δημιουργήθηκαν πολλά προβλήματα και προστριβές με
τον [redacted]. Ο [redacted] τότε
πρότεινε στον [redacted], την αγορά του πλοίου «NOOR
ONE», στην οποία προχώρησε σύμφωνα με όσα έχουν παραπάνω
αναφερθεί. Ο [redacted] τον μήνα Ιούνιο του
έτους 2013, ως Διευθυντής Ανάπτυξης της εταιρείας με την



επωνυμία «CHRIS OIL», ήρθε σε επαφή με μία ομάδα επενδυτικών κεφαλαίων, που αντιπροσώπευε ο

εκπρόσωπος της εταιρείας με την επωνυμία «FAIRBANKS GENERAL TRADING LLC», που είχε την έδρα της στην Ελβετία. Οι και

..... συμφώνησαν στην υλοποίηση ενός επιχειρηματικού πλάνου του οποίου τη χρηματοδότηση θα αναλάμβανε ο ίδιος ο και τα

επενδυτικά κεφάλαια που εκπροσωπούσε, ενώ η εταιρεία «CHRISOIL» θα παρείχε σε αυτή τη συνεργασία την εμπειρία της (know how) στον χώρο των πετρελαίων, αλλά και τις εγκαταστάσεις που εκμεταλλευόταν στο Ρίο Πατρών. Σύμφωνα με όσα ανέφερε ο κατηγορούμενος !

....., το σχέδιο αυτό περιελάμβανε την εξασφάλιση της χρηματοδότησης από την εταιρεία «FAIRBANKS GENERAL TRADING LLC» για την διακίνηση ποσότητας πετρελαίου τουλάχιστον 20.000 τόνων το μήνα, με την προϋπόθεση να υπάρχει από την αρχή εξασφαλισμένος ο τελικός αγοραστής του πετρελαίου, αποφεύγοντας σε κάθε περίπτωση την απευθείας επαφή του πωλητή με τον αγοραστή σε συμβάσεις πωλήσεως πετρελαίου, με την ύπαρξη ενδιάμεσης εταιρείας που θα έπαιζε το ρόλο αυτό. Στα πλαίσια αυτής της συμφωνίας ο κατηγορούμενος !

....., τον μήνα Ιούλιο του έτους 2013, μετέβη στα Ηνωμένα Αραβικά Εμιράτα όπου επισκέφθηκε στο γραφείο τον Τον Αύγουστο του 2013, ο

..... συνέστησε στον τον Εμπορικό Διευθυντή της εταιρείας «HORIZON», NEHAD SHAQRA, ο οποίος εξεδήλωσε ενδιαφέρον για την συνεργασία της «HORIZON» με την ομάδα των επενδυτικών κεφαλαίων, με την προϋπόθεση ότι η συνεργασία αυτή θα ελάμβανε χώρα δια μέσου της εταιρείας του κατηγορουμένου

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ
Η Εισπράξη

με την επωνυμία «G. TANKERS». Σύμφωνα με τον [redacted] Το ενδιαφέρον του για την υλοποίηση του παραπάνω σχεδίου στόχευε ώστε η εταιρεία «HORIZON», να συμπεριλάβει στις δραστηριότητές της και την αγοραπωλησία πετρελαίων στη Μεσόγειο θάλασσα και με αυτόν τον τρόπο θα επιτυγχάνετο και εκμετάλλευση των εγκαταστάσεων που διέθετε η εταιρεία «CHRISOIL» στο Ρίο Πατρών. Εν όψει του παραπάνω σχεδίου, ο κατηγορούμενος [redacted] γνώρισε στον εκπρόσωπο της εταιρείας «FAIRBANKS GENERAL TRADING LLC» [redacted], ο οποίος είχε μεταβεί στα Ηνωμένα Αραβικά Εμιράτα, τον κατηγορούμενο [redacted] και αφού πραγματοποιήθηκαν μεταξύ τους περαιτέρω συναντήσεις, η εταιρεία «HORIZON» ήρθε σε συμφωνία με την εταιρεία «FAIRBANKS», με ενδιάμεσο πάντοτε την εταιρεία «G. TANKERS» του [redacted], για διακίνηση πετρελαίων 50.000 τόνων τον μήνα, στη Μεσόγειο Θάλασσα. Ενόψει του παραπάνω επαγγελματικού σχεδιασμού, περί τα τέλη του έτους 2013, ο [redacted] εκτελωνιστής και συνεργάτης της «CHRISOIL», ενημέρωσε τον κατηγορούμενο [redacted] ότι για την δυνατότητα προμήθειας πετρελαίου από τη Λιβύη σε συμφέρουσες τιμές θα έπρεπε να απευθυνθούν στην εταιρεία του κατηγορουμένου [redacted] και [redacted], οι οποίοι διέθεταν ανάλογες προσβάσεις. Ενόψει αυτών και για τον παραπάνω σκοπό, αρχές Ιανουαρίου του 2014 οι [redacted] και [redacted] επισκέφθηκαν τον κατηγορούμενο [redacted] τον οποίο την προηγούμενη της συναντήσεως αυτής, ενημέρωσε τηλεφωνικά και ο κατηγορούμενος [redacted] για το ενδιαφέρον του [redacted], για πετρέλαια της Λιβύης. Κατά την συνάντηση αυτή διαπιστώθηκε πράγματι ότι οι τιμές του

πετρελαίου της Λιβύης ήταν ιδιαίτερα δελεαστικές. Ο κατηγορούμενος, υποστήριξε κατά τις απολογίες του ότι κατά το επόμενο ταξίδι του, στο Ντουμπάϊ, που έλαβε χώρα στις 3/2/2014 επισκέφθηκε, με τον , τον (τον Εμπορικό Διευθυντή της εταιρείας «HORIZON») στο πλαίσιο συνεργασίας των εταιρειών που εκπροσωπούσαν για την εμπορία πετρελαίων της Λιβύης. Ο του επεσήμανε ότι έπρεπε να βρεθεί ένα πλοίο για την φόρτωση πετρελαίων από τη Λιβύη, και του σύστησε να συναντηθεί άμεσα τον Διευθυντή του ναυτιλιακού κλάδου της εταιρείας «HORIZON», υπεύθυνο των ναυλώσεων («shipping manager»), προκειμένου να τον βοηθήσει να εξασφαλίσει το ζητούμενο πλοίο. Ο κατηγορούμενος την ίδια ημέρα, μαζί με τον επισκέφθηκε τον συγκατηγορούμενό του , στο γραφείο του όπου και συμφώνησαν να αναζητηθεί πλοίο προκειμένου να ναυλωθεί για την μεταφορά από την Τρίπολη της Λιβύης πετρελαίων στο Ρίο στις εγκαταστάσεις της εταιρείας «CHRIS OIL». Αποδείχθηκε περαιτέρω ότι, ο κατηγορούμενος , παρέδωσε στον συγκατηγορούμενό του ένα χρηματικό ποσό. Ο κατηγορούμενος υποστήριξε ότι το ποσό αυτό ήταν 100.000 ντίρχαμ (20.000 ευρώ) και ότι αποτελούσε προμήθεια προς τον για την παροχή των υπηρεσιών που θα του προσέφερε για την ανεύρεση πλοίου, διαθέσιμου να το ναυλώσει για τις μεταφορές πετρελαίου από τη Λιβύη, στις οποίες ήθελε να δραστηριοποιηθεί. Ο κατηγορούμενος υποστήριξε ότι το ποσό αυτό ήταν 500.000 ντίρχαμ (100.000 ευρώ) και αφορούσε το σύνολο του κόστους των επισκευών του πλοίου «NOOR ONE», την αμοιβή

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ
Η Εμπιστοσύνη

Ελεγκτής

της πράκτορος εταιρείας «IONIAN», καθώς και το σύνολο των εξόδων που θα απαιτούντο έως και τον κατάπλου του πλοίου στον λιμένα Ελευσίνας. Για το πλοίο, ο ... ανέφερε ότι του το υπέδειξε ο κατηγορούμενος ... και ότι αποτέλεσε προσωπική του επιλογή και απόφαση στην οποία κατέληξε με την υπόδειξη και τη συνεργασία του συγκατηγορουμένου

Αποδείχθηκε περαιτέρω ότι ο ... απέστειλε με τον οδηγό της υποπράκτορος εταιρείας με το όνομα «BLUE BIRD», στην πράκτορα εταιρεία «IONIAN» και παρεδόθη στον μάρτυρα ... το ποσό των 500.000 ντιρχαμς για την κάλυψη του κόστους των επισκευών του πλοίου «NOOR ONE», του κόστους της πρακτόρευσης του πλοίου και του κόστους για την εν γένει ετοιμασία αυτού για το ταξίδι του προς την Ελλάδα. Ο μάρτυρας ... κατέθεσε ότι ο ... του ανέφερε ότι κάποιος Βασίλης του είχε αφήσει 500.000 ντιρχαμς για την υποναύλωση του πλοίου «NOOR ONE». Περαιτέρω, ο κατηγορούμενος ... κατά την απολογία του εξέθεσε ότι ο ίδιος αρχές του μηνός Απριλίου του έτους 2014, πληροφορήθηκε για πρώτη φορά, από τον συγκατηγορούμενό του ... ότι το πλοίο το οποίο τελικά θα ταξιδέψει στην Ελλάδα, προκειμένου να χρησιμοποιηθεί για την εκτέλεση πλόων στη Λιβύη είναι το πλοίο «NOOR ONE», το οποίο ο ίδιος, θα ναύλωνε, αφού κατέπλεε στην Ελλάδα. Στη συνέχεια μάλιστα ο κατηγορούμενος αυτός στις 9-4-2014, έστειλε γραπτό μήνυμα στην εταιρεία «CHRIS OIL» και στον ... με τον οποίο είχε συστήσει την «FAIRBANKS RETROLEUM», και με αφορμή την αναφορά για την ναύλωση του «ISAXIUS» από την «FAIRBANKS GENERAL TRADING LLC» ανέφερε και για το «NOOR ONE» τα εξής «Θα σου στείλω και τα



στοιχεία του πλοίου που θα ανέβει επάνω NOOR. Αυτό θα είναι επάνω στις 10-15 Μαΐου και θα μείνει μόνιμα». Αργότερα, ενημερώθηκε από τον _____ τηλεφωνικά, ότι το πλοίο βρίσκεται στην διώρυγα του Σουέζ και εμφανίζει πάλι μηχανικά προβλήματα, και του ζητήθηκε όπως ο ίδιος ιστορεί να πληρώσει το χρηματικό ποσό που απαιτείτο για τη διέλευση του πλοίου από το Σουέζ αυτός όμως αρνήθηκε, αφού δεν είχε ακόμη προβεί στην ναύλωση του. Ο _____ την παρουσία του στο λιμένα της Ελευσίνας κατά τον κατάπλου του πλοίου, αιτιολόγησε υποστηρίζοντας ότι μετέβη προκειμένου να ενημερωθεί για την κατάσταση του πλοίου, το οποίο επρόκειτο να ναυλώσει, καθόσον πληροφορήθηκε ότι κατά τη διάρκεια του ταξιδιού υπήρξε πρόβλημα στις μηχανές και κατέπλευσε στην Ελευσίνα αντί του Ρίο, όπως είχε συμφωνηθεί για να διενεργηθούν οι ανάλογες επισκευές. Μάλιστα κατά τον έλεγχο που ο ίδιος διενήργησε στο πλοίο κατά την ημέρα της αφίξεως του, διαπίστωσε την εξαιρετικά κακή κατάσταση αυτού, ζήτησε δε από τους _____ να επισκεφτούν και αυτοί το πλοίο προκειμένου να το αξιολογήσουν, όπως και πράγματι έπραξαν στις 9-6-2014 και διαπίστωσαν και αυτοί ότι το πλοίο ήταν ακατάλληλο για οποιονδήποτε πλου. Ο κατηγορούμενος -

_____ , αρνήθηκε κατηγορηματικά την μετάβαση του στην αποθήκη της οικογένειας _____ μαζί με τους _____

_____ και _____ . Σύμφωνα με όλα όσα παραπάνω έχουν εκτεθεί αποδεικνύεται χωρίς καμία αμφιβολία ότι στην ευρύτερη περιοχή της Αττικής, κατά τους τελευταίους τουλάχιστον εξ (6) μήνες πριν τις 12-6-2014 οι εκ των κατηγορουμένων _____ με τους _____

_____ και _____ , αλλά και άλλα άτομα τα οποία ακόμη δεν είναι γνωστά στο Δικαστήριο, με διεθνή

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ
Η Εισηγήτρια



δράση στην διακίνηση των ναρκωτικών ουσιών συγκρότησαν οργάνωση η οποία είχε όλα τα στοιχεία να χαρακτηριστεί εγκληματική α) ήταν δομημένη ομάδα, είχε δηλαδή πραγματοπαγή και όχι προσωποπαγή χαρακτήρα, με την έννοια ότι τα μέλη της μπορούσαν να αντικατασταθούν ή να εναλλαχθούν. Ενόψει αυτού δεν υπήρχε ούτε προσωπική επικοινωνία όλων των μελών της οργάνωσης, ούτε πολύ περισσότερο συμμετοχή όλων στο σχεδιασμό του εγκληματικού εγχειρήματος, αλλά ήταν αρκετό ότι το κάθε μέλος γνώριζε πως συνεισφέρει διά της ασκήσεως των καθηκόντων που του έχουν ανατεθεί στην πραγμάτωση των στόχων της οργανώσεως, β) είχε διάρκεια δράσης, αφού ο σχεδιασμός του όλου εγχειρήματος της διακίνησης των ναρκωτικών ουσιών άρχισε αρχές Ιανουαρίου 2014 και ολοκληρώθηκε σχεδόν μετά εξι (6) μήνες γ) την οργάνωση αποτελούσαν τρία τουλάχιστον ή και περισσότερα άτομα, και ειδικότερα αυτά που αναφέρθηκαν παραπάνω, και δ) το υποκειμενικό της στοιχείο συνίστατο στην επιδίωξη τελέσεως περισσοτέρων κακουργημάτων διακίνησης ναρκωτικών ουσιών. Πράγματι, σκοπός της εγκληματικής αυτής οργανώσεως ήταν η διαμετακόμιση με το πλοίο «NOOR ONE», από τα διεθνή ύδατα του Ομάν μέσω της Ελλάδας σε τρίτες χώρες ναρκωτικών ουσιών κυρίως ηρωίνης αλλά και κοκαΐνης μεταξύ των οποίων, οι κατασχεθείσες ποσότητες που αναφέρονται παραπάνω, η κατοχή, μεταφορά και αποθήκευση αυτών εντός της ελληνικής επικράτειας, έως ότου διοχετευθεί σε χώρες της Ευρώπης με σκοπό το κέρδος και σε περίπτωση δε που το εγχείρημα ήταν επιτυχές, η επανάληψη ανάλογων εγχειρημάτων και στο μέλλον. Όλα τα παραπάνω δε άτομα συνεργάστηκαν για την κατάστρωση του σχεδίου της ασφαλούς διαμετακόμισης μεγάλης ποσότητας ναρκωτικών ουσιών, και συγκεκριμένα ηρωίνης, ασιατικής προέλευσης, προς την Ευρώπη, μέσω της Ελλάδας, με

προσδοκώμενο όφελος πολλών εκατομμυρίων ευρώ. Ο

Ι, ήταν ο εγκέφαλος της σύλληψης του όλου σχεδίου και ο παραλήπτης των ναρκωτικών ουσιών στις χώρες της Ευρώπης. Ο

, ήταν ο διαμεσολαβητής μεταξύ των τούρκων αγοραστών των παραπάνω ναρκωτικών ουσιών και των ελλήνων που είχαν αναλάβει την διακίνηση τους. Έφερε σε επαφή τον

με τους τουρκικής καταγωγής διακινητές ναρκωτικών ουσιών, «Ι» και «», στην

Κωνσταντινούπολη, όπως αναφέρθηκε παραπάνω.

Επικοινωνούσε κατά το διάστημα που βρισκόταν στην Ελλάδα,

τόσο με τον , στο τηλέφωνο το οποίο είχε

αγοράσει στο όνομα του ο - και το παρέδωσε

αμέσως στον , αλλά και τον συνάντησε στις 7-

6-2014, όπως ο μάρτυρας κατέθεσε, όσο και

με τους και

ξυντόνισε γενικότερα τις ενέργειες των επί μέρους ομάδων κατά το χρόνο άφιξης των ναρκωτικών ουσιών στην Ελλάδα. Προ της αφίξεως των ναρκωτικών ουσιών στην Ελλάδα, μαζί με τον

επισκέφθηκε την αποθήκη

στο Κορωπί προκειμένου να την ελέγξει και την εγκρίνει ως χώρο προσωρινής αποθήκευσης των ναρκωτικών ουσιών. Στη συνέχεια και λόγω αποδείξεως της ακαταλληλότητας του χώρου αυτού, λόγω της ύπαρξης και άλλων προσώπων στο χώρο αυτό, ήλεγξε τον προτεινόμενο από τον χώρο της

αποθήκης της οικίας της πρώην συζύγου του

προκειμένου να μεταφερθούν εκεί οι παραπάνω ναρκωτικές ουσίες. Επίσης, αυτός ανέθεσε στον ομοεθνή του

την φύλαξη του φορτίου της ηρωίνης, κατά τη διάρκεια του πλου, καθώς και τη φύλαξη μέρους αυτού που μεταφέρθηκε στην αποθήκη , αλλά και την συνέργεια

προς τον , στη μεταφορά μαζί με τον

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ
Η Εισαγγελέα

Ημ/μηνία

2

3

συγκατηγορούμενο του [redacted], σε δύο δρομολόγια από την οικία στη Φιλοθέη, στο χώρο στάθμευσης του καταστήματος « [redacted] ». Αναχώρησε δε για την Κων/πολη αμέσως μετά την ολοκλήρωση της δεύτερης μεταφοράς των ναρκωτικών ουσιών, στην αποθήκη επί της [redacted] στο Κορωπί, από την οικία της Φιλοθέης. Ο [redacted], ήταν ο σύνδεσμος, όπως έχει αναφερθεί και παραπάνω του [redacted], στην Ελλάδα και συντονιστής της όλης επιχείρησης στην Ελλάδα. Αυτός έφθασε περί τα μέσα Μαΐου στην Αθήνα από το Βέλγιο, προκειμένου να συντονίσει την παραλαβή και αποθήκευση της παραπάνω ποσότητας ναρκωτικών ουσιών καθώς και την συσκευασία αυτής και την ασφαλή μεταφορά της σε ευρωπαϊκές χώρες. Μίσθωσε αποθήκη, όπου η παραπάνω ναρκωτικές ουσίες θα αποθηκεύοντο με ασφάλεια, αγόρασε οικοδομικά υλικά προκειμένου ν' αναμειχθούν με τις ναρκωτικές ουσίες, ώστε με ασφάλεια να μεταφερθούν με φορτηγά σε χώρες της Ευρώπης. Αγόρασε μηχανήμα για την φόρτωση αυτών στα φορτηγά με τα οποία θα μεταφέροντο. Ο [redacted] στα πλαίσια της συγκρότησης της παραπάνω εγκληματικής οργάνωσης στην οποία εντάχθηκε ανέλαβε τον συντονισμό της διαμετακόμισης με πλοίο των ναρκωτικών ουσιών δια μέσω της Ελλάδος, ναύλωσε ατύπως, προφορικά το παραπάνω πλοίο με γυμνή ναύλωση (bare boat), όπως έχει προεκτεθεί, μερίμνησε για την αναγκαία επισκευή αυτού και την επιλογή του πληρώματος, είχε συνεχή επικοινωνία με τον πλοίαρχο κατά την διάρκεια του πλου, μερίμνησε να φορτωθεί το παράνομο φορτίο της ηρωίνης στο πλοίο σύμφωνα με όσα έχουν αναφερθεί, επικοινωνώντας με τον πλοίαρχο κατά τη διάρκεια της φόρτωσης ενημερώνοντας τον ότι το φορτίο είναι δικό του και επιβάλλοντας, ως φύλακα του φορτίου τον [redacted], αλλά και κατά τη διάρκεια του ταξιδιού. Περαιτέρω επιμελήθηκε μαζί με τον [redacted]



για τη διέλευση του πλοίου από την διώρυγα του Σουέζ. Στη συνέχεια ανέλαβε την ασφαλή πλεύση του πλοίου μέχρι τον λιμένα της Ελευσίνας ο εκ των κατηγορουμένων, ο οποίος εντάχθηκε στην παραπάνω οργάνωση, από τότε που συγκροτήθηκε. Αυτός, ανέλαβε δε την ασφαλή πλεύση του πλοίου, από την διώρυγα του Σουέζ μέχρι τον λιμένα της Ελευσίνας, επικοινωνώντας με τον πλοίαρχο αυτού και φρόντισε για τον κατάπλου του σύμφωνα με όσα παραπάνω έχουν αναφερθεί και την ασφαλή διακίνηση των ναρκωτικών ουσιών εντός του Ελλαδικού χώρου και μέχρι να παραλειφθούν από την άλλη ομάδα των διακινητών προκειμένου να διακινηθούν στις άλλες ευρωπαϊκές χώρες. Στο πλαίσιο της ένταξης του αυτής στην ως άνω εγκληματική ομάδα γνωρίστηκε εκτός από τον με τον, τους και γνωστούς διεθνώς εμπόρους ναρκωτικών, με τους οποίους συναντήθηκε στη Κωνσταντινούπολη τον Μάρτιο του έτους 2014, στα πλαίσια της οργάνωσης της διαμετακόμισης της παραπάνω ποσότητας ναρκωτικών ουσιών. Στην παραπάνω εγκληματική οργάνωση εντάχθηκαν οι τρεις πρώτοι των κατηγορουμένων οι, και, στους οποίους είχε ανατεθεί η διακίνηση των ναρκωτικών ουσιών εντός Αττικής με απώτερο σκοπό την διαμετακόμιση τους σε ευρωπαϊκές χώρες δια μέσου της Ελλάδας, και ειδικότερα στον τρίτο εξ αυτών, ανατέθηκε η μεταφορά των ναρκωτικών ουσιών από τον χώρο σταθμεύσεως των αυτοκινήτων πλησίον του καταστήματος υγειονομικού ενδιαφέροντος «, στην Φιλοθέη, στην αποθήκη επί της οδού, στο Κορωπί και η αποθήκευση τους στην αποθήκη αυτή, ενώ στους δύο πρώτους είχε ανατεθεί η αποθήκευση της παραπάνω ποσότητας των ναρκωτικών ουσιών στο χώρο αυτό. Ο τρίτος κατηγορούμενος πραγματοποίησε τη μεταφορά και μαζί με

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ
Η Εισπράξη
[Signature]

τους πρώτο και δεύτερο την αποθήκευση και ανέλαβαν την επιμελή συσκευασία και τοποθέτηση ανάμεσα στο φορτίο της μαρμαρόσκονης της προαναφερόμενης ποσότητας ηρωίνης σε ισοβαρείς και όμοιους ακριβώς σάκους, ώστε να μη δύναται να εντοπιστεί κατά την διακίνηση τους προς τις χώρες της Ευρώπης.

Ο πρώτος εκ των κατηγορουμένων, ο οποίος εισήλθε στο ελληνικό έδαφος αεροπορικώς από την Κων/πολη με σκοπό διαμονής μέχρι τις 13-6-2014, κατά την απολογία του προσπάθησε να εμφανιστεί ως άτομο που δεν είχε καμία σχέση με την διακίνηση των ναρκωτικών ουσιών και ότι έφθασε στην Ελλάδα από την Τουρκία προκειμένου να συναντήσει τον φίλο του --, και να του συμπαρασταθεί στην ασθένεια

του και βρέθηκε τυχαία στην αποθήκη με τις ναρκωτικές ουσίες, μετά από πρόταση προς τον ίδιο και προς τον --, του -- να μεταφέρουν τρόφιμα σε φίλο του τελευταίου. Ο δεύτερος των κατηγορουμένων --

--, τουρκικής καταγωγής κάτοικος Βελγίου, αδελφός της συντρόφου του --, ήλθε στην Ελλάδα πρωινές ώρες της 10-6-2014, από το Βέλγιο αεροπορικώς, ενώ τις απογευματινές ώρες αναχώρησε η -- για Βέλγιο. Και ο κατηγορούμενος αυτός, αρνήθηκε κάθε κατηγορία εμφανιζόμενος ότι ήλθε στην Ελλάδα προκειμένου να βοηθήσει τον --, λόγω της αναπηρίας του, δεδομένου ότι η -- έπρεπε κατεπειγόντως για οικογενειακούς λόγους να επιστρέψει στο Βέλγιο. Και αυτός ακολουθώντας την απολογία του

αναφέρει ότι βρέθηκε στην ως άνω αποθήκη, τυχαία. Όμως στο χώρο αυτό οι εν λόγω κατηγορούμενοι με τον -- ευρίσκοντο πριν εισέλθει το αυτοκίνητο με το δεύτερο φορτίο της ηρωίνης το οποίο μετέφεραν οι --

-- και --, και το οποίο παρακολουθείτο από το προαναφερθέν κλιμάκιο των λιμενικών αρχών. Σύμφωνα δε με



όσα αποδείχθηκαν κατά την έφοδο του κλιμακίου των ανδρών του
Λιμενικού Σώματος, στην επί της οδού και / ,

αποθήκη, οι κατηγορούμενοι αυτοί, κατελήφθησαν με
μάσκα στο πρόσωπο και γάντια στα χέρια και με σκονισμένα από
την ηρωίνη τα ενδύματα τους, προφανώς διότι κατά την ώρα
εκείνη αλλά και νωρίτερα απασχολούντο με την συσκευασία της
ως άνω ουσίας σε σάκους ίδιους με αυτούς που περιείχαν
μαρμαρόσκονη. Σύμφωνα μάλιστα με τον μάρτυρα

, ο κατηγορούμενος , είχε απασχολήσει
κατά το παρελθόν τις διωκτικές αρχές της Ολλανδίας και του
Βελγίου, για διακίνηση ναρκωτικών ουσιών, καθόσον σύμφωνα με
τις πληροφορίες που προερχόταν από τις διωκτικές αρχές του
Βελγίου, ο κατηγορούμενος έπαιρνε εντολές από τον

, δηλαδή τον εγκέφαλο της οργάνωσης που δρούσε σε
διάφορες χώρες της Ευρώπης διακινώντας μεγάλες ποσότητες
ναρκωτικών ουσιών. Σύνδεσμος δε μεταξύ αυτών ήταν η ανιψιά
του , η . Μάλιστα, κατά την προσωρινή

κράτηση του ανωτέρω κατηγορουμένου οι Ολλανδικές Αρχές
ζήτησαν και πήραν κατάθεση από το συγκεκριμένο
κατηγορούμενο σχετικά μ' όσα γνώριζε για πρόσωπα που είχαν
συλλάβει στη χώρα τους για ανάλογη αξιόποινη δραστηριότητα. Ο
 τρίτος κατηγορούμενος , εξέθεσε ότι ενήργησε

κατόπιν εντολών και απειλών του ,
καταλήγοντας ότι αποδέχεται την ενοχή του, την ευθύνη των
πράξεων του και ζητεί συγγνώμη. Ο ενδέκατος των
κατηγορουμένων , απολογούμενος

ανέφερε ότι εκτελούσε χρέη διερμηνέα των
και ουδέν μεμπτό ή ύποπτο υπέπεσε στην
αντίληψή του αναφορικά με τα πρόσωπα των συγκατηγορουμένων
του και της παράνομης δραστηριότητάς τους κατά την διάρκεια
εκτελέσεως του έργου του. Ειδικότερα, προέβαλε τον αυτοτελή

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ
Η Εισαγγελέα
Κ. Καραντζή

ισχυρισμό περί συνδρομής των προϋποθέσεων της πραγματικής πλάνης στο πρόσωπό του. Εξέθεσε, ότι η οποιαδήποτε συνδρομή του στην υπό κρίση ποινική υπόθεση περιορίστηκε στην ουδέτερη επαγγελματική του δραστηριότητα ως διερμηνέως, για την οποία και προσελήφθη από τους συγκατηγορούμενους του, χωρίς καμία άλλη ενέργεια ή πράξη να έλαβε χώρα από την πλευρά του η οποία να δύναται να χαρακτηριστεί ως υπερβαίνουσα το ρόλο αυτό. Ο ισχυρισμός αυτός του κατηγορουμένου δεν κρίνεται καθόλου πειστικός διότι τόσο κατά το πρώτο όσο και κατά το δεύτερο δρομολόγιο μεταφοράς των ναρκωτικών ουσιών από τον χώρο στάθμευσης πλησίον του καταστήματος «Ι. ...» μέχρι την αποθήκη στο Κορωπί, γνώριζε ότι μεταφέροντο ναρκωτικές ουσίες και παρείχε την συνδρομή του για την μεταφορά αυτών στον συγκατηγορούμενο του . , στην προαναφερόμενη αποθήκη και την αποθήκευση τους σ' αυτή . Ο έβδομος των κατηγορουμένων ... αποδέχθηκε την συμμετοχή του στη μεταφορά των 556,015 κιλών ηρωίνης, από την οικία στη Φιλοθέη προς τον χώρο στάθμευσης των οχημάτων που βρίσκεται πλησίον του καταστήματος «...», σε δύο δρομολόγια, τα οποία πραγματοποίησε ο ίδιος ως οδηγός, με συνεπιβαίνοντα τον συγκατηγορούμενό του , τελώντας εν γνώσει του ότι πρόκειται για ναρκωτικές ουσίες. Τα ανωτέρω πραγματικά περιστατικά δεν θα μπορούσε βεβαίως να αρνηθεί διότι, αμέσως μετά την σύλληψή του, κατάλαβε ότι καθόλο το χρονικό διάστημα εκτέλεσης των δρομολογίων αυτών ο ίδιος ευρίσκετο υπό παρακολούθηση από τις διωκτικές αρχές. του Λιμενικού Σώματος. Ο ίδιος, ισχυρίστηκε ότι ενεργούσε υπό τις εντολές και οδηγίες του συγκατηγορούμενου του και εργοδότη του Τέλος δε αιτιολογεί τις ενέργειες του, λόγω του φόβου του, ότι σε περίπτωση αρνήσεως του κινδύνευε να χάσει



την εργασία του, αλλά υπήρχε και κίνδυνος για τη ζωή του, διότι όπως ρητά ανέφερε για τον «ήταν ικανός για όλα». Οι ανωτέρω όμως λόγοι σε καμία περίπτωση δεν μπορούν να δικαιολογήσουν την παράνομη δραστηριότητα του κατηγορουμένου αυτού. Ο όγδοος των κατηγορουμένων

, κατά την απολογία του ενώπιον του παρόντος Δικαστηρίου αρνήθηκε ότι γνώριζε ότι το φορτίο που αποθηκεύτηκε στην αποθήκη του ήταν ναρκωτικά καθώς και ότι το φορτίο που μετέφερε από το πλοίο NOOR ONE, στην οικία επί της οδού , επρόκειτο περί ναρκωτικών, και αποδέχθηκε μόνο ότι μετά από τα απειλητικά τηλεφωνήματα του

το βράδυ της 12-6-2014, αντιλήφθηκε ότι το φορτίο του οχήματος του το οποίο είχε σταθμεύσει στο ναυπηγεία του , ήταν ναρκωτικές ουσίες τις οποίες μετέφερε στην περιοχή του Κορωπίου και τις αποθήκευσε πρόχειρα. Όμως, στην από 22-6-2014 ανακριτική του

κατάθεση ο κατηγορούμενος αυτός κατέθεσε ότι η ναρκωτική ουσία την οποία μετέφερε θεωρούσε ότι πρόκειται περί ινδικής κάνναβης και σε καμία περίπτωση ηρωίνης . Επομένως, δεν είναι δυνατόν να γίνει πιστευτός ο νεώτερος ισχυρισμός του ότι δεν γνώριζε ότι τα φορτία που μετέφερε ήταν ναρκωτικές ουσίες. Ο ένατος, των κατηγορουμένων , κατά τις απολογίες του αντιφάσκει λέγοντας άλλοτε ότι στο πλοίο «NOOR ONE», προσλήφθηκε προκειμένου να αναλάβει υπηρεσίες καθαρισμού και κατάλαβε ότι το πλοίο μεταφέρει ναρκωτικά όταν το πλοίο πλησίαζε στην Ελλάδα και άλλοτε ότι είχε αναλάβει την φύλαξη των ναρκωτικών ουσιών έναντι αμοιβής. Τέλος, για την μεταφορά της ποσότητας των 556,015 κιλών ηρωίνης από την οικία στη Φιλοθέη στο χώρο στάθμευσης πλησίον του καταστήματος « , κατέθεσε ότι λειτούργησε κάτω από τις απειλές του , ο οποίος τον απείλησε ότι

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ
Η Εισαγγελέα

Ελεγκτής

2

B

θα κάνει κακό στην οικογένεια του αν δεν υπακούσει. Ο
δωδέκατος των κατηγορουμένων

αρνήθηκε όλες τις κατηγορίες, αποκαλώντας «ψεύτη» το μάρτυρα
και εκθέτωντας ότι ποτέ δεν ναύλωσε το πλοίο
«NOOR ONE», από τον

του το ζήτησε. Κατέθεσε δε στη συνέχεια ότι το πλοίο
δεν ναυλώθηκε από κανένα. Ότι το πλοίο το ανέβασε ο
και ο

ο οποίος παράγγειλε και τα
μπαλόνια. Για το τηλεφώνημα που έγινε εκ μέρους του
στις 7-6-2014 δηλαδή μόλις κατέπλευσε το πλοίο

για το οποίο ο τελευταίος, κατέθεσε ότι έγινε μόλις διαπίστωσε
την εξαιρετικά κακή κατάσταση στην οποία βρισκόταν το πλοίο, το
αιτιολόγησε λέγοντας ότι το έκανε ο

για να τον
ενοχοποιήσει. Όμως, όλοι αυτοί οι ισχυρισμοί του
κατηγορουμένου, καταρρίπτονται από όλα όσα αναφέρονται
παραπάνω ότι αποδείχθηκαν για την δράση του εν λόγω
κατηγορουμένου, στη διαμετακόμιση των προαναφερομένων
ποσοτήτων ηρωίνης. Ο δέκατος τρίτος κατηγορούμενος

, αρχικά αρνήθηκε κάθε κατηγορία και
επιχείρησε να κατευθύνει τις έρευνες προς τον

Στη απολογία του ο εν λόγω κατηγορούμενος ενώπιον του
Ανακριτή στις 20-11-2014, ενώ συνεχίζει να αρνείται κάθε
συμμετοχή του κατονομάζει ως κύριο υπεύθυνο των ως άνω
πράξεων τον

με την συνεργασία του
Κατά την από 20-3-2015 απολογία του ενώπιον
του Ανακριτή ο ίδιος κατηγορούμενος υποστήριξε ότι υπήρξε το
θύμα εκβίασης από την πλευρά του συγκατηγορουμένου του
, καθόσον βρισκόταν σε πλήρη
οικονομική εξάρτηση από αυτόν και εξ αυτού του λόγου του
ζήτησε ένα πλοίο για μεταφορά ναρκωτικών ουσιών αλλά αυτός
αρνήθηκε. Τη θέση αυτή υποστήριξε ο κατηγορούμενος και

τον έστειλε στην Κωνσταντινούπολη για δήθεν
εμπορία πετρελαίων, όπου τον συνάντησαν οι . . . και
μεγαλέμποροι ναρκωτικών και του άσκησαν βία και τον
απειλές, προκειμένου να συνεργαστεί με τον .
για την διακίνηση ναρκωτικών ουσιών. Όλοι

ΘΕΟΡΗΘΗΚΕ
Η Εισηγήτρια

περί συνδρομής στο πρόσωπο του των προϋποθέσεων της πραγματικής πλάνης, κατ' άρθ. 30 του Π.Κ και να κηρυχθούν ένοχοι ο πρώτος και δεύτερος κατηγορούμενοι και ο τρίτος, για τις πράξεις της α) ένταξης σε εγκληματική οργάνωση και β) διακίνησης ναρκωτικών ουσιών από κοινού και ειδικότερα κατοχής και αποθήκευσης 556,015 κιλών ηρωίνης στην αποθήκη επί της οδού Αγίων Πάντων στο Κορωπί ο τρίτος κατηγορούμενος και ο δεύτερος ένοχος α) ένταξης σε εγκληματική οργάνωση και β) διακίνησης ναρκωτικών ουσιών από κοινού και κατ'εξακολούθηση και ειδικότερα μεταφοράς από το



χώρο στάθμευσης πλησίον του καταστήματος « »
στην αποθήκη επί της οδού στο Κορωπί 556,015
κιλών ηρωίνης και κατοχής και αποθήκευσης της ποσότητας
αυτής στην ως άνω αποθήκη. Την παραπάνω πράξη της
διακίνησης ναρκωτικών ουσιών οι τρεις πρώτοι κατηγορούμενο
τέλεσαν στο πλαίσιο εγκληματικής οργάνωσης στην οποία
εντάχθηκαν ως μέλη, κατ' επάγγελμα και χωρίς κάποιος από
αυτούς να είναι τοξικομανής και με προσδοκώμενο όφελος που
υπερβαίνει το ποσό των 75.000 ευρώ. Ειδικότερα, κατά την
μεταφορά των ναρκωτικών ουσιών, για την ασφαλή απόκρυψη
τους, από τις διωκτικές αρχές, οι ναρκωτικές ουσίες, είχαν
τοποθετηθεί σε σάκους - τσουβάλια, στα οποία αναγράφονταν,
μεταξύ άλλων, οι φράσεις "LONG GRAIN RIZ PAKISTAN" ή
"PAKISTAN WHITE SUGAR", επίσης χρησιμοποίησαν τεχνικά
μέσα και εργαλεία κατάλληλα και πρόσφορα για την αποθήκευση
και ζύγιση αυτών (μηχανισμοί θερμοκόλλησης πλαστικών
σακουλών και ζυγαριές ακριβείας), προέβησαν στη χρήση
διαφόρων τεχνασμάτων για την ασφαλή απόκρυψή τους από τις
διωκτικές αρχές, προκειμένου να οδηγηθούν εκτός της ελληνικής
επικράτειας όπως συσκευασία και τοποθέτηση αυτών εντός
σάκων μεταφοράς μαρμαρόσκονης, ώστε να δημιουργείται η
ψευδής εντύπωση στις διωκτικές αρχές ότι διακινείται νόμιμο
εμπορεύσιμο προϊόν (μαρμαρόσκονη), σε συνδυασμό με την
ιδιαίτερα μεγάλη ποσότητα των ήδη κατασχεθεισών ναρκωτικών
ουσιών και με την πρόθεσή τους επανειλημμένης τέλεσης της ως
άνω πράξεως, αποσκοπούσαν στον πορισμό εισοδήματος, με
προσδοκώμενο όφελος, που υπερβαίνει το ποσό των εβδομήντα
πέντε χιλιάδων ευρώ (75.000 €), αφού η κατασχεθείσα ποσότητα
των 556,015 κιλών σε πολύ μεγάλο βαθμό καθαρής ηρωίνης, με
ασφάλεια, οδηγεί στο συμπέρασμα ότι το συνολικό
προσδοκώμενο όφελος από την διακίνηση αυτής θα υπερέβαινε



κατά πολύ το ποσό των 75.000 ευρώ. Να κηρυχθεί ένοχος ο έβδομος κατηγορούμενος ένοχος κατ' εξακολούθηση και από κοινού συνέργειας (47 περ.α Π.Κ) προς τον , της διακίνησης ναρκωτικών ουσιών ειδικότερα μεταφοράς 556,015 κιλών ηρωίνης από την οικία της επί της οδού στη Φιλοθέη στο το χώρο στάθμευσης πλησίον του καταστήματος «I .». Την πράξη αυτή τέλεσε κατά την πλειοψηφούσα άποψη, κατ' επάγγελμα και χωρίς να είναι τοξικομανής και με προσδοκώμενο όφελος που υπερβαίνει το ποσό των 75.000 ευρώ, καθόσον ακόμη και εάν ήθελε θεωρηθεί ότι την πράξη αυτή τέλεσε για πρώτη φορά, η τέλεση αυτής, όπως αποδείχθηκε, ήταν βάσει σχεδίου και κάτω από διαμορφωθείσα από τον ίδιο και τον συγκατηγορούμενο του υποδομή και με οργανωμένη ετοιμότητα τέτοια που καταδεικνύει και την πρόθεσή του για επανάληψη αυτής, με σκοπό πάντοτε τον πορισμό εισοδήματος που θα υπερέβαινε κατά πολύ το ποσό των 75.000 ευρώ. Ενόψει του ότι το όχημα που ο ίδιος οδηγούσε και στο οποίο είχε φορτωθεί η παραπάνω ποσότητα ναρκωτικών ουσιών, ήταν συσκευασμένη εντός σάκων όπου αναγραφόταν, οι φράσεις "LONG GRAIN RIZ PAKISTAN" ή "PAKISTAN WHITE SUGAR", με σκοπό την εξαπάτηση των διωκτικών αρχών, ότι πρόκειται για νόμιμο φορτίο ρυζιού ή ζάχαρης. Επίσης του οχήματος αυτού, προπορευόταν αυτοκίνητο όχημα το οποίο οδηγούσε ο συγκατηγορούμενος του , προκειμένου να εποπτεύει την διαδρομή ώστε να τον ειδοποιήσει και να λάβει ανάλογα μέτρα σε περίπτωση ανεπιθύμητων και ύποπτων κινήσεων που θα μπορούσαν να προκαλέσουν την αποκάλυψη της μεταφοράς με το παράνομο φορτίο ηρωίνης. Τέλος, η κατασχεθείσα ποσότητα των 556,015 κιλών σε πολύ μεγάλο βαθμό καθαρής ηρωίνης, με ασφάλεια, οδηγεί στο συμπέρασμα ότι το συνολικό

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ
Η Εισαγγελέα

Η Εισαγγελέα

92

προσδοκώμενο όφελος από την διακίνηση αυτής θα υπερέβαινε κατά πολύ το ποσό των 75.000 ευρώ. Ένα μέλος του Δικαστηρίου, ο αριστερός σύνεδρος Δημήτριος Καβαλλάρης είχε την άποψη ότι ο ως άνω κατηγορούμενος έπρεπε να κηρυχθεί ένοχος χωρίς την επιβαρυντική περίσταση της διάταξης του άρθρου 23 § 2 α του ν. 4139/2013, διότι την πράξη για την οποία καταδικάσθηκε τέλεσε με μερικότερες πράξεις που τελέσθηκαν την ίδια ημέρα, για πρώτη φορά, όχι βάσει σχεδίου και κάτω από υποδομή (χρήση υλικών – οχημάτων) που είχε διαμορφώσει ο ίδιος, ενώ δεν αποκόμισε ατομικά και οποιοδήποτε όφελος. Να κηρυχθεί ένοχος ο όγδοος κατηγορούμενος της διακίνησης ναρκωτικών ουσιών από κοινού και κατ' εξακολούθηση ειδικότερα μεταφοράς συνολικά 1.113,419 κιλών ηρωίνης από αποθήκη στο Κορωπί και από λιμένα Ελευσίνας στην επί της οδού οικία στη Φιλοθέη και 980,600 κιλών ηρωίνης από τον λιμένα Ελευσίνας σε παλαιό ορνιθοτροφείο στην περιοχή στο Κορωπί, αποθήκευσης ποσότητας περίπου 300 κιλών στην αποθήκη και 980,600 κιλών σε παλαιό ορνιθοτροφείο στη περιοχή Κορωπίου και κατοχής της ως άνω ποσότητας. Ο κατηγορούμενος αυτός την ως άνω πράξη της διακίνησης τέλεσε κατ'επάγγελμα και με προσδοκώμενο όφελος άνω των 75.000 ευρώ διότι την τέλεσε βάσει σχεδίου και κάτω από διαμορφωθείσα από τον ίδιο και τον συγκατηγορούμενο του , υποδομή και με οργανωμένη ετοιμότητα τέτοια που καταδεικνύει και την πρόθεσή του για επανάληψη αυτής, με σκοπό πάντοτε τον πορισμό εισοδήματος που θα υπερέβαινε κατά πολύ το ποσό των 75.000 ευρώ, αφού είχε διαμορφώσει το όχημα του με τέτοιο τρόπο ώστε να καλύπτει τις ποσότητες των ναρκωτικών ουσιών που μετέφερε με καύσιμη ύλη «πέλλετ», τα οποία είχε προμηθευτεί από πρατήριο βενζίνης, την



δε ποσότητα των 980,60 κιλών ηρωίνης την μετέφερε μεταμεσονύκτιες ώρες με το ίδιο όχημα και με κάλυψη αυτών και πάλι με πέλλετ, ήταν δε συσκευασμένη εντός σάκων που αναγραφόταν οι φράσεις "LONG GRAIN RIZ PAKISTAN" ή "PAKISTAN WHITE SUGAR", με σκοπό την εξαπάτηση των διωκτικών αρχών, ότι πρόκειται για νόμιμο φορτίο ρυζιού ή ζάχαρης και την αποθήκευσε στο ως άνω παλαιό ορνιθοτροφείο, το οποίο δεν λειτουργούσε αφού τα κάλυψε έστω και πρόχειρα, ώστε να είναι πολύ δύσκολο να ευρεθούν. Τέλος, η παραπάνω κατασχεθείσα ποσότητα σε πολύ μεγάλο βαθμό καθαρής ηρωίνης, με ασφάλεια, οδηγεί στο συμπέρασμα ότι το συνολικό προσδοκώμενο όφελος από την διακίνηση αυτής θα υπερέβαινε κατά πολύ το ποσό των 75.000 ευρώ. Να κηρυχθεί ένοχος ο ένατος κατηγορούμενος I, συνδρομής στη διακίνηση ναρκωτικών ουσιών από κοινού και κατ'εξακολούθηση (ειδικότερα της άμεσης συνδρομής 47 β Π.Κ στην διαμετακόμιση ναρκωτικών ουσιών 2 τόνων και 120 κιλών ηρωίνης από τα διεθνή ύδατα Ομάν – Πακιστάν, της Υεμένης, της Σαουδικής Αραβίας, της Αιγύπτου, της διώρυγας του Σουέζ δια μέσου της Ελλάδας προς χώρες της Ευρώπης και την Τουρκία και συνέργειας 47 περ.α Π.Κ στον της μεταφοράς από κοινού και κατ' εξακολούθηση ναρκωτικών ουσιών 556,015 κιλών ηρωίνης από την οικία της επί της οδού . στη Φιλοθέη στο το χώρο στάθμευσης πλησίον του καταστήματος «

»). Την πράξη αυτή τέλεσε, κατ' επάγγελμα και χωρίς να είναι τοξικομανής και με προσδοκώμενο όφελος που υπερβαίνει το ποσό των 75.000 ευρώ, καθόσον ακόμη και εάν ήθελε θεωρηθεί ότι την πράξη αυτή τέλεσε για πρώτη φορά, η τέλεση αυτής, όπως αποδείχθηκε, ήταν βάσει σχεδίου και κάτω από διαμορφωθείσα από τον ίδιο και τους συγκατηγορούμενους του υποδομή και με οργανωμένη ετοιμότητα τέτοια που καταδεικνύει

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ
Η Εισαγγελέας
Η. Γεωργιάδης

και την πρόθεσή του για επανάληψη αυτής, με σκοπό πάντοτε τον πορισμό εισοδήματος που θα υπερέβαινε κατά πολύ το ποσό των 75.000 ευρώ. Ειδικότερα, όσο αφορά την διαμετακόμιση των ναρκωτικών ουσιών για την ασφαλή απόκρυψη τους από τις διωκτικές αρχές, είχαν τοποθετηθεί σε συσκευασίες, σάκους (τσουβάλια) στα οποία αναγράφονταν, οι φράσεις "LONG GRAIN RIZ PAKISTAN" ή "PAKISTAN WHITE SUGAR", ώστε να δημιουργείται η ψευδής εντύπωση στις διωκτικές αρχές ότι διακινείται νόμιμο εμπορεύσιμο προϊόν (ρύζι, ζάχαρη), τοποθετήθηκε δε καθ' υπόδειξη του, η ποσότητα αυτή των ναρκωτικών ουσιών σε ειδικό χώρο εντός του πλοίου «NOOR ONE», τέσσερα επίπεδα κάτω από τη γέφυρα του πλοίου και πλησίον της μηχανής αυτού, ώστε να είναι δύσκολο να εντοπιστεί σε περίπτωση έρευνας και ελέγχου. Όσο δε αφορά την μεταφορά των ναρκωτικών ουσιών με όχημα που ο οδηγούσε και αυτός ήταν συνοδηγός, του οποίου προπορευόταν αυτοκίνητο όχημα το οποίο οδηγούσε ο συγκατηγορούμενος του [...], προκειμένου να εποπτεύει την διαδρομή ώστε να τον ειδοποιήσει και να λάβει ανάλογα μέτρα σε περίπτωση ανεπιθύμητων και ύποπτων κινήσεων που θα μπορούσαν να προκαλέσουν την αποκάλυψη της μεταφοράς με το παράνομο φορτίο ηρωίνης, που ήταν συσκευασμένη εντός σάκων όπου αναγραφόταν, οι φράσεις "LONG GRAIN RIZ PAKISTAN" ή "PAKISTAN WHITE SUGAR", με σκοπό την εξαπάτηση των διωκτικών αρχών, ότι πρόκειται για νόμιμο φορτίο ρυζιού ή ζάχαρης. Τέλος, η κατασχεθείσα ποσότητα των ναρκωτικών ουσιών σε πολύ μεγάλο βαθμό καθαρής ηρωίνης, με ασφάλεια, οδηγεί στο συμπέρασμα ότι το συνολικό προσδοκώμενο όφελος από την διακίνηση αυτής θα υπερέβαινε κατά πολύ το ποσό των 75.000 ευρώ. Να κηρυχθεί ένοχος ο ενδέκατος κατηγορούμενος [...] συνέργειας σε



διακίνηση ναρκωτικών ουσιών κατ'εξακολούθηση (και ειδικότερα συνέργειας 47 περ.α Π.Κ) στους ,
και των πράξεων μεταφοράς κατοχής και αποθήκευσης ναρκωτικών ουσιών. Ειδικότερα μεταφοράς από το χώρο στάθμευσης του καταστήματος « » στην αποθήκη επί της οδού / στο Κορωπί 556,015 κιλών ηρωίνης σε δύο δρομολόγια και αποθήκευσης της ποσότητας αυτής στην ως άνω αποθήκη, και κατοχής αυτής, χωρίς την επιβαρυντική περίπτωση διότι την πράξη αυτή τέλεσε για πρώτη φορά και δεν την τέλεσε ούτε βάσει σχεδίου ούτε και κάτω από υποδομή που είχε διαμορφώσει ο ίδιος. Να κηρυχθεί ένοχος ο δωδέκατος κατηγορούμενος : των πράξεων α) συγκρότησης και ένταξης σε εγκληματική οργάνωση β) διακίνησης ναρκωτικών ουσιών ειδικότερα διαμετακόμισης 2 τόνων και 120 κιλών ηρωίνης από τα διεθνή ύδατα Ομάν - Πακιστάν, της Υεμένης, της Σαουδικής Αραβίας, της Αιγύπτου, της διώρυγας του Σουέζ δια μέσου της Ελλάδας προς χώρες της Ευρώπης και την Τουρκία Την παραπάνω πράξη της διακίνησης ναρκωτικών ουσιών ο δωδέκατος κατηγορούμενος τέλεσε αφού συγκρότησε και εντάχθηκε σε εγκληματική οργάνωση και με την διαμορφωθείσα από αυτόν υποδομή με χρήση πετρελαιοφόρου, ώστε να εμφανίζεται το ταξίδι του πλοίου ως εμπορικού σκοπού και τη χρήση διαφόρων τεχνασμάτων για την ασφαλή απόκρυψη των ναρκωτικών από τις διωκτικές αρχές, κατά την διαμετακόμιση τους, όπως τοποθέτηση αυτών σε συσκευασίες από σάκους τσουβάλια, στα οποία αναγράφονταν, μεταξύ άλλων, οι φράσεις "LONG GRAIN RIZ PAKISTAN" ή "PAKISTAN WHITE SUGAR", ώστε να δημιουργείται η ψευδής εντύπωση στις διωκτικές αρχές ότι διακινείται νόμιμο εμπορεύσιμο προϊόν (ρύζι, ζάχαρη ή άλλο) και η τοποθέτηση του φορτίου αυτού, εντός του πλοίου τέσσερα επίπεδα κάτω από την γέφυρα του πλοίου, πλησίον της μηχανής

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ
Η Εισπράξη

Εισπράξη

σε συνδυασμό, ώστε να μην είναι δυνατός ο εντοπισμός του σε περίπτωση ελέγχου, με την ιδιαίτερα μεγάλη ποσότητα των ήδη κατασχεθεισών ναρκωτικών ουσιών και με την πρόθεσή τους επανειλημμένης τέλεσης της ως άνω πράξεως, αποσκοπούσε στον πορισμό εισοδήματος, με προσδοκώμενο όφελος, που υπερβαίνει το ποσό των εβδομήντα πέντε χιλιάδων ευρώ (75.000 €), ήτοι ανέρχεται τουλάχιστον στο συνολικό ποσό των 7.500.000 δολαρίων (30.000.000 δολάρια η αξία όλης της μεταφερθείσας ποσότητας). Να κηρυχθεί ένοχος ο δέκατος τρίτος κατηγορούμενος των πράξεων α) και ένταξης σε εγκληματική οργάνωση β) διακίνησης από κοινού και κατ'εξακολούθηση ναρκωτικών ουσιών ειδικότερα διαμετακόμισης 2 τόνων και 120 κιλών ηρωίνης από τα διεθνή ύδατα Ομάν – Πακιστάν, της Υεμένης, της Σαουδικής Αραβίας, της Αιγύπτου, της διώρυγας του Σουέζ δια μέσου της Ελλάδας προς χώρες της Ευρώπης και την Τουρκία, μεταφοράς ναρκωτικών ουσιών 1.113,42 κιλών ηρωίνης από Ελευσίνα στην αποθήκη στο Κορωπί και από Ελευσίνα και αποθήκη στο Κορωπί σε οικία επί της οδού Φιλοθέη, 556,015 κιλών ηρωίνης από την οικία της επί της οδού στη Φιλοθέη στο το χώρο στάθμευσης πλησίον του καταστήματος «», αποθήκευση 1.113,42 κιλών ηρωίνης στην επί της οδού Φιλοθέη ηθική αυτοουργία στη μεταφορά 980.600 κιλών ηρωίνης από τον λιμένα Ελευσίνας σε παλαιό ορνιθοτροφείο στην περιοχή στο Κορωπί και ηθική αυτοουργία στην αποθήκευση της ποσότητας αυτής και κατοχή της όλης ποσότητας των 2.120 κιλών ηρωίνης. Την παραπάνω πράξη της διακίνησης ναρκωτικών ουσιών ο δέκατος τρίτος κατηγορούμενος τέλεσε ενταχθείς σε εγκληματική οργάνωση και με την διαμορφωθείσα από αυτήν υποδομή με χρήση πετρελαιοφόρου, ώστε να εμφανίζεται το



ταξίδι του πλοίου ως εμπορικού σκοπού και τη χρήση διαφόρων τεχνασμάτων για την ασφαλή απόκρυψη των ναρκωτικών από τις διωκτικές αρχές, κατά την διαμετακόμιση τους, όπως τοποθέτηση αυτών σε συσκευασίες από σάκους τσουβάλια, στα οποία αναγράφονταν, μεταξύ άλλων, οι φράσεις "LONG GRAIN RIZ PAKISTAN" ή "PAKISTAN WHITE SUGAR", ώστε να δημιουργείται η ψευδής εντύπωση στις διωκτικές αρχές ότι διακινείται νόμιμο εμπορεύσιμο προϊόν (ρύζι, ζάχαρη ή άλλο) και η τοποθέτηση του εντός του πλοίου τέσσερα επίπεδα κάτω από την γέφυρα του πλοίου, πλησίον της μηχανής και στη συνέχεια μετά την άφιξη του πλοίου για την μεταφορά του παραπάνω φορτίου από τον λιμένα της Ελευσίνας στην οικία επί της οδού Φιλοθέη

με φορτηγό όχημα που οδηγούσε ο είχε καλύψει τις ναρκωτικές ουσίες που μετέφερε με «πέλλετ», τα οποία είχε προμηθευτεί από πρατήριο βενζίνης πριν την φόρτωση, όπως και τη ποσότητα των 980,60 κιλών ηρωίνης που μετέφερε ο κατηγορούμενος τις μεταμεσονύκτιες ώρες με το ίδιο όχημα και με κάλυψη αυτών και πάλι με πέλλετ και για την μεταφορά της ποσότητας των 556,015 κιλών ηρωίνης από την οικία της στη Φιλοθέη στο χώρο στάθμευσης του πλησίον καταστήματος «

» προπορευόταν του οχήματος που οδηγούσε ο με συνοδηγό τον στο οποίο είχαν φορτώσει την παραπάνω ποσότητα ναρκωτικών ουσιών, προκειμένου να εποπτεύει την διαδρομή ώστε να ειδοποιήσει τον οδηγό του οχήματος με τα ναρκωτικά για να λάβει ανάλογα μέτρα σε περίπτωση ανεπιθύμητων και ύποπτων κινήσεων που θα μπορούσαν να προκαλέσουν την αποκάλυψη της μεταφοράς με το ύποπτο φορτίο ηρωίνης, σε συνδυασμό με την ιδιαίτερα μεγάλη ποσότητα των ήδη κατασχεθεισών ναρκωτικών ουσιών και με την πρόθεσή τους επανειλημμένης τέλεσης της ως άνω

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ
Η Εισηγήτρια

[Handwritten signature]

πράξεως, αποσκοπούσαν στον πορισμό εισοδήματος, με προσδοκώμενο όφελος, που υπερβαίνει το ποσό των εβδομήντα πέντε χιλιάδων ευρώ (75.000 €), ήτοι ανέρχεται τουλάχιστον στο συνολικό ποσό των 7.500.000 δολαρίων (30.000.000 δολάρια η αξία όλης της μεταφερθείσας ποσότητας). Σύμφωνα λοιπόν με τα παραπάνω οι κατηγορούμενοι αυτοί πρέπει να κηρυχθούν ένοχοι όπως αναφέρεται απορριπτομένων των αιτημάτων περί μεταβολής της κατηγορίας, των τριών πρώτων για απλή συνέργεια στη διακίνηση του ένατου για απλή συνέργεια στη διαμετακόμιση και του δέκατου τρίτου ~~έναντι~~ ηθικής αυτοουργίας σε μεταφορά και αποθήκευση σε συνέργεια απλή.

Ως προς τον τέταρτο των κατηγορουμένων -

, πρέπει να λεχθούν τ' ακόλουθα: Ο κατηγορούμενος αυτός αρνείται κάθε κατηγορία, ενώ υποστηρίζει ότι «... κάποιος άλλος ήθελε να κρυφτεί πίσω από την », αφού το «NOOR ONE» έπλεε με τα έγγραφα της εταιρείας , ενώ το πλοίο ήταν ήδη πλοιοκτησίας της εταιρείας , η οποία από αρχές Ιανουαρίου 2013 είχε την διαχείριση αυτού και εν συνεχεία μετά την αποπληρωμή του τιμήματος της μεταβιβάστηκε και η κυριότητα αυτού. Ότι κακώς έχουν εκδοθεί οι αποδείξεις ρυμούλκησης και το τιμολόγιο που αφορά την διέλευση του πλοίου από το Σουέζ στην εταιρεία η οποία καμία σχέση δεν είχε πλέον με το παραπάνω πλοίο. Η έκδοση δε των παραστατικών αυτών στην εταιρεία , έγινε από τους πραγματικούς διακινητές των ναρκωτικών ουσιών, οι οποίοι επεδίωξαν την απόκρυψη τους, πίσω από την εταιρεία

Περαιτέρω, ο πέμπτος των κατηγορουμένων -

.. αρνείται κάθε κατηγορία. Εξέθεσε, κατά τις απολογίες του, ότι τον μήνα Ιούνιο του έτους 2013, ως Διευθυντής Ανάπτυξης της εταιρείας με την επωνυμία «...», ήρθε σε επαφή με γκρουπ επενδυτικών κεφαλαίων, το οποίο



εκπροσωπούσε ο [redacted], εκπρόσωπος της εταιρείας με την επωνυμία «[redacted]», που είχε την έδρα της στην Ελβετία και συμφώνησαν στην υλοποίηση ενός επιχειρηματικού πλάνου του οποίου τη χρηματοδότηση θα αναλάμβανε ο ίδιος ο [redacted].

και τα επενδυτικά κεφάλαια που εκπροσωπούσε, ενώ η εταιρεία «[redacted]» θα παρείχε σε αυτή τη συνεργασία την εμπειρία της (knowhow) στον χώρο των πετρελαίων, αλλά και τις εγκαταστάσεις που εκμεταλλευόταν στο Ρίο Πατρών. Υπήρξε δε ενδιαφέρον να συμπεριληφθεί στις δραστηριότητές της εταιρείας αυτής και η αγοραπωλησία πετρελαίων στη Μεσόγειο Θάλασσα, γεγονός το οποίο τον ενδιέφερε πολύ αφού με αυτό τον τρόπο θα γινόταν και εκμετάλλευση των εγκαταστάσεων που διέθετε η εταιρεία «[redacted]» στο Ρίο Πατρών. Ενόψει όλου αυτού του επενδυτικού πλάνου ο ως άνω κατηγορούμενος τον Ιούλιο 2013 μετέβη στα Ηνωμένα Αραβικά Εμιράτα όπου γνώρισε τον [redacted].

[redacted] ο οποίος του γνώρισε τον γενικό διευθυντή της εταιρείας «[redacted]», και τον [redacted].

Η εταιρεία «[redacted]» ήρθε σε συμφωνία με την εταιρεία «[redacted]» της Ελβετίας, με ενδιάμεσο πάντοτε την εταιρεία «[redacted]» του [redacted], για διακίνηση πετρελαίων 50.000 τόνων τον μήνα, στη Μεσόγειο Θάλασσα. Συνεχίζοντας ανέφερε ότι, τον μήνα Δεκέμβριο του έτους 2013, ο συνεργάτης της εταιρείας «[redacted]» εκτελωνιστής [redacted] του ανέφερε για την δυνατότητα προμήθειας πετρελαίου από τη Λιβύη με ιδιαίτερα συμφέρουσες τιμές, για την οποία και θα έπρεπε να απευθυνθούν στον κατηγορούμενο [redacted], ο οποίος διέθετε τις ανάλογες προσβάσεις. Έτσι ο ίδιος ήρθε σε επαφή με τον συγκατηγορούμενό του [redacted], και του ζήτησε προσφερόμενες τιμές πετρελαίου. Εκθέτει περαιτέρω ότι

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ
Η Εισαγγελέα

επισκέφθηκε στη συνέχεια μαζί με τον τον προκειμένου να τον ενημερώσει για τις παραπάνω εξελίξεις και να συζητήσει μαζί του το ενδεχόμενο συνεργασίας για τα πετρέλαια της Λιβύης. Ο τελευταίος τον προέτρεψε να επισκεφθεί τον προκειμένου να του εξασφαλίσει πλοίο για την φόρτωση των πετρελαίων από τη Λιβύη. Εξέθεσε ακόμη ότι έδωσε 100.000 ντίρχαμς στον ως προμήθεια, από τον λογαριασμό της εταιρείας « ». Στη συνέχεια ο κατηγορούμενος αυτός εξέθεσε ότι, αρχές του μηνός Απριλίου του έτους 2014, πληροφορήθηκε για πρώτη φορά, από τον συγκατηγορούμενό του ότι το πλοίο το οποίο τελικά θα ταξιδέψει στην Ελλάδα, προκειμένου να χρησιμοποιηθεί για την εκτέλεση πλόων στη Λιβύη είναι το πλοίο «NOOR ONE» και ότι θα καταπλεύσει στις εγκαταστάσεις του Ρίο Πατρών προκειμένου να επιθεωρηθεί και να καταρτιστεί το απαιτούμενο ναυλοσύμφωνο. Αργότερα, ευρισκόμενος στην Ελλάδα ενημερώθηκε τηλεφωνικά, ότι το πλοίο βρίσκεται στην διώρυγα του Σουέζ και ότι εμφανίζει μηχανικά προβλήματα, ενώ αμέσως μετά του ζητήθηκε από τον συγκατηγορούμενό του να πληρώσει το χρηματικό ποσό που απαιτείτο για τη διέλευση του πλοίου από το Σουέζ, το οποίο και αρνήθηκε, καθόσον καμία υποχρέωση δεν είχε, αφού δεν είχε καταρτιστεί σύμβαση ναυλώσεως εκ μέρους του για το παραπάνω πλοίο. Για την άφιξη του πλοίου «NOOR ONE», που έλαβε χώρα στις 7/6/2014, ο κατηγορούμενος , άλλοτε αναφέρει ότι ενημερώθηκε από τον συγκατηγορούμενό του και άλλοτε αναφέρει ότι ενημερώθηκε από τον συγκατηγορούμενό του Κατά την άφιξη του πλοίου ο ίδιος, όπως εξέθεσε παραβρέθηκε στο χώρο κατάπλου του πλοίου, για να το ελέγξει, ενόψει της



επικείμενης κατάρτισης συμβάσεως ναυλώσεως εκ μέρους της εταιρείας που εκπροσωπούσε. Αμέσως δε μόλις διαπίστωσε την κακή κατάσταση του πλοίου, ο ίδιος, επικοινωνήσε με τον [redacted] τον οποίο παρακάλεσε να επισκεφθεί το πλοίο και να αξιολογήσει την κατάσταση του. Επίσης, αρνήθηκε την παρουσία του στις 7-6-2014 στην αποθήκη [redacted]. Ο έκτος κατηγορούμενος [redacted] αρνείται τις κατηγορίες και κάθε εμπλοκή του στην διακίνηση ναρκωτικών ουσιών με το πλοίο «NOOR ONE». Υποστήριξε δε ότι με τους συγκατηγορούμενους του [redacted] και [redacted].

[redacted], γνωριζόταν επαγγελματικά και κοινωνικά, ενώ με την οικογένεια [redacted], είχε αναπτύξει κοινωνικές και οικογενειακές σχέσεις. Όλες οι ενέργειες του, που έλαβαν χώρα σχετικά με το πλοίο «NOOR ONE», αφορούν συστάσεις χωρίς περαιτέρω εμπλοκή του στην εκμετάλλευση του πλοίου αυτού και πρόθεση του ήταν, να βοηθήσει τα ανωτέρω πρόσωπα, χωρίς κανένα προσωπικό όφελος. Από όλα τ' αποδεικτικά στοιχεία που αναφέρονται παραπάνω αποδείχθηκε ότι ο ως άνω κατηγορούμενος [redacted] και ο συνεταίρος του [redacted] μετά τον απόπλου του ανωτέρω πλοίου για τα Ηνωμένα Αραβικά Εμιράτα, τον Ιούλιο του έτους 2012, είχαν αποξενωθεί πλήρως από αυτό. Μετά δε την ανάληψη της διαχείρισης του πλοίου από τον [redacted] τέλος 2012 με αρχές 2013 και το πρωτόκολλο παράδοσης παραλαβής στις 31-1-2014 του πλοίου από την πωλήτρια «[redacted]» στην αγοράστρια εταιρεία «[redacted]», την εκμετάλλευση του πλοίου είχε αποκλειστικά ο [redacted]. Τα παραπάνω, έχουν αποδεχθεί κατά τις απολογίες τους ενώπιον του πρωτοβαθμίου Δικαστηρίου οι [redacted] και [redacted]. Η τελευταία μάλιστα επιβεβαίωσε τα ανωτέρω και κατά την

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ
Η Εισαγγελέας

κατάθεση της ενώπιον του παρόντος Δικαστηρίου, στο οποίο κλήθηκε και κατέθεσε ως μάρτυρας. Περαιτέρω αποδείχθηκε ότι ο [redacted], επικοινωνήσε περί τα μέσα Μαΐου 2014 τηλεφωνικά με τον συγκατηγορούμενο του [redacted], από τον οποίο ζήτησε να επικοινωνήσει με τον πράκτορα [redacted] για να μεριμνήσει για τη θέση ελλιμενισμού του πλοίου «NOOR ONE» στο λιμένα της Ελευσίνας. Κατόπιν αυτού του τηλεφωνήματος πράγματι ο [redacted] επικοινωνήσε τηλεφωνικά με τον πράκτορα [redacted], όπως παραπάνω έχει αναφερθεί. Ο ίδιος κατηγορούμενος τον Ιανουάριο 2014, στα πλαίσια επίσης της επαγγελματικής του δραστηριότητας ήλθε σε επαφή, μέσω του κοινού γνωστού τους εκτελωνιστή [redacted] με τον [redacted], ο οποίος του πρότεινε να συνεργαστούν στην αγορά πετρελαίου από τη Λιβύη. Στο πλαίσιο της μελλοντικής αυτής συνεργασίας και μετά από έρευνα αγοράς, ο [redacted] γνωστοποίησε στον [redacted] τις τιμές αγοράς πετρελαίου, προερχόμενο από την Λιβύη. Όταν μάλιστα, εν συνεχεία πληροφορήθηκε από τον [redacted], ότι το πλοίο το οποίο ο τελευταίος θα έφερνε από τα Ηνωμένα Αραβικά Εμιράτα προκειμένου να ναυλωθεί από τον [redacted] για την μεταφορά πετρελαίου από την Λιβύη, ενημέρωσε τον τελευταίο, ότι το συγκεκριμένο πλοίο, δεν είναι κατάλληλο για την δραστηριότητα αυτή, διότι θα άλλαζε η νομοθεσία και θα έπρεπε να γίνουν σ' αυτό επισκευές για να το χρησιμοποιήσουν. Εν συνεχεία μετά την άφιξη του πλοίου στο λιμάνι της Ελευσίνας και την επίσκεψη στο πλοίο του [redacted] ο τελευταίος παρακάλεσε τον [redacted] να μεταβεί και να αξιολογήσει το μέγεθος των επισκευών που απαιτούντο να γίνουν ώστε το πλοίο αυτό να καταστεί αξιόπλοο, για τον σκοπό που το προόριζε (μεταφορά πετρελαίου από την Λιβύη, στο Ρίο Πατρών).



Ενόψει αυτών ο , επισκέφθηκε στις 9-6-2014, ημέρα Δευτέρα μαζί με τον συνεταίρο του το παραπάνω πλοίο, στη περιοχή Βλύχα του λιμένος της Ελευσίνας. Οι ως άνω ενέργειες του , έγιναν στα πλαίσια των επαγγελματικών του δραστηριοτήτων και από καμία από αυτές δεν προκύπτει εμπλοκή του με την διακίνηση και ειδικότερα την διαμετακόμιση της προαναφερομένης ποσότητας ναρκωτικών ουσιών. Τέλος, για το γεγονός ότι το πλοίο «NOOR ONE» ταξίδεψε από τα Ηνωμένα Αραβικά Εμιράτα στην Ελλάδα με τα παλαιά έγγραφα εθνικότητας του που εμφάνιζαν ως πλοιοκτήτρια εταιρία την εταιρεία «.....»

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ
Η Εισπηγήτρια

Handwritten signature

..... δεν ευθύνεται ο ως άνω κατηγορούμενος, αφού , όπως προειπώθηκε το πλοίο είχε περιέλθει στην κυριότητα της «.....» στις δε 3-2-2014 μετεγράφη και στο οικείο νηολόγιο και επομένως ο νέος πλοιοκτήτης πλέον είχε την ευθύνη της προσκομιδής στο πλοίο των νέων εγγράφων. Σε κάθε περίπτωση δε, η αναγραφή της εταιρείας «.....» στα pre arrival forms, και στα αναφερόμενα παραπάνω παραστατικά, δεν προσφέρουν καμία απόδειξη περί συμμετοχής του εν λόγω κατηγορουμένου στην προαναφερόμενη διαμετακόμιση ναρκωτικών ουσιών, καθόσον όπως προέκυψε από όλα τα αποδεικτικά στοιχεία, η εταιρεία αυτή καμία πλέον σχέση δεν είχε με το εν λόγω πλοίο και ο κατηγορούμενος |

..... καμία σχέση δεν διατήρησε με αυτό, ούτε και κατέβαλε τα αναφερόμενα ποσά στα προαναφερόμενα παραστατικά, όπως και παραπάνω έχει εκτεθεί. Τέλος, πρέπει επίσης να σημειωθεί ότι όπως αποδείχθηκε από τα παραπάνω αποδεικτικά στοιχεία, σε κανένα στάδιο της διερεύνησης της εν λόγω υποθέσεως, δεν υπήρχε πληροφορία περί εμπλοκής του κατηγορουμένου αυτού στην παραπάνω υπόθεση. Συνεπώς, από το σύνολο των πραγματικών περιστατικών που αποδείχθηκαν και με βάση τα

Handwritten signature

Handwritten signature

αποδεικτικά στοιχεία που αναφέρονται παραπάνω, ο ως άνω κατηγορούμενος αποδείχθηκε ότι καμία σχέση δεν έχει με την διαμετακόμιση των 2.120,020 κιλών ηρωίνης ούτε και ως συνεργός στη πράξη αυτή και πρέπει να κηρυχθεί αθώος, απορριπτομένης της σχετικής εφέσεως της Εισαγγελέως.

Ως προς τον πέμπτο κατηγορούμενο

πρέπει να λεχθούν τ' ακόλουθα: Ο μάρτυρας [...], ο οποίος ήταν επικεφαλής των ερευνών για την εν λόγω υπόθεση και ήταν δέκτης πληροφοριών από αστυνομικές αρχές ξένων κρατών, μεταξύ των οποίων και η DEA, κατέθεσε ότι δεν είχαν περιέλθει στην Υπηρεσία του ή τον ίδιο πληροφορίες για την συμμετοχή του

στην ως άνω παράνομη διαμετακόμιση ναρκωτικών ουσιών. Από την ενώπιον του πρωτοβαθμίου Δικαστηρίου ακροαματική διαδικασία, ο μάρτυρας αυτός, πληροφορήθηκε ότι ο [...]

[...], επρόκειτο να υποναυλώσει το πλοίο «NOOR ONE» για να το εκμεταλλευτεί για πετρελαιομεταφορές από την Λιβύη στο Ρίο Πατρών. Ο μάρτυρας [...] στην από 25-11-2014 κατάθεση του ενώπιον του Γ' Ανακριτικού Τμήματος Πλημμελειοδικών Πειραιώς επιβεβαιώνει την γνωριμία του με το ως άνω κατηγορούμενο και την επικείμενη χρηματοδότηση από την εταιρεία «[...]

[...]

», που εκπροσωπούσε προς την «[...]

Ι», που ο κατηγορούμενος [...] με τον

[...] είχαν συστήσει στο Ντουμπάι. Ο ίδιος μάρτυρας κατέθεσε ότι ο [...], του γνώρισε τον

[...] με προοπτική συνεργασίας με την εταιρεία «[...]

», της εταιρίας που εκπροσωπούσε. Στη συνέχεια, ο ίδιος μάρτυρας κατέθεσε ότι καμία συνεργασία δεν έγινε με τον [...] και την εταιρεία που είχε συστήσει στο Ντουμπάι, καθότι δεν τήρησε τους όρους που του



έθεσε ότι δηλαδή δεν έπρεπε να διατηρούν γραφεία στον ίδιο όροφο με τον ούτε να έχουν καμία συνεργασία μ' αυτόν ή την εταιρεία του. Ο μάρτυρας αυτός εκτός από την ως άνω κατάθεση του, εξαιτίας του αιφνιδίου θανάτου του δεν κατέθεσε ενώπιον του Δικαστηρίου (πρωτοβαθμίου και δευτεροβαθμίου Δικαστηρίου), ώστε κατά την ακροαματική διαδικασία να δεχθεί ερωτήσεις από όλους τους παράγοντες της δίκης και ενδεχομένως να συμπληρώσει και διευκρινίσει το περιεχόμενο της παραπάνω καταθέσεως του. Εξάλλου, ο συγκατηγορούμενος του

..... επιβεβαίωσε την επικείμενη συνεργασία τους, για τις αγοραπωλησίες πετρελαίων από Λιβύη. Κατέθεσε μάλιστα ότι ο κατηγορούμενος

....., όταν του γνωστοποίησε τις τιμές του πετρελαίου της Λιβύης, του δήλωσε ότι επείγόνταν να ξεκινήσει τις πετρελεύσεις από την Λιβύη, δεδομένου ότι οι τιμές του πετρελαίου αυτού, είχαν αρχίσει να αυξάνουν. Περαιτέρω, η μόνη πηγή περί ναυλώσεως εκ μέρους του

..... του πλοίου «NOOR ONE» και περί καταβολής από αυτόν στον

..... του ποσού των 500.000 ντιρχαμς για επισκευές του πλοίου αυτού είναι ο κατηγορούμενος

....., ο οποίος επίσης υποστήριξε ότι τα μπαλόνια για το πλοίο «NOOR ONE» τα παράγγειλε ο

..... Το περιεχόμενο της απολογίας του

....., ως προς τα παραπάνω στοιχεία δεν επιβεβαιώνεται από κανένα άλλο αποδεικτικό στοιχείο. Αντιθέτως, σύμφωνα με τις καταθέσεις τόσο του

..... όσο και της

....., ο προκειμένου από αποσείσει τις κατηγορίες που τον βαρύνουν ζήτησε απειλώντας τους, να καταθέσουν ότι το πλοίο το έφεραν στην Ελλάδα οι

..... Τέλος, η παρουσία του εν λόγω

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ
Η ΕΙΣΗΓΗΣΗ

κατηγορουμένου στην αποθήκη όπου μεταφέρθηκε η πρώτη ποσότητα των ναρκωτικών ουσιών από το πλοίο «NOOR ONE», το οποίο ναυλοχούσε στην Ελευσίνα στις 7-6-2014, αποτελεί καθοριστικό γεγονός για την συμμετοχή του κατηγορουμένου αυτού στην ως άνω παράνομη πράξη της διακίνησης ναρκωτικών ουσιών. Ο [] κατά την πρώτη του απολογία στις 22-6-2014, αναφέρει ως προς την αποθήκη [], ότι την επομένη της αφίξεως του πλοίου, δηλαδή στις 8-6-2014 μετά από προτροπή του []

[], να μεταβεί στην αποθήκη προκειμένου να την ανοίξει μετέβη εκεί όπου κατέφθασαν εκτός από τον [] οι [] και []

Κατά την απολογία του αυτή, δεν ανέφερε ότι παραβρέθηκε και ο []

Κατά την δεύτερη απολογία του ενώπιον του Ανακριτή στις 29-1-2015 αναφέρεται στην παρουσία του ως άνω κατηγορουμένου [] στην αποθήκη αυτή, προσδιορίζοντας όμως ότι εκεί κατέφθασαν

άπαντες οι παραπάνω την ημέρα αφίξεως του πλοίου δηλαδή στις 7-6-2014. Ο ισχυρισμός του δε ότι ο πληρεξούσιος δικηγόρος του, αρχικά τον προέτρεψε να μη αποκαλύψει την παρουσία του [] στην ως άνω αποθήκη, δεν αιτιολογείται από κάποιο πειστικό επιχείρημα. Ο [] κατά την απολογία του ενώπιον του Ανακριτή στις 20-6-2014 δεν έκανε καμία αναφορά στην αποθήκη [], όμως στην

δεύτερη ενώπιόν του Ανακριτή απολογία του 21-11-2014, ο εν λόγω κατηγορούμενος κατέθεσε ότι στις 7-6-2014, μετά από εντολή του [] μαζί με τον []

[], μετέβη στην αποθήκη [], όπου όταν έφθασε εκεί είχαν ήδη καταφθάσει οι [] και [] και μετά από λίγο έφθασε και ο []

Δεν κάνει καμία αναφορά περί της παρουσίας του []

στην αποθήκη, τον οποίο όμως στην ίδια απολογία του περιγράφει, και προσδιορίζει ως πρόσωπο που γνωρίζει, διότι τον είχε συναντήσει για να παραλάβει καλλυντικά που είχε φέρει από το Ντουμπάι για την από τον Ειδικότερα, ανέφερε ότι ακούει στο όνομα «Βασίλης» και ήταν ένας από τους Έλληνες με τους οποίους ο μιλούσε στις 7-6-2014 (στο τηλέφωνο) προ της αφίξεως του «NOOR ONE». Για πρώτη φορά αναφέρει την παρουσία του στην παραπάνω αποθήκη στην απολογία του ενώπιον του πρωτοβαθμίου Δικαστηρίου και στη συνέχεια και ενώπιον του παρόντος. Η απάντηση του ότι στην ενώπιον του Ανακριτή απολογία του, δεν ανέφερε ότι και ο παρευρίσκετο στην παραπάνω αποθήκη, διότι δεν ρωτήθηκε, έρχεται σε αντίθεση με τις λοιπές πληροφορίες που έδωσε για τον κατηγορούμενο αυτόν. Επίσης, ο κατά την ακροαματική διαδικασία ενώπιον του πρωτοβαθμίου Δικαστηρίου, γενομένης σχετικής ερωτήσεως για την παρουσία του στην εν λόγω αποθήκη, ανέφερε ότι «Εγώ είπα ότι δεν θυμάμαι αν ήτανε. Ακόμα το ίδιο λέω. Δεν θυμάμαι αν ήταν στην αποθήκη Έβλεπα δέκα ανθρώπους την ημέρα για τη δουλειά μου. Σαφώς τον έβλεπα τον κ. αλλά δεν θυμάμαι. Αν ήταν πιστεύω ότι θα το θυμόμουν. Είναι ξεκάθαρο ότι δεν εμπλέκεται στα ναρκωτικά. Οφείλω να πω την πραγματικότητα, ότι δεν θυμάμαι». Ενώ στη συνέχεια αντιλαμβανόμενος ότι με τον τρόπο αυτό ομολογεί την παρουσία του στην αποθήκη, προσέθεσε « Μιλάμε για μία συνάντηση που δεν έγινε ποτέ, ούτε εγώ δεν ήμουν » (σελ. 1095 της εκκαλουμένης). Από τα παραπάνω επίσης αποδεικτικά στοιχεία, αποδείχθηκε ότι ο εν λόγω κατηγορούμενος, δεν ήλθε ποτέ σε επικοινωνία με τον για να ναυλώσει

2

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ
Η ΕΙΣΠΡΗΤΕΡΑ

Η ΕΙΣΠΡΗΤΕΡΑ

το πλοίο πλοιοκτησίας του, ούτε όμως και με τον μάρτυρα , ο οποίος όπως προειπώθηκε διατηρούσε στην Φουτζέιρα εταιρεία επισκευών πλοίων, η οποία ανέλαβε τις επισκευές του πλοίου αυτού. Τέλος ο εν λόγω κατηγορούμενος από τα παραπάνω αποδεικτικά στοιχεία αποδείχθηκε ότι δεν ήλθε σε επικοινωνία με κανένα από τα μέλη του πληρώματος του πλοίου ούτε προ του απόπλου, ούτε κατά τη διάρκεια του ταξιδιού, ούτε κατά τον κατάπλου του πλοίου, ούτε έλαβε μέρος στη διαδικασία ελλιμενισμού αυτού και εκφόρτωσης του φορτίου, αλλά ούτε και παρευρέθη στην επί της οδού

στη Φιλοθέη οικία, κατά την αποθήκευση, τη φόρτωση και τη μεταφορά των ναρκωτικών ουσιών. Όλα τα παραπάνω κατά την πλειοψηφούσα άποψη του Δικαστηρίου δημιουργούν στο Δικαστήριο αμφιβολίες ως προς την τέλεση από τον κατηγορούμενο αυτό της πράξεως για την οποία κατηγορείται είτε ως συναυτουργός είτε ως συνεργός στη διαμετακόμιση ναρκωτικών ουσιών. Συνεπώς πρέπει να κηρυχθεί αθώος με βάση την αρχή in dubio pro reo (οι αμφιβολίες υπέρ του κατηγορουμένου), απορριπτομένης της εφέσεως της Εισαγγελέως. Κατά την άποψη όμως του συνέδρου Νικολάου Κουτρούμπα ο παραπάνω κατηγορούμενος έπρεπε να κηρυχθεί ένοχος της πράξεως της συνέργειας (47α Π.Κ) στην διαμετακόμιση της ναρκωτικής ουσίας το όφελος της οποίας υπερβαίνει τις 75.000 ευρώ χωρίς την επιβαρυντική περίπτωση σύμφωνα με τα ακόλουθα: Ο εν λόγω κατηγορούμενος είναι Διευθυντής Πωλήσεων σε εταιρεία εμπορίας πετρελαίων. Γνωστός λόγω της ιδιότητάς του αυτής με ,

που και αυτοί απασχολούνται με το ίδιο αντικείμενο. Ο , ναύλωσε κατά τον Μάρτιο του 2014, το πλοίο Noorl, προκειμένου να το χρησιμοποιήσει για την εκτέλεση της προαναφερθείσας

εγκληματικής του δραστηριότητας. Το πλοίο αυτό όμως, λόγω της παλαιότητάς του δεν είχε δυνατότητα για τόσο μεγάλο ταξίδι, Ντουμπάι - Ελλάδα και απαιτούντο για να γίνει αξιόπλοο, πολυδάπανες επισκευές. Τότε ο εν λόγω κατηγορούμενος, προσέφερε στον ..., το ποσό των 500,000 dirham [νόμισμα Εμιράτων], για την εκτέλεση επισκευών στο πλοίο. Ο τελευταίος ανέλαβε την εκτέλεση των επισκευών, αναθέτοντας αυτές στην εταιρεία ..., μετά την εκτέλεση των οποίων, το πλοίο Noorl, απέκτησε την ικανότητα- προς-πλου και πραγματοποίησης του σκοπού, για τον οποίο ναυλώθηκε από τον Εμφανίζεται στο λιμάνι και στην αποθήκη ... μετά την μεταφορά, γεγονός που καταδεικνύει τη γνώση του για το τι μετέφερε το εν λόγω πλοίο. Άλλη συμμετοχή του στο όλο εγχείρημα, δεν αποδείχθηκε [ναύλωση πληρωμάτων, κατεύθυνση πλου, φόρτωση, αποθήκευση]. Ακόμη και η εμφάνιση του στο πλοίο και την αποθήκη είναι τυπική. Ειδικότερα, αποχώρησε από το λιμάνι χωρίς να έχει συμμετοχή στη διαδικασία ελλιμενισμού και στην εκφόρτωση του φορτίου.

Ως προς τον κατηγορούμενο ... , πρέπει να ληχθούν τα ακόλουθα: Αυτός είχε με τους ... τις σχέσεις που περιγράφονται παραπάνω, καθώς και με τους Ο μάρτυρας ... επικεφαλής των ερευνών για την εν λόγω υπόθεση, κατέθεσε ότι το όνομα του ... άκουσε πρώτη φορά από την Ότι μετά από έρευνα που έκαναν για την εταιρεία «...», προέκυψε ότι η εταιρεία αυτή, ήταν στο όνομα του κατηγορουμένου ... , ιδρύθηκε στις 13-9-2013 με σκοπό την διαχείριση πλοίων και έκλεισε το 2014, φάνηκε ότι πρόκειται για ανενεργή εταιρεία. Κατέθεσε επίσης ότι υπήρχε η πληροφορία ότι η εταιρεία

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ
Η Εισαγγελέα

[Signature]

[Signature]

[Signature]

αυτή σχετιζόταν με την μεταφορά του τιμήματος των ναρκωτικών ουσιών που διακινήθηκαν με το πλοίο «[...]

», αλλά ότι η πληροφορία αυτή δεν διακριβώθηκε. Σύμφωνα μάλιστα με τα αποδεικτικά στοιχεία που αναφέρονται παραπάνω η εταιρεία με την επωνυμία «[...]

» ιδρύθηκε την 09/09/2013 στην Αρχή Ελεύθερης Ζώνης (Free zone authority) της Hamriyah. Δεν ολοκληρώθηκαν όμως οι διαδικασίες πλήρους λειτουργίας και ενεργοποίησης της, δεδομένου ότι ο εν λόγω κατηγορούμενος δεν είχε προβεί ούτε καν στο άνοιγμα τραπεζικού λογαριασμού. Η άδεια δε της παραπάνω εταιρείας, έληξε στις 8-9-2014 και αυτή αποκλείστηκε από την Ελεύθερη Ζώνη από τις 21-1-2015, εξ αιτίας μη πληρωμής. Σε κάθε δε περίπτωση, δημιουργούνται αμφιβολίες για το γεγονός ότι μπορούσε να περάσει απαρατήρητη από τις αρμόδιες αρχές των Ηνωμένων Αραβικών Εμιράτων η συναλλαγή ενός τόσο μεγάλου ποσού, που θα αποτελούσε το τίμημα της προαναφερομένης ποσότητας των ναρκωτικών ουσιών, από μία ανενεργή εταιρία από της συστάσεως της, επί ένα περίπου έτος. Ακόμη, ο μάρτυρας [..] κατέθεσε και για μία άλλη πληροφορία, από τον συνάδελφο του αξιωματικό του Λιμενικού [..], ο οποίος είχε την πληροφορία από την γιατρό του [..] κατά το διάστημα που αυτός κρατείτο, ότι ο τελευταίος, κατέλυσε στο ξενοδοχειακό συγκρότημα «[...]

», όπου σύχναζε ο κατηγορούμενος [..] προκειμένου να συναντώνται, καταλήγοντας ότι ούτε η πληροφορία αυτή διακριβώθηκε. Οι [..] και [..] κατέθεσαν για τον [..] ότι υπήρξε αφανής εταίρος στην εκμετάλλευση του πλοίου «NOOR ONE», ότι αυτός έπεισε μετά από επιμονή τον [..] να ναυλώσει το πλοίο αυτό στον κατηγορούμενο [..], στον οποίο το παρέδωσε τον Απρίλιο του έτους 2014 και τον καθισούχαζε ότι ο



θα μεριμνήσει για την έκδοση των απαραίτητων εγγράφων προκειμένου να πραγματοποιηθεί το ταξίδι στην Ελλάδα και ότι η σύμβαση ναυλώσεως θα υπογραφόταν με την άφιξη του πλοίου στην Ελλάδα. Όμως σύμφωνα με τις απολογίες των ανωτέρω και , ενώπιον του πρωτοβαθμίου Δικαστηρίου, αλλά και σύμφωνα με την κατάθεση της τελευταίας ως μάρτυρος, ενώπιον του παρόντος Δικαστηρίου, δεν συνδέουν τον κατηγορούμενο με την διαμετακόμιση των ναρκωτικών ουσιών, αλλά εκφράζουν το παράπονο τους, ότι αυτός δεν τους στήριξε καταθέτοντας ότι πράγματι ο κατηγορούμενος : υπήρξε ναυλωτής του πλοίου με γυμνή ναύλωση, ανεξαρτήτως του ότι δεν είχε γίνει γραπτή συμφωνία ναυλώσεως. Ο εν λόγω κατηγορούμενος δεν ήλθε σε επικοινωνία με κανένα από τα μέλη του πληρώματος του πλοίου ούτε προ του απόπλου, ούτε κατά τη διάρκεια του ταξιδιού, ούτε κατά τον κατάπλου του πλοίου, ούτε έλαβε μέρος στη διαδικασία ελλιμενισμού αυτού και εκφόρτωσης του φορτίου, αλλά ούτε και παρευρέθη στην επί της οδού στη Φιλοθέη οικία, κατά την αποθήκευση, τη φόρτωση και τη μεταφορά των ναρκωτικών ουσιών, ούτε σε καμία από τις αποθήκες στο Κορωπί. Εξάλλου, αν και παρακολουθείτο, έστω και διακριτικά από κλιμάκιο του Λιμενικού σώματος οι και , εν τούτοις δεν προέκυψε από την παρακολούθηση αυτή επικοινωνία ή συνάντηση αυτών με τον κατηγορούμενο . Όλα τα παραπάνω δημιουργούν στο Δικαστήριο αμφιβολίες ως προς την τέλεση από τον κατηγορούμενο αυτό της πράξεως για την οποία κατηγορείται είτε ως συναυτουργός είτε ως συνεργός στη διαμετακόμιση ναρκωτικών ουσιών. Συνεπώς πρέπει να κηρυχθεί αθώος με βάση την αρχή in dubio pro reo (οι αμφιβολίες υπέρ του

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ
Η Εισαγγελέα

κατηγορουμένου), απορριπτομένης της εφέσεως της εισαγγελέως».

Στη συνέχεια, το παραπάνω Δικαστήριο της ουσίας κήρυξε:

I) τους κατηγορούμενους και ήδη αναιρεσείβλητους α) του , β) του , γ) του

ενόχους i) ένταξης σε εγκληματική οργάνωση που επιδιώκει την διάπραξη περισσοτέρων κακουργημάτων που προβλέπονται στην νομοθεσία περί ναρκωτικών και ii) διακίνησης ναρκωτικών από κοινού, κατ' επάγγελμα, κατέξακολούθησε με προσδοκώμενο όφελος άνω των 75.000 ευρώ στα πλαίσια της εγκληματικής οργάνωσης και αφού τους αναγνώρισε το ελαφρυντικό του άρθρου 84 παρ.2ε ΠΚ επέβαλε στον καθένα συνολική ποινή κάθειρξης δεκαοκτώ (18) ετών και χρηματική ποινή 100.000 ευρώ II) τον κατηγορούμενο και ήδη αναιρεσείβλητο του ένοχο

διακίνησης ναρκωτικών από κοινού, κατ' επάγγελμα, κατέξακολούθησε με προσδοκώμενο όφελος άνω των 75.000 ευρώ και αφού του αναγνώρισε το ελαφρυντικό του άρθρου 84 παρ.2ε' ΠΚ του επέβαλε ποινή κάθειρξης δεκατριών (13) ετών και χρηματική ποινή 20.000 ευρώ,

III) τον κατηγορούμενο και ήδη αναιρεσείβλητο του ένοχο άμεσης συνέργειας σε διακίνηση ναρκωτικών από κοινού, κατ' επάγγελμα, κατέξακολούθησε με προσδοκώμενο όφελος άνω των 75.000 ευρώ και αφού του αναγνώρισε το ελαφρυντικό του άρθρου 84 παρ.2ε ΠΚ του επέβαλε ποινή κάθειρξης δεκατριών (13) ετών και χρηματική ποινή 50.000 ευρώ,

IV) τον κατηγορούμενο και ήδη αναιρεσείβλητο και αναιρεσείοντα του ένοχο i) συγκρότησης και ένταξης σε εγκληματική οργάνωση που επιδιώκει την διάπραξη περισσοτέρων κακουργημάτων που

προβλέπονται στην νομοθεσία περί ναρκωτικών και ii) διακίνησης ναρκωτικών από κοινού, κατ'επάγγελμα, κατ'εξακολούθηση με προσδοκώμενο όφελος άνω των 75.000 ευρώ στα πλαίσια της εγκληματικής οργάνωσης και αφού του αναγνώρισε το ελαφρυντικό του άρθρου 84 παρ.2ε ΠΚ του επέβαλε συνολική ποινή κάθειρξης δεκαοκτώ (18) ετών και χρηματική ποινή 250.000 ευρώ,

V) τον κατηγορούμενο και ήδη αναιρεσείβλητο και αναιρεσείοντα του (ένοχο i) ένταξης σε εγκληματική οργάνωση που επιδιώκει την διάπραξη περισσοτέρων κακουργημάτων που προβλέπονται στην νομοθεσία περί ναρκωτικών και ii) διακίνησης ναρκωτικών από κοινού, κατ'επάγγελμα, κατ'εξακολούθηση με προσδοκώμενο όφελος άνω των 75.000 ευρώ στα πλαίσια της εγκληματικής οργάνωσης και αφού του αναγνώρισε το ελαφρυντικό του άρθρου 84 παρ.2ε ΠΚ του επέβαλε συνολική ποινή κάθειρξης δεκαοκτώ (18) ετών και χρηματική ποινή 250.000 ευρώ,

VI) τους κατηγορούμενους και ήδη αναιρεσείβλητους του και του αθώους απλής συνέργειας σε διακίνηση ναρκωτικών τελεσθείσας κατ'επάγγελμα και με προσδοκώμενο όφελος άνω των 75.000 ευρώ και

VII) τον κατηγορούμενο και ήδη αναιρεσείοντα του ένοχο απλής συνέργειας σε μεταφορά ναρκωτικών τελεσθείσας κατ'επάγγελμα, κατ'εξακολούθηση και με προσδοκώμενο όφελος άνω των 75.000 ευρώ και αφού του αναγνώρισε τις ελαφρυντικές περιστάσεις του άρθρου 84 παρ.2δ' και ε' ΠΚ του επέβαλε ποινή φυλάκισης πέντε (5)ετών, η οποία ανεστάλη επί τριετία και χρηματική ποινή 7.000 ευρώ, με το ακόλουθο διατακτικό: «Κηρύσσει τους 1ο κατηγορούμενο (.....), 2ο κατηγορούμενο (.....) και 3ο

κατηγορούμενο (), ΕΝΟΧΟΥΣ, του ότι:

Στους παρακάτω αναφερόμενους τόπους και χρόνους, ενεργώντας με πρόθεση, με περισσότερες από μία πράξεις διέπραξαν τα ακόλουθα εγκλήματα, τα οποία προβλέπονται από το νόμο και τιμωρούνται με στερητικές της ελευθερίας ποινές και με χρηματική ποινή:

Α) Στον Πειραιά, στην Ελευσίνα, στη Φιλοθέη, στο Κορωπί και στην ευρύτερη περιοχή της Αττικής, κατά τους τελευταίους τουλάχιστον έξι μήνες, μέχρι και την 12.6.2014, ημεροχρονολογία σύλληψής τους και συγκεκριμένα, στους ανωτέρω τόπους και κατά το ανωτέρω χρονικό διάστημα, εντάχθηκαν με πρόθεση ως μέλη σε επιχειρησιακά δομημένη οργάνωση, της οποίας τα μέλη αναλαμβάνουν διακριτούς ρόλους με σκοπό την αύξηση της αποτελεσματικότητας και για τον συγκεκριμένο σε κάθε περίπτωση στόχο της οργάνωσης που είχε συγκροτηθεί από τον [] , τον [] , τον [] και τον [] . I, αποτελούμενη από τα ανωτέρω (πλείονῶστων τριών) , η οποία επιδιώκει τη διάπραξη περισσότερων κακουργημάτων, που προβλέπονται στη νομοθεσία περί ναρκωτικών και, ειδικότερα, της παράνομης διακίνησης ναρκωτικών ουσιών [διαμετακόμισης, κατοχής, μεταφοράς, αποθήκευσης] άγνωστων ποσοτήτων, κυρίως ηρωίνης, αλλά και κοκαΐνης, μεταξύ των οποίων, η κατασχεθείσα, μεσονύκτιες ώρες της 12/6/2014 με πρώτες πρωινές ώρες της 13/6/2014, σε έπαυλη, στην Φιλοθέη Αττικής, επί της οδού [] .

ποσότητα ηρωίνης, συνολικού μεικτού βάρους πεντακοσίων πενήντα επτά κιλών και τετρακοσίων πέντε γραμμαρίων (557,405), η κατασχεθείσα, μεσονύκτιες ώρες της 12/6/2014 με πρώτες πρωινές ώρες της 13/6/2014, σε αποθήκη, στο Κορωπί Αττικής, επί της συμβολής των οδών [] και [] .

(ή [] , ποσότητα ηρωίνης, συνολικού μεικτού

βάρους πεντακοσίων πενήντα έξι κιλών και δεκαπέντε γραμμαρίων (556,015) και ποσότητα κοκαΐνης, συνολικού μεικτού βάρους πέντε γραμμαρίων και ενός δέκατου του γραμμαρίου (5,1) και η κατασχεθείσα, στις 22/6/2014, σε αποθήκη στην περιοχή Κορωπίου, ποσότητα ηρωίνης, συνολικού μεικτού βάρους εννιακοσίων ογδόντα έξι κιλών και εξακοσίων γραμμαρίων (986,600), παρέμειναν στην ομάδα αυτή, μέχρι και τις 12/6/2014, ημεροχρονολογία σύλληψής τους. Ειδικότερα, με την ανωτέρω διεθνή εγκληματική οργάνωση, είχαν δημιουργήσει την κατάλληλη υποδομή για τη διαμετακόμιση σε τρίτες χώρες μέσω της Ελλάδας, μεταξύ άλλων μέσω και με πλοία και για την μεταφορά, αποθήκευση, συσκευασία μεγάλων ποσοτήτων ναρκωτικών ουσιών, κατά κύριο λόγο ηρωίνης, άγνωστων επακριβώς ποσοτήτων, μεταξύ των οποίων και οι ανωτέρω κατασχεθείσες, προκειμένου να διακινηθούν αυτές, με ποικίλα μέσα, σε διάφορους αποδέκτες. Η διαμετακόμιση σε τρίτες χώρες των ανωτέρω ναρκωτικών ουσιών, ελάμβανε χώρα συγκεκαλυμμένα, καθόσον οι ναρκωτικές ουσίες ήταν συσκευασμένες μέσα σε τσουβάλια, στα οποία αναγράφονταν, μεταξύ άλλων, οι φράσεις "LONG GRAIN RIZ PAKISTAN" ή "PAKISTAN WHITE SUGAR" και άλλες, ώστε να μην κινούνται υποψίες και να δημιουργείται η ψευδής εντύπωση στις διωκτικές αρχές ότι διακινείται νόμιμο εμπορεύσιμο προϊόν (ρύζι, ζάχαρη ή άλλα προϊόντα), η δε μεταφορά και αποθήκευση αυτών γινόταν σε ειδικά διαμορφωμένους χώρους, σε διάφορα μέρη της ευρύτερης περιοχής της Αττικής, μεταξύ των οποίων η Φιλοθέη και το Κορωπί, όπου, με κατάλληλα μέσα και εργαλεία (όπως μηχανισμούς θυροκόλλησης πλαστικών σακουλών και ζυγαριές ακριβείας), οι ανωτέρω ναρκωτικές ουσίες συσκευάζονταν και τοποθετούνταν εντός σάκων μεταφοράς μαρμαρόσκονης, προκειμένου να δημιουργείται η ψευδής εντύπωση στις διωκτικές

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ
Η Εισαγγελέα

Εισαγγελέα

[Signature]

[Signature]

αρχές ότι διακινείται νόμιμο εμπορεύσιμο προϊόν (μαρμαρόσκονη), προκειμένου να είναι ευχερέστερη η παράνομη διακίνηση αυτών. Για την επίτευξη του σκοπού της και, προκειμένου να αποφύγουν τον εντοπισμό της από τις αρμόδιες Διωκτικές Αρχές, με την εγκληματική αυτή ομάδα, είχαν δημιουργήσει ένα ευρύ και διεθνές δίκτυο συνεργατών και πληροφοριοδοτών. Πριν από τις επιχειρήσεις παράνομης διακίνησης, οργανώνονταν και πραγματοποιούνταν συγκέντρωση μελών της εγκληματικής ομάδας, προκειμένου να συντονίσουν τη δράση τους, να ρυθμίσουν τις τελευταίες λεπτομέρειες, να συγκεκριμενοποιήσουν και να κατανείμουν τους ρόλους και τα καθήκοντα του καθενός από τα μέλη της ομάδας. Οι δε δύο πρώτοι των κατηγορουμένων, είχαν αναλάβει στα πλαίσια της εγκληματικής αυτής οργάνωσης την κατοχή και αποθήκευση εντός της προαναφερόμενης αποθήκης επί της οδού

στο Κορωπί και την συσκευασία των ως άνω ναρκωτικών ουσιών, προκειμένου να διοχετευθεί σε τρίτες χώρες χωρίς να γίνει αντιληπτή από τις διωκτικές αρχές και ο τρίτος των κατηγορουμένων είχε αναλάβει την κατοχή μεταφορά εντός της ελληνικής επικράτειας προς την εν λόγω αποθήκη και αποθήκευση σ' αυτή με ασφαλή τρόπο.

Β) Στους κατωτέρω αναφερόμενους τόπους και χρόνους διέπραξαν με περισσότερες πράξεις που συνιστούν εξακολούθηση του ιδίου εγκλήματος το αδίκημα της από κοινού παράνομης διακίνησης ναρκωτικών ουσιών, ενήργησαν δε τις κάτωθι πράξεις διακίνησης ναρκωτικών ουσιών, κατά την έννοια του νόμου (άρθρο 1 παρ. 1, 2 του Ν. 4139/2013), ήτοι φυσικών ή τεχνητών ουσιών, που δρουν στο κεντρικό νευρικό σύστημα και προκαλούν εξάρτηση του ατόμου από αυτές και δη ηρωίνης, η οποία περιλαμβάνεται στον Πίνακα Α' περ. 5 και Β' περ. 3 του άρθρου 1 παρ. 2 του Ν. 3459/2006, κατ' επάγγελμα και με προσδοκώμενο

όφελος άνω των 75.000 ευρώ στα πλαίσια της εγκληματικής οργάνωσης με τις ακόλουθες πράξεις:

B1) Στο Κορωπί Αττικής, την 12/6/2014, ημεροχρονολογία σύλληψής τους, κατόπιν συναπόφασης δικής τους και άλλων αγνώστων λοιπών ατόμων, με περισσότερες πράξεις, που συνιστούν εξακολούθηση του ίδιου εγκλήματος, προέβησαν από κοινού και με τον στην αποθήκευση ναρκωτικών ουσιών, κατά την έννοια του νόμου (άρθρο 1 παρ. 1, 2 του Ν. 4139/2013), ήτοι φυσικών ή τεχνητών ουσιών, που δρουν στο κεντρικό νευρικό σύστημα και προκαλούν εξάρτηση του ατόμου από αυτές και δη ηρωίνης, η οποία περιλαμβάνεται στον Πίνακα Α' περ. 5 και Β' περ. 3 του άρθρου 1 παρ. 2 του Ν. 3459/2006. Ειδικότερα, δρώντας όλοι από κοινού, στην ευρισκόμενη στο Κορωπί Αττικής, επί της συμβολής των οδών και (ή) αποθήκη, αποθήκευσαν ηρωίνη, συνολικού μεικτού βάρους πεντακοσίων πενήντα έξι κιλών και δεκαπέντε γραμμαρίων (556,015). Τις ανωτέρω ποσότητες ναρκωτικών ουσιών, αποθήκευσαν από κοινού, όχι για δική τους αποκλειστικά χρήση, αλλά με σκοπό την εντεύθεν παράνομη εμπορία και καθ' οιονδήποτε τρόπο διακίνησή τους.

B2) Στο Κορωπί Αττικής, στις 12/6/2014, έχοντας τη φυσική εξουσίαση, έτσι ώστε να μπορούν ανά πάσα στιγμή, από κοινού και με τον , να διαπιστώνουν την ύπαρξη και κατά τη βούλησή τους να διαθέτουν πραγματικά, κατείχαν, στην ευρισκόμενη στο Κορωπί Αττικής, επί της συμβολής των οδών και (ή) αποθήκη, εκατόν δέκα τρεις (113) πλαστικές σακούλες - συσκευασίες, περιέχουσες ηρωίνη, μεικτού βάρους η κάθε μία 1α) πέντε κιλά και τετρακόσια τριάντα πέντε γραμμάρια (5.435), 2α) πέντε κιλά και πεντακόσια πενήντα γραμμάρια (5.550), 3α) πέντε κιλά και τετρακόσια εβδομήντα πέντε γραμμάρια (5.475), 4α) πέντε κιλά





ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ
Η ΕΠΙΣΤΗΜΗ


και τετρακόσια εξήντα γραμμάρια (5,460), 5α) πέντε κιλά και πεντακόσια είκοσι πέντε γραμμάρια (5,525), 6α) πέντε κιλά και τετρακόσια τριάντα γραμμάρια (5,430), 7α) πέντε κιλά και πεντακόσια είκοσι γραμμάρια (5,520), 8α) πέντε κιλά και τετρακόσια τριάντα πέντε γραμμάρια (5,435), 9α) πέντε κιλά και πεντακόσια πέντε γραμμάρια (5,505), 10α) πέντε κιλά και τετρακόσια εβδομήντα πέντε γραμμάρια (5,475), 11α) πέντε κιλά και τετρακόσια ογδόντα γραμμάρια (5,480), 12α) πέντε κιλά και τετρακόσια πενήντα γραμμάρια (5,450), 13α) πέντε κιλά και πεντακόσια είκοσι γραμμάρια (5,520), 14α) πέντε κιλά και τετρακόσια τριάντα γραμμάρια (5,430), 15α) πέντε κιλά και τετρακόσια πενήντα γραμμάρια (5,450), 16α) πέντε κιλά και τετρακόσια ενενήντα γραμμάρια (5,490), 17α) πέντε κιλά και τριακόσια δέκα γραμμάρια (5,310), 18α) πέντε κιλά και πεντακόσια πενήντα πέντε γραμμάρια (5,555), 19α) πέντε κιλά και πεντακόσια πενήντα γραμμάρια (5,550), 20α) πέντε κιλά και πεντακόσια τριάντα πέντε γραμμάρια (5,535), 21α) πέντε κιλά και τετρακόσια ενενήντα πέντε γραμμάρια (5,495), 22α) πέντε κιλά και τετρακόσια είκοσι πέντε γραμμάρια (5,425), 23α) δύο κιλά και διακόσια σαράντα πέντε γραμμάρια (2,245), 24α) πέντε κιλά και πεντακόσια ενενήντα πέντε γραμμάρια (5,595), 25α) πέντε κιλά και πεντακόσια ογδόντα γραμμάρια (5,580), 26α) πέντε κιλά και πεντακόσια πενήντα πέντε γραμμάρια (5,555), 27α) πέντε κιλά και τετρακόσια πενήντα γραμμάρια (5,450), 28α) πέντε κιλά και πεντακόσια πέντε γραμμάρια (5,505), 29α) πέντε κιλά και τετρακόσια τριάντα γραμμάρια (5,430), 30α) πέντε κιλά και τετρακόσια τριάντα γραμμάρια (5,430), 31α) πέντε κιλά και τετρακόσια εβδομήντα γραμμάρια (5,470), 32α) πέντε κιλά και πεντακόσια είκοσι πέντε γραμμάρια (5,525), 33α) πέντε κιλά και πεντακόσια τριάντα γραμμάρια (5,530), 34α) πέντε κιλά και τετρακόσια τριάντα γραμμάρια (5,430), 35α) πέντε κιλά και

πεντακόσια γραμμάρια (5,500), 36α) πέντε κιλά και πεντακόσια
σαράντα πέντε γραμμάρια (5,545), 37α) πέντε κιλά και τριακόσια
ενενήντα γραμμάρια (5,390), 38α) πέντε κιλά και πεντακόσια
σαράντα πέντε γραμμάρια (5,545), 39α) πέντε κιλά και
πεντακόσια είκοσι γραμμάρια (5,520), 40α) πέντε κιλά και
πεντακόσια γραμμάρια (5,500), 41α) πέντε κιλά και τετρακόσια
σαράντα πέντε γραμμάρια (5,445), 42α) πέντε κιλά και τετρακόσια
πέντε γραμμάρια (5,405), 43α) πέντε κιλά και πεντακόσια
γραμμάρια (5,500), 44α) πέντε κιλά και τετρακόσια τριάντα
γραμμάρια (5,430), 45α) πέντε κιλά και πεντακόσια τριάντα
γραμμάρια (5,530), 46α) πέντε κιλά και πεντακόσια πενήντα
γραμμάρια (5,550), 47α) πέντε κιλά και τριακόσια ενενήντα πέντε
γραμμάρια (5,395), 48α) πέντε κιλά και εξακόσια είκοσι πέντε
γραμμάρια (5,625), 49α) πέντε κιλά και τετρακόσια δέκα
γραμμάρια (5,410), 50α) πέντε κιλά και τετρακόσια τριάντα
γραμμάρια (5,430), 51α) πέντε κιλά και πεντακόσια ενενήντα
γραμμάρια (5,590), 52α) πέντε κιλά και τετρακόσια εβδομήντα
γραμμάρια (5,470), 53α) ένα κιλό και πενήντα πέντε γραμμάρια
(1,055), 54α) ένα κιλό και πενήντα πέντε γραμμάρια (1,055), 55α)
ένα κιλό και εξήντα γραμμάρια (1,060), 56α) ένα κιλό και εξήντα
γραμμάρια (1,060), 57α) ένα κιλό και πενήντα πέντε γραμμάρια
(1,055), 58α) πέντε κιλά και δέκα γραμμάρια (5,010), 59α) έξι
κιλά και εκατόν πέντε γραμμάρια (6,105), 60α) πέντε κιλά και
δέκα γραμμάρια (5,010), 61α) πέντε κιλά και δεκαπέντε
γραμμάρια (5,015), 62α) πέντε κιλά και εξήντα γραμμάρια (5,060),
63α) πέντε κιλά και δεκαπέντε γραμμάρια (5,015), 64α) πέντε κιλά
και δεκαπέντε γραμμάρια (5,015), 65α) πέντε κιλά και δεκαπέντε
γραμμάρια (5,015), 66α) πέντε κιλά και δεκαπέντε γραμμάρια
(5,015), 67α) πέντε κιλά και πέντε γραμμάρια (5,005), 68α) πέντε
κιλά και εκατόν είκοσι πέντε γραμμάρια (5,125), 69α) πέντε κιλά
και πεντακόσια γραμμάρια (5,500), 70α) πέντε κιλά και

ΓΕΩΡΓΙΟΣ
Η Εισαγγελέας

[Signature]

[Signature]

[Signature]

τετρακόσια εξήντα γραμμάρια (5,460), 71α) πέντε κιλά και πεντακόσια δέκα γραμμάρια (5,510), 72α) πέντε κιλά και τετρακόσια εβδομήντα γραμμάρια (5,470), 73α) πέντε κιλά και πεντακόσια τριάντα γραμμάρια (5,530), 74α) πέντε κιλά και τετρακόσια τριάντα γραμμάρια (5,430), 75α) πέντε κιλά και τετρακόσια ογδόντα γραμμάρια (5,480), 76α) πέντε κιλά και πεντακόσια πέντε γραμμάρια (5,505), 77α) πέντε κιλά και πεντακόσια εξήντα γραμμάρια (5,560), 78α) πέντε κιλά και τριακόσια ενενήντα γραμμάρια (5,390), 79α) πέντε κιλά και τετρακόσια σαράντα γραμμάρια (5,440), 80α) πέντε κιλά και τετρακόσια πενήντα πέντε γραμμάρια (5,455), 81α) πέντε κιλά και τετρακόσια είκοσι γραμμάρια (5,420), 82α) πέντε κιλά και τετρακόσια ενενήντα πέντε γραμμάρια (5,495), 83α) πέντε κιλά και τετρακόσια πενήντα γραμμάρια (5,450), 84α) πέντε κιλά και τετρακόσια δέκα πέντε γραμμάρια, (5,415), 85α) πέντε κιλά και πεντακόσια τριάντα γραμμάρια (5,530), 86α) πέντε κιλά και πεντακόσια εβδομήντα πέντε γραμμάρια (5,575), 87α) πέντε κιλά και πεντακόσια εξήντα γραμμάρια (5,560), 88α) πέντε κιλά και πεντακόσια σαράντα πέντε γραμμάρια (5,545), 89α) πέντε κιλά και τριακόσια εβδομήντα γραμμάρια (5,370), 90α) πέντε κιλά και πεντακόσια δέκα γραμμάρια (5,510), 91α) πέντε κιλά και πεντακόσια είκοσι γραμμάρια (5,520), 92α) πέντε κιλά και πεντακόσια πενήντα γραμμάρια (5,550), 93α) πέντε κιλά και πεντακόσια πενήντα γραμμάρια (5,550), 94α) πέντε κιλά και τετρακόσια είκοσι γραμμάρια (5,420), 95α) πέντε κιλά και τετρακόσια ενενήντα πέντε γραμμάρια (5,495), 96α) πέντε κιλά και πεντακόσια τριάντα γραμμάρια (5,530), 97α) πέντε κιλά και τετρακόσια σαράντα γραμμάρια (5,440), 98α) πέντε κιλά και πεντακόσια πέντε γραμμάρια (5,505), 99α) πέντε κιλά και τετρακόσια σαράντα πέντε γραμμάρια (5,445), 100α) πέντε κιλά και πεντακόσια τριάντα πέντε γραμμάρια (5,535), 101α) πέντε

κιλά και τετρακόσια τριάντα πέντε γραμμάρια (5,435), 102α) πέντε κιλά και τετρακόσια ογδόντα γραμμάρια (5,480), 103α) πέντε κιλά και τετρακόσια ογδόντα πέντε γραμμάρια (5,485), 104α) πέντε κιλά και πεντακόσια τριάντα γραμμάρια (5,530), 105α) πέντε κιλά και πεντακόσια είκοσι γραμμάρια (5,520), 106α) ένα κιλό και ογδόντα γραμμάρια (1,080), 107α) ένα κιλό και εξήντα γραμμάρια (1,060), 108α) ένα κιλό και εξήντα πέντε γραμμάρια (1,065), 109α) ένα κιλό και ογδόντα πέντε γραμμάρια (1,085), 110α) ένα κιλό και εξήντα πέντε γραμμάρια (1,065), 111α) ένα κιλό και πενήντα γραμμάρια (1,050), 112α) δύο κιλά και ενενήντα πέντε γραμμάρια (2,095), 113α) επτακόσια ογδόντα πέντε γραμμάρια (0,785), ήτοι, συνολικού μεικτού βάρους, οι ως άνω εκατόν δέκα τρεις (113) συσκευασίες, πεντακοσίων πενήντα έξι κιλών και δεκαπέντε γραμμαρίων (556,015).

Κηρύσσει τον 3ο κατηγορούμενο, :

, ΕΝΟΧΟ,

του ότι:

Β3) Στην Φιλοθέη, στο Κορωπί και στην ευρύτερη περιοχή της Αττικής, με περισσότερες πράξεις, που συνιστούν εξακολούθηση του ίδιου εγκλήματος, προέβη στην μεταφορά κατ'εξακολούθηση ναρκωτικών ουσιών, κατά την έννοια του νόμου (άρθρο 1 παρ. 1, 2 του Ν. 4139/2013), ήτοι φυσικών ή τεχνητών ουσιών, που δρουν στο κεντρικό νευρικό σύστημα και προκαλούν εξάρτηση του ατόμου από αυτές και δη ηρωίνης, η οποία περιλαμβάνεται στον Πίνακα Α' περ. 5 και Β' περ. 3 του άρθρου 1 παρ. 2 του Ν. 3459/2006, ενεργώντας κατ' επάγγελμα με προσδοκώμενο όφελος άνω των 75.000 ευρώ, στο πλαίσιο της εγκληματικής οργάνωσης.

Ειδικότερα, στους ως άνω τόπους και κατά την ως άνω ημεροχρονολογία, μετέφερε ο τρίτος κατηγορούμενος κατ'εξακολούθηση με την χρήση του με αρ. οχήματος, μάρκας Mercedes Jeep, σε δύο δρομολόγια, από χώρο



στάθμευσης πλησίον του καταστήματος «...» στην Φιλοθέη, σε αποθήκη επί της συμβολής των οδών... και... στο Κορωπί ναρκωτικές ουσίες, σύμφωνα με την από 12-13/6/2014 έκθεση έρευνας και κατάσχεσης κατά τη νύχτα των αρμόδιων προανακριτικών υπαλλήλων του Κεντρικού Λιμεναρχείου Πειραιά, στην ως άνω αποθήκη όπου βρέθηκαν και κατασχέθηκαν, ποσότητες ηρωίνης, συνολικού μεικτού βάρους πεντακοσίων πενήντα έξι κιλών και δέκα πέντε γραμμαρίων (556,015), τις οποίες κατείχε και αποθήκευσε στην ανωτέρω αποθήκη από κοινού, με τους δύο πρώτους κατηγορούμενους.

Στις ανωτέρω πράξεις διακίνησης (μεταφορά, αποθήκευση, κατοχή), ως αυτές αναφέρονται παραπάνω, οι ως άνω τρεις κατηγορούμενοι προέβησαν, ενταχθέντες σε εγκληματική οργάνωση και με την διαμορφωθείσα από αυτούς υποδομή (χρήση διαφόρων τεχνασμάτων για την ασφαλή απόκρυψη των ναρκωτικών από τις διωκτικές αρχές, κατά την μεταφορά, αποθήκευση και κατοχή τους, όπως τοποθέτηση αυτών σε συσκευασίες από τσουβάλια, στα οποία αναγράφονταν, μεταξύ άλλων, οι φράσεις "LONG GRAIN RIZ PAKISTAN" ή "PAKISTAN WHITE SUGAR", ώστε να δημιουργείται η ψευδής εντύπωση στις διωκτικές αρχές ότι διακινείται νόμιμο εμπορεύσιμο προϊόν (ρύζι, ζάχαρη ή άλλο), πλείονες ειδικά διαμορφωμένοι αποθηκευτικοί χώροι, χρησιμοποίηση τεχνικών μέσων και εργαλείων κατάλληλων και πρόσφορων για την αποθήκευση και ζύγιση αυτών [μηχανισμοί θυροκόλλησης πλαστικών σακουλών και ζυγαριές ακρίβειας], χρήση διαφόρων τεχνασμάτων για την ασφαλή απόκρυψή τους από τις διωκτικές αρχές κατά τη μεταφορά, αποθήκευσή και κατοχή τους, όπως συσκευασία και τοποθέτηση αυτών εντός σάκων μεταφοράς μαρμαρόσκονης, ώστε να δημιουργείται η ψευδής εντύπωση στις διωκτικές αρχές ότι διακινείται νόμιμο εμπορεύσιμο προϊόν (μαρμαρόσκονη),

ΘΕΟΡΗΘΗΚΕ
Η ΕΠΙΣΤΡΟΦΗ

ΤΕΛΩΝΙΟΣ

ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ

τη διάπραξη αυτής και εκδηλώνοντας εμπράκτως τη βούληση να συμβάλει στην ολοκλήρωση της. Ειδικότερα μολονότι γνώριζε ότι οι εκατόν δέκα τρεις (113) πλαστικές συσκευασίες που βρισκόταν στην αποθήκη της οδού Φιλοθέη οικίας περιείχαν ναρκωτική ουσία ηρωίνη 556,015 κιλών, την οποία ο συγκατηγορούμενος του, , ήθελε να μεταφέρει στο χώρο στάθμευσης του καταστήματος «Ι

», παρείχε την συνδρομή σ' αυτόν, βοηθώντας τον στη φόρτωση της παραπάνω ποσότητας ναρκωτικών ουσιών, στο με αριθμό κυκλοφορίας ΙΧΕ τζίπ αυτοκίνητο, μάρκας Mercedes, το οποίο εν συνεχεία οδήγησε με συνοδηγό τον συγκατηγορούμενο του , σε δύο δρομολόγια μέχρι τον χώρο στάθμευσης πλησίον του Καταστήματος «Ι

» από όπου το παραλάμβανε ο συγκατηγορούμενος τους , για να το μεταφέρει, στην επί της οδού

αποθήκη στο Κορωπί. Κατά την μεταφορά αυτή και από τη διαμορφωθείσα υποδομή [κάνοντας χρήση διαφόρων τεχνασμάτων για την ασφαλή απόκρυψη των ναρκωτικών ουσιών από τις διωκτικές αρχές, χρησιμοποιώντας κατά την μεταφορά συσκευασίες από τσουβάλια, στα οποία αναγράφονταν, μεταξύ άλλων, οι φράσεις "LONG GRAIN RIZ PAKISTAN" ή "PAKISTAN WHITE SUGAR" με σκοπό την εξαπάτηση των διωκτικών αρχών, ότι πρόκειται για νόμιμο φορτίο ρυζιού ή ζάχαρης, ενώ του οχήματος που αυτός οδηγούσε, προπορευόταν αυτοκίνητο όχημα το οποίο οδηγούσε ο συγκατηγορούμενος του ,

, προκειμένου να εποπτεύει την διαδρομή ώστε να τον ειδοποιήσει και να λάβει ανάλογα μέτρα (αλλαγής πορείας ή επιστροφής) σε περίπτωση ανεπιθύμητων και ύποπτων κινήσεων που θα μπορούσαν να προκαλέσουν την αποκάλυψη της μεταφοράς με το παράνομο φορτίο ηρωίνης] και με την πρόθεσή του επανειλημμένης τέλεσης της ως άνω πράξεως, σε



συνδυασμό με την ιδιαίτερα μεγάλη ποσότητα των ήδη κατασχεθεισών ναρκωτικών ουσιών, προκύπτει ότι αποσκοπούσε στον πορισμό εισοδήματος, με προσδοκώμενο όφελος, που υπερβαίνει το ποσό των εβδομήντα πέντε χιλιάδων ευρώ (75.000 €), ήτοι ανέρχεται τουλάχιστον στο συνολικό ποσό των 7.500.000 δολαρίων (30.000.000 δολάρια η αξία όλης της μεταφερθείσας ποσότητας), δεκτής γενομένης εν μέρει της εφέσεως της Εισαγγελέως, ως κατ'ουσίαν βάσιμης.

Κηρύσσει τον 8ο κατηγορούμενο,

~~ΕΝΟΧΟ, του ότι:~~

Α) Στους κατωτέρω αναφερόμενους τόπους και χρόνους διέπραξε με περισσότερες πράξεις που συνιστούν εξακολούθηση του ιδίου εγκλήματος το αδίκημα της από κοινού και κατά μόνας παράνομης διακίνησης ναρκωτικών ουσιών, ενήργησε δε τις κάτωθι πράξεις διακίνησης ναρκωτικών ουσιών, κατά την έννοια του νόμου (άρθρο 1 παρ. 1, 2 του Ν. 4139/2013), ήτοι φυσικών ή τεχνητών ουσιών, που δρουν στο κεντρικό νευρικό σύστημα και προκαλούν εξάρτηση του ατόμου από αυτές και δη ηρωίνης, η οποία περιλαμβάνεται στον Πίνακα Α' περ. 5 και Β' περ. 3 του άρθρου 1 παρ. 2 του Ν. 3459/2006, ενήργησε δε τις κάτωθι πράξεις κατ' επάγγελμα και με προσδοκώμενο όφελος άνω των 75.000 ευρώ με τις ακόλουθες πράξεις:

Α1) Κατά το χρονικό διάστημα από 11 Ιουνίου έως 12 Ιουνίου 2014, μετέφερε από κοινού με τον Ι και κατ'εξακολούθηση ποσότητα ηρωίνης, συνολικού μεικτού βάρους χιλίων εκατό δεκατριών κιλών τετρακοσίων είκοσι γραμμαρίων (1.113.420) εκ των οποίων α) τριακόσια (300) περίπου κιλά στις 11-6-2014 από την αποθήκη Ι στο Κορωπί θέση «Ι» στην επί της οδού

Φιλοθέη Αττικής οικία και β) οκτακόσια δεκατρία κιλά και τετρακόσια είκοσι γραμμάρια (813,420) περίπου, στις 12-6-

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ
Η Εισαγγελέως

2014 από τη θέση Βλύχα Ελευσίνας στη Φιλοθέη Αττικής, επί της οδού οικία.

A2) Καθ' υπόδειξη του, στις 12 προς 13/6/2014, μετέφερε ποσότητα ηρωίνης, συνολικού μεικτού βάρους εννιακοσίων ογδόντα έξι κιλών και εξακοσίων γραμμαρίων (986,600) σε αποθήκη στην περιοχή, στο Κορωπί Αττικής.

A3) I. Στις 7-6-2014 αποθήκευσε τριακόσια (300) περίπου κιλά ηρωίνης στην αποθήκη, στο Κορωπί θέση «I». II. Στις 22-6-2014, καθ' υπόδειξη του συγκατηγορουμένου του,, στην ευρισκόμενη στην περιοχή Κορωπίου αποθήκη, αποθήκευσε ηρωίνη, συνολικού μεικτού βάρους εννιακοσίων ογδόντα έξι κιλών και εξακοσίων γραμμαρίων (986,600), την οποία φύλασσε, τηρώντας τους όρους ασφαλείας, κατά τρόπο ώστε να έχει τη δυνατότητα να την αναλάβει οποτεδήποτε θελήσει.

A4) Στη Φιλοθέη και στο Κορωπί, κατά το χρονικό διάστημα από την 7.6.2014 έως και την 12.6.2014, με περισσότερες πράξεις, που συνιστούν εξακολούθηση του ίδιου εγκλήματος, κατείχε ναρκωτικές ουσίες, κατά την έννοια του νόμου (άρθρο 1 παρ. 1, 2 του Ν. 4139/2013), ενεργώντας από κοινού με τον συγκατηγορούμενο του, I. Ειδικότερα, στους ως άνω τόπους και κατά το προαναφερόμενο χρονικό διάστημα, έχοντας τη φυσική εξουσίαση, ώστε να μπορεί ανά πάσα στιγμή, να διαπιστώνει την ύπαρξη και κατά τη βούλησή του να διαθέτει πραγματικά, κατείχε συσκευασίες ναρκωτικών ουσιών και δη ηρωίνης, κατά τις ποσότητες που αναφέρονται πιο πάνω και που μεταφέρθηκαν στην Φιλοθέη και στην περιοχή Κορωπίου. Σε όλες δε τις παραπάνω πράξεις διακίνησης ναρκωτικών ουσιών προέβη κατ'επάγγελμα καθόσον προκύπτει

ΘΕΟΡΗΘΗΚΕ
Η Εισυγία

Sincerely



2014, με πρόθεση ενεργώντας, παρείχε άμεση συνδρομή στον και
άλλα άγνωστα άτομα συναυτουργούς της πράξης της διαμετακόμισης και κατοχής της ναρκωτικής ουσίας της ηρωίνης των 2.120,20 κιλών, μέσω των διεθνών χωρικών υδάτων Ομάν - Πακιστάν, Υεμένης, Σαουδικής Αραβίας, Αιγύπτου, διώρυγας Σουέζ, Ελλάδος, στο ελληνικό έδαφος και μέσω της Ελλάδας σε τρίτες χώρες και, ειδικότερα, μετά την εν πλω φόρτωση της ναρκωτικής αυτής ουσίας στο πλοίο Noor I, την κατοχή του οποίου [πλοίου] είχε ο και, ενώ αυτό έπλεε στα διεθνή ύδατα Ομάν - Πακιστάν, επιβιβάστηκε στο πλοίο και παρέμεινε, επιβλέποντας το φορτίο της ηρωίνης και τα μέλη του πληρώματος, με τρόπο που ενέπνεε φόβο σ' αυτούς για οποιαδήποτε αντίδρασή τους, αναφορικά με το φορτωθέν φορτίο και την εκτέλεση των καθηκόντων τους και έτσι επιτεύχθηκε η διαμετακόμιση [φορτίου ηρωίνης] στο ελληνικό έδαφος προς περαιτέρω διακίνηση του σε άλλα, εκτός της Ελλάδας κράτη. Παρείχε δε συνδρομή προς τους παραπάνω δράστες της διαμετακόμισης ναρκωτικών ουσιών κατά τη διάρκεια και την εκτέλεση της πράξεως αυτής κατά τέτοιο τρόπο ώστε χωρίς αυτή τη συνδρομή δεν θα ήταν δυνατή με βεβαιότητα η διαμετακόμιση των ναρκωτικών ουσιών υπό τις περιστάσεις που τελέστηκε, καθόσον επέβλεπε και φύλασσε το παράνομο φορτίο, με τρόπο που ενέπνεε φόβο στο πλήρωμα ν'αντιδράσουν, καθόλη τη διάρκεια του πλου και έφθασε με ασφάλεια στην Ελλάδα, από όπου θα διακινείτο σε χώρες της Ευρώπης.

A2) Κατά τον αναφερόμενο παρακάτω τόπο και χρόνο με περισσότερες πράξεις που συνιστούν εξακολούθηση του ιδίου εγκλήματος παρείχε κατ'εξακολούθηση με πρόθεση την συνδρομή του στην μεταφορά ναρκωτικών ουσιών, ενεργώντας κατ'επάγγελμα και με προσδοκώμενο όφελος άνω των 75.000 ευρώ.

Ειδικότερα στις 12-6-2014, με πρόθεση ενεργώντας, με περισσότερες πράξεις, που συνιστούν εξακολούθηση του ίδιου εγκλήματος, κατά την τέλεση της αξιόποινης πράξης της μεταφοράς ναρκωτικών ουσιών και ειδικότερα πεντακοσίων πενήντα έξι κιλών και δεκαπέντε γραμμαρίων (556,015) ηρωίνης, από τον -----, του παρείχε με τον συγκατηγορούμενο του ----- ενεργό υλική συνδρομή, συνδεόμενη αιτιωδώς με την πλήρωση της αντικειμενικής υπόστασης της μεταφοράς των ναρκωτικών ουσιών, με δράση κατά την τέλεση αυτής τελώντας εν γνώσει αναφορικά με τη διάπραξη αυτής, εκδηλώνοντας εμπράκτως τη βούληση να συμβάλει στην ολοκλήρωση της. Ειδικότερα μολονότι γνώριζε ότι οι εκατόν δέκα τρεις (113) πλαστικές συσκευασίες που βρισκόταν στην αποθήκη της οδού ----- Φιλοθέη οικίας περιείχαν ναρκωτική ουσία ηρωίνη 556,015 κιλών την οποία ο ----- ; -----, ήθελε να την μεταφέρει στο χώρο στάθμευσης του καταστήματος « ----- » παρείχε την συνδρομή σ' αυτόν, βοηθώντας τον στη φόρτωση της παραπάνω ποσότητας ναρκωτικών ουσιών, στο με αριθμό κυκλοφορίας ----- ΙΧΕ τζιπ αυτοκίνητο, μάρκας Mercedes, το οποίο εν συνεχεία με οδηγό τον συγκατηγορούμενο του ----- και συνοδηγό τον ίδιο οδήγησαν σε δύο δρομολόγια μέχρι τον χώρο στάθμευσης του Καταστήματος « ----- » από όπου το παραλάμβανε ο συγκατηγορούμενος τους -----, για να το μεταφέρει, στην επί της οδού ----- αποθήκη στο Κορωπί. Στις ανωτέρω πράξεις προέβη ο κατηγορούμενος κατ'επάγγελμα καθόσον προκύπτει ότι από την υποδομή που είχαν διαμορφώσει οι συγκατηγορούμενοι του και αυτός δηλαδή διαμετακόμιση με τη χρήση πλοίου, χρήση τεχνασμάτων για την ασφαλή απόκρυψη των ναρκωτικών ουσιών, από τις διωκτικές αρχές, κατά την διαμετακόμιση, και κατοχή τους, όπως τοποθέτηση αυτών σε





ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ
Η Εισαγγελέα



συσκευασίες από τσουβάλια, στα οποία αναγράφονταν, μεταξύ άλλων, οι φράσεις "LONG GRAIN RIZ PAKISTAN" ή "PAKISTAN WHITE SUGAR", ώστε να δημιουργείται η ψευδής εντύπωση στις διωκτικές αρχές ότι διακινείται νόμιμο εμπορεύσιμο προϊόν (ρύζι, ζάχαρη ή άλλο), απόκρυψη αυτών εντός του πλοίου στο τέταρτο επίπεδο κάτω από τη γέφυρα, πλησίον της μηχανής, και κατά την μεταφορά αυτών εντός του νομού Αττικής τοποθετήθηκε εντός του προαναφερομένου αυτοκινήτου, σε συσκευασίες από τσουβάλια, στα οποία αναγράφονταν, μεταξύ άλλων, οι φράσεις "LONG GRAIN RIZ PAKISTAN" ή "PAKISTAN WHITE SUGAR" ενώ του οχήματος που είχαν φορτωθεί οι ναρκωτικές ουσίες για να μεταφερθούν, προπορευόταν αυτοκίνητο όχημα το οποίο οδηγούσε ο συγκατηγορούμενος του

προκειμένου να εποπτεύει την διαδρομή ώστε να τον ειδοποιήσει και να λάβει ανάλογα μέτρα (αλλαγής πορείας ή επιστροφής) σε περίπτωση ανεπιθύμητων και ύποπτων κινήσεων που θα μπορούσαν να προκαλέσουν την αποκάλυψη της μεταφοράς με το παράνομο φορτίο ηρωίνης. σε συνδυασμό με την πρόθεσή του επανειλημμένης τέλεσης της ως άνω πράξεως και με την ιδιαίτερα μεγάλη ποσότητα των ήδη κατασχεθεισών ναρκωτικών ουσιών, αποσκοπούσε στον πορισμό εισοδήματος, με προσδοκώμενο όφελος, που υπερβαίνει το ποσό των εβδομήντα πέντε χιλιάδων ευρώ (75.000 €), ήτοι ανέρχεται τουλάχιστον στο συνολικό ποσό των 7.500.000 δολαρίων (30.000.000 δολάρια η αξία όλης της μεταφερθείσας ποσότητας), δεκτής γενομένης εν μέρει της εφέσεως της Εισαγγελέως ως κατ' ουσίαν βάσιμης».

«Κηρύσσει τον 12ο κατηγορούμενο,

...I, ΕΝΟΧΟ, του ότι:

Στους παρακάτω αναφερόμενους τόπους και χρόνους, ενεργώντας με πρόθεση, με περισσότερες από μία πράξεις, διέπραξε τα ακόλουθα εγκλήματα, τα οποία προβλέπονται από το



νόμο και τιμωρούνται με στερητικές της ελευθερίας ποινές και με χρηματική ποινή:

Α) Στον Πειραιά, στην Ελευσίνα, στη Φιλοθέη, στο Κορωπί και στην ευρύτερη περιοχή της Αττικής, κατά τους τελευταίους τουλάχιστον έξι μήνες μέχρι και την 12.6.2014, με πρόθεση συγκρότησε με τους , , και τον /.....

επιχειρησιακά δομημένη και με διαρκή δράση ομάδα, από τρία ή περισσότερα πρόσωπα (οργάνωση), στην οποία εντάχθηκε και της οποίας τα μέλη αναλαμβάνουν διακριτούς ρόλους με σκοπό την αύξηση της αποτελεσματικότητας και για τον συγκεκριμένο σε κάθε περίπτωση στόχο που επιδιώκει τη τέλεση περισσότερων κακουργημάτων, που προβλέπονται στη νομοθεσία περί ναρκωτικών, ειδικότερα, της παράνομης διακίνησης ναρκωτικών ουσιών [διαμετακόμισης, κατοχής, μεταφοράς, αποθήκευσης] άγνωστων ποσοτήτων, κυρίως ηρωίνης, αλλά και κοκαΐνης, μεταξύ των οποίων, η κατασχεθείσα, μεσονύκτιες ώρες της 12/6/2014 με πρώτες πρωινές ώρες της 13/6/2014, σε Απαυλη, στην Φιλοθέη Αττικής, επί της οδού .

, ποσότητα ηρωίνης, συνολικού μεικτού βάρους πεντακοσίων πενήντα επτά κιλών και τετρακοσίων πέντε γραμμαρίων (557,405), η κατασχεθείσα, μεσονύκτιες ώρες της 12/6/2014 με πρώτες πρωινές ώρες της 13/6/2014, σε αποθήκη, στο Κορωπί Αττικής, επί της συμβολής των οδών , , και /.....

Γ (ή /.....), ποσότητα ηρωίνης, συνολικού μεικτού βάρους πεντακοσίων πενήντα έξι κιλών και δεκαπέντε γραμμαρίων (556,015) και ποσότητα κοκαΐνης, συνολικού μεικτού βάρους πέντε γραμμαρίων και ενός δέκατου του γραμμαρίου (5,1) και η κατασχεθείσα, στις 22/6/2014, σε αποθήκη στην περιοχή , , Κορωπίου, ποσότητα ηρωίνης, συνολικού μεικτού βάρους εννιακοσίων ογδόντα έξι κιλών και εξακοσίων γραμμαρίων (986,600), παρέμεινε στην ομάδα αυτή, μέχρι και (τις 12/6/2014) F

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ
Η Εισαγγελέας
Υπογραφή

F
διατεταγμένη
για (1)
δίκη και
Ιρεν (3)
αοιδφοι

2

Υπογραφή

Υπογραφή

ημεροχρονολογία σύλληψής τους. Ειδικότερα, με την ανωτέρω διεθνή εγκληματική οργάνωση, είχαν δημιουργήσει την κατάλληλη υποδομή για τη διαμετακόμιση σε τρίτες χώρες μέσω της Ελλάδας, μεταξύ άλλων μέσων και με πλοία και για την μεταφορά, αποθήκευση, συσκευασία μεγάλων ποσοτήτων ναρκωτικών ουσιών, κατά κύριο λόγο ηρωίνης, άγνωστων επακριβώς ποσοτήτων, μεταξύ των οποίων και οι ανωτέρω κατασχεθείσες, προκειμένου να διακινηθούν αυτές, με ποικίλα μέσα, σε διάφορους αποδέκτες. Η διαμετακόμιση σε τρίτες χώρες των ανωτέρω ναρκωτικών ουσιών, ελάμβανε χώρα συγκεκριμένα, καθόσον οι ναρκωτικές ουσίες ήταν συσκευασμένες μέσα σε τσουβάλια, στα οποία αναγράφονταν, μεταξύ άλλων, οι φράσεις "LONG GRAIN RIZ PAKISTAN" ή "PAKISTAN WHITE SUGAR" και άλλες, ώστε να μην κινούνται υποψίες και να δημιουργείται η ψευδής εντύπωση στις διωκτικές αρχές ότι διακινείται νόμιμο εμπορεύσιμο προϊόν (ρύζι, ζάχαρη ή άλλα προϊόντα), η δε μεταφορά και αποθήκευση αυτών γινόταν σε ειδικά διαμορφωμένους χώρους, σε διάφορα μέρη της ευρύτερης περιοχής της Αττικής, μεταξύ των οποίων η Φιλοθέη και το Κορωπί, όπου, με κατάλληλα μέσα και εργαλεία (όπως μηχανισμούς θυροκόλλησης πλαστικών σακουλών και ζυγαριές ακριβείας), οι ανωτέρω ναρκωτικές ουσίες συσκευάζονταν και τοποθετούνταν εντός σάκων μεταφοράς μαρμαρόσκονης, προκειμένου να δημιουργείται η ψευδής εντύπωση στις διωκτικές αρχές ότι διακινείται νόμιμο εμπορεύσιμο προϊόν (μαρμαρόσκονη), προκειμένου να είναι ευχερέστερη η παράνομη διακίνηση αυτών. Για την επίτευξη του σκοπού της και, προκειμένου να αποφύγουν τον εντοπισμό της από τις αρμόδιες Διωκτικές Αρχές, με την εγκληματική αυτή ομάδα, είχαν δημιουργήσει ένα ευρύ και διεθνές δίκτυο συνεργατών και πληροφοριοδοτών. Πριν από τις επιχειρήσεις παράνομης



διακίνησης, οργανώνονταν και πραγματοποιούνταν συγκέντρωση μελών της εγκληματικής ομάδας, προκειμένου να συντονίσουν τη δράση τους, να ρυθμίσουν τις τελευταίες λεπτομέρειες, να συγκεκριμενοποιήσουν και να κατανείμουν τους ρόλους και τα καθήκοντα του καθενός από τα μέλη της ομάδας. Στα πλαίσια δε της οργάνωσης αυτής ανέλαβε τη διαμετακόμιση από τα διεθνή ύδατα του Ομάν μέσω των διεθνών χωρικών υδάτων Ομάν - Πακιστάν, Υεμένης, Σαουδικής Αραβίας, Αιγύπτου, διώρυγας Σουέζ, Ελλάδος, στο ελληνικό έδαφος.

Β) Στους κατωτέρω αναφερόμενους τόπους και χρόνους διέπραξε με περισσότερες πράξεις που συνιστούν εξακολούθηση του ιδίου εγκλήματος το αδίκημα της από κοινού παράνομης διακίνησης ναρκωτικών ουσιών, ενήργησε δε τις κάτωθι πράξεις διακίνησης ναρκωτικών ουσιών, κατά την έννοια του νόμου (άρθρο 1 παρ. 1, 2 του Ν. 4139/2013), ήτοι φυσικών ή τεχνητών ουσιών, που δρουν στο κεντρικό νευρικό σύστημα και προκαλούν εξάρτηση του ατόμου από αυτές και δη ηρωίνης, η οποία περιλαμβάνεται στον Πίνακα Α' περ. 5 και Β' περ. 3 του άρθρου 1 παρ. 2 του Ν. 3459/2006, κατ' επάγγελμα και με προσδοκώμενο όφελος άνω των 75.000 ευρώ, στα πλαίσια εγκληματικής οργάνωσης με τις ακόλουθες πράξεις:

Β1) Στα διεθνή ύδατα Ομάν, Πακιστάν, Υεμένης, Σαουδικής Αραβίας, Αιγύπτου, διώρυγας Σουέζ, στα διεθνή ύδατα της Ελλάδος και άλλων αγνώστων τόπων, σε μη επακριβώς εξακριβωθέντα κατά την ανάκριση χρόνο, αλλά σε κάθε περίπτωση εντός του χρονικού διαστήματος από 27.4.2014 έως και την 7.6.2014, από κοινού και κατόπιν συναπόφασης με τον και και με άλλα άγνωστα άτομα, διαμετακόμισε ναρκωτικές ουσίες, κατά την έννοια του νόμου (άρθρο 1 παρ. 1, 2 του Ν. 4139/2013), ήτοι φυσικές ή τεχνητές ουσίες, που δρουν στο κεντρικό νευρικό σύστημα και

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ
Η Εισηγήτρια

[Signature]

[Signature]

[Signature]

προκαλούν εξάρτηση του ατόμου από αυτές και δη ηρωίνη, οι οποίες περιλαμβάνονται στον Πίνακα Α' περ. 5 και Β' περ. 3 του άρθρου 1 παρ. 2 του Ν. 3459/2006. Ειδικότερα, κατά το ανωτέρω χρονικό διάστημα, με το υπό σημαία ΤΟΓΚΟ Δ/Ξ πλοίο «NOOR ONE», του οποίου πλοιοκτήτρια είναι η εταιρία [redacted], [redacted], ιδιοκτησίας της [redacted], [redacted]; του [redacted], αλλά και ουσιαστικών συμφερόντων του [redacted], [redacted], το οποίο είχε ναυλώσει άτυπα με γυμνή ναύλωση και το οποίο απέπλευσε από το Εμιράτο του Ντουμπάι, στις 27.4.2014, διαμετακόμισε, με το εν λόγω πλοίο, στα διεθνή ύδατα Ομάν, Πακιστάν, Υεμένης, Σαουδικής Αραβίας, Αιγύπτου, στη διώρυγα του Σουέζ, στα διεθνή ύδατα της Ελλάδος, ηρωίνη, συνολικού μεικτού βάρους δύο (2) τόνων, εκατό (100) κιλών και είκοσι (20) γραμμαρίων, καθώς και κοκαΐνη, συνολικού μεικτού βάρους πέντε γραμμαρίων και ενός δέκατου του γραμμαρίου (5,1), σύμφωνα με τις από 12-13/6/2014 εκθέσεις έρευνας σε κατοικία και κατάσχεσης κατά τη νύχτα και κατάσχεσης και παράδοσης και την από 22/6/2014 έκθεση παράδοσης - κατάσχεσης των αρμόδιων προανακριτικών υπαλλήλων του Κεντρικού Λιμεναρχείου Πειραιά, οι οποίες βρέθηκαν και κατασχέθηκαν ως ακολούθως, α) την 12-13/6/2014, ποσότητα ηρωίνης, συνολικού μεικτού βάρους πεντακοσίων πενήντα επτά κιλών και τετρακοσίων πέντε γραμμαρίων (557,405), σε έπαυλη στη Φιλοθέη Αττικής, επί της οδού [redacted] και ποσότητα ηρωίνης, συνολικού μεικτού βάρους πεντακοσίων πενήντα έξι κιλών και δέκα πέντε γραμμαρίων (556,015), σε αποθήκη στο Κορωπί Αττικής, επί της συμβολής των οδών [redacted] και [redacted] (ή [redacted]), καθώς και ποσότητα κοκαΐνης, συνολικού μεικτού βάρους πέντε γραμμαρίων και ενός δέκατου του γραμμαρίου (5,1) και β) την 22/6/2014, ποσότητα ηρωίνης, συνολικού μεικτού βάρους εννιακοσίων ογδόντα έξι κιλών και εξακοσίων γραμμαρίων



(986,600) σε αποθήκη στην περιοχή Κορωπίου. Ειδικότερα, η φόρτωση των ως άνω ναρκωτικών ουσιών έλαβε χώρα επί του προαναφερόμενου πλοίου, που είχε αποπλεύσει από το Εμιράτο του Ντουμπάι, στις 27.4.2014, όσο αυτό ήταν εν πλω και βρισκόταν στα διεθνή ύδατα μεταξύ Πακιστάν και Ομάν, από πλοiάριο τροφοδοσίας (λάντζα), που είχε πλησιάσει το πλοίο και, στην συνέχεια, η διαμετακόμιση των προαναφερθεισών ποσοτήτων ναρκωτικών ουσιών συνεχίστηκε, μέσω του εν λόγω πλοίου, στα διεθνή ύδατα της Υεμένης, της Σαουδικής Αραβίας, της Αιγύπτου, στη διώρυγα του Σουέζ και σε άλλους, άγνωστους τόπους, μέχρι και στα διεθνή ύδατα της Ελλάδος, ενώ, τελικά, την 12.6.2014, το ως άνω πλοίο κατέπλευσε στο λιμάνι της Ελευσίνας της Ελλάδος, καθόσον αυτό ήταν το τελικό λιμάνι προορισμού του εν λόγω πλοίου. Είναι δε η ηρωίνη και η κοκαΐνη ναρκωτικές ουσίες, που δρουν στο κεντρικό νευρικό σύστημα και προκαλούν εξάρτηση του ατόμου από αυτές. Τις ανωτέρω δε ποσότητες ναρκωτικών διαμετακόμισε από κοινού με τους ως άνω συγκατηγορούμενους του, όχι για δική τους αποκλειστικά χρήση, αλλά με σκοπό την εντεύθεν παράνομη εμπορία και καθ' οιονδήποτε τρόπο διακίνησή τους, την τέλεση της οποίας κατ' επάγγελμα χρηματοδότησε.

B2) Στα διεθνή ύδατα, μεταξύ Πακιστάν και Ομάν, στα διεθνή ύδατα της Υεμένης, της Σαουδικής Αραβίας, της Αιγύπτου, στη διώρυγα του Σουέζ, στα διεθνή ύδατα της Ελλάδος, στον Πειραιά, στην Ελευσίνα, στη Φιλοθέη, στο Κορωπί και στην ευρύτερη περιοχή της Αττικής, κατά το χρονικό διάστημα από την 27.4.2014 έως και την 12.6.2014, με περισσότερες πράξεις, που συνιστούν εξακολούθηση του ίδιου εγκλήματος, κατείχε ναρκωτικές ουσίες, κατά την έννοια του νόμου (άρθρο 1 παρ. 1, 2 του Ν. 4139/2013), ήτοι φυσικές ή τεχνητές ουσίες που δρουν στο κεντρικό νευρικό σύστημα και προκαλούν εξάρτηση του ατόμου

από αυτές και δη ηρωίνη και κοκαΐνη, οι οποίες περιλαμβάνονται στον Πίνακα Α' περ. 5 και Β' περ. 3 του άρθρου 1 παρ. 2 του Ν. 3459/2006, ενεργώντας από κοινού, στα πλαίσια δραστηριότητας εγκληματικής οργάνωσης. Ειδικότερα, στους ως άνω τόπους και κατά το προαναφερόμενο χρονικό διάστημα, έχοντας τη φυσική εξουσίαση, ώστε να μπορεί ανά πάσα στιγμή να διαπιστώνει την ύπαρξη και κατά τη βούλησή του να διαθέτει πραγματικά, κατείχε συσκευασίες ναρκωτικών ουσιών και δη ηρωίνης και κοκαΐνης, τις οποίες διαμετακόμισε σε τρίτες χώρες, μέσω της Ελλάδας από το Εμιράτο του Ντουμπάι, ήτοι, εντός της ευρύτερης περιοχής της Αττικής και δη ηρωίνης, οι οποίες ήταν τοποθετημένες σε ειδικές κρύπτες, εντός του κύτους του ως άνω πλοίου, μεταξύ των οποίων είναι και εκείνες οι οποίες μεταφέρθηκαν, αποθηκεύθηκαν, βρέθηκαν και κατασχέθηκαν την 12-13/6/2014, σε έπαυλη στη Φιλοθέη Αττικής, επί της οδού

και σε αποθήκη στο Κορωπί Αττικής, επί της συμβολής των οδών και (ή /) και στις 22/6/2014 σε αποθήκη στην περιοχή Κορωπίου, συνολικού μεικτού βάρους δύο (2) τόνων, εκατό (100) κιλών και είκοσι (20) γραμμαρίων και συσκευασίες κοκαΐνης, συνολικού μεικτού βάρους πέντε γραμμαρίων και ενός δέκατου του γραμμαρίου (5,1), που βρέθηκαν και κατασχέθηκαν την 12-13/6/2014 σε αποθήκη στο Κορωπί Αττικής, ήτοι Α) στην ευρισκόμενη στην Φιλοθέη Αττικής έπαυλη, επί της οδού , αποθήκη του ισογείου και εντός αυτής, βρέθηκαν και κατασχέθηκαν τριακόσιες τριάντα (330) συσκευασίες, περιέχουσες ηρωίνη και / ή τριακόσιες τρεις (303) πλαστικές συσκευασίες με ηρωίνη, μεικτού βάρους ενός κιλού και πενήντα γραμμαρίων (1,050) η κάθε μία, ήτοι συνολικού μεικτού βάρους, οι ως άνω τριακόσιες τρεις (303) πλαστικές συσκευασίες, τριακοσίων δέκα οκτώ κιλών και εκατόν πενήντα γραμμαρίων



(318,150), καθώς και είκοσι επτά (27) συσκευασίες με ηρωίνη μεικτού βάρους η κάθε μία 1) δέκα κιλά και πεντακόσια εξήντα γραμμάρια (10,560), 2) οκτώ κιλά και εξακόσια είκοσι πέντε γραμμάρια (8,625), 3) εννέα κιλά και πεντακόσια εβδομήντα πέντε γραμμάρια (9,575), 4) εννέα κιλά και διακόσια ογδόντα γραμμάρια (9,280), 5) εννέα κιλά και επτακόσια είκοσι γραμμάρια (9,720), 6) εννέα κιλά και επτακόσια πενήντα πέντε γραμμάρια (9,755), 7) εννέα κιλά και εννιακόσια ογδόντα γραμμάρια (9,980), 8) εννέα κιλά και τέτρακόσια είκοσι πέντε γραμμάρια (9,425), 9) εννέα κιλά και επτακόσια είκοσι πέντε γραμμάρια (9,725), 10) εννέα κιλά και εννιακόσια ογδόντα γραμμάρια (9,980), 11) εννέα κιλά και οκτακόσια εβδομήντα γραμμάρια (9,870), 12) εννέα κιλά και εξακόσια εβδομήντα γραμμάρια (9,670), 13) οκτώ κιλά και επτακόσια είκοσι πέντε γραμμάρια (8,725), 14) εννέα κιλά και εννιακόσια γραμμάρια (9,900), 15) εννέα κιλά και εξακόσια γραμμάρια (9,600), 16) εννέα κιλά και διακόσια είκοσι γραμμάρια (9,220), 17) εννέα κιλά και διακόσια ογδόντα γραμμάρια (9,280), 18) εννέα κιλά (9,000), 19) εννέα κιλά και τριακόσια είκοσι γραμμάρια (9,320), 20) εννέα κιλά και εκατόν τριάντα γραμμάρια (9,130), 21) εννέα κιλά και εννιακόσια γραμμάρια (9,900), 22) δέκα κιλά και τριακόσια τριάντα γραμμάρια (10,330), 23) εννέα κιλά και εκατόν είκοσι γραμμάρια (9,120), 24) εννέα κιλά και δεκαπέντε γραμμάρια (9,015), 25) εννέα κιλά και διακόσια ογδόντα γραμμάρια (9,280), 26) ένα κιλό και σαράντα πέντε γραμμάρια (1,045) και 27) ένα κιλό και σαράντα γραμμάρια (1,040), ήτοι συνολικού μεικτού βάρους, οι ως άνω είκοσι επτά (27) συσκευασίες, διακοσίων πενήντα εννέα κιλών και διακοσίων πενήντα πέντε γραμμαρίων (259,255), Β) στην ευρισκόμενη στο Κορωπί Αττικής, επί της συμβολής των οδών και . . . (ή . . .) αποθήκη, εκατόν δέκα τρεις (113) πλαστικές σακούλες – συσκευασίες, περιέχουσες ηρωίνη, μεικτού

ΠΡΕΣΒΕΥΣΗ
Η Εισπράττα

Σελίδα 148

βάρους η κάθε μία 1α) πέντε κιλά και τετρακόσια τριάντα πέντε γραμμάρια (5,435), 2α) πέντε κιλά και πεντακόσια πενήντα γραμμάρια (5,550), 3α) πέντε κιλά και τετρακόσια εβδομήντα πέντε γραμμάρια (5,475), 4α) πέντε κιλά και τετρακόσια εξήντα γραμμάρια (5,460), 5α) πέντε κιλά και πεντακόσια είκοσι πέντε γραμμάρια (5,525), 6α) πέντε κιλά και τετρακόσια τριάντα γραμμάρια (5,430), 7α) πέντε κιλά και πεντακόσια είκοσι γραμμάρια (5,520), 8α) πέντε κιλά και τετρακόσια τριάντα πέντε γραμμάρια (5,435), 9α) πέντε κιλά και πεντακόσια πέντε γραμμάρια (5,505), 10α) πέντε κιλά και τετρακόσια εβδομήντα πέντε γραμμάρια (5,475), 11α) πέντε κιλά και τετρακόσια ογδόντα γραμμάρια (5,480), 12α) πέντε κιλά και τετρακόσια πενήντα γραμμάρια (5,450), 13α) πέντε κιλά και πεντακόσια είκοσι γραμμάρια (5,520), 14α) πέντε κιλά και τετρακόσια τριάντα γραμμάρια (5,430), 15α) πέντε κιλά και τετρακόσια πενήντα γραμμάρια (5,450), 16α) πέντε κιλά και τετρακόσια ενενήντα γραμμάρια (5,490), 17α) πέντε κιλά και τριακόσια δέκα γραμμάρια (5,310), 18α) πέντε κιλά και πεντακόσια πενήντα πέντε γραμμάρια (5,555), 19α) πέντε κιλά και πεντακόσια πενήντα γραμμάρια (5,550), 20α) πέντε κιλά και πεντακόσια τριάντα πέντε γραμμάρια (5,535), 21α) πέντε κιλά και τετρακόσια ενενήντα πέντε γραμμάρια (5,495), 22α) πέντε κιλά και τετρακόσια είκοσι πέντε γραμμάρια (5,425), 23α) δύο κιλά και διακόσια σαράντα πέντε γραμμάρια (2,245), 24α) πέντε κιλά και πεντακόσια ενενήντα πέντε γραμμάρια (5,595), 25α) πέντε κιλά και πεντακόσια ογδόντα γραμμάρια (5,580), 26α) πέντε κιλά και πεντακόσια πενήντα πέντε γραμμάρια (5,555), 27α) πέντε κιλά και τετρακόσια πενήντα γραμμάρια (5,450), 28α) πέντε κιλά και πεντακόσια πέντε γραμμάρια (5,505), 29α) πέντε κιλά και τετρακόσια τριάντα γραμμάρια (5,430), 30α) πέντε κιλά και τετρακόσια τριάντα γραμμάρια (5,430), 31α) πέντε κιλά και τετρακόσια εβδομήντα



γραμμάρια (5,470), 32α) πέντε κιλά και πεντακόσια είκοσι πέντε
γραμμάρια (5,525), 33α) πέντε κιλά και πεντακόσια τριάντα
γραμμάρια (5,530), 34α) πέντε κιλά και τετρακόσια τριάντα
γραμμάρια (5,430), 35α) πέντε κιλά και πεντακόσια γραμμάρια
(5,500), 36α) πέντε κιλά και πεντακόσια σαράντα πέντε
γραμμάρια (5,545), 37α) πέντε κιλά και τριακόσια ενενήντα
γραμμάρια (5,390), 38α) πέντε κιλά και πεντακόσια σαράντα
πέντε γραμμάρια (5,545), 39α) πέντε κιλά και πεντακόσια είκοσι
γραμμάρια (5,520), 40α) πέντε κιλά και πεντακόσια γραμμάρια
(5,500), 41α) πέντε κιλά και τετρακόσια σαράντα πέντε γραμμάρια
(5,445), 42α) πέντε κιλά και τετρακόσια πέντε γραμμάρια (5,405),
43α) πέντε κιλά και πεντακόσια γραμμάρια (5,500), 44α) πέντε
κιλά και τετρακόσια τριάντα γραμμάρια (5,430), 45α) πέντε κιλά
και πεντακόσια τριάντα γραμμάρια (5,530), 46α) πέντε κιλά και
πεντακόσια πενήντα γραμμάρια (5,550), 47α) πέντε κιλά και
τριακόσια ενενήντα πέντε γραμμάρια (5,395), 48α) πέντε κιλά και
εξακόσια είκοσι πέντε γραμμάρια (5,625), 49α) πέντε κιλά και
τετρακόσια δέκα γραμμάρια (5,410), 50α) πέντε κιλά και
τετρακόσια τριάντα γραμμάρια (5,430), 51α) πέντε κιλά και
πεντακόσια ενενήντα γραμμάρια (5,590), 52α) πέντε κιλά και
τετρακόσια εβδομήντα γραμμάρια (5,470), 53α) ένα κιλό και
πενήντα πέντε γραμμάρια (1,055), 54α) ένα κιλό και πενήντα
πέντε γραμμάρια (1,055), 55α) ένα κιλό και εξήντα γραμμάρια
(1,060), 56α) ένα κιλό και εξήντα γραμμάρια (1,060), 57α) ένα
κιλό και πενήντα πέντε γραμμάρια (1,055), 58α) πέντε κιλά και
δέκα γραμμάρια (5,010), 59α) έξι κιλά και εκατόν πέντε
γραμμάρια (6,105), 60α) πέντε κιλά και δέκα γραμμάρια (5,010),
61α) πέντε κιλά και δεκαπέντε γραμμάρια (5,015), 62α) πέντε κιλά
και εξήντα γραμμάρια (5,060), 63α) πέντε κιλά και δεκαπέντε
γραμμάρια (5,015), 64α) πέντε κιλά και δεκαπέντε γραμμάρια
(5,015), 65α) πέντε κιλά και δεκαπέντε γραμμάρια (5,015), 66α)

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ
Η Εισαγγελέας

[Signature]

[Signature]

[Signature]

πέντε κιλά και δεκαπέντε γραμμάρια (5,015), 67α) πέντε κιλά και πέντε γραμμάρια (5,005), 68α) πέντε κιλά και εκατόν είκοσι πέντε γραμμάρια (5,125), 69α) πέντε κιλά και πεντακόσια γραμμάρια (5,500), 70α) πέντε κιλά και τετρακόσια εξήντα γραμμάρια (5,460), 71α) πέντε κιλά και πεντακόσια δέκα γραμμάρια (5,510), 72α) πέντε κιλά και τετρακόσια εβδομήντα γραμμάρια (5,470), 73α) πέντε κιλά και πεντακόσια τριάντα γραμμάρια (5,530), 74α) πέντε κιλά και τετρακόσια τριάντα γραμμάρια (5,430), 75α) πέντε κιλά και τετρακόσια ογδόντα γραμμάρια (5,480), 76α) πέντε κιλά και πεντακόσια πέντε γραμμάρια (5,505), 77α) πέντε κιλά και πεντακόσια εξήντα γραμμάρια (5,560), 78α) πέντε κιλά και τριακόσια ενενήντα γραμμάρια (5,390), 79α) πέντε κιλά και τετρακόσια σαράντα γραμμάρια (5,440), 80α) πέντε κιλά και τετρακόσια πενήντα πέντε γραμμάρια (5,455), 81α) πέντε κιλά και τετρακόσια είκοσι γραμμάρια (5,420), 82α) πέντε κιλά και τετρακόσια ενενήντα πέντε γραμμάρια (5,495), 83α) πέντε κιλά και τετρακόσια πενήντα γραμμάρια (5,450), 84α) πέντε κιλά και τετρακόσια δέκα πέντε γραμμάρια, (5,415), 85α) πέντε κιλά και πεντακόσια τριάντα γραμμάρια (5,530), 86α) πέντε κιλά και πεντακόσια εβδομήντα πέντε γραμμάρια (5,575), 87α) πέντε κιλά και πεντακόσια εξήντα γραμμάρια (5,560), 88α) πέντε κιλά και πεντακόσια σαράντα πέντε γραμμάρια (5,545), 89α) πέντε κιλά και τριακόσια εβδομήντα γραμμάρια (5,370), 90α) πέντε κιλά και πεντακόσια δέκα γραμμάρια (5,510), 91α) πέντε κιλά και πεντακόσια είκοσι γραμμάρια (5,520), 92α) πέντε κιλά και πεντακόσια πενήντα γραμμάρια (5,550), 93α) πέντε κιλά και πεντακόσια πενήντα γραμμάρια (5,550), 94α) πέντε κιλά και τετρακόσια είκοσι γραμμάρια (5,420), 95α) πέντε κιλά και τετρακόσια ενενήντα πέντε γραμμάρια (5,495), 96α) πέντε κιλά και πεντακόσια τριάντα γραμμάρια (5,530), 97α) πέντε κιλά και τετρακόσια σαράντα γραμμάρια (5,440), 98α) πέντε κιλά και



πεντακόσια πέντε γραμμάρια (5,505), 99α) πέντε κιλά και τετρακόσια σαράντα πέντε γραμμάρια (5,445), 100α) πέντε κιλά και πεντακόσια τριάντα πέντε γραμμάρια (5,535), 101α) πέντε κιλά και τετρακόσια τριάντα πέντε γραμμάρια (5,435), 102α) πέντε κιλά και τετρακόσια ογδόντα γραμμάρια (5,480), 103α) πέντε κιλά και τετρακόσια ογδόντα πέντε γραμμάρια (5,485), 104α) πέντε κιλά και πεντακόσια τριάντα γραμμάρια (5,530), 105α) πέντε κιλά και πεντακόσια είκοσι γραμμάρια (5,520), 106α) ένα κιλό και ογδόντα γραμμάρια (1,080), 107α) ένα κιλό και εξήντα γραμμάρια (1,060), 108α) ένα κιλό και εξήντα πέντε γραμμάρια (1,065), 109α) ένα κιλό και ογδόντα πέντε γραμμάρια (1,085), 110α) ένα κιλό και εξήντα πέντε γραμμάρια (1,065), 111α) ένα κιλό και πενήντα γραμμάρια (1,050), 112α) δύο κιλά και ενενήντα πέντε γραμμάρια (2,095), 113α) επτακόσια ογδόντα πέντε γραμμάρια (0,785) κιλά έκαστη, ήτοι συνολικού μεικτού βάρους, οι ως άνω εκατόν δέκα τρεις (113) συσκευασίες, πεντακοσίων πενήντα έξι κιλών και δεκαπέντε γραμμαρίων (556,015) και Γ) στην ευρισκόμενη στην περιοχή Λάμπρικα Κορωπίου αποθήκη, εκατόν τριάντα οκτώ (138) συσκευασίες, περιέχουσες ηρωίνη, μεικτού βάρους η κάθε μία: 1β) Πέντε κιλά τετρακόσια είκοσι γραμμάρια (5,420), 2β) Πέντε κιλά πεντακόσια πενήντα γραμμάρια (5,550), 3β) Πέντε κιλά τετρακόσια είκοσι γραμμάρια (5,420), 4β) Πέντε κιλά πεντακόσια σαράντα γραμμάρια (5,540), 5β) Πέντε κιλά τετρακόσια γραμμάρια (5,400), 6β) Πέντε κιλά πεντακόσια εξήντα γραμμάρια (5,560), 7β) Πέντε κιλά τετρακόσια τριάντα γραμμάρια (5,430), 8β) Πέντε κιλά πεντακόσια πενήντα γραμμάρια (5,550), 9β) Πέντε κιλά τετρακόσια τριάντα γραμμάρια (5,430), 10β) Πέντε κιλά τετρακόσια ενενήντα γραμμάρια (5,490), 11β) Πέντε κιλά τετρακόσια δέκα γραμμάρια (5,410), 12β) Πέντε κιλά τετρακόσια ενενήντα γραμμάρια (5,490), 13β) Πέντε κιλά τριακόσια ενενήντα γραμμάρια (5,390), 14β) Πέντε κιλά τετρακόσια εξήντα γραμμάρια

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ
Η Εισαγγελέα

Μεγαλ...

2

1

(5,460), 15β) Πέντε κιλά εξακόσια σαράντα γραμμάρια (5,640), 16β) Πέντε κιλά πεντακόσια σαράντα γραμμάρια (5,540), 17β) Πέντε κιλά τριακόσια ογδόντα γραμμάρια (5,380), 18β) Πέντε κιλά τετρακόσια τριάντα γραμμάρια (5,430), 19β) Πέντε κιλά τετρακόσια εβδομήντα γραμμάρια (5,470), 20β) Πέντε κιλά τετρακόσια σαράντα γραμμάρια (5,440), 21 β) Πέντε κιλά τετρακόσια ενενήντα γραμμάρια (5,490), 22β) Πέντε κιλά τετρακόσια τριάντα γραμμάρια (5,430), 23β) Πέντε κιλά τετρακόσια σαράντα γραμμάρια (5,440), 24β) Πέντε κιλά τετρακόσια τριάντα γραμμάρια (5,430), 25β) Πέντε κιλά πεντακόσια σαράντα γραμμάρια (5,540), 26β) Πέντε κιλά πεντακόσια σαράντα γραμμάρια (5,540), 27β) Πέντε κιλά τριακόσια εβδομήντα γραμμάρια (5,370), 28β) Πέντε κιλά πεντακόσια είκοσι γραμμάρια (5,520), 29β) Πέντε κιλά τριακόσια εβδομήντα γραμμάρια (5,370), 30β) Πέντε κιλά τετρακόσια τριάντα γραμμάρια (5,430), 31β) Πέντε κιλά πεντακόσια τριάντα γραμμάρια (5,530), 32β) Πέντε κιλά πεντακόσια γραμμάρια (5,500), 33β) Πέντε κιλά πεντακόσια εξήντα γραμμάρια (5,560), 34β) Πέντε κιλά πεντακόσια τριάντα γραμμάρια (5,530), 35β) Πέντε κιλά τετρακόσια εβδομήντα γραμμάρια (5,470), 36β) Πέντε κιλά πεντακόσια είκοσι γραμμάρια (5,520), 37β) Πέντε κιλά πεντακόσια γραμμάρια (5,500), 38β) Πέντε κιλά πεντακόσια σαράντα γραμμάρια (5,540), 39β) Πέντε κιλά τετρακόσια τριάντα γραμμάρια (5,430), 40β) Πέντε κιλά πεντακόσια γραμμάρια (5,500), 41 β) Πέντε κιλά πεντακόσια εξήντα γραμμάρια (5,560), 42β) Πέντε κιλά πεντακόσια εβδομήντα γραμμάρια (5,570), 43β) Πέντε κιλά πεντακόσια είκοσι γραμμάρια (5,520), 44β) Πέντε κιλά πεντακόσια είκοσι γραμμάρια (5,520), 45β) Πέντε κιλά τετρακόσια πενήντα γραμμάρια (5,450), 46β) Πέντε κιλά τετρακόσια τριάντα γραμμάρια (5,430), 47β) Πέντε κιλά πεντακόσια δέκα γραμμάρια (5,510), 48β) Πέντε κιλά τετρακόσια ογδόντα γραμμάρια (5,480),



49β) Πέντε κιλά πεντακόσια σαράντα γραμμάρια (5,540), 50β) Πέντε κιλά τριακόσια ογδόντα γραμμάρια (5,380), 51 β) Πέντε κιλά πεντακόσια δέκα γραμμάρια (5,510), 52β) Πέντε κιλά πεντακόσια γραμμάρια (5,500), 53β) Πέντε κιλά τετρακόσια ενενήντα γραμμάρια (5,490), 54β) Πέντε κιλά τετρακόσια εβδομήντα γραμμάρια (5,470), 55β) Πέντε κιλά τετρακόσια γραμμάρια (5,400), 56β) Πέντε κιλά πεντακόσια σαράντα γραμμάρια (5,540), 57β) Πέντε κιλά τετρακόσια εξήντα γραμμάρια (5,460), 58β) Πέντε κιλά πεντακόσια πενήντα γραμμάρια (5,550), 59β) Πέντε κιλά τετρακόσια πενήντα γραμμάρια (5,450), 60β) Πέντε κιλά πεντακόσια γραμμάρια (5,500), 61β) Πέντε κιλά τετρακόσια ενενήντα γραμμάρια (5,490), 62β) Πέντε κιλά τετρακόσια ενενήντα γραμμάρια (5,490), 63β) Πέντε κιλά τετρακόσια δέκα γραμμάρια (5,410), 64β) Πέντε κιλά τετρακόσια ενενήντα γραμμάρια (5,490), 65β) Πέντε κιλά τετρακόσια δέκα γραμμάρια (5,410), 66β) Πέντε κιλά πεντακόσια εξήντα γραμμάρια (5,560), 67β) Πέντε κιλά τετρακόσια τριάντα γραμμάρια (5,430), 68β) Πέντε κιλά τετρακόσια τριάντα γραμμάρια (5,430), 69β) Πέντε κιλά πεντακόσια είκοσι γραμμάρια (5,520), 70β) Πέντε κιλά τετρακόσια είκοσι γραμμάρια (5,420), 71β) Πέντε κιλά τριακόσια ενενήντα γραμμάρια (5,390), 72β) Πέντε κιλά πεντακόσια τριάντα γραμμάρια (5,530), 73β) Πέντε κιλά πεντακόσια τριάντα γραμμάρια (5,530), 74β) Πέντε κιλά πεντακόσια τριάντα γραμμάρια (5,530), 75β) Πέντε κιλά πεντακόσια γραμμάρια (5,500), 76β) Πέντε κιλά πεντακόσια ενενήντα γραμμάρια (5,590), 77β) Πέντε κιλά πεντακόσια γραμμάρια (5,500), 78β) Πέντε κιλά πεντακόσια δέκα γραμμάρια (5,510), 79β) Πέντε κιλά τετρακόσια εβδομήντα γραμμάρια (5,470), 80β) Πέντε κιλά πεντακόσια σαράντα γραμμάρια (5,540), 81β) Πέντε κιλά τετρακόσια εβδομήντα γραμμάρια (5,470), 82β) Πέντε κιλά τετρακόσια ογδόντα γραμμάρια (5,480), 83β) Πέντε κιλά πεντακόσια

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ
Η Εισηγήτρια

Μ. Καραλή

[Signature]

[Signature]

γραμμάρια (5,500), 84β) Πέντε κιλά τετρακόσια ογδόντα γραμμάρια (5,480), 85β) Πέντε κιλά πεντακόσια είκοσι γραμμάρια (5,520), 86β) Πέντε κιλά τριακόσια εβδομήντα γραμμάρια (5,370), 87β) Πέντε κιλά τριακόσια ενενήντα γραμμάρια (5,390), 88β) Πέντε κιλά πεντακόσια εβδομήντα γραμμάρια (5,570), 89β) Πέντε κιλά πεντακόσια γραμμάρια (5,500), 90β) Πέντε κιλά τετρακόσια ενενήντα γραμμάρια (5,490), 91β) Πέντε κιλά πεντακόσια τριάντα γραμμάρια (5,530), 92β) Πέντε κιλά τετρακόσια εξήντα γραμμάρια (5,460), 93β) Πέντε κιλά τετρακόσια γραμμάρια (5,400), 94β) Δέκα κιλά εξακόσια γραμμάρια (10,600), 95β) Δέκα κιλά πεντακόσια ενενήντα γραμμάρια (10,590), 96β) Δέκα κιλά εξακόσια είκοσι γραμμάρια (10,620), 97β) Δέκα κιλά πεντακόσια εβδομήντα γραμμάρια (10,570), 98β) Δέκα κιλά εξακόσια γραμμάρια (10,600), 99β) Δέκα κιλά εξακόσια γραμμάρια (10,600), 100β) Δέκα κιλά εξακόσια δέκα γραμμάρια (10,610), 101β) Δέκα κιλά πεντακόσια ογδόντα γραμμάρια (10,580), 102β) Δέκα κιλά πεντακόσια ογδόντα γραμμάρια (10,580), 103β) Δέκα κιλά πεντακόσια ενενήντα γραμμάρια (10,590), 104β) Δέκα κιλά πεντακόσια ογδόντα γραμμάρια (10,580), 105β) Δέκα κιλά πεντακόσια εξήντα γραμμάρια (10,560), 106β) Δέκα κιλά εξακόσια δέκα γραμμάρια (10,610), 107β) Δέκα κιλά εξακόσια γραμμάρια (10,600), 108β) Δέκα κιλά εξακόσια είκοσι γραμμάρια (10,620), 109β) Δέκα κιλά εξακόσια είκοσι γραμμάρια (10,620), 110β) Δέκα κιλά πεντακόσια ενενήντα γραμμάρια (10,590), 111β) Δέκα κιλά πεντακόσια εβδομήντα γραμμάρια (10,570), 112β) Δέκα κιλά πεντακόσια εξήντα γραμμάρια (10,560), 113β) Δέκα κιλά εξακόσια τριάντα γραμμάρια (10,630), 114β) Δέκα κιλά εξακόσια είκοσι γραμμάρια (10,620), 115β) Δέκα κιλά εξακόσια είκοσι γραμμάρια (10,620), 116β) Δέκα κιλά εξακόσια γραμμάρια (10,600), 117β) Δέκα κιλά τετρακόσια δέκα γραμμάρια (10,410), 118β) Δέκα κιλά εξακόσια γραμμάρια (10,600), 119β) Δέκα κιλά εξακόσια δέκα



γραμμάρια (10,610), 120β) Δέκα κιλά πεντακόσια ογδόντα γραμμάρια (10,580), 121β) Δέκα κιλά εξακόσια τριάντα γραμμάρια (10,630), 122β) Δέκα κιλά εξακόσια δέκα γραμμάρια (10,610), 123β) Δέκα κιλά εξακόσια δέκα γραμμάρια (10,610), 124β) Δέκα κιλά εξακόσια γραμμάρια (10,600), 125β) Δέκα κιλά πεντακόσια ογδόντα γραμμάρια (10,580), 126β) Δέκα κιλά εξακόσια γραμμάρια (10,600), 127β) Δέκα κιλά εξακόσια τριάντα γραμμάρια (10,630), 128β) Δέκα κιλά πεντακόσια ογδόντα γραμμάρια (10,580), 129β) Δέκα κιλά εξακόσια δέκα γραμμάρια (10,610), 130β) Δέκα κιλά εξακόσια είκοσι γραμμάρια (10,620), 131β) Δέκα κιλά εξακόσια είκοσι γραμμάρια (10,620), 132β) Δέκα κιλά πεντακόσια ογδόντα γραμμάρια (10,580), 133β) Δέκα κιλά εξακόσια δέκα γραμμάρια (10,610), 134β) Δέκα κιλά πεντακόσια ογδόντα γραμμάρια (10,580), 135β) Δέκα κιλά πεντακόσια ενενήντα γραμμάρια (10,590), 136β) Δέκα κιλά εξακόσια γραμμάρια (10,600), 137β) Δέκα κιλά εξακόσια δέκα γραμμάρια (10,610), 138β) Δέκα κιλά εξακόσια δέκα γραμμάρια (10,610), ήτοι συνολικού μεικτού βάρους, οι ως άνω εκατόν τριάντα οκτώ (138) συσκευασίες, εννιοκοσίων ογδόντα έξι κιλών και εξακοσίων γραμμαρίων (986,600). Είναι, δε, η ηρωίνη ναρκωτική ουσία, που δρα στο κεντρικό νευρικό σύστημα του ατόμου και προκαλεί εξάρτηση. Τις ανωτέρω ποσότητες ναρκωτικών ουσιών, κατείχε από κοινού με τους ως άνω συγκατηγορούμενους του, όχι για δική τους αποκλειστικά χρήση, αλλά με σκοπό την εντεύθεν παράνομη εμπορία και καθ' οιονδήποτε τρόπο διακίνησή τους, την οποία κατ' επάγγελμα χρηματοδότησε.

Σημειώνεται ότι, σε όλες τις ανωτέρω πράξεις διακίνησης (διαμετακόμιση και κατοχή), προέβη κατ' επάγγελμα, καθόσον προκύπτει ότι, από την υποδομή που είχε διαμορφώσει [διαμετακόμιση με χρήση πλοίου, χρήση διαφόρων τεχνασμάτων για την ασφαλή απόκρυψη των ναρκωτικών από τις διωκτικές

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ
Η Εισαγγελέα

αρχές, κατά την διαμετακόμιση και κατοχή τους, όπως τοποθέτηση αυτών σε συσκευασίες από τσουβάλια, στα οποία αναγράφονταν, μεταξύ άλλων, οι φράσεις "LONG GRAIN RIZ PAKISTAN" ή "PAKISTAN WHITE SUGAR", ώστε να δημιουργείται η ψευδής εντύπωση στις διωκτικές αρχές ότι διακινείται νόμιμο εμπορεύσιμο προϊόν (ρύζι, ζάχαρη ή άλλο), χρήση διαφόρων τεχνασμάτων για την ασφαλή απόκρυψή τους από τις διωκτικές αρχές, κατά τη μεταφορά και κατοχή τους, ώστε να δημιουργείται η ψευδής εντύπωση στις διωκτικές αρχές ότι διακινείται νόμιμο εμπορεύσιμο προϊόν, σε συνδυασμό με την ιδιαίτερα μεγάλη ποσότητα των ήδη κατασχεθεισών ναρκωτικών ουσιών και με την πρόθεσή του επανειλημμένης τέλεσης της ως άνω πράξεως, αποσκοπούσε στον πορισμό εισοδήματος, με προσδοκώμενο όφελος, που υπερβαίνει το ποσό των εβδομήντα πέντε χιλιάδων ευρώ (75.000 €), ήτοι ανέρχεται τουλάχιστον στο συνολικό ποσό των τριάντα εκατομμυρίων (30.000.000) ευρώ».

«Κηρύσσει τον 13ο κατηγορούμενο,

... ΕΝΟΧΟ, του ότι:

Στους παρακάτω αναφερόμενους τόπους και χρόνους, χωρίς να έχει αποκτήσει την έξη της χρήσης ναρκωτικών ουσιών, ενεργώντας με πρόθεση, με περισσότερες από μία πράξεις, διέπραξε τα ακόλουθα εγκλήματα, τα οποία προβλέπονται από το νόμο και τιμωρούνται με στερητικές της ελευθερίας ποινές και με χρηματική ποινή:

Α) Στον Πειραιά, στην Ελευσίνα, στη Φιλοθέη, στο Κορωπί και στην ευρύτερη περιοχή της Αττικής, κατά τους τελευταίους τουλάχιστον έξι μήνες μέχρι και την 12.6.2014, ημεροχρονολογία σύλληψής του, με πρόθεση εντάχθηκε ως μέλος σε επιχειρησιακά δομημένη και με διαρκή δράση ομάδα, από τρία ή περισσότερα πρόσωπα (οργάνωση), που επιδιώκει τη διάπραξη περισσότερων κακουργημάτων, που προβλέπονται στη νομοθεσία περί



ναρκωτικών και, συγκεκριμένα, στους ανωτέρω τόπους και κατά το ανωτέρω χρονικό διάστημα, εντάχθηκε σε επιχειρησιακά δομημένη οργάνωση της οποίας τα μέλη αναλαμβάνουν διακριτούς ρόλους με σκοπό την αύξηση της αποτελεσματικότητας και για τον συγκεκριμένο σε κάθε περίπτωση στόχο της οργάνωσης που είχε συγκροτηθεί από τους [redacted], [redacted], τον [redacted], και άλλα άτομα, αποτελούμενη από τα ανωτέρω (πλείονα των τριών) πρόσωπα, η οποία επιδιώκει τη διάπραξη περισσότερων κακουργημάτων, που προβλέπονται στη νομοθεσία περί ναρκωτικών και, ειδικότερα, της παράνομης διακίνησης ναρκωτικών ουσιών [διαμετακόμισης, κατοχής, μεταφοράς, αποθήκευσης] άγνωστων ποσοτήτων, κυρίως ηρωίνης, αλλά και κοκαΐνης, μεταξύ των οποίων, η κατασχεθείσα, μεσονύκτιες ώρες της 12/6/2014 με πρώτες πρωινές ώρες της 13/6/2014, σε έπαυλη, στη Φιλοθέη Αττικής, επί της οδού [redacted], ποσότητα ηρωίνης, συνολικού μεικτού βάρους πεντακοσίων πενήντα επτά κιλών και τετρακοσίων πέντε γραμμαρίων (557,405), η κατασχεθείσα μεσονύκτιες ώρες της 12/6/2014 με πρώτες πρωινές ώρες της 13/6/2014, σε αποθήκη στο Κορωπί Αττικής, επί της συμβολής των οδών [redacted] και [redacted] (ή [redacted]), ποσότητα ηρωίνης, συνολικού μεικτού βάρους πεντακοσίων πενήντα έξι κιλών και δεκαπέντε γραμμαρίων (556,015) και η κατασχεθείσα στις 22/6/2014, σε αποθήκη στην περιοχή [redacted] Κορωπίου, ποσότητα ηρωίνης, συνολικού μεικτού βάρους εννιακοσίων ογδόντα έξι κιλών και εξακοσίων γραμμαρίων (986,600), παρέμεινε δε στην ομάδα αυτή, μέχρι και την 12/6/2014, ημεροχρονολογία σύλληψής του. Ειδικότερα, με την ανωτέρω διεθνή εγκληματική οργάνωση, είχαν δημιουργήσει την κατάλληλη υποδομή για τη διαμετακόμιση σε τρίτες χώρες μέσω της Ελλάδας, μεταξύ άλλων μέσω και με

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ
Η Εισαγγελέας

Μαγνη

πλοία και για την μεταφορά, αποθήκευση, συσκευασία μεγάλων ποσοτήτων ναρκωτικών ουσιών, κατά κύριο λόγο ηρωίνης, άγνωστων επακριβώς ποσοτήτων, μεταξύ των οποίων και οι ανωτέρω κατασχεθείσες, προκειμένου να διακινηθούν αυτές, με ποικίλα μέσα, σε διάφορους αποδέκτες, η δε διαμετακόμιση σε τρίτες χώρες μέσω της Ελλάδας των ανωτέρω ναρκωτικών ουσιών, ελάμβανε χώρα συγκεκαλυμμένα, καθόσον οι ναρκωτικές ουσίες ήταν συσκευασμένες μέσα σε τσουβάλια, στα οποία αναγράφονταν, μεταξύ άλλων, οι φράσεις "LONG GRAIN RIZ PAKISTAN" ή "PAKISTAN WHITE SUGAR" και άλλες, ώστε να μην κινούνται υποψίες και να δημιουργείται η ψευδής εντύπωση στις διωκτικές αρχές ότι διακινείται νόμιμο εμπορεύσιμο προϊόν (ρύζι, ζάχαρη ή άλλα προϊόντα) η δε μεταφορά και αποθήκευση αυτών γινόταν σε ειδικά διαμορφωμένους χώρους, σε διάφορα μέρη της ευρύτερης περιοχής της Αττικής, μεταξύ των οποίων η Φιλοθέη και το Κορωπί, όπου, με κατάλληλα μέσα και εργαλεία (όπως μηχανισμούς θυροκόλλησης πλαστικών σακουλών και ζυγαριές ακριβείας), οι ανωτέρω ναρκωτικές ουσίες συσκευάζονταν και τοποθετούνταν εντός σάκων μεταφοράς μαρμαρόσκονης, προκειμένου να δημιουργείται η ψευδής εντύπωση στις διωκτικές αρχές ότι διακινείται νόμιμο εμπορεύσιμο προϊόν (μαρμαρόσκονη), προκειμένου να είναι ευχερέστερη η παράνομη διακίνηση αυτών. Για την επίτευξη του σκοπού της και, προκειμένου να αποφύγουν τον εντοπισμό της από τις αρμόδιες Διωκτικές Αρχές, με την εγκληματική αυτή ομάδα είχαν δημιουργήσει ένα ευρύ και διεθνές δίκτυο συνεργατών και πληροφοριοδοτών. Πριν από τις επιχειρήσεις παράνομης διακίνησης, οργανώνονταν και πραγματοποιούνταν συγκέντρωση μελών της εγκληματικής ομάδας, προκειμένου να συντονίσουν τη δράση τους, να ρυθμίσουν τις τελευταίες λεπτομέρειες, να συγκεκριμενοποιήσουν και να κατανείμουν τους ρόλους και τα



καθήκοντα του καθενός από τα μέλη της ομάδας. Στα πλαίσια της εντάξεως του στην παραπάνω εγκληματική οργάνωση, ως μέλος ο εν λόγω κατηγορούμενος ανέλαβε την διαμετακόμιση από κοινού από τα διεθνή ύδατα του Ομάν δια της διελεύσεως από την διώρυγα του Σουέζ μέσω της Ελλάδος προς τρίτες χώρες των προαναφερομένων ναρκωτικών ουσιών και την αποθήκευση κατοχή και μεταφορά εντός της ελληνικής επικράτειας των ποσοτήτων αυτών.

Β) Στους κατωτέρω αναφερόμενους τόπους και χρόνους διέπραξε με περισσότερες πράξεις που συνίστουν εξακολούθηση του ιδίου εγκλήματος το αδίκημα της από κοινού και κατά μόνας παράνομης διακίνησης ναρκωτικών ουσιών, ενήργησε δε τις κάτωθι πράξεις διακίνησης ναρκωτικών ουσιών, κατά την έννοια του νόμου (άρθρο 1 παρ. 1, 2 του Ν. 4139/2013), ήτοι φυσικών ή τεχνητών ουσιών, που δρουν στο κεντρικό νευρικό σύστημα και προκαλούν εξάρτηση του ατόμου από αυτές και δη ηρωίνης, η οποία περιλαμβάνεται στον Πίνακα Α' περ. 5 και Β' περ. 3 του άρθρου 1 παρ. 2 του Ν. 3459/2006, ενήργησε δε τις κάτωθι πράξεις κατ' επάγγελμα και με προσδοκώμενο όφελος άνω των 75.000 ευρώ, στο πλαίσιο της εγκληματικής οργάνωσης με τις ακόλουθες πράξεις:

Β1) Στα διεθνή ύδατα Ομάν, Πακιστάν, Υεμένης, Σαουδικής Αραβίας, Αιγύπτου, διώρυγας Σουέζ, στα διεθνή ύδατα της Ελλάδος και άλλων αγνώστων τόπων, σε κάθε περίπτωση εντός του χρονικού διαστήματος από 27.4.2014 έως και την 7.6.2014, από κοινού και κατόπιν συναπόφασης με τον και και με άλλα άγνωστα άτομα, διαμετακόμισε ναρκωτικές ουσίες, κατά την έννοια του νόμου (άρθρο 1 παρ. 1, 2 του Ν. 4139/2013. Ειδικότερα, κατά το ανωτέρω χρονικό διάστημα, με το υπό σημαία ΤΟΓΚΟ Δ/Ξ πλοίο «NOOR ONE», του οποίου πλοιοκτήτρια είναι η εταιρία

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ
Η ΕΠΙΣΤΗΜΗ

Ελεγκτής

... ιδιοκτησίας της Α..., του
... αλλά και ουσιαστικών συμφερόντων του
... το οποίο είχε ναυλώσει άτυπα ο ...
... με γυμνή ναύλωση και οποίο απέπλευσε από το
Εμιράτο του Ντουμπάι, την 27.4.2014, διαμετακόμισε, με το εν
λόγω πλοίο, στα διεθνή ύδατα Ομάν, Πακιστάν, Υεμένης,
Σαουδικής Αραβίας, Αιγύπτου, στη διώρυγα του Σουέζ, στα διεθνή
ύδατα της Ελλάδος, ηρωίνη, συνολικού μεικτού βάρους δύο (2)
τόνων, εκατό (100) κιλών και είκοσι (20) γραμμαρίων, καθώς και
κοκαΐνη, συνολικού μεικτού βάρους πέντε γραμμαρίων και ενός
δέκατου του γραμμαρίου (5,1), σύμφωνα με τις από 12-13/6/2014
εκθέσεις έρευνας σε κατοικία και κατάσχεσης κατά τη νύχτα και
κατάσχεσης και παράδοσης και την από 22/6/2014 έκθεση
παράδοσης - κατάσχεσης των αρμόδιων προανακριτικών
υπαλλήλων του Κεντρικού Λιμεναρχείου Πειραιά, οι οποίες
βρέθηκαν και κατασχέθηκαν ως ακολούθως, α) την 12-13/6/2014,
ποσότητα ηρωίνης, συνολικού μεικτού βάρους πεντακοσίων
πενήντα επτά κιλών και τετρακοσίων πέντε γραμμαρίων
(557,405), σε έπαυλη στη Φιλοθέη Αττικής, επί της οδού
... και ποσότητα ηρωίνης, συνολικού μεικτού
βάρους πεντακοσίων πενήντα έξι κιλών και δέκα πέντε
γραμμαρίων (556,015), σε αποθήκη στο Κορωπί Αττικής, επί της
συμβολής των οδών ... και ... (ή
...), καθώς και ποσότητα κοκαΐνης, συνολικού μεικτού
βάρους πέντε γραμμαρίων και ενός δέκατου του γραμμαρίου (5,1)
και β) την 22/6/2014, ποσότητα ηρωίνης, συνολικού μεικτού
βάρους εννιακοσίων ογδόντα έξι κιλών και εξακοσίων γραμμαρίων
(986,600) σε αποθήκη στην περιοχή ... Κορωπίου.
Ειδικότερα, η φόρτωση των ως άνω ναρκωτικών ουσιών έλαβε
χώρα επί του προαναφερόμενου πλοίου, που είχε αποπλεύσει
από το Εμιράτο του Ντουμπάι, στις 27.4.2014, όσο αυτό ήταν εν



πλω και βρισκόταν στα διεθνή ύδατα μεταξύ Πακιστάν και Ομάν, από πλοiάριο τροφοδοσίας (λάντζα), που είχε πλησιάσει το πλοίο και, στην συνέχεια, η διαμετακόμιση των προαναφερθεισών ποσοτήτων ναρκωτικών ουσιών συνεχίστηκε, μέσω του εν λόγω πλοίου, στα διεθνή ύδατα της Υεμένης, της Σαουδικής Αραβίας, της Αιγύπτου, στη διώρυγα του Σουέζ και σε άλλους, άγνωστους τόπους, μέχρι και στα διεθνή ύδατα της Ελλάδος, ενώ, τελικά, την 7.6.2014, το ως άνω πλοίο κατέπλευσε στο λιμάνι της Ελευσίνας της Ελλάδος, καθόσον αυτό ήταν το τελικό λιμάνι προορισμού του εν λόγω πλοίου. Είναι δε η ηρωίνη και η κοκαΐνη ναρκωτικές ουσίες, που δρουν στο κεντρικό νευρικό σύστημα και προκαλούν εξάρτηση του ατόμου από αυτές. Τις ανωτέρω δε ποσότητες ναρκωτικών διαμετακόμισε από κοινού με τους ως άνω συγκατηγορούμενους του, όχι για δική τους αποκλειστικά χρήση, αλλά με σκοπό την εντεύθεν παράνομη εμπορία και καθ' οιονδήποτε τρόπο διακίνησή τους.

B2) Στην Ελευσίνα, στη Φιλοθέη, στο Κορωπί και στην ευρύτερη περιοχή της Αττικής, κατά το χρονικό διάστημα από τις 7/6/2014 μέχρι και τις 22/6/2014, με περισσότερες πράξεις, που συνιστούν εξακολούθηση του ίδιου εγκλήματος, προέβη στη μεταφορά από κοινού με τον ναρκωτικών ουσιών. Ειδικότερα, στους ως άνω τόπους και κατά το προαναφερόμενο χρονικό διάστημα, μετέφερε από κοινού με τον συγκατηγορούμενο του και κατά με την χρήση διαφόρων κατά περίπτωση μηχανοκίνητων μέσων, μεταξύ των οποίων ΙΧΕ αυτοκινήτων και φορτηγών, από την Ελευσίνα προς την αποθήκη από κοινού με τον Κων/νο Καρτσώνη (και) από την αποθήκη και την Ελευσίνα στη Φιλοθέη Αττικής, σε οικία επί της οδού ναρκωτικές ουσίες ηρωίνης, συνολικού μεικτού βάρους χιλίων εκατόν δέκα τριών κιλών και σαράντα δύο γραμμαρίων [1.113.42]

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ
Η Εισαγγελέας
.....

π
και
.....

Γο
Διαχωρίζεται
.....
.....

.....

.....

[(557,405) και (556,015)] και ο ίδιος μετέφερε με την συνδρομή των συγκατηγορουμένων του / και /....., από την οικία στη Φιλοθέη επί της οδού, σε χώρο στάθμευσης πλησίον του καταστήματος «I.....» στη Φιλοθέη, ποσότητα 556,015 ναρκωτικών ουσιών- ηρωίνης.

B3) Με πειθώ και φορτικότητα έπεισε τον στις 12-6-2014, να μεταφέρει [986,600] κιλά ηρωίνης, από τον λιμένα της Ελευσίνας σε αποθήκη παλαιού και εγκαταλελειμμένου ορνιθοτροφείου στην περιοχή Κορωπίου.

B4) Στις 12-6-2014 προέβη στην αποθήκευση ναρκωτικών ουσιών, κατά την έννοια του νόμου (άρθρο 1 παρ. 1, 2 του Ν. 4139/2013) Ειδικότερα, κατά τον ανωτέρω χρόνο, σε αποθήκη σε έπαυλη στη Φιλοθέη Αττικής, επί της οδού, αποθήκευσε ποσότητα (1.113,42) κιλών ηρωίνης, δηλαδή φύλασσε τις ποσότητες αυτές, τηρώντας όρους ασφαλείας, κατά τρόπο ώστε να έχει τη δυνατότητα να αναλάβει οποτεδήποτε θελήσει την ποσότητα αυτή.

B5) Στις 12-6-2014, με πειθώ και φορτικότητα, έπεισε τον συγκατηγορούμενό του, να αποθηκεύσει σε αποθήκη, στην περιοχή Κορωπίου, ποσότητα ναρκωτικής ουσίας, ηρωίνης, συνολικού μεικτού βάρους (980,600) κιλών, την οποία και αυτός φύλασσε, έχοντας τη δυνατότητα να την αναλάβει όποτε θελήσει.

B6) Στα διεθνή ύδατα μεταξύ Πακιστάν και Ομάν, στα διεθνή ύδατα της Υεμένης, της Σαουδικής Αραβίας, της Αιγύπτου, της διώρυγας του Σουέζ, στα διεθνή ύδατα της Ελλάδος, στην Ελευσίνα, στη Φιλοθέη, στο Κορωπί και στην ευρύτερη περιοχή της Αττικής, κατά το χρονικό διάστημα από την 27.4.2014 έως και την 12.6.2014, με περισσότερες πράξεις, που συνιστούν



εξακολούθησε του ίδιου εγκλήματος, κατείχε ναρκωτικές ουσίες, κατά την έννοια του νόμου (άρθρο 1 παρ. 1, 2 του Ν. 4139/2013), ήτοι φυσικές ή τεχνητές ουσίες που δρουν στο κεντρικό νευρικό σύστημα και προκαλούν εξάρτηση του ατόμου από αυτές και δη ηρωίνη και κοκαΐνη, οι οποίες περιλαμβάνονται στον Πίνακα Α' περ. 5 και Β' περ. 3 του άρθρου 1 παρ. 2 του Ν. 3459/2006, ενεργώντας από κοινού, στα πλαίσια δραστηριότητας εγκληματικής οργάνωσης. Ειδικότερα, στους ως άνω τόπους και κατά το προαναφερόμενο χρονικό διάστημα, έχοντας τη φυσική εξουσίαση, ώστε να μπορεί ανά πάσα στιγμή να διαπίστωνει την ύπαρξη και κατά τη βούλησή του να διαθέτει πραγματικά, κατείχε συσκευασίες ναρκωτικών ουσιών και δη ηρωίνης και κοκαΐνης, τις οποίες διαμετακόμισε σε τρίτες χώρες, μέσω της Ελλάδας από το Εμιράτο του Ντουμπάι, ήτοι, εντός της ευρύτερης περιοχής της Αττικής τις οποίες και μετέφερε ή έπεισε συγκατηγορούμενο του να μεταφέρει εντός της ευρύτερης περιοχής της Αττικής και δη ηρωίνης, οι οποίες ήταν τοποθετημένες σε ειδικές κρύπτες, εντός του κύτους του ως άνω πλοίου, μεταξύ των οποίων είναι και εκείνες οι οποίες μεταφέρθηκαν, αποθηκεύθηκαν, βρέθηκαν και κατασχέθηκαν την 12-13/6/2014, σε έπαυλη στη Φιλοθέη Αττικής, επί της οδού και σε αποθήκη στο Κορωπί Αττικής, επί της συμβολής των οδών / και (ή /) και στις 22/6/2014 σε αποθήκη στην περιοχή Κορωπίου, συνολικού μεικτού βάρους δύο (2) τόνων, εκατό (100) κιλών και είκοσι (20) γραμμαρίων και συσκευασίες κοκαΐνης, συνολικού μεικτού βάρους πέντε γραμμαρίων και ενός δέκατου του γραμμαρίου (5,1), που βρέθηκαν και κατασχέθηκαν την 12-13/6/2014 σε αποθήκη στο Κορωπί Αττικής, ήτοι Α) στην ευρισκόμενη στην Φιλοθέη Αττικής έπαυλη, επί της οδού , αποθήκη του ισογείου και εντός αυτής, βρέθηκαν και κατασχέθηκαν τριακόσιες τριάντα (330)

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ
Η Εισπράττει

Συμμετέχων

[Signature]

[Signature]

συσκευασίες, περιέχουσες ηρωίνη και δη τριακόσιες τρεις (303) πλαστικές συσκευασίες με ηρωίνη, μεικτού βάρους ενός κιλού και πενήντα γραμμαρίων (1,050) η κάθε μία, ήτοι συνολικού μεικτού βάρους, οι ως άνω τριακόσιες τρεις (303) πλαστικές συσκευασίες, τριακοσίων δέκα οκτώ κιλών και εκατόν πενήντα γραμμαρίων (318,150), καθώς και είκοσι επτά (27) συσκευασίες με ηρωίνη μεικτού βάρους η κάθε μία 1) δέκα κιλά και πεντακόσια εξήντα γραμμάρια (10,560), 2) οκτώ κιλά και εξακόσια είκοσι πέντε γραμμάρια (8,625), 3) εννέα κιλά και πεντακόσια εβδομήντα πέντε γραμμάρια (9,575), 4) εννέα κιλά και διακόσια ογδόντα γραμμάρια (9,280), 5) εννέα κιλά και επτακόσια είκοσι γραμμάρια (9,720), 6) εννέα κιλά και επτακόσια πενήντα πέντε γραμμάρια (9,755), 7) εννέα κιλά και εννιακόσια ογδόντα γραμμάρια (9,980), 8) εννέα κιλά και τετρακόσια είκοσι πέντε γραμμάρια (9,425), 9) εννέα κιλά και επτακόσια είκοσι πέντε γραμμάρια (9,725), 10) εννέα κιλά και εννιακόσια ογδόντα γραμμάρια (9,980), 11) εννέα κιλά και οκτακόσια εβδομήντα γραμμάρια (9,870), 12) εννέα κιλά και εξακόσια εβδομήντα γραμμάρια (9,670), 13) οκτώ κιλά και επτακόσια είκοσι πέντε γραμμάρια (8,725), 14) εννέα κιλά και εννιακόσια γραμμάρια (9,900), 15) εννέα κιλά και εξακόσια γραμμάρια (9,600), 16) εννέα κιλά και διακόσια είκοσι γραμμάρια (9,220), 17) εννέα κιλά και διακόσια ογδόντα γραμμάρια (9,280), 18) εννέα κιλά (9,000), 19) εννέα κιλά και τριακόσια είκοσι γραμμάρια (9,320), 20) εννέα κιλά και εκατόν τριάντα γραμμάρια (9,130), 21) εννέα κιλά και εννιακόσια γραμμάρια (9,900), 22) δέκα κιλά και τριακόσια τριάντα γραμμάρια (10,330), 23) εννέα κιλά και εκατόν είκοσι γραμμάρια (9,120), 24) εννέα κιλά και δεκαπέντε γραμμάρια (9,015), 25) εννέα κιλά και διακόσια ογδόντα γραμμάρια (9,280), 26) ένα κιλό και σαράντα πέντε γραμμάρια (1,045) και 27) ένα κιλό και σαράντα γραμμάρια (1,040), ήτοι συνολικού μεικτού βάρους, οι ως άνω είκοσι επτά

(27) συσκευασίες, διακοσίων πενήντα εννέα κιλών και διακοσίων πενήντα πέντε γραμμαρίων (259,255), Β) στην ευρισκόμενη στο Κορωπί Αττικής, επί της συμβολής των οδών και (ή /) αποθήκη, εκατόν δέκα τρεις (113) πλαστικές σακούλες – συσκευασίες, περιέχουσες ηρωίνη, μεικτού βάρους η κάθε μία 1α) πέντε κιλά και τετρακόσια τριάντα πέντε γραμμάρια (5,435), 2α) πέντε κιλά και πεντακόσια πενήντα γραμμάρια (5,550), 3α) πέντε κιλά και τετρακόσια εβδομήντα πέντε γραμμάρια (5,475), 4α) πέντε κιλά και τετρακόσια εξήντα γραμμάρια (5,460), 5α) πέντε κιλά και πεντακόσια είκοσι πέντε γραμμάρια (5,525), 6α) πέντε κιλά και τετρακόσια τριάντα γραμμάρια (5,430), 7α) πέντε κιλά και πεντακόσια είκοσι γραμμάρια (5,520), 8α) πέντε κιλά και τετρακόσια τριάντα πέντε γραμμάρια (5,435), 9α) πέντε κιλά και πεντακόσια πέντε γραμμάρια (5,505), 10α) πέντε κιλά και τετρακόσια εβδομήντα πέντε γραμμάρια (5,475), 11α) πέντε κιλά και τετρακόσια ογδόντα γραμμάρια (5,480), 12α) πέντε κιλά και τετρακόσια πενήντα γραμμάρια (5,450), 13α) πέντε κιλά και πεντακόσια είκοσι γραμμάρια (5,520), 14α) πέντε κιλά και τετρακόσια τριάντα γραμμάρια (5,430), 15α) πέντε κιλά και τετρακόσια πενήντα γραμμάρια (5,450), 16α) πέντε κιλά και τετρακόσια ενενήντα γραμμάρια (5,490), 17α) πέντε κιλά και τριακόσια δέκα γραμμάρια (5,310), 18α) πέντε κιλά και πεντακόσια πενήντα πέντε γραμμάρια (5,555), 19α) πέντε κιλά και πεντακόσια πενήντα γραμμάρια (5,550), 20α) πέντε κιλά και πεντακόσια τριάντα πέντε γραμμάρια (5,535), 21α) πέντε κιλά και τετρακόσια ενενήντα πέντε γραμμάρια (5,495), 22α) πέντε κιλά και τετρακόσια είκοσι πέντε γραμμάρια (5,425), 23α) δύο κιλά και διακόσια σαράντα πέντε γραμμάρια (2,245), 24α) πέντε κιλά και πεντακόσια ενενήντα πέντε γραμμάρια (5,595), 25α) πέντε κιλά και πεντακόσια ογδόντα γραμμάρια (5,580), 26α) πέντε κιλά και πεντακόσια πενήντα πέντε

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ
Η Εισαγγελέα

Μπαρμπα

γραμμάρια (5,555), 27α) πέντε κιλά και τετρακόσια πενήντα γραμμάρια (5,450), 28α) πέντε κιλά και πεντακόσια πέντε γραμμάρια (5,505), 29α) πέντε κιλά και τετρακόσια τριάντα γραμμάρια (5,430), 30α) πέντε κιλά και τετρακόσια τριάντα γραμμάρια (5,430), 31α) πέντε κιλά και τετρακόσια εβδομήντα γραμμάρια (5,470), 32α) πέντε κιλά και πεντακόσια είκοσι πέντε γραμμάρια (5,525), 33α) πέντε κιλά και πεντακόσια τριάντα γραμμάρια (5,530), 34α) πέντε κιλά και τετρακόσια τριάντα γραμμάρια (5,430), 35α) πέντε κιλά και πεντακόσια γραμμάρια (5,500), 36α) πέντε κιλά και πεντακόσια σαράντα πέντε γραμμάρια (5,545), 37α) πέντε κιλά και τριακόσια ενενήντα γραμμάρια (5,390), 38α) πέντε κιλά και πεντακόσια σαράντα πέντε γραμμάρια (5,545), 39α) πέντε κιλά και πεντακόσια είκοσι γραμμάρια (5,520), 40α) πέντε κιλά και πεντακόσια γραμμάρια (5,500), 41α) πέντε κιλά και τετρακόσια σαράντα πέντε γραμμάρια (5,445), 42α) πέντε κιλά και τετρακόσια πέντε γραμμάρια (5,405), 43α) πέντε κιλά και πεντακόσια γραμμάρια (5,500), 44α) πέντε κιλά και τετρακόσια τριάντα γραμμάρια (5,430), 45α) πέντε κιλά και πεντακόσια τριάντα γραμμάρια (5,530), 46α) πέντε κιλά και πεντακόσια πενήντα γραμμάρια (5,550), 47α) πέντε κιλά και τριακόσια ενενήντα πέντε γραμμάρια (5,395), 48α) πέντε κιλά και εξακόσια είκοσι πέντε γραμμάρια (5,625), 49α) πέντε κιλά και τετρακόσια δέκα γραμμάρια (5,410), 50α) πέντε κιλά και τετρακόσια τριάντα γραμμάρια (5,430), 51α) πέντε κιλά και πεντακόσια ενενήντα γραμμάρια (5,590), 52α) πέντε κιλά και τετρακόσια εβδομήντα γραμμάρια (5,470), 53α) ένα κιλό και πενήντα πέντε γραμμάρια (1,055), 54α) ένα κιλό και πενήντα πέντε γραμμάρια (1,055), 55α) ένα κιλό και εξήντα γραμμάρια (1,060), 56α) ένα κιλό και εξήντα γραμμάρια (1,060), 57α) ένα κιλό και πενήντα πέντε γραμμάρια (1,055), 58α) πέντε κιλά και δέκα γραμμάρια (5,010), 59α) έξι κιλά και εκατόν πέντε

γραμμάρια (6,105), 60α) πέντε κιλά και δέκα γραμμάρια (5,010), 61α) πέντε κιλά και δεκαπέντε γραμμάρια (5,015), 62α) πέντε κιλά και εξήντα γραμμάρια (5,060), 63α) πέντε κιλά και δεκαπέντε γραμμάρια (5,015), 64α) πέντε κιλά και δεκαπέντε γραμμάρια (5,015), 65α) πέντε κιλά και δεκαπέντε γραμμάρια (5,015), 66α) πέντε κιλά και δεκαπέντε γραμμάρια (5,015), 67α) πέντε κιλά και πέντε γραμμάρια (5,005), 68α) πέντε κιλά και εκατόν είκοσι πέντε γραμμάρια (5,125), 69α) πέντε κιλά και πεντακόσια γραμμάρια (5,500), 70α) πέντε κιλά και τετρακόσια εξήντα γραμμάρια (5,460), 71α) πέντε κιλά και πεντακόσια δέκα γραμμάρια (5,510), 72α) πέντε κιλά και τετρακόσια εβδομήντα γραμμάρια (5,470), 73α) πέντε κιλά και πεντακόσια τριάντα γραμμάρια (5,530), 74α) πέντε κιλά και τετρακόσια τριάντα γραμμάρια (5,430), 75α) πέντε κιλά και τετρακόσια ογδόντα γραμμάρια (5,480), 76α) πέντε κιλά και πεντακόσια πέντε γραμμάρια (5,505), 77α) πέντε κιλά και πεντακόσια εξήντα γραμμάρια (5,560), 78α) πέντε κιλά και τριακόσια ενενήντα γραμμάρια (5,390), 79α) πέντε κιλά και τετρακόσια σαράντα γραμμάρια (5,440), 80α) πέντε κιλά και τετρακόσια πενήντα πέντε γραμμάρια (5,455), 81α) πέντε κιλά και τετρακόσια είκοσι γραμμάρια (5,420), 82α) πέντε κιλά και τετρακόσια ενενήντα πέντε γραμμάρια (5,495), 83α) πέντε κιλά και τετρακόσια πενήντα γραμμάρια (5,450), 84α) πέντε κιλά και τετρακόσια δέκα πέντε γραμμάρια, (5,415), 85α) πέντε κιλά και πεντακόσια τριάντα γραμμάρια (5,530), 86α) πέντε κιλά και πεντακόσια εβδομήντα πέντε γραμμάρια (5,575), 87α) πέντε κιλά και πεντακόσια εξήντα γραμμάρια (5,560), 88α) πέντε κιλά και πεντακόσια σαράντα πέντε γραμμάρια (5,545), 89α) πέντε κιλά και τριακόσια εβδομήντα γραμμάρια (5,370), 90α) πέντε κιλά και πεντακόσια δέκα γραμμάρια (5,510), 91α) πέντε κιλά και πεντακόσια είκοσι γραμμάρια (5,520), 92α) πέντε κιλά και πεντακόσια πενήντα γραμμάρια (5,550), 93α) πέντε κιλά και

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ
Η Εισαγγελέα

Κεφαλά

2

6

πεντακόσια πενήντα γραμμάρια (5,550), 94α) πέντε κιλά και τετρακόσια είκοσι γραμμάρια (5,420), 95α) πέντε κιλά και τετρακόσια ενενήντα πέντε γραμμάρια (5,495), 96α) πέντε κιλά και πεντακόσια τριάντα γραμμάρια (5,530), 97α) πέντε κιλά και τετρακόσια σαράντα γραμμάρια (5,440), 98α) πέντε κιλά και πεντακόσια πέντε γραμμάρια (5,505), 99α) πέντε κιλά και τετρακόσια σαράντα πέντε γραμμάρια (5,445), 100α) πέντε κιλά και πεντακόσια τριάντα πέντε γραμμάρια (5,535), 101α) πέντε κιλά και τετρακόσια τριάντα πέντε γραμμάρια (5,435), 102α) πέντε κιλά και τετρακόσια ογδόντα γραμμάρια (5,480), 103α) πέντε κιλά και τετρακόσια ογδόντα πέντε γραμμάρια (5,485), 104α) πέντε κιλά και πεντακόσια τριάντα γραμμάρια (5,530), 105α) πέντε κιλά και πεντακόσια είκοσι γραμμάρια (5,520), 106α) ένα κιλό και ογδόντα γραμμάρια (1,080), 107α) ένα κιλό και εξήντα γραμμάρια (1,060), 108α) ένα κιλό και εξήντα πέντε γραμμάρια (1,065), 109α) ένα κιλό και ογδόντα πέντε γραμμάρια (1,085), 110α) ένα κιλό και εξήντα πέντε γραμμάρια (1,065), 111α) ένα κιλό και πενήντα γραμμάρια (1,050), 112α) δύο κιλά και ενενήντα πέντε γραμμάρια (2,095), 113α) επτακόσια ογδόντα πέντε γραμμάρια (0,785) κιλά έκαστη, ήτοι συνολικού μεικτού βάρους, οι ως άνω εκατόν δέκα τρεις (113) συσκευασίες, πεντακοσίων πενήντα έξι κιλών και δεκαπέντε γραμμαρίων (556,015) και Γ) στην ευρισκόμενη στην περιοχή, i Κορωπίου αποθήκη, εκατόν τριάντα οκτώ (138) συσκευασίες, περιέχουσες ηρωίνη, μεικτού βάρους η κάθε μία: 1β) Πέντε κιλά τετρακόσια είκοσι γραμμάρια (5,420), 2β) Πέντε κιλά πεντακόσια πενήντα γραμμάρια (5,550), 3β) Πέντε κιλά τετρακόσια είκοσι γραμμάρια (5,420), 4β) Πέντε κιλά πεντακόσια σαράντα γραμμάρια (5,540), 5β) Πέντε κιλά τετρακόσια γραμμάρια (5,400), 6β) Πέντε κιλά πεντακόσια εξήντα γραμμάρια (5,560), 7β) Πέντε κιλά τετρακόσια τριάντα γραμμάρια (5,430), 8β) Πέντε κιλά πεντακόσια πενήντα γραμμάρια (5,550),



9β) Πέντε κιλά τετρακόσια τριάντα γραμμάρια (5,430), 10β) Πέντε
κιλά τετρακόσια ενενήντα γραμμάρια (5,490), 11β) Πέντε κιλά
τετρακόσια δέκα γραμμάρια (5,410), 12β) Πέντε κιλά τετρακόσια
ενενήντα γραμμάρια (5,490), 13β) Πέντε κιλά τριακόσια ενενήντα
γραμμάρια (5,390), 14β) Πέντε κιλά τετρακόσια εξήντα γραμμάρια
(5,460), 15β) Πέντε κιλά εξακόσια σαράντα γραμμάρια (5,640),
16β) Πέντε κιλά πεντακόσια σαράντα γραμμάρια (5,540), 17β)
Πέντε κιλά τριακόσια ογδόντα γραμμάρια (5,380), 18β) Πέντε κιλά
τετρακόσια τριάντα γραμμάρια (5,430), 19β) Πέντε κιλά
τετρακόσια εβδομήντα γραμμάρια (5,470), 20β) Πέντε κιλά
τετρακόσια σαράντα γραμμάρια (5,440), 21 β) Πέντε κιλά
τετρακόσια ενενήντα γραμμάρια (5,490), 22β) Πέντε κιλά
τετρακόσια τριάντα γραμμάρια (5,430), 23β) Πέντε κιλά
τετρακόσια σαράντα γραμμάρια (5,440), 24β) Πέντε κιλά
τετρακόσια τριάντα γραμμάρια (5,430), 25β) Πέντε κιλά
πεντακόσια σαράντα γραμμάρια (5,540), 26β) Πέντε κιλά
πεντακόσια σαράντα γραμμάρια (5,540), 27β) Πέντε κιλά
τριακόσια εβδομήντα γραμμάρια (5,370), 28β) Πέντε κιλά
πεντακόσια είκοσι γραμμάρια (5,520), 29β) Πέντε κιλά τριακόσια
εβδομήντα γραμμάρια (5,370), 30β) Πέντε κιλά τετρακόσια
τριάντα γραμμάρια (5,430), 31β) Πέντε κιλά πεντακόσια τριάντα
γραμμάρια (5,530), 32β) Πέντε κιλά πεντακόσια γραμμάρια
(5,500), 33β) Πέντε κιλά πεντακόσια εξήντα γραμμάρια (5,560),
34β) Πέντε κιλά πεντακόσια τριάντα γραμμάρια (5,530), 35β)
Πέντε κιλά τετρακόσια εβδομήντα γραμμάρια (5,470), 36β) Πέντε
κιλά πεντακόσια είκοσι γραμμάρια (5,520), 37β) Πέντε κιλά
πεντακόσια γραμμάρια (5,500), 38β) Πέντε κιλά πεντακόσια
σαράντα γραμμάρια (5,540), 39β) Πέντε κιλά τετρακόσια τριάντα
γραμμάρια (5,430), 40β) Πέντε κιλά πεντακόσια γραμμάρια
(5,500), 41 β) Πέντε κιλά πεντακόσια εξήντα γραμμάρια (5,560),
42β) Πέντε κιλά πεντακόσια εβδομήντα γραμμάρια (5,570), 43β)

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ
Η Εισαγγελέα

[Signature]

[Signature]

[Signature]

Πέντε κιλά πεντακόσια είκοσι γραμμάρια (5,520), 44β) Πέντε κιλά πεντακόσια είκοσι γραμμάρια (5,520), 45β) Πέντε κιλά τετρακόσια πενήντα γραμμάρια (5,450), 46β) Πέντε κιλά τετρακόσια τριάντα γραμμάρια (5,430), 47β) Πέντε κιλά πεντακόσια δέκα γραμμάρια (5,510), 48β) Πέντε κιλά τετρακόσια ογδόντα γραμμάρια (5,480), 49β) Πέντε κιλά πεντακόσια σαράντα γραμμάρια (5,540), 50β) Πέντε κιλά τριακόσια ογδόντα γραμμάρια (5,380), 51 β) Πέντε κιλά πεντακόσια δέκα γραμμάρια (5,510), 52β) Πέντε κιλά πεντακόσια γραμμάρια (5,500), 53β) Πέντε κιλά τετρακόσια ενενήντα γραμμάρια (5,490), 54β) Πέντε κιλά τετρακόσια εβδομήντα γραμμάρια (5,470), 55β) Πέντε κιλά τετρακόσια γραμμάρια (5,400), 56β) Πέντε κιλά πεντακόσια σαράντα γραμμάρια (5,540), 57β) Πέντε κιλά τετρακόσια εξήντα γραμμάρια (5,460), 58β) Πέντε κιλά πεντακόσια πενήντα γραμμάρια (5,550), 59β) Πέντε κιλά τετρακόσια πενήντα γραμμάρια (5,450), 60β) Πέντε κιλά πεντακόσια γραμμάρια (5,500), 61β) Πέντε κιλά τετρακόσια ενενήντα γραμμάρια (5,490), 62β) Πέντε κιλά τετρακόσια ενενήντα γραμμάρια (5,490), 63β) Πέντε κιλά τετρακόσια δέκα γραμμάρια (5,410), 64β) Πέντε κιλά τετρακόσια ενενήντα γραμμάρια (5,490), 65β) Πέντε κιλά τετρακόσια δέκα γραμμάρια (5,410), 66β) Πέντε κιλά πεντακόσια εξήντα γραμμάρια (5,560), 67β) Πέντε κιλά τετρακόσια τριάντα γραμμάρια (5,430), 68β) Πέντε κιλά τετρακόσια τριάντα γραμμάρια (5,430), 69β) Πέντε κιλά πεντακόσια είκοσι γραμμάρια (5,520), 70β) Πέντε κιλά τετρακόσια είκοσι γραμμάρια (5,420), 71β) Πέντε κιλά τριακόσια ενενήντα γραμμάρια (5,390), 72β) Πέντε κιλά πεντακόσια τριάντα γραμμάρια (5,530), 73β) Πέντε κιλά πεντακόσια τριάντα γραμμάρια (5,530), 74β) Πέντε κιλά πεντακόσια τριάντα γραμμάρια (5,530), 75β) Πέντε κιλά πεντακόσια γραμμάρια (5,500), 76β) Πέντε κιλά πεντακόσια ενενήντα γραμμάρια (5,590), 77β) Πέντε κιλά πεντακόσια γραμμάρια (5,500), 78β) Πέντε κιλά

πεντακόσια δέκα γραμμάρια (5,510), 79β) Πέντε κιλά τετρακόσια εβδομήντα γραμμάρια (5,470), 80β) Πέντε κιλά πεντακόσια σαράντα γραμμάρια (5,540), 81β) Πέντε κιλά τετρακόσια εβδομήντα γραμμάρια (5,470), 82β) Πέντε κιλά τετρακόσια ογδόντα γραμμάρια (5,480), 83β) Πέντε κιλά πεντακόσια γραμμάρια (5,500), 84β) Πέντε κιλά τετρακόσια ογδόντα γραμμάρια (5,480), 85β) Πέντε κιλά πεντακόσια είκοσι γραμμάρια (5,520), 86β) Πέντε κιλά τριακόσια εβδομήντα γραμμάρια (5,370), 87β) Πέντε κιλά τριακόσια ενενήντα γραμμάρια (5,390), 88β) Πέντε κιλά πεντακόσια εβδομήντα γραμμάρια (5,570), 89β) Πέντε κιλά πεντακόσια γραμμάρια (5,500), 90β) Πέντε κιλά τετρακόσια ενενήντα γραμμάρια (5,490), 91β) Πέντε κιλά πεντακόσια τριάντα γραμμάρια (5,530), 92β) Πέντε κιλά τετρακόσια εξήντα γραμμάρια (5,460), 93β) Πέντε κιλά τετρακόσια γραμμάρια (5,400), 94β) Δέκα κιλά εξακόσια γραμμάρια (10,600), 95β) Δέκα κιλά πεντακόσια ενενήντα γραμμάρια (10,590), 96β) Δέκα κιλά εξακόσια είκοσι γραμμάρια (10,620), 97β) Δέκα κιλά πεντακόσια εβδομήντα γραμμάρια (10,570), 98β) Δέκα κιλά εξακόσια γραμμάρια (10,600), 99β) Δέκα κιλά εξακόσια γραμμάρια (10,600), 100β) Δέκα κιλά εξακόσια δέκα γραμμάρια (10,610), 101β) Δέκα κιλά πεντακόσια ογδόντα γραμμάρια (10,580), 102β) Δέκα κιλά πεντακόσια ογδόντα γραμμάρια (10,580), 103β) Δέκα κιλά πεντακόσια ενενήντα γραμμάρια (10,590), 104β) Δέκα κιλά πεντακόσια ογδόντα γραμμάρια (10,580), 105β) Δέκα κιλά πεντακόσια εξήντα γραμμάρια (10,560), 106β) Δέκα κιλά εξακόσια δέκα γραμμάρια (10,610), 107β) Δέκα κιλά εξακόσια γραμμάρια (10,600), 108β) Δέκα κιλά εξακόσια είκοσι γραμμάρια (10,620), 109β) Δέκα κιλά εξακόσια είκοσι γραμμάρια (10,620), 110β) Δέκα κιλά πεντακόσια ενενήντα γραμμάρια (10,590), 111β) Δέκα κιλά πεντακόσια εβδομήντα γραμμάρια (10,570), 112β) Δέκα κιλά πεντακόσια εξήντα γραμμάρια (10,560), 113β) Δέκα κιλά εξακόσια

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ
Η Εισαγγελέας

Κε. Γεωργίου

2

6

τριάντα γραμμάρια (10,630), 114β) Δέκα κιλά εξακόσια είκοσι γραμμάρια (10,620), 115β) Δέκα κιλά εξακόσια είκοσι γραμμάρια (10,620), 116β) Δέκα κιλά εξακόσια γραμμάρια (10,600), 117β) Δέκα κιλά τετρακόσια δέκα γραμμάρια (10,410), 118β) Δέκα κιλά εξακόσια γραμμάρια (10,600), 119β) Δέκα κιλά εξακόσια δέκα γραμμάρια (10,610), 120β) Δέκα κιλά πεντακόσια ογδόντα γραμμάρια (10,580), 121β) Δέκα κιλά εξακόσια τριάντα γραμμάρια (10,630), 122β) Δέκα κιλά εξακόσια δέκα γραμμάρια (10,610), 123β) Δέκα κιλά εξακόσια δέκα γραμμάρια (10,610), 124β) Δέκα κιλά εξακόσια γραμμάρια (10,600), 125β) Δέκα κιλά πεντακόσια ογδόντα γραμμάρια (10,580), 126β) Δέκα κιλά εξακόσια γραμμάρια (10,600), 127β) Δέκα κιλά εξακόσια τριάντα γραμμάρια (10,630), 128β) Δέκα κιλά πεντακόσια ογδόντα γραμμάρια (10,580), 129β) Δέκα κιλά εξακόσια δέκα γραμμάρια (10,610), 130β) Δέκα κιλά εξακόσια είκοσι γραμμάρια (10,620), 131β) Δέκα κιλά εξακόσια είκοσι γραμμάρια (10,620), 132β) Δέκα κιλά πεντακόσια ογδόντα γραμμάρια (10,580), 133β) Δέκα κιλά εξακόσια δέκα γραμμάρια (10,610), 134β) Δέκα κιλά πεντακόσια ογδόντα γραμμάρια (10,580), 135β) Δέκα κιλά πεντακόσια ενενήντα γραμμάρια (10,590), 136β) Δέκα κιλά εξακόσια γραμμάρια (10,600), 137β) Δέκα κιλά εξακόσια δέκα γραμμάρια (10,610), 138β) Δέκα κιλά εξακόσια δέκα γραμμάρια (10,610), ήτοι συνολικού μεικτού βάρους, οι ως άνω εκατόν τριάντα οκτώ (138) συσκευασίες, εννιοκοσίων ογδόντα έξι κιλών και εξακοσίων γραμμαρίων (986,600). Είναι, δε, η ηρωίνη ναρκωτική ουσία, που δρα στο κεντρικό νευρικό σύστημα του ατόμου και προκαλεί εξάρτηση. Τις ανωτέρω ποσότητες ναρκωτικών ουσιών, κατείχε από κοινού με τους ως άνω συγκατηγορούμενους του, όχι για δική τους αποκλειστική χρήση, αλλά με σκοπό την εντεύθεν παράνομη εμπορία και καθ' οιονδήποτε τρόπο διακίνησή τους, την οποία κατ' επάγγελμα χρηματοδότησε. Σημειώνεται ότι, σε



όλες τις ανωτέρω πράξεις διακίνησης (διαμετακόμιση, μεταφορά, ηθική αυτουργία σε μεταφορά, αποθήκευση, ηθική αυτουργία σε αποθήκευση, κατοχή), προέβη κατ' επάγγελμα, καθόσον προκύπτει ότι, από την υποδομή που είχε διαμορφώσει [διαμετακόμιση και εισαγωγή με χρήση πλοίου, χρήση διαφόρων τεχνασμάτων για την ασφαλή απόκρυψη των ναρκωτικών από τις διωκτικές αρχές, κατά την διαμετακόμιση, εισαγωγή και κατοχή τους, όπως τοποθέτηση αυτών σε συσκευασίες από τσουβάλια, στα οποία αναγράφονταν, μεταξύ άλλων, οι φράσεις "LONG GRAIN RIZ PAKISTAN" ή "PAKISTAN WHITE SUGAR", ώστε να δημιουργείται η ψευδής εντύπωση στις διωκτικές αρχές ότι διακινείται νόμιμο εμπορεύσιμο προϊόν (ρύζι, ζάχαρη ή άλλο), πλείονες ειδικά διαμορφωμένοι αποθηκευτικοί χώροι, χρησιμοποίηση πληθώρας μεταφορικών μέσων για την μεταφορά εντός της ελληνικής επικράτειας των ναρκωτικών ουσιών, χρησιμοποίηση τεχνικών μέσων και εργαλείων κατάλληλων και πρόσφορων για την αποθήκευση και ζύγιση αυτών (μηχανισμοί θυροκόλλησης πλαστικών σακουλών και ζυγαριές ακριβείας), χρήση διαφόρων τεχνασμάτων για την ασφαλή απόκρυψή τους από τις διωκτικές αρχές κατά τη μεταφορά, αποθήκευσή και κατοχή τους, όπως συσκευασία και τοποθέτηση αυτών εντός σάκων μεταφοράς μαρμαρόσκονης, ώστε να δημιουργείται η ψευδής εντύπωση στις διωκτικές αρχές ότι διακινείται νόμιμο εμπορεύσιμο προϊόν (μαρμαρόσκονη), συντονισμένη και οργανωμένη δράση μεγάλου αριθμού συνεργατών σε διεθνές επίπεδο, προς επίτευξη του επιδιωκόμενου σκοπού], σε συνδυασμό με την ιδιαίτερα μεγάλη ποσότητα των ήδη κατασχεθεισών ναρκωτικών ουσιών και με την πρόθεσή του επανειλημμένης τέλεσης της ως άνω πράξεως, αποσκοπούσε στον πορισμό εισοδήματος, με προσδοκώμενο όφελος, που υπερβαίνει το ποσό των εβδομήντα πέντε χιλιάδων ευρώ (75.000

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ
Η Εισαγγελέας

Εισαγγελέας

Ε), ήτοι ανέρχεται τουλάχιστον στο συνολικό ποσό των τριάντα εκατομμυρίων (30.000.000] ευρώ, δεκτής γενομένης ως κατ'ουσία βάσιμης της εφέσεως της εισαγγελέως».

«Κηρύσσει τον 5ο κατηγορούμενο, 4,
ΑΘΩΟ, του ότι:

Κατά το χρονικό διάστημα, 8 Μαρτίου 2014 με αρχές Απριλίου του ιδίου έτους, με πρόθεση ενεργώντας, προσέφερε οποιαδήποτε συνδρομή, χωρίς να είναι άμεση, στον αυτουργό των πράξεων της διαμετακόμισης και κατοχής ναρκωτικής ουσίας, [I] και, ειδικότερα, επενέβη επίμονα στον ουσιαστικό ιδιοκτήτη και διαχειριστή του πλοίου Noorl, I

, να ναυλώσει (ατύπως) το πλοίο αυτό στον ως άνω, ώστε αυτός να έχει υπό την κατοχή του πλοίο για την μεταφορά ναρκωτικών ουσιών, εν γνώσει τελώντας ότι το εν λόγω πλοίο θα χρησιμοποιείτο από τον για τον ως άνω σκοπό, δηλαδή για την διαμετακόμιση ποσότητας ηρωίνης 2.120 κιλών, από τα διεθνή ύδατα μεταξύ Πακιστάν και Ομάν, στην Ελλάδα, με σκοπό την περαιτέρω διακίνησή της στο εξωτερικό [Βέλγιο - Τουρκία] και με το προσδοκώμενο όφελος, για όλο το εγχείρημα, να υπερβαίνει το ποσό των 75.000€, απορριπτομένης ως κατ'ουσία αβάσιμης της εφέσεως της εισαγγελέως.»

«Κηρύσσει τον 6ο κατηγορούμενο,
ΑΘΩΟ, κατά πλειοψηφία, του ότι:

Κατά το χρονικό διάστημα από Μάρτιο έως Απρίλιο του έτους 2014, με πρόθεση ενεργώντας, προσέφερε οποιαδήποτε συνδρομή, χωρίς να είναι άμεση, στον αυτουργό των προαναφερθεισών πράξεων διαμετακόμισης και κατοχής ναρκωτικής ουσίας και, ειδικότερα, διευκόλυνε, με τη διάθεση ποσού 500.000 dirham, προκειμένου να διατεθεί το ποσό αυτό για τις δαπάνες επισκευής του πλοίου Noorl, ώστε να αποκτήσει ικανότητα πλου για το μακρινό θαλάσσιο ταξίδι, Ηνωμένα Αραβικά

Εμιράτα - Ελλάδα και να διαμετακομισθεί με αυτό η ναρκωτική ουσία της ηρωίνης, 2.120 κιλών περίπου, εν γνώσει τελώντας ότι τα χρήματα αυτά, καθώς και το με αυτά επισκευασθέν πλοίο, θα χρησιμοποιούνταν για τη διαμετακόμιση και κατοχή της ναρκωτικής ουσίας από τον ... , το προσδοκώμενο όφελος του οποίου θα ήταν άνω των 75.000€, απορριπτομένης της εφέσεως της εισαγγελέως ως κατ'ουσίαν αβάσιμης».

Με αυτά που δέχτηκε το Δικαστήριο της ουσίας, κατά παραδεκτή αλληλοσυμπλήρωση σκεπτικού και διατακτικού, διέλαβε στην προσβαλλομένη απόφασή του την απαιτούμενη από τις ανωτέρω διατάξεις του Συντάγματος και του ΚΠΔ ειδική και εμπεριστατωμένη αιτιολογία, αφού εκθέτει σ' αυτή, με σαφήνεια, πληρότητα και χωρίς αντιφάσεις ή λογικά κενά, τα πραγματικά περιστατικά, τα οποία αποδείχτηκαν από την ακροαματική διαδικασία και συγκροτούν την αντικειμενική και υποκειμενική υπόσταση των ανωτέρω αξιοποιίνων πράξεων, για τις οποίες καταδικάστηκε ο κατηγορούμενος και ήδη αναιρεσείων !

... ο οποίος προβάλλει σχετική αιτίαση, τις αποδείξεις από τις οποίες συνήγαγε τα περιστατικά αυτά και τους συλλογισμούς με βάση τους οποίους έκανε την υπαγωγή τους στις ουσιαστικές ποινικές διατάξεις των άρθρων 26 παρ.1, 27, 45, 94, 98, 187 παρ.1 ΠΚ, 1 παρ. 1-2, 20 παρ.1,2,3, 22 παρ. 2, 23 παρ. 2β Ν.4139/2013, τις οποίες ορθά ερμήνευσε και εφάρμοσε, χωρίς να τις παραβιάσει ούτε ευθέως ούτε εκ πλαγίου με ελλιπή, δηλαδή, ή αντιφατική αιτιολογία ώστε να στερήσει την απόφαση από νόμιμη βάση.

Ειδικότερα, στην πλητιτόμενη απόφαση, όπως από το σύνολο του παραπάνω αιτιολογικού και διατακτικού συνάγεται, αναφέρονται τα αποδεικτικά μέσα κατά το είδος τους (ένορκες καταθέσεις μαρτύρων, έγγραφα, πρακτικά και απόφαση

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ
Η Εισαγγελέα

Μ. Γεωργιάδης

[Signature]

[Signature]

πρωτοβάθμιας δίκης και απολογίες κατηγορουμένων), από τα οποία το δικαστήριο συνήγαγε τα περιστατικά που εκτιμήθηκαν και οδηγήθηκε στην καταδικαστική του κρίση, χωρίς να είναι αναγκαίο, κατά νόμο, να εκτίθεται τί προέκυψε χωριστά από το καθένα και χωρίς να απαιτείται αξιολογική συσχέτιση μεταξύ τους, ενώ από το όλο περιεχόμενο της προσβαλλόμενης απόφασης καθίσταται βέβαιο, ότι λήφθηκαν υπόψη και αξιολογήθηκαν όλα τα αποδεικτικά μέσα, όπως αναφέρονται κατ' είδος στην αρχή του αιτιολογικού της, και περιγράφεται επαρκώς ο τρόπος δράσης κατά την τέλεση των ως άνω αξιοποιούνων πράξεων, ως και οι συνθήκες τέλεσης αυτών με την παράθεση των πραγματικών περιστατικών που θεμελιώνουν τις παραδοχές της απόφασης. Εξήκως παρατίθενται με πληρότητα και σαφήνεια στην προσβαλλόμενη απόφαση τα πραγματικά περιστατικά, που προέκυψαν από την αποδεικτική διαδικασία και είναι, κατά το νόμο, αναγκαία για τη συγκρότηση της αντικειμενικής και υποκειμενικής υπόστασης της κατά τα άνω ποινικά επιλήψιμης συμπεριφοράς αυτού και συγκεκριμένα, με ακρίβεια, κατά τόπο, χρόνο και λοιπές περιστάσεις, περιγράφεται η έκνομη συμπεριφορά του, με την οποία αυτός πραγμάτωσε την ποινική υπόσταση των ως άνω πράξεων, ήτοι διατυπώνεται με σαφείς παραδοχές η εκ μέρους του τέλεση των ως άνω εγκλημάτων της ένταξης σε εγκληματική οργάνωση που επιδιώκει την διάπραξη περισσοτέρων κακουργημάτων που προβλέπονται στην νομοθεσία περί ναρκωτικών και της κατ'επάγγελμα, ως εκ της διαμορφωθείσας υποδομής, διακίνησης ήτοι της διαμετακόμισης, κατοχής, μεταφοράς, ηθικής αυτουργίας σε μεταφορά, αποθήκευσης και ηθικής αυτουργίας σε αποθήκευση ναρκωτικών, το είδος των οποίων ως και οι ποσότητες αυτών με σαφείς και επαρκείς παραδοχές της προσβαλλόμενης προσδιορίζονται καθώς και το υπερβαίνον κατά πολύ τις 75.000 ευρώ από τις



ενέργειες αυτές προσδοκώμενο όφελος ανερχόμενο σε 30.000.000 ευρώ.

Συνεπώς, ο πρώτος λόγος της αίτησης αναίρεσης του κατηγορουμένου και ήδη αναιρεσείοντος από το άρθρο 510 παρ.1 στοιχ.Δ', Ε' του Κ.Ποιν.Δ., με τον οποίο πλήττεται η προσβαλλόμενη απόφαση για έλλειψη αιτιολογίας ασφαμένη ερμηνεία και εφαρμογή ουσιαστικής ποινικής διάταξης και έλλειψη νόμιμης βάσης, ως προς την περί ενοχής κρίση είναι αβάσιμος και απορριπτέος. Με τον δεύτερο λόγο αναίρεσης ως και με τον συναφή πρώτο πρόσθετο αναιρετικό λόγο του ανωτέρω αναιρεσείοντος από το άρθρο 510 παρ. 1 στοιχ.Α' του ΚΠοινΔ, πλήττεται η προσβαλλόμενη απόφαση για απόλυτη ακυρότητα της διαδικασίας συνιστάμενης ειδικότερα στο ότι για την θεμελίωση της ενοχής του για τις πράξεις της μεταφοράς και αποθήκευσης ναρκωτικών ουσιών και της ηθικής αυτοουργίας σε αυτές η προσβαλλόμενη απόφαση στηρίχθηκε αποκλειστικά και μόνο στις καταθέσεις των συγκατηγορουμένων του και

κατά παράβαση του άρθρου 211 ΚΠοινΔ. Από το σύνολο των παραδοχών της προσβαλλόμενης απόφασης προκύπτει ότι το Δικαστήριο στήριξε την περί ενοχής κρίση του όχι μόνο στις απολογίες των συγκατηγορουμένων του και

αλλά συνδυαστικά τόσο σε αυτές όσο και στα λοιπά ως άνω μνημονευόμενα αποδεικτικά μέσα, τα οποία το δικαστήριο δεν ήταν αναγκαίο να τονίσει ιδιαίτερα ούτε να προβεί σε αξιολογική συσχέτιση και σύγκριση μεταξύ τους, όπως στα έγγραφα που αναγνώστηκαν στο ακροατήριο, στις καταθέσεις των μαρτύρων που εξετάστηκαν ένορκά στο ακροατήριο, στις απολογίες των συγκατηγορουμένων του. Σημειώνεται ότι για την πληρότητα της αιτιολογίας καταδικαστικής απόφασης επί του αποδοθέντος στον κατηγορούμενο εγκλήματος της ηθικής αυτοουργίας στην τέλεση

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ
Η Εισαγγελέα

[Signature]

Γο
καθώς και

[Signature]

[Signature]

[Signature]

αξιοποιώνων πράξεων, αρκεί η μνεία του τρόπου ή του μέσου, όπως παραινήσεων, προτροπών, πειθούς, φορτικότητας, πίεσης, απειλής κλπ, χωρίς να απαιτείται επίκληση και άλλων πραγματικών περιστατικών ή περαιτέρω εξειδίκευση σε τί συνίστανται οι παραινήσεις, οι προτροπές φορτικότητα, πειθώ κλπ που χρησιμοποίησε ο ηθικός αυτουργός(ΑΠ 210/2022, ΑΠ 25/2021, ΑΠ 568/2020, ΑΠ 55/2019) και είναι αβάσιμη⁹ εμπειρεχόμενη στους ίδιους λόγους σχετική αιτίαση του ίδιου αναιρεσιόντος ότι η περί ενοχής κρίση για την πράξη της ηθικής αυτουργίας στερείται της ειδικής αιτιολογίας. Επομένως, ο δεύτερος λόγος αναίρεσης και ο πρώτος πρόσθετος λόγος, με τους οποίους πλήττεται η προσβαλλόμενη απόφαση για έλλειψη ειδικής και εμπειριστατωμένης αιτιολογίας και απόλυτη ακυρότητα της διαδικασίας στο ακροατήριο λόγω παραβίασης του άρθρου 211 ΚΠΔ, (άρθρο 510 παρ. 1 στοιχ. Α' και Δ' ΚΠΔ) είναι αβάσιμοι και απορριπτέοι.

Εξάλλου, η απαιτούμενη, ως άνω από τις διατάξεις των άρθρων 93 παρ. 3 του Συντάγματος και 139 του Κ.Ποιν.Δ., ειδική και εμπειριστατωμένη αιτιολογία της καταδικαστικής απόφασης, εκ της ελλείψεως της οποίας ιδρύεται ο λόγος αναίρεσης από το άρθρο 510 παρ. 1 στοιχ. Δ' του Κ.Ποιν.Δ., εκτείνεται όχι μόνον στην κρίση για την ενοχή, αλλά και στην κρίση για την απόρριψη των αυτοτελών ισχυρισμών. Τέτοιοι αυτοτελείς ισχυρισμοί είναι εκείνοι που προβάλλονται στο Δικαστήριο της ουσίας, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 171 παρ. 2 και 333 παρ. 2 του Κ.Ποιν.Δ. από τον κατηγορούμενο ή το συνήγορό του και τείνουν στην άρση του άδικου χαρακτήρα της πράξης ή στην άρση ή μείωση της ικανότητας καταλογισμού ή στην εξάλειψη του αξιοποιήσιμου ή στη μείωση της ποινής. Η παραδοχή ή απόρριψη ενός τέτοιου ισχυρισμού, όπως είναι και ο ισχυρισμός για την αναγνώριση ελαφρυντικής περιστάσεως, ο οποίος κατατείνει σε

μείωση της ποινής κατά το μέτρο του άρθρου 83 Π.Κ., πρέπει να αιτιολογείται ιδιαίτερα, με ειδική και εμπεριστατωμένη αιτιολογία. Διαφορετικά ιδρύεται λόγος αναίρεσης, για έλλειψη αιτιολογίας. Τα ανωτέρω τελούν βέβαια υπό την προϋπόθεση ότι ο εν λόγω αυτοτελής ισχυρισμός προβάλλεται κατά τρόπο σαφή και ορισμένο με όλα δηλαδή τα πραγματικά περιστατικά τα οποία είναι αναγκαία κατά την οικεία διάταξη για την θεμελίωσή του, διότι διαφορετικά το Δικαστήριο της ουσίας δεν έχει υποχρέωση να απαντήσει αιτιολογημένα στην απόρριψή τους (Ολ.ΑΠ 2/2006). Σημειώνεται, όμως, ότι ισχυρισμός ο οποίος αποτελεί

άρνηση υποκειμενικού και αντικειμενικού στοιχείου του εγκλήματος και συνεπώς της κατηγορίας ή απλό υπερασπιστικό επιχείρημα δεν είναι αυτοτελής, με την πιο πάνω έννοια, γι' αυτό το Δικαστήριο της ουσίας δεν έχει υποχρέωση να αποφανθεί επ'αυτών με ειδική και εμπεριστατωμένη αιτιολογία αλλά απαντά σε αυτούς με την αιτιολογία επί της ενοχής (ΑΠ 2036/2019, ΑΠ 790/2019). Μεταξύ των αυτοτελών ισχυρισμών που μπορούν να προβληθούν είναι και εκείνος που προβάλλεται από τον κατηγορούμενο για συνδρομή στο πρόσωπό του ελαφρυντικής περίπτωσης από τις αναφερόμενες στο άρθρο 84 παρ.2 του ΠΚ, αφού η παραδοχή της οδηγεί στην επιβολή μειωμένης, κατά το άρθρο 83 του ίδιου Κώδικα, ποινής, την τυχόν συνδρομή των οποίων βεβαίως το δικαστήριο της ουσίας, κατά τον ακροαματικό έλεγχο κάθε υπόθεσης, ερευνά και αυτεπαγγέλτως. Ως ελαφρυντικές περιστάσεις θεωρούνται, κατά τη διάταξη του άρθρου 84 παρ.2 του κυρωθέντος με το Ν. 4619/2019 και ισχύοντος από 1-7-2019 [άρθρο δεύτερο του Ν.4619/2019] Ποινικού Κώδικα, μεταξύ άλλων και: 1] η υπό στοιχ.α' που συνίσταται στο "ότι ο υπαίτιος έζησε σύννομα ως τον χρόνο που έγινε το έγκλημα, περίπτωση που δεν αποκλείεται από μόνη την προηγούμενη καταδίκη του για ελαφρό πλημμέλημα" 2] η υπό



ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ
Η ΕΠΙΣΤΗΜΗ
ΣΤΕΦΑΝΟΥ

στοιχ.δ' που συνίσταται στο ότι « επέδειξε ειλικρινή μετάνοια και επιδίωξε να άρει ή να μειώσει τις συνέπειες της πράξης του» και 3] η υπό στοιχ.ε' που συνίσταται στο το ότι «συμπεριφέρθηκε καλά για σχετικά μεγάλο διάστημα μετά την πράξη του, ακόμα και κατά την κράτησή του». Ειδικότερα αναφορικά με την ελαφρυντική περίπτωση του άρθρου 84 παρ.2α' ΠΚ "σύννομη" χαρακτηρίζεται η ζωή του ατόμου όταν το τελευταίο καθόλη τη διάρκεια της ζωής του και μέχρι την στιγμή της τέλεσης της αξιόποινης πράξης, σέβεται τα έννομα αγαθά με την τήρηση των δικαϊκών κανόνων που τα προστατεύουν, κατά την τέλεση πράξεων που ρυθμίζονται από σχετικό νόμο συμμορφώνεται μ' αυτόν ώστε το έγκλημα που έχει τελέσει να εμφανίζεται ως εξαίρεση σε αυτή τη σταθερή στάση της ζωής του, ως δυσάρεστη έκπληξη, ως γεγονός που ουδείς περίμενε από τον συγκεκριμένο δράστη. Έτσι ο σύννομος βίος δεν ταυτίζεται με το λευκό ποινικό μητρώο αλλά με την από πεποίθηση - υποταγή στη νομιμότητα ως προς όλες τις εκφάνσεις της καθημερινότητάς του, κατάσταση που δεν εξασφαλίζεται με την ανυπαρξία καταδίκης του για αξιόποινη πράξη. Άλλωστε το μεν η παραβίαση των νόμων δεν θεμελιώνει πάντοτε αξιόποινη πράξη το δε πολλάκις αξιόποινες πράξεις παραμένουν στην αφάνεια. Συνακόλουθα αν κάποιος παραβιάζει ή δεν σέβεται, αστικούς κανόνες ή συνδρομή στο πρόσωπό του της εν λόγω ελαφρυντικής περίπτωσης δεν έχει έρεισμα στο νόμο, το δε λευκό ποινικό μητρώο απλά συνεκτιμάται από το Δικαστήριο στα πλαίσια που ορίζονται από τις διατάξεις των άρθρων 177 και 178 Κ.Ποιν.Δ. για τον σχηματισμό της δικανικής του κρίσης για την ύπαρξη του σύννομου βίου προκειμένου ν' αποφανθεί επί του αυτοτελούς αυτού ισχυρισμού. Καθίσταται φανερό πως για την θεμελίωση του σύννομου βίου λαμβάνεται υπόψη η συμπεριφορά του κηρυχθέντος ενόχου μέχρι την τέλεση της αξιόποινης πράξης λαμβανομένων μάλιστα υπόψη των περιστάσεων υπό τις οποίες



τελέσθηκε η πράξη και επί πλέον προϋπόθεση της αποδοχής ή μη του σχετικού αυτοτελούς ισχυρισμού είναι η επιβλητέα σε εκατέρω των περιπτώσεων ποινή να είναι σύμφωνη με την αρχή της αναλογικότητας, αρχή η οποία παραβιάζεται όταν η ποινή, μετά την αναγνώριση ελαφρυντικής περίπτωσης, τελεί σε προφανή δυσαναλογία με την βαρύτητα του εγκλήματος και την ποινική απαξία της πράξης ως και την επελθούσα από το έγκλημα βλάβη. (ΟΛΑΠ 2/2022). Περαιτέρω αναφορικά με την ελαφρυντική περίπτωση του άρθρου 84 παρ. 2δ' ΠΚ, για την οποία η σχετική διάταξη είναι όμοια με την προισχύσασα, πρέπει η μετάνοια του υπαιτίου όχι μόνον να είναι ειλικρινής, αλλά και να εκδηλώνεται εμπράκτως, δηλαδή να συνδυάζεται με συγκεκριμένα περιστατικά, τα οποία δείχνουν ότι αυτός μεταμελήθηκε και για το λόγο αυτό επιζήτησε, ειλικρινά και όχι προσχηματικά, να άρει ή να μειώσει τις συνέπειες της πράξης του χωρίς να αρκεί η απλή έκφραση συγγνώμης (ΑΠ 1165/2016), η μετά τη σύλληψή του υπαιτίου ομολογία της πράξης του ή η διευκόλυνση του έργου των αστυνομικών δια μόνης της ομολογίας του (ΑΠ 951/2012, ΑΠ 130/2017). Δηλαδή η ενδιάθετη στάση και τάση της μετάνοιας και μεταμέλειας πρέπει να υλοποιείται σε ειδικές και συγκεκριμένες πράξεις που υποδηλώνουν την αυθόρμητη μεταβολή και μετάλλαξη στον ψυχισμό του κατηγορουμένου (ΑΠ 210/22, ΑΠ 188/2022, ΑΠ 1728/2018).

Τέλος, για να συντρέξει, η ελαφρυντική περίπτωση που προβλέπεται από το άρθρο 84 παρ. 2 περ. ε' του Π.Κ., η συμπεριφορά του υπαιτίου, πρέπει να είναι θετική και επωφελής για μεγάλο χρονικό διάστημα μετά την πράξη και να αναφέρονται πραγματικά περιστατικά δηλωτικά της αρμονικής κοινωνικής συμβίωσης του δράστη. Η αναγνώριση δηλαδή της ελαφρυντικής περιστάσεως του άρθρου 84 παρ. 2 εδ. ε' του ισχύοντος Π.Κ. προϋποθέτει επίκληση και απόδειξη θετικής ατομικής και

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ
Η ΕΙΣΠΡΗΓΓΙΑ

κοινωνικής συμπεριφοράς του υπαιτίου, με κριτήριο τη στάση του μέσου συνετού και νομοταγούς πολίτη, για σχετικά μεγάλο χρονικό διάστημα μετά την αξιόποινη πράξη, ως αποτέλεσμα πραγματικής επίγνωσης από αυτόν των συνεπειών της πράξης του και σταθερού εναρμονισμού του προς τις επιταγές της έννομης τάξης, ακόμα και κατά την κράτησή του. Εν όψει του εγκληματοπροληπτικού και σωφρονιστικού σκοπού της θεσπίσεως της οικείας διάταξης, που διατρέχει την όλη, και υπό καθεστώς ελευθερίας και υπό καθεστώς κράτησης, διαβίωση του υπαιτίου μετά την τέλεση της πράξης, δεν αρκεί για τη στοιχειοθέτηση του εν λόγω ελαφρυντικού η καλή και συνήθης συμπεριφορά και μόνον, αλλά απαιτούνται πραγματικά περιστατικά θετικά και δηλωτικά της αρμονικής κοινωνικής διαβιώσεώς του και μάλιστα για μεγάλο χρονικό διάστημα. Απαιτείται, δηλαδή, για την αναγνώριση του ανωτέρω ελαφρυντικού, συγκεκριμένη, μετά την πράξη, θετική προσωπική, κοινωνική και επαγγελματική συμπεριφορά, η οποία να εκδηλώνεται αυτοβούλως και όχι ως αποτέλεσμα φόβου ή καταναγκασμού και η οποία να είναι ενδεικτική όχι μόνον έλλειψης έκνομης συμπεριφοράς, διότι σε τέτοια περίπτωση αυτός που δεν τέλεσε κάποια αξιόποινη πράξη μετά την αποκάλυψη της παράνομης δραστηριότητάς του, θα είχε εξασφαλισμένη την αναγνώριση της ελαφρυντικής αυτής περίπτωσης, αλλά ατόμου, το οποίο αποτίναξε το παρελθόν, άλλαξε τρόπο ζωής, πράγμα το οποίο δεν συμβαίνει, όταν εξακολουθεί να ζει όπως και πριν, εξαιρουμένης της παραβίασης των νόμων και ιδιαίτερα του Ποινικού Κώδικα (ΑΠ 13/2022, ΑΠ 188/2022).

Στην παρ.3 του άρθρου 84 του ΠΚ προβλέπεται ότι ως ελαφρυντική περίπτωση λογίζεται και η μη εύλογη διάρκεια της ποινικής διαδικασίας, που δεν οφείλεται σε υπαιτιότητα του κατηγορουμένου. Με τη ρύθμιση αυτή η νομοθεσία μας



εναρμονίζεται προς τη νομολογία του ΕΔΔΑ σε σχέση με τα πρόσφορα μέσα θεραπείας της παραβίασης του θεμελιώδους δικαιώματος του κατηγορουμένου να δικάζεται η υπόθεσή του εντός λογικής προθεσμίας (άρθρο 6 παρ.1 ΕΣΔΑ). Κριτήριο δε για την κατάφαση της υπέρβασης της εύλογης διάρκειας της δίκης δεν είναι μόνο η παρέλευση δυσανάλογα μεγάλου χρονικού διαστήματος από την τέλεση του εγκλήματος, αλλά, κατά το νόμο (άρθρο 5 παρ. 1 Ν.4239/2014), συνεκτιμώνται η καταχρηστική ή παρελκυστική συμπεριφορά των διαδικών κατά την εξέλιξη της δίκης, η πολυπλοκότητα των πραγματικών και νομικών ζητημάτων, η στάση των αρμόδιων κρατικών αρχών και το διακύβευμα της υπόθεσης για τον κατηγορούμενο, όπως δε συνάγεται από το συνδυασμό των ανωτέρω διατάξεων του Ν.4239/2014 και του άρθρου 84 παρ. 3 ΠΚ, το ποινικό Δικαστήριο κατά την επιμέτρηση της ποινής υποχρεούται να λάβει υπόψη του και να μνημονεύσει με συνοπτική αιτιολογία την κατά τα άνω υπέρβαση της εύλογης διάρκειας της διαδικασίας, εφόσον θετικά διαπιστώσει τη συνδρομή τέτοιας περίπτωσης, ενώ δεν υποχρεούται να αιτιολογήσει αρνητικά, ότι δεν συντρέχει η περίπτωση αυτή, όταν, μάλιστα, δεν έχει υποβληθεί συναφής ισχυρισμός από τον κατηγορούμενο, ή ο υποβληθείς με την επίκληση του άρθρου 84 παρ. 3 του ΠΚ ως αυτοτελής ισχυρισμός, δεν έχει προταθεί, ούτε έχει αναπτυχθεί προφορικώς, νομίμως από τον κατηγορούμενο, ήτοι κατά τρόπο σαφή και ορισμένο, δηλαδή με όλα τα πραγματικά περιστατικά, που απαιτούνται κατά νόμο για τη θεμελίωσή του, έτσι ώστε να μπορεί να αξιολογηθεί και, σε περίπτωση αποδοχής του, να οδηγήσει στο ειδικότερα ευνοϊκό για τον κατηγορούμενο συμπέρασμα (ΑΠ 158/22).

Από την επισκόπηση των πρακτικών της προσβαλλόμενης απόφασης προκύπτει ότι το Πενταμελές Εφετείο Πειραιώς απέρριψε τα αιτήματα 1) του κατηγορουμένου και ήδη

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ
Η Εισαγγελέα

Handwritten signature

Handwritten signature

Handwritten signature

αναιρεσεύοντος : για αναγνώριση της ελαφρυντικής
περίστασης του άρθρου 84 παρ. 2α' ΠΚ, 2) του κατηγορουμένου
και ήδη αναιρεσεύοντος : για αναγνώριση
της ελαφρυντικής περίστασης του άρθρου 84 παρ. 2α' ΠΚ και 3)
του κατηγορουμένου και ήδη αναιρεσεύοντος
....., για αναγνώριση της ελαφρυντικής περίστασης του
άρθρου 84 παρ. 2δ' και 84 παρ. 3 ΠΚ, με την ακόλουθη κατά
πιστή μεταφορά αιτιολογία: «Από τα προαναφερόμενα
αποδεικτικά στοιχεία αποδείχθηκε, ότι ο έβδομος των
κατηγορουμένων , κατά τον χρόνο πριν από
την τέλεση της αξιόποινης πράξης για την οποία κρίθηκε ένοχος,
είχε συναινέσει στην πρόταση του συγκατηγορούμενού του
..... για την συμμετοχή του, στην
προαναφερόμενη αξιόποινη πράξη. Επίσης οδήγησε τον
..... στην αποθήκη για τη φύλαξη
των ναρκωτικών ουσιών οι οποίες μεταφέρθηκαν εκεί από τον
..... . Αποδείχθηκε ακόμη ότι ο κατηγορούμενος
αυτός παραβρέθηκε με τον τόσο στις 11-6-
2014, όσο και στις 12-6-2014, στην οικία , όπου μαζί
με τον παρέλαβαν και τοποθέτησαν εντός
αποθήκης της οικίας τις ποσότητες των ναρκωτικών
ουσιών που μεταφέρθηκαν από τους συγκατηγορούμενους του
..... και από την αποθήκη
..... Και τον λιμένα της Ελευσίνας, στην ανωτέρω οικία.
Συνεπώς σύμφωνα με τα παραπάνω αποδεικτικά στοιχεία, δεν
αποδεικνύεται ότι ο κατηγορούμενος αυτός έζησε σύννομα και
σεβόταν τα έννομα αγαθά και συμπεριφερόταν σύμφωνα με τις
επιταγές του νόμου μέχρι τον χρόνο κατά τον οποίο τέλεσε την
αξιόποινη πράξη, για την οποία κρίθηκε ένοχος».

Ως προς τον Από τα παραπάνω
αναφερόμενα αποδεικτικά στοιχεία αποδείχθηκε ότι ο

κατηγορούμενος αυτός κατά το χρονικό διάστημα προ της τελέσεως των πράξεων για τις οποίες κρίθηκε ένοχος, ως ναυτιλιακός διευθυντής (shipping manager) της εταιρείας με την επωνυμία Ι στα Ηνωμένα Αραβικά Εμιράτα, συμμετείχε σε παράνομες αγοραπωλησίες πετρελαίου με ψαράδες του Ιράν οι οποίοι πωλούσαν το πετρέλαιο που τους προμήθευε το κράτος για ιδία χρήση για την άσκηση του επαγγέλματος τους. Συνεπώς δεν αποδεικνύεται ότι ο κατηγορούμενος αυτός έζησε σύννομα και σεβόταν τα έννομα αγαθά και συμπεριφερόταν σύμφωνα με τις επιταγές του νόμου πριν την τέλεσή των αξιοποιώνων πράξεων για τις οποίες κρίθηκε ένοχος. Επομένως, ο ισχυρισμός του κατηγορουμένου περί αναγνώρισης στο πρόσωπο του, της ελαφρυντικής περίπτωσης του άρθρου 84 παρ.2α Π.Κ πρέπει να απορριφθεί.

Ως προς τον , από τα παραπάνω αποδεικτικά στοιχεία αποδείχθηκε ότι ο κατηγορούμενος αυτός από της συλλήψεως του, έδωσε πληροφορίες στις διωκτικές και δικαστικές αρχές για εμπλεκόμενους στην εν λόγω υπόθεση. Ειδικότερα κατά την πρώτη ημέρα της συλλήψεως του, ανέφερε ως υπαίτιο τον , ενώ αρνήθηκε οποιαδήποτε κατηγορία αφορά το πρόσωπο του. Στην συνέχεια και ενώ πιθανολογεί ότι ο , μετά τη σύλληψη του και την άρνηση του να επωμιστεί μόνος του το βάρος της όλης επιχείρησης της διακίνησης των ναρκωτικών ουσιών, θα προβεί σε αποκαλύψεις, αλλά και από το γεγονός ότι ήδη στα αντικείμενα που έφερε επάνω του ο , όπως αναφέρει ο μάρτυρας Ι , κατά την ενώπιον του πρωτοβαθμίου δικαστηρίου κατάθεση του είχε βρεθεί η κάρτα των ναυπηγείων «Ι. Ι. Ι», όπου μετά βεβαιότητας θα οδηγούνται οι διωκτικές αρχές, υπέδειξε το πλοίο «NOOR ONE», για το οποίο ήδη ο είχε ενημερώσει τις λιμενικές αρχές αλλά

και ο Προϊστάμενος της DEA στην Ελλάδα. Εν συνεχεία κατά τις απολογίες του ενώπιον της Ανακρίτριας και πάλι δηλώνει άγνοια για τα ναρκωτικά και κατονομάζει ως υπαίτιους της διακίνησης τους συγκατηγορούμενους του σε συνεργασία με το [redacted], αποδέχεται δε ότι αυτός βοήθησε για τον κατάπλου του πλοίου μετά από παράκληση του [redacted] (χωρίς να γνωρίζει για τα ναρκωτικά). Σε μεταγενέστερη απολογία του αναφέρεται στην εταιρεία «[redacted]» και στη δυνατότητα διακίνησης μέσω αυτής μεγάλων χρηματικών ποσών, όπως το τίμημα μεγάλων ποσοτήτων ναρκωτικών ουσιών. Στη συνέχεια στις 20-11-2015 σε μυστική κατάθεση ενώπιον του Ανθυπασπιστή του Λιμενικού Σώματος [redacted] κατονομάζει τους [redacted] και [redacted] ως χρηματοδότες της παρανόμως διακινηθείσας με το πλοίο «NOOR ONE» ποσότητας ναρκωτικών ουσιών, με τους οποίους αποδέχεται ότι είχε συναντηθεί στην Κωνσταντινούπολη τον Μάρτιο του 2014. Στη συνέχεια και ενώπιον του πρωτοβαθμίου δικαστηρίου ο κατηγορούμενος αυτός αποδέχθηκε ότι ανέλαβε την ναυτιλιακή επίβλεψη του πλοίου «NOOR ONE», ενώ ήξερε ότι με αυτό διακινούνται ναρκωτικές ουσίες, χωρίς όμως να έχει σχέση με την διακίνηση τους, το ίδιο επανέλαβε και κατά την ενώπιον του παρόντος Δικαστηρίου απολογία του. Σύμφωνα λοιπόν με τα παραπάνω ο κατηγορούμενος αυτός, σταδιακά παρείχε κάποιες πληροφορίες στις διωκτικές και δικαστικές αρχές λειτούργησε δε, με τον τρόπο αυτό όχι διότι ειλικρινά είχε μετανοήσει για τις πράξεις του και προσπαθούσε να άρει ή να μειώσει τις συνέπειες τους, αλλά προκειμένου, είτε να συγκαλύψει τις δικές του αξιόποινες πράξεις, είτε να περιορίσει αυτές. Συνεπώς ο ισχυρισμός αυτού, περί αναγνώρισεως στο πρόσωπό του της ελαφρυντικής περίπτωσης του άρθρου 84§2δ πρέπει να απορριφθεί.... «Τέλος ο αυτοτελής



ισχυρισμός των...δέκατου τρίτου () περί αναγνώρισεως της συνδρομής στο πρόσωπο τους της ελαφρυντικής περιπτώσεως του άρθρου 84§3 του ΠΚ, πρέπει να απορριφθεί ως αβάσιμος, για τον λόγο ότι το χρονικό διάστημα της ποινικής διαδικασίας από 12-6-2014, μέχρι σήμερα (10-2020), δηλαδή έξι (6) έτη και τέσσερις (4) μήνες), εντός του οποίου διεξήχθησαν η προανάκριση, η ανάκριση και η εκδίκαση της υποθέσεως στον πρώτο και δεύτερο βαθμό, κρίνεται εύλογο. Τόσο το πρωτοβάθμιο, όσο και το δευτεροβάθμιο δικαστήριο δεν ανέβαλε ούτε μια φορά την υπόθεση αυτή. Τόσο το πρωτοβάθμιο όσο και το παρόν δευτεροβάθμιο δικαστήριο, οδηγήθηκε σε διακοπές της διαδικασίας λόγω της πολυπλοκότητας της υποθέσεως, λόγω κωλυμάτων στο πρόσωπο των συνηγόρων υπερασπίσεως των κατηγορουμένων, (απασχόληση σε άλλο δικαστήριο, αποχή) και ασθενειών μελών της συνθέσεως. Επίσης κατά το χρόνο εκδίκασεως της υποθέσεως ενώπιον του παρόντος δικαστηρίου, η δίκη διακόπηκε, λόγω αναστολής της λειτουργίας των δικαστηρίων από λόγους ανωτέρας βίας και ειδικότερα λόγω της πανδημίας του κορωνοϊού. Τέλος, όλα τα παραπάνω σε συνάρτηση και με την πολυπλοκότητα τόσο των πραγματικών όσο και των νομικών ζητημάτων της υποθέσεως όπως προκύπτει από όλα όσα διατυπώνονται στην απόφαση αυτή, το χρονικό διάστημα που διήρκεσε η δίκη αυτή κρίνεται εύλογο και συνεπώς ο σχετικός ισχυρισμός των παραπάνω κατηγορουμένων περί αναγνώρισεως της ελαφρυντικής περιπτώσεως του άρθρου 84 παρ.3 του Π.Κ κρίνεται αβάσιμος και ως εκ τούτου απορριπτέος».

ΕΞΕΛΙΞΗ
Η Εισαγγελέα
Σημειώνεται

Από τις παραδοχές αυτές της προσβαλλόμενης απόφασης προκύπτει ότι με την προσήκουσα αιτιολογική επάρκεια και πληρότητα το Δικαστήριο απέρριψε τους αυτοτελείς ισχυρισμούς των κατηγορουμένων και ήδη αναιρεσιδόντων και περί αναγνώρισης της ελαφρυντικής

περίστασης του άρθρου 84 παρ.2α ΠΚ δεχόμενο με την παράθεση συγκεκριμένων πραγματικών περιστατικών ότι η προηγούμενη ζωή των αναιρεσιδόντων δεν ήταν σύννομη, καθώς επίσης και του κατηγορουμένου και ήδη αναιρεσιδόντος

περί αναγνώρισης των ελαφρυντικών περιστασεων του άρθρου 84 παρ.2 δ' και 84 παρ. 3 ΠΚ δεχόμενο ειδικότερα αφενός ότι οι ενέργειες αυτού και δη οι πληροφορίες του προς τις διωκτικές και δικαστικές αρχές έλαβαν χώρα όχι λόγω μεταμέλειάς του για τις πράξεις του αλλά για να συγκαλύψει τις δικές του αξιόποινες πράξεις και αφετέρου ότι λόγω των επαρκώς εκτεθειμένων νομικών και πραγματικών ζητημάτων ως και τις πολυπλοκότητας της υποθέσεως το χρονικό διάστημα που διήρκεσε η δίκη ήταν εύλογο. Επομένως το Δικαστήριο δεν στέρησε την προσβαλλόμενη απόφασή του ειδικής και εμπειριστατωμένης αιτιολογίας. Κατ' ακολουθία ο από το άρθρο 510 παρ. 1 στοιχ Δ ΚΠοινΔ προβαλλόμενοι αναιρετικοί λόγοι των κατηγορουμένων και ήδη αναιρεσιδόντων

(πρώτος αναιρετικός λόγος) και

(τρίτος αναιρετικός λόγος και δεύτερος πρόσθετος λόγος αναίρεσης), με τους οποίους αποδίδεται στην προσβαλλόμενη απόφαση η πλημμέλεια της έλλειψης αιτιολογίας αναφορικά με την απόρριψη των ως άνω αυτοτελών ισχυρισμών είναι αβάσιμοι και απορριπτέοι.

Περαιτέρω, από την επισκόπηση των πρακτικών της προσβαλλόμενης απόφασης προκύπτει ότι το Πενταμελές Εφετείο έκανε δεκτά τα αιτήματα, περί αναγνώρισης της ελαφρυντικής περίστασης του άρθρου 84 παρ. 2ε' ΠΚ των κατηγορουμένων και ήδη αναιρεσιβλήτων α) του , β) του , γ) του , δ) του , ε) του , στ) του , ζ) του και η) του .



! του με την ακόλουθη κατά πιστή μεταφορά αιτιολογία: «Ως προς την αναγνώριση στους πρώτο, δεύτερο, τρίτο, όγδοο, ένατο, δωδέκατο και δέκατο τρίτο του ελαφρυντικού του άρθρου 84 παρ. 2ε' του Κ.Π.Δ κατά την πλειοψηφούσα άποψη αποδείχθηκαν τα ακόλουθα: Ο πρώτος των κατηγορουμένων I, κατά το διάστημα της κρατήσεώς του στο Κ. Κ. Δομοκού και στο Κ. Κ. Κορυδαλλού I, επέδειξε καλή συμπεριφορά, αφού δεν τέλεσε κάποιο πειθαρχικό παράπτωμα, συμμορφωνόταν με τους σωφρονιστικούς κανόνες και παρείχε εργασία εντός του σωφρονιστικού καταστήματος.

Ο δεύτερος των κατηγορουμένων , κατά τη διάρκεια της κρατήσεώς του, επέδειξε άριστη συμπεριφορά, δεν τιμωρήθηκε πειθαρχικά και συμμορφωνόταν με τους σωφρονιστικούς κανόνες.

Ο τρίτος των κατηγορουμένων V, κατά το διάστημα της κρατήσεώς του, επέδειξε καλή συμπεριφορά.

Ο όγδοος των κατηγορουμένων I, κατά το χρόνο κρατήσεώς του, πραγματοποίησε ημερομίσθια και επέδειξε καλή συμπεριφορά, επιδεικνύοντας πολύ καλή διαγωγή και άψογη συμπεριφορά προς τους συγκρατούμενους του, καθώς και προσαρμογή προς τους κανονισμούς λειτουργίας του καταστήματος, ενώ δεν τιμωρήθηκε πειθαρχικά.

Ο ένατος των κατηγορουμένων , κατά το χρόνο κρατήσεώς του στο Κατάστημα Κράτησης Τρικάλων, επέδειξε καλή συμπεριφορά και δεν τιμωρήθηκε πειθαρχικά, συμμορφούμενος στους σωφρονιστικούς κανόνες, ενώ παράλληλα εργάστηκε κατά το χρόνο κρατήσεώς του.

Ο δωδέκατος των κατηγορουμένων I, κατά το χρόνο κρατήσεώς του, επέδειξε καλή διαγωγή και παρακολούθησε επιτυχώς εκπαιδευτικά προγράμματα.

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ
Η Εισηγήτρια
Σεφευκ

του Εθνικού και Καποδιστριακού Πανεπιστημίου Αθηνών, λαμβάνοντας τα αντίστοιχα πιστοποιητικά επιμόρφωσης. Εξάλλου, δεν έχει καταδικασθεί για απειλές τελεσθείσες κατά το χρόνο κρατήσεως του σε βάρος τρίτων.

Ο δέκατος τρίτος των κατηγορουμένων
, κατά τον χρόνο κρατήσεώς του, επιδεικνύοντας καλή διαγωγή, παρείχε πληροφορίες στις διωκτικές και δικαστικές αρχές για πρόσωπα τα οποία είχαν λάβει μέρος στη διακίνηση των ναρκωτικών ουσιών, χωρίς, όμως, να αποκαλύψει πλήρως τη δική του δράση προσπαθώντας να περιορίσει την εμπλοκή του. Επίσης κατά το χρόνο της κρατήσεώς του παρείχε τακτικά εργασία.

Η συμπεριφορά αυτή των ως άνω κατηγορουμένων αφορά, όπως προαναφέρθηκε, χρονικό διάστημα έξι (6) περίπου ετών, που είναι αναμφισβήτως μεγάλο διάστημα, ώστε αποδεικνύει ειλικρίνεια, σταθερότητα, αποφασιστικότητα και εμμονή στην προσπάθεια καθενός από αυτούς για βελτίωση της συμπεριφοράς τους. Πρέπει, επομένως, κατά την άποψη της πλειοψηφίας, ο υποβληθείς δια των συνηγόρων καθενός από τους ως άνω κατηγορουμένους αυτοτελής ισχυρισμός περί αναγνώρισεως της ελαφρυντικής περιστάσεως της επίδειξης καλής συμπεριφοράς για μεγάλο χρονικό διάστημα μετά την τέλεση των πράξεων, κατά τα ως άνω, υπό το πρίσμα της εφαρμοστέας, κατ' άρθρο 2 παρ. 1 του ΠΚ, ευμενέστερης διάταξης του άρθρου 84 παρ. 2 ε' του ισχύοντος από 1.7.2019 Π.Κ., (δοθέντος και του ότι η απαιτούμενη καλή συμπεριφορά δεν ταυτίζεται με την απαίτηση για μια εξαιρετική υπερδιακεκριμένη καλή συμπεριφορά), να γίνει δεκτός και να αναγνωρισθεί σ' αυτούς η ανωτέρω ελαφρυντική περίσταση του ως άνω άρθρου (84 παρ. 2 ε' του Νέου ΠΚ).

Όμως στο ως άνω αιτιολογικό της προσβαλλόμενης ουδεμία αναφορά διαλαμβάνεται στα περιστατικά καθώς και στα

αποδεικτικά μέσα από τα οποία προέκυψαν αυτά , τα οποία εισφέρθηκαν στην αποδεικτική διαδικασία και στα οποία μετά από συγκριτική στάθμιση και αξιολογική συσχέτιση στήριξε την κρίση του αυτή για την αναγνώριση της ελαφρυντικής περίπτωσης της καλής συμπεριφοράς για σχετικά μεγάλο χρονικό διάστημα μετά τις πράξεις των ανωτέρω κατηγορουμένων. Επίσης, δεν εξειδικεύονται και δεν προσδιορίζονται με επάρκεια τα αποδεικτικά εκείνα στοιχεία τα οποία εισφέρθηκαν κατά την αποδεικτική διαδικασία και τα οποία ήταν ικανά να θεμελιώσουν την απαιτούμενη για όλους τους προαναφερόμενους κατηγορούμενους πραγματική επίγνωση των συνεπειών των πράξεών τους, την ειλικρινή ψυχοβουλητική μεταστροφή τους ,τη σταθερή εναρμόνισή τους προς τις επιταγές της έννομης τάξης και την ουσιαστική σωφρονιστική βελτίωση της προσωπικότητάς τους, καθόσον μόνο η συμμόρφωση του κρατουμένου στους σωφρονιστικούς κανόνες, η πραγματοποίηση ημερομισθίων και η επιμόρφωσή του στις φυλακές, που δέχθηκε η προσβαλλόμενη, δεν αρκούν για τη στοιχειοθέτηση του εν λόγω ελαφρυντικού, χωρίς τη συνδρομή και άλλων στοιχείων που να καταδεικνύουν ουσιαστική μεταστροφή του χαρακτήρα του υπαιτίου. Η έλλειψη αυτή, καθιστά ανέφικτο τον ανααιρετικό έλεγχο για τον εκ μέρους του Δικαστηρίου μετά βεβαιότητας λειτουργικό συσχετισμό και την συναξιολόγηση των αποδεικτικών μέσων, έχει δε ως αποτέλεσμα την δημιουργία κενών , τα οποία καθιστούν την περί τούτου αιτιολογία ανεπαρκή, ελλιπή και μη ειδική και εμπεριστατωμένη, όπως απαιτείται από τις διατάξεις των άρθρων 93 παρ. 3 του Συντάγματος και 139 του ΚΠοινΔ. Συνακόλουθα καθίσταται ανέφικτος ο ανααιρετικός έλεγχος και σε σχέση με την ερμηνεία και εφαρμογή του νόμου και δη της ουσιαστικής ποινικής διάταξης του άρθρου 84 παρ. 2ε ΠΚ κατά τον βάσιμο λόγο αναίρεσης για έλλειψη ειδικής και εμπεριστατωμένης αιτιολογίας , εσφαλμένη

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ
Η Εισαγγελέα

Μαργαρίτα



ερμηνεία και εφαρμογή ουσιαστικής ποινικής διάταξης και έλλειψη νόμιμης βάσης (άρθρ. 510 παρ. 1 στοιχ. Δ και Ε ΚΠοινΔ) του Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου.

Πρέπει, επομένως, να αναιρεθεί εν μέρει η προσβαλλόμενη απόφαση του Πενταμελούς Εφετείου Πειραιώς και ειδικότερα: α) ως προς τη διάταξη της με την οποία αναγνωρίστηκε στους ως άνω κατηγορούμενους και ήδη αναιρεσίβλητους α) του β) του γ) του δ) του ε) του στ) του ζ) και η

ελαφρυντική περίπτωση του άρθρου 84 παρ.2 περ. ε' ΠΚ και συνακόλουθα β) ως προς τις διατάξεις της για την επιμέτρηση των ποινών και τον καθορισμό συνολικής ποινής και να παραπεμφθεί η υπόθεση κατά τα μέρη αυτά για νέα συζήτηση στο ίδιο Δικαστήριο που θα συγκροτηθεί από άλλους Δικαστές, εκτός από εκείνους που δίκασαν προηγουμένως (άρθρ. 519 ΚΠοινΔ). Σημειώνεται ότι κατόπιν τούτου παρέλκει η εξέταση των τέταρτου αναιρετικού λόγου και τρίτου και τέταρτου προσθέτων λόγων ανάρτησης του τελευταίου Ι με τους οποίους ειδικότερα πλήττει την προσβαλλόμενη απόφαση σύμφωνα με το άρθρο 510 παρ. 1 στοιχ. Δ' και Ε' για έλλειψη αιτιολογίας ως προς την επιβληθείσα σε βάρος του στερητική της ελευθερίας ποινή και χρηματική ποινή καθώς και για εσφαλμένη ερμηνεία και εφαρμογή ουσιαστικής ποινικής διάταξης των άρθρ.2 και 94 ΠΚ περί συνολικής ποινής, ενώ οι λοιπές αιτιάσεις αυτού σχετικές με την κατηγορία, που αναφέρονται σε εσφαλμένη αξιολόγηση αποδεικτικών στοιχείων, με παράθεση σκέψεων και συλλογισμών που, κατά την άποψή του, οδηγούν σε διαφορετικά συμπεράσματα από εκείνα, στα οποία κατέληξε το Δικαστήριο της ουσίας και αιτιάσεων περί ασαφών, ελλιπών και αντιφατικών



αιτιολογιών, που αφορούν την επί της ουσίας κρίση του Δικαστηρίου της ουσίας και αποτελούν απλώς επιχειρήματα προς απόσχιση της ενοχής του αναιρεσείοντος και αμφισβήτηση των εις βάρος αυτού ουσιαστικών παραδοχών της προσβαλλόμενης καταδικαστικής απόφασης και της ορθότητας του αποδεικτικού πορίσματος της, δεν συνιστούν, κατά τα εκτεθέντα στην προηγηθείσα νομική σκέψη, λόγους αναίρεσης και απαραδέκτως προβάλλονται, διότι, με την επίφαση των ανωτέρω ανααιρετικών λόγων, πλήττουν ανεπιτρέπτως την ανέλεγκτη, περί τα πράγματα, κρίση του Δικαστηρίου της ουσίας.

Περαιτέρω, έλλειψη της απαιτούμενης, από τις διατάξεις των άρθρων 93 παρ. 3 του Συντάγματος και 139 του ΚΠοινΔ, ειδικής και εμπεριστατωμένης αιτιολογίας της δικαστικής απόφασης, η οποία ιδρύει τον από το άρθρο 510 παρ. 1 στοιχ. Δ' του ίδιου Κώδικα λόγο αναίρεσης, προκειμένου ειδικά για αθωωτική απόφαση, ενόψει του τεκμηρίου της αθωότητας, που θεσπίζεται και από τη διάταξη του άρθρου 6 παρ. 2 της Ε.Σ.Δ.Α. (Ν.Δ. 53/1974) και δεδομένου ότι αντικείμενο απόδειξης στην ποινική δίκη αποτελεί η ενοχή και όχι η αθωότητα του κατηγορουμένου, υπάρχει όταν: α) είτε δεν αναφέρονται στην απόφαση καθόλου, είτε αναφέρονται κατά τρόπο ελλιπή ή ασαφή, τα πραγματικά περιστατικά που αποδείχθηκαν από την ακροαματική διαδικασία και δικαιολογούν την κρίση για μη συνδρομή των αντικειμενικών και υποκειμενικών στοιχείων της αξιόποινης πράξης, που αποδίδεται στον κατηγορούμενο και β) δεν αναφέρονται στην απόφαση, ως προς το είδος τους, τα αποδεικτικά μέσα, από τα οποία προέκυψαν τα περιστατικά αυτά, καθώς και οι λόγοι (αιτιολογικές σκέψεις), για τους οποίους το Δικαστήριο της ουσίας κατέληξε σε αθωωτική κρίση και δεν ήταν δυνατό να καταλήξει στο πόρισμα ότι ο κατηγορούμενος πραγμάτωσε την αντικειμενική και υποκειμενική υπόσταση της

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ
Η Εισπηγία

Σ. Γεωργιάδης

[Signature]

[Signature]

ελεγχόμενης αξιόποινης πράξης. Επίσης, στην αθωωτική απόφαση, για να είναι αυτή αιτιολογημένη, πρέπει να αναφέρεται ή να συνάγεται από ολόκληρο το περιεχόμενο του σκεπτικού της, κατά τρόπο αναμφισβήτητο, ότι το δικαστήριο έλαβε υπόψη και συνεκτίμησε για τη διαμόρφωση της αθωωτικής κρίσης του το περιεχόμενο όλων ανεξαιρέτως των αποδεικτικών μέσων που μνημονεύονται στα πρακτικά, και όχι μόνο το περιεχόμενο μερικών από αυτά (ΟΛ ΑΠ 1/2020, ΑΠ 353/22, ΑΠ 377/21). Πιο συγκεκριμένα, για την πληρότητα της αιτιολογίας σε σχέση με τα αποδεικτικά μέσα, αρκεί ο κατ'είδος ή κατά κατηγορίες προσδιορισμός τους (μάρτυρες, έγγραφα, απολογία κατηγορουμένου κ.λπ.), χωρίς να απαιτείται ειδικότερη αναφορά ή αναλυτική παράθεσή τους ούτε μνεία του τί προέκυψε από το καθένα χωριστά, ενώ δεν είναι απαραίτητη η αξιολογική συσχέτιση και σύγκριση των διαφόρων αποδεικτικών μέσων και των μαρτυρικών καταθέσεων μεταξύ τους και δεν απαιτείται να προσδιορίζεται ποιο βάρυνε περισσότερο για το σχηματισμό της δικαστικής κρίσης, ούτε χρειάζεται να διευκρινίζεται από ποιο ή ποια αποδεικτικά μέσα αποδείχθηκε η κάθε παραδοχή. Όταν δε εξαιρούνται ορισμένα από τα αποδεικτικά μέσα, δε σημαίνει ότι δεν ελήφθησαν υπόψη τα άλλα, αφού δεν εξαιρέθηκαν ρητά, ούτε ανακύπτει ανάγκη αιτιολόγησης, γιατί δεν εξαιρούνται τα λοιπά. Έτσι, δεν αποτελεί λόγο αναίρεσης η εσφαλμένη εκτίμηση των αποδείξεων και, ειδικότερα, η εσφαλμένη εκτίμηση και αξιολόγηση των μαρτυρικών καταθέσεων και των εγγράφων, η παράλειψη αναφοράς και αξιολόγησης κάθε αποδεικτικού στοιχείου χωριστά και η παράλειψη συσχέτισης των αποδεικτικών μέσων μεταξύ τους, καθόσον, στις περιπτώσεις αυτές, με την επίφαση της έλλειψης αιτιολογίας, πλήττεται αναιρετικώς ανέλεγκτη κρίση του Δικαστηρίου της ουσίας. Εξάλλου, κατά το άρθρο 6 παρ. 2 της Ευρωπαϊκής Συμβάσεως για τα Δικαιώματα του Ανθρώπου



(Ε.Σ.Δ.Α.), που κυρώθηκε με το Ν.Δ. 53/1974 και έχει υπερνομοθετική ισχύ κατά το άρθρο 28 παρ.1 του Συντάγματος, "παν πρόσωπον κατηγορούμενον επί αδικήματι τεκμαίρεται ότι είναι αθών μέχρι της νομίμου αποδείξεως της ενοχής του", σύμφωνα δε με το άρθρο 14 παρ.2 του Διεθνούς Συμφώνου για τα Ατομικά και Πολιτικά Δικαιώματα (Δ.Σ.Α.Π.Δ.), που κυρώθηκε από την Ελλάδα με το Ν. 2462/1997, "κάθε πρόσωπο που κατηγορείται για ποινικό αδίκημα τεκμαίρεται ότι είναι αθώο εωσότου η ενοχή του αποδειχθεί σύμφωνα με το νόμο". Με τις ως άνω διατάξεις, στα πλαίσια της έννοιας της "δίκαιης δίκης" επί ποινικών υποθέσεων, καθιερώνεται το τεκμήριο αθωότητας του κατηγορουμένου καθ' όλα τα διαδικαστικά στάδια μέχρι να εκδοθεί καταδικαστική απόφαση επί της δίωξης που ασκήθηκε σε βάρος του, κατοχυρώνεται, δηλαδή, το δικαίωμα κάθε κατηγορουμένου να θεωρείται (τεκμαίρεται) αθώος, εωσότου η ενοχή του αποδειχθεί νομίμως. Κατ' αυτό, η Πολιτεία, μέσω των οργάνων της, οφείλει να αποδείξει την ενοχή του κατηγορουμένου και όχι ο κατηγορούμενος την αθωότητά του. Απόρροια του τεκμηρίου αθωότητας είναι η αρχή της επιείκειας προς τον κατηγορούμενο, η οποία επιβάλλει το δικαστήριο, εν αμφιβολία, να αποφανθεί υπέρ του κατηγορουμένου (in dubio pro reo ΑΠ 13/22). Στην προκειμένη περίπτωση από την επισκόπηση των πρακτικών της προσβαλλόμενης απόφασης προκύπτει ότι το Δικαστήριο της ουσίας προκειμένου να καταλήξει στην αθωωτική κρίση έλαβε υπόψη του, συναξιολόγησε και συνεκτίμησε τα αποδεικτικά μέσα που αναφέρονται στο προοίμιο του αιτιολογικού της απόφασης κατά το είδος τους και ειδικότερα τα πρακτικά και την απόφαση της πρωτοβάθμιας δίκης, τις ένορκες καταθέσεις των μαρτύρων κατηγορίας και υπεράσπισης, που εξετάστηκαν στο ακροατήριο του Δικαστηρίου, σε συνδυασμό με όλα τα έγγραφα που αναγνώστηκαν στο ακροατήριο και αναφέρονται στα

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ
Η Εισαγγελέα

[Signature]

Γ^ο
του
[Signature]

Γ^ο
για
[Signature]

[Signature]

[Signature]

πρακτικά, τις απολογίες των κατηγορουμένων και την υπόλοιπη γενικά αποδεικτική διαδικασία, από τα οποία το εν λόγω Δικαστήριο συνήγαγε τα περιστατικά που εκτιμήθηκαν και το οδήγησαν σε αμφιβολίες ως προς την ενοχή των κατηγορουμένων του και του

χωρίς να είναι απαραίτητο, όπως προαναφέρθηκε, να εκτίθεται τι προέκυψε ξεχωριστά από το καθένα και χωρίς να απαιτείται συγκριτική στάθμιση, αξιολογική συσχέτιση και ανάλογη δικαιοδοτική εκτίμηση τούτων ή προσδιορισμός της αποδεικτικής βαρύτητας εκάστου, ενώ από το όλο περιεχόμενο της απόφασης αυτής καθίσταται βέβαιο, ότι λήφθηκαν υπόψη και αξιολογήθηκαν τα ανωτέρω αποδεικτικά μέσα στο σύνολό τους, όπως αναφέρονται κατ' είδος στην αρχή του σκεπτικού της. Σύμφωνα με τις παραδοχές της προσβαλλόμενης απόφασης εξειδικεύονται με επάρκεια και σαφήνεια τα πραγματικά περιστατικά στα οποία στηρίχθηκε η αθωωτική κρίση του Δικαστηρίου και οι θεμελιωτικές αυτών αποδείξεις. Με επάρκεια, σαφήνεια, πληρότητα και χωρίς αντιφάσεις, ασάφειες, ενδοιαστικές κρίσεις και λογικά κενά διατυπώνονται οι λόγοι που θεμελιώνουν την κρίση του Δικαστηρίου περί υπάρξεως αμφιβολιών και συνακόλουθα την αδυναμία διαμόρφωσης πλήρους και ασφαλούς δικανικής πεποίθησης ότι οι ως άνω κατηγορούμενοι πραγμάτωσαν την αντικειμενική και υποκειμενική υπόσταση της αξιόποινης πράξης της απλής συνέργειας σε διακίνηση ναρκωτικών ουσιών από κοινού με προσδοκώμενο όφελος άνω των 75.000 ευρώ, γεγονός που είχε ως απότοκη συνέπεια, συμμορφούμενο το Δικαστήριο με την αρχή *in dubio pro reo* να κηρύξει τους ως άνω κατηγορουμένους και ήδη αναιρεσιβλήτους αθώους. Ειδικότερα, ως προς τον Γ, προκύπτει με βεβαιότητα ότι το Δικαστήριο της ουσίας μεταξύ των άλλων αποδεικτικών μέσων έλαβε υπόψη και

συναξιολόγησε τις αναγνωσθείσες καταθέσεις των μαρτύρων μεταξύ των οποίων του μάρτυρα , νομίμου εκπροσώπου της εταιρίας με την επωνυμία «Ι» » ως και του μάρτυρα ,

τις οποίες ρητά μνημονεύει καθώς και τις απολογίες των συγκατηγορουμένων του και

, από την αξιοποίηση των οποίων σε συνδυασμό και με τα λοιπά αποδεικτικά μέσα δημιουργήθηκαν αμφιβολίες για την ενοχή αυτού ως συνεργού στην διαμετακόμιση των ναρκωτικών ουσιών, ως προς δε τον , με πλήρη και σαφή αιτιολογία και με αναφορά στο σύνολο των αποδεικτικών μέσων μεταξύ των οποίων και στην κατάθεση της μάρτυρα

την οποία ρητά μνημονεύει, συμπεριλαμβανομένης και της έκθεσης ανάλυσης επικοινωνιών της ΔΔΑΠ της ΕΑ, δέχθηκε επίσης ότι δημιουργήθηκαν αμφιβολίες, ως προς την εμπλοκή αυτού με την μορφή της συνέργειας στην διαμετακόμιση των ναρκωτικών ουσιών. Συνεπώς οι εκ του άρθρου 510 παρ.1 στοιχ. Δ' και Ε' ΚΠοινΔ αναιρετικοί λόγοι του Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου που πλήττουν την προσβαλλόμενη απόφαση κατά το αθωωτικό αυτό σκέλος της κρίνονται αβάσιμοι και απορριπτέοι.

Κατά ακολουθία των ανωτέρω πρέπει: Ι) να απορριφθούν οι αιτήσεις α) από 27/4/2021 του , του , που ασκήθηκε με δήλωση που επιδόθηκε στον Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου στις 27/4/21 β) από 26/4/2021 του , του , που ασκήθηκε με δήλωση που επιδόθηκε στον Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου στις 27/4/2021,

γ) από 28/4/2021 του , του , που ασκήθηκε με δήλωση που επιδόθηκε στον Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου στις 29/4/2021 ως και οι επ' αυτής πρόσθετοι λόγοι που κατατέθηκαν στις 19/1/2022 για αναίρεση της υπ' αριθμ. 263, 292, 331, 350/2018, 8, 17, 31, 60, 81, 106, 129, 146, 147, 150,

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ
Η Εισαγγελέα

Handwritten signature

Handwritten signature

Handwritten signature

165, 188, 192, 193, 235, 251, 295, 304/2019, 11, 12, 13, 14, 31, 45, 69, 72, 74, 81, 82, 94, 95, 96, 97, 114, 115, 116, 128, 129, 130, 131, 147, 149, 150, 151, 175, 176, 177, 178/2020 απόφασης του Πενταμελούς Εφετείου Πειραιώς και να επιβληθούν σε βάρος των ως άνω αναιρεσειόντων τα δικαστικά έξοδα όπως ειδικότερα ορίζονται στο διατακτικό (άρθρ. 578 παρ. 1 ΚΠοινΔ)

II) να αναιρεθεί εν μέρει η προσβαλλόμενη ως άνω απόφαση του Πενταμελούς Εφετείου Πειραιώς και ειδικότερα: i) ως προς τη διάταξη της με την οποία αναγνωρίστηκε στους κατηγορούμενους α) _____ του _____, β) _____ του _____ γ) _____ του _____ δ) _____ του _____ ε) I _____ του _____ στ) _____ του _____ και ζ) _____

του _____ η ελαφρυντική περίπτωση του άρθρου 84 παρ.2ε' ΠΚ και συνακόλουθα ii) ως προς τις διατάξεις της για την επιμέτρηση των ποινών και τον καθορισμό συνολικής ποινής και να παραπεμφθεί η υπόθεση κατά τα μέρη αυτά για νέα συζήτηση στο ίδιο Δικαστήριο που θα συγκροτηθεί από άλλους Δικαστές, εκτός από εκείνους που δίκασαν προηγουμένως (άρθρ. 519 ΚΠοινΔ) III] να απορριφθεί κατά τα λοιπά η αίτηση αναίρεσης του Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Απορρίπτει τις αιτήσεις α) από 27/4/2021 του _____ του _____ που ασκήθηκε με δήλωση που επιδόθηκε στον Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου στις 27/4/21

β) από 26/4/2021 του _____ του _____ που ασκήθηκε με δήλωση που επιδόθηκε στον Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου στις 27/4/2021,

γ) από 28/4/2021 του _____ του _____ που ασκήθηκε με δήλωση που επιδόθηκε στον Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου στις 29/4/2021 ως και τους επ'αυτής πρόσθετους



λόγους που κατατέθηκαν στις 19/1/2022 για αναίρεση της υπ' αριθμ. 263, 292, 331, 350/2018, 8, 17, 31, 60, 81, 106, 129, 146, 147, 150, 165, 188, 192, 193, 235, 251, 295, 304/2019, 11, 12, 13, 14, 31, 45, 69, 72, 74, 81, 82, 94, 95, 96, 97, 114, 115, 116, 128, 129, 130, 131, 147, 149, 150, 151, 175, 176, 177, 178/2020 απόφασης του Πενταμελούς Εφετείου Πειραιώς.

Επιβάλλει σε βάρος καθενός των ως άνω ανααιρεσιδόντων τα δικαστικά έξοδα τα οποία ορίζει στο ποσό των διακοσίων πενήντα (250) ευρώ.

Αναιρεί εν μέρει την προσβαλλόμενη υπ' αριθμ. 263, 292, 331, 350/2018, 8, 17, 31, 60, 81, 106, 129, 146, 147, 150, 165, 188, 192, 193, 235, 251, 295, 304/2019, 11, 12, 13, 14, 31, 45, 69, 72, 74, 81, 82, 94, 95, 96, 97, 114, 115, 116, 128, 129, 130, 131, 147, 149, 150, 151, 175, 176, 177, 178/2020 απόφαση του Πενταμελούς Εφετείου Πειραιώς.

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ
Η Εισαγγελέα

ι) ως προς τη διάταξη της με την οποία αναγνωρίστηκε στους κατηγορούμενους α) ' του , β) .

του ι, γ) ! του δ) του στ)

του και ζ) του η ελαφρυντική περίπτωση του άρθρου 84

παρ.2 ε' ΠΚ και συνακόλουθα ii) ως προς τις διατάξεις της για την επιμέτρηση των ποινών και τον καθορισμό συνολικής ποινής.

Παραπέμπει την υπόθεση ως προς το αναιρούμενο μέρος της, για νέα συζήτηση στο ίδιο Δικαστήριο που θα συγκροτηθεί από άλλους Δικαστές, εκτός από εκείνους που δίκασαν προηγουμένως.

Απορρίπτει κατά τα λοιπά την από 12 Μαΐου 2021 αίτηση αναίρεσης του Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου.

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ

Η Εισηγήτρια

Σελίδα 201 της 447/2023 ποινικής απόφασης του Αρείου Πάγου

Κορίζη

ΚΡΙΘΗΚΕ, αποφασίσθηκε στην Αθήνα, στις 9 Δεκεμβρίου 2023.

ΔΗΜΟΣΙΕΥΘΗΚΕ σε δημόσια συνεδρίαση στο ακροατήριό του, στην Αθήνα, στις 16 Μαρτίου 2023.

Η ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

[Signature]

[Signature]



