

ΕΦΕΤΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ  
Αριθμός: 3661/2022



**ΠΡΑΚΤΙΚΑ ΚΑΙ ΑΠΟΦΑΣΗ**  
**Του Εφετείου Αθηνών ( Α' Τριμελές Κακούργημάτων)**  
**Δημόσια Συνεδρίαση 18<sup>ης</sup> Ιουλίου 2022**  
**Και σε συνέχεια της 21-7-2022**

ΣΥΝΘΕΣΗ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟΥ

Μαρία ΑΡΧΟΝΤΑΚΗ Πρόεδρος Εφετών νομίμως ορισθείσα και κατόπιν νομίμου κληρώσεως κατ' άρθρο 20 παρ. 1 και παρ. 2 του Κ.Ο.Δ.Κ.Δ.Λ. Ν. 4963/2022-Α' 1096-6-2022  
Αγγελική ΤΣΩΛΑ, Γεωργία ΑΣΣΥΧΙΔΟΥ, Εφέτες νομίμως κληρωθείσες κατ' άρθρο 20 παρ. 1 και παρ. 2 του Κ.Ο.Δ.Κ.Δ.Λ. Ν. 4963/2022-Α' 1096-6-2022  
Μαρία ΑΥΓΗΤΑ, Αντεισαγγελέας Εφετών νομίμως κληρωθείσα κατ' άρθρο 20 παρ. 1 και παρ. 2 του Κ.Ο.Δ.Κ.Δ.Λ. Ν. 4963/2022-Α' 1096-6-2022  
Ευαγγελία ΤΣΑΪΜΟΥ Γραμματέας

ΚΑΤΗΓΟΡΟΥΜΕΝΟΣ

Επώνυμο: Όνομα: Όν. Πατρός: Όν. Μητρός:  
που γεννήθηκε και κατοικεί

ΠΡΑΞΕΙΣ

1. ΑΠΟΠΕΙΡΑ ΑΡΠΑΓΗΣ ΑΝΗΛΙΚΟΥ ΜΗ ΣΥΜΠΛΗΡΩΣΑΝΤΟΣ ΤΑ 14 ΕΤΗ ΚΑΤ' ΕΞΑΚΟΛΟΥΘΗΣΗ
2. ΑΠΕΙΛΗ ΚΑΤ ΕΞΑΚΟΛΟΥΘΗΣΗ (ΕΠΙΜΟΝΗ ΠΑΡΑΚΟΛΟΥΘΗΣΗ)
3. ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΚΑΤΟΧΗ ΚΑΙ ΧΡΗΣΗ ΠΟΣΟΤΗΤΑΣ ΝΑΡΚΩΤΙΚΩΝ ΟΥΣΙΩΝ ΠΡΟΣ ΙΔΙΑ ΑΠΟΚΛΕΙΣΤΙΚΑ ΧΡΗΣΗ

ΕΚΘΕΣΗ ΠΡΑΚΤΙΚΩΝ ΚΑΙ ΑΠΟΦΑΣΗ

Η συνεδρίαση έγινε δημόσια στο ακροατήριο του Δικαστηρίου, στις 18-7-2023.

Η Πρόεδρος εκφώνησε το όνομα του κατηγορουμένου, ο οποίος εμφανίσθηκε και, όταν ρωτήθηκε από την Πρόεδρο για τα στοιχεία της ταυτότητάς του, απάντησε ότι ονομάζεται όπως πιο πάνω αναφέρεται και δήλωσε ότι διορίζει συνηγόρους του για να τον υπερασπισθούν τους παρόντες δικηγόρους Ευάγγελο Καντιάνη και Πέτρο Πανταζή, οι οποίοι αποδέχθηκαν το διορισμό τους.

Στη συνέχεια η Πρόεδρος εξήγησε στον κατηγορούμενο τα δικαιώματά του και του είπε ότι πρέπει να προσέξει την κατηγορία που θα του απαγγείλει η Εισαγγελέας, ότι μπορεί να προβάλλει κατά της κατηγορίας αυτής όλους τους ισχυρισμούς του, να κάνει παρατηρήσεις και ερωτήσεις μετά την εξέταση κάθε μάρτυρα ή την έρευνα κάθε αποδεικτικού μέσου.

Η Εισαγγελέας, αφού έλαβε το λόγο από την Πρόεδρο απήγγειλε την κατηγορία, σύμφωνα με το υπ' αριθμ. 439/2022 βούλευμα του Συμβουλίου Πλημ/κών Αθηνών και παρέδωσε στην Πρόεδρο κατάλογο των μαρτύρων, που κάλεσε για να υποστηρίξουν την κατηγορία, αντίγραφο του οποίου

επιδόθηκε στον κατηγορούμενο κατά το άρθρο 326 ΚΠοινΔ, όπως τούτο προκύπτει από το αποδεικτικό επιδόσεως, που επισυνάπτεται στη δικογραφία και πρότεινε επίσης να αναγνωσθούν και τα χαρακτηρισθέντα από αυτήν ως ουσιώδη έγγραφα.

Η Πρόεδρος ζήτησε από τον κατηγορούμενο πληροφορίες για τις πράξεις τις οποίες κατηγορείται και του υπενθύμισε ότι η απολογία του θα γίνει μετά το τέλος της αποδεικτικής διαδικασίας, σύμφωνα με το άρθρο 343 Κ. Ποιν. Δ.

Ο κατηγορούμενος απάντησε ότι επιφυλάσσεται να εκθέσει τους ισχυρισμούς του κατά την απολογία του και ότι τώρα δεν έχει να πει τίποτα.

Η Πρόεδρος εκφώνησε τα ονόματα των μαρτύρων της κατηγορίας και βρέθηκαν παρόντες.

Κατόπιν ρώτησε τον κατηγορούμενο και τους συνηγόρους του, αν κλήτευσαν μάρτυρες υπεράσπισης και απάντησαν καταφατικά.

Αφού εκφωνήθηκαν τα ονόματα των μαρτύρων της υπεράσπισης από την Πρόεδρο, βρέθηκαν παρόντες οι 1. 2. 3. και 4.

Κατόπιν αναγνώσθηκε το διατακτικό του υπ' αριθμ. 439/2022 βουλεύματος του Συμβουλίου Πλημ/κών Αθηνών, που περιέχει την κατηγορία.

Κατόπιν η Πρόεδρος διέταξε να αρχίσει η αποδεικτική διαδικασία.

Στο σημείο αυτό, ο συνήγορος υπεράσπισης, αφού έλαβε τον λόγο από την Πρόεδρο, είπε ότι, κατόπιν αιτήματος που υπέβαλε ο κατηγορούμενος ενώπιον του ανακριτή, λήφθηκε βιντεοληπτικό υλικό από τα καταστήματα που υπήρχαν στη διαδρομή που ακολούθησε η ανήλικη. Από το υλικό που συγκεντρώθηκε η υπεράσπιση έχει ξεχωρίσει τα αποσπάσματα που αφορούν το Δικαστήριο, δηλαδή τα χρονικά διαστήματα της διέλευσης της ανήλικης από τα σημεία, από τα οποία αποδεικνύεται ότι δεν υπήρχε λευκό αυτοκίνητο που να την ακολουθεί, και τα έχει συγκεντρώσει σε ένα βίντεο διάρκειας 15 λεπτών. Αιτείται, λοιπόν, την προβολή του βίντεο αυτού στο Δικαστήριο πριν την εξέταση των μαρτύρων κατηγορίας. Προσκόμισε, δε, έγχρωμο χάρτη που απεικονίζει τη διαδρομή της ανήλικης προς διευκόλυνση της παρακολούθησης του βίντεο από το Δικαστήριο.

Η Εισαγγελέας, αφού έλαβε τον λόγο από την Πρόεδρο, είπε ότι στο παρόν στάδιο δεν κρίνεται αναγκαία η προβολή του βίντεο και επιφυλάχθηκε για την πορεία της αποδεικτικής διαδικασίας.

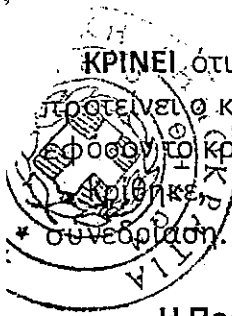
Ο συνήγορος υπεράσπισης, αφού έλαβε τον λόγο από την Πρόεδρο, ζήτησε την προβολή του βίντεο πριν την εξέταση των μαρτύρων κατηγορίας.

Το Δικαστήριο αποσύρθηκε στο δωμάτιο το προορισμένο για διάσκεψη και αφού διασκέφθηκε μυστικά, με παρούσα τη Γραμματέα, κατάρτισε την απόφασή του και, όταν επανήλθε στην αίθουσα συνεδριάσεων, με παρόντες την Εισαγγελέα, τη Γραμματέα και όλους τους παράγοντες της δίκης, δια της Προέδρου, δημοσίευσε, σε δημόσια συνεδρίαση, την απόφασή του, με αριθμό 3661/2022 η οποία είναι η εξής:

### ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΚΑΤΑ ΤΟ ΝΟΜΟ

Επειδή δεν έχει αρχίσει καθόλου η αποδεικτική διαδικασία με βάση τα προταθέντα από την κατηγορούσα αρχή αποδεικτικά μέσα (μάρτυρες και έγγραφα), δεν απαιτείται κατά την κρίση του Δικαστηρίου στο παρόν στάδιο η προβολή του οπτικοακουστικού υλικού, που προτείνει ο κατηγορούμενος. Επιφυλάσσεται, όμως εφόσον κατά τη διάρκεια αυτής (αποδεικτικής διαδικασίας) κριθεί αναγκαίο για τον σχηματισμό πλήρους δικανικής πεποιθήσης για την τέλεση ή μη των αποδιδόμενων στον κατηγορούμενο αξιοποιώνων πράξεων, να διατάξει την προβολή του.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ



ΚΡΙΝΕΙ ότι στο παρόν στάδιο δεν απαιτείται η προβολή του οπτικοακουστικού υλικού, που προτείνει ο κατηγορούμενος και επιφυλάσσεται κατά τη διάρκεια της αποδεικτικής διαδικασίας, εφόσον το κρίνει αναγκαίο.

Αποφασίστηκε και δημοσιεύθηκε, αμέσως στο ακροατήριό του, σε δημόσια

Αθήνα 18 Ιουλίου 2022

Η Πρόεδρος Εφετών

Η Γραμματέας

Κατόπιν, η Πρόεδρος παρήγγειλε στη Γραμματέα την έναρξη της ηχογράφησης των πρακτικών της δίκης (ΥΑ 6916/5-2-2021, ΦΕΚ Β' 490/9-2-2021).

Στη συνέχεια, αφού αποχώρησαν από το ακροατήριο οι υπόλοιποι μάρτυρες, σύμφωνα με το άρθρο 350 Κ.Π.Δ., παρέμεινε μόνο ο πρώτος μάρτυρας, ο οποίος όταν ρωτήθηκε από την Πρόεδρο για την ταυτότητά του, απάντησε ότι ονομάζεται \_\_\_\_\_ του \_\_\_\_\_ γεννήθηκε στην \_\_\_\_\_ το έτος 1 \_\_\_\_\_, είναι αστυνομικός και κατοικεί στην \_\_\_\_\_ αρ. \_\_\_\_\_ (εκ της υπηρεσίας του), γνωρίζει απλά τον κατηγορούμενο και δεν συγγενεύει με αυτόν. Κατόπιν ο μάρτυρας ορκίστηκε, σύμφωνα με το άρθρο 219 παρ. 1 ΚΠΔ, όπως αυτό ισχύει μετά την κύρωση του Κώδικα με τον Ν. 4620/2019, δηλώνοντας, επικαλούμενος την τιμή και τη συνείδησή του, ότι θα πει όλη την αλήθεια και μόνο την αλήθεια, χωρίς να προσθέσει ούτε να αποκρύψει τίποτε και εξεταζόμενος κατέθεσε τα ακόλουθα :

- Ονομάζομαι \_\_\_\_\_ : Είμαι αστυνομικός. Υπηρετώ στην Άμεση Δράση, στα περιπολικά.
- Ωραία. Τι γνωρίζετε εσείς για αυτή την υπόθεση;
- Εκείνη την ημέρα, ήμασταν βραδινή υπηρεσία, \_\_\_\_\_ θ. Περίπου, ώρα \_\_\_\_\_, λάβαμε ένα σήμα για αναζητήσεις. Ένα συγκεκριμένο αυτοκίνητο με αριθμό κυκλοφορίας...
- Πείτε μου ξανά την ημερομηνία και την ώρα.
- Την ημερομηνία δεν την θυμάμαι, δυστυχώς. Την ώρα, με κάποια επιφύλαξη. \_\_\_\_\_, κάπου εκεί.
- Μιλάμε για βράδυ, νύχτα.
- Ναι.
- Ήταν άνοιξη;
- Ήταν \_\_\_\_\_, ναι. Λάβαμε σήμα για αναζητήσεις. Ένα συγκεκριμένο όχημα με πινακίδα που δεν μπορώ να θυμηθώ, θεωρώ ότι ήταν \_\_\_\_\_ λευκό, που προσπάθησε να επιβιβάσει κάποια ανήλικη με την βία. Στην περιοχή της \_\_\_\_\_ : Συγκεκριμένα, στην οδό \_\_\_\_\_
- Αυτή την πληροφορία είχατε.
- Ναι, την είχαμε ασυρματικά. Κάποιος πήρε στο 100 και δήλωσε αυτό το πράγμα.
- Να αναζητήσετε αυτό...
- Ακριβώς. Εμείς ήμασταν στην \_\_\_\_\_, Στην \_\_\_\_\_ ; και πήγαμε προς την \_\_\_\_\_ : Στο αντίθετο ρεύμα είδαμε ένα όχημα που προσομοίαζε και κάναμε αναστροφή και προσπαθήσαμε να το προλάβουμε για να το ελέγξουμε. Ήταν αυτό το όχημα. Ήταν ο κύριος. Κατά την διάρκεια του δικού μας ελέγχου, κάποιος άλλος σταθμός είχε πάει στο σημείο όπου δήλωσαν ότι έγινε το συμβάν, να βρουν κάποιον μάρτυρα, πιθανώς... Τι είχε συμβεί εκεί πέρα. Εμείς κάναμε τον έλεγχο και κατόπιν εντολής του κέντρου, μεταφέραμε τον κύριο με το όχημά του στην ασφάλεια της \_\_\_\_\_ : Στο Τμήμα Ασφαλείας. Δεν θυμάμαι κάτι άλλο. Κάναμε και κάποιον έλεγχο στο αυτοκίνητο, προφανώς, όταν φτάσαμε στην ασφάλεια. Κάποιες κατασχέσεις, αυτό.
- Βρήκατε κάτι στο αυτοκίνητο;

- Κάτι ταινίες; Δεν θυμάμαι. Θυμάμαι, κατασχέσαμε δύο αντικείμενα. Το ένα ήταν αγνώστου και το έστειλαν στο χημείο του κράτους. Το άλλο ήταν βαλεριάνα, ήταν κάποιο ήπιο χαλαρωτικό.
- Μάλιστα.
- Αν δεν λέω για το ίδιο. Νομίζω, δύο διαφορετικά αντικείμενα ήταν.
- Γιατί έχουμε εδώ μια κατάσχεση που αφορά και ναρκωτικές ουσίες.
- Ναι, αυτό πιθανολογώ είναι που στείλαμε στο χημείο, γιατί εμείς δεν ξέραμε τι είναι.
- Όχι, στο αυτοκίνητο. Οι ουσίες ήταν στο σπίτι.
- Τότε...
- Μισό λεπτό, κύριε συνήγορε. Θα ρωτήσετε εσείς. Αυτή την στιγμή, κάνω τις δικές μου ερωτήσεις. Θα το διευκρινίσετε μετά, αν κάτι έχει γίνει αντιληπτό λάθος. Για λόγους τάξης, το λέω. Να μην μπερδευόμαστε.
- Συγγνώμη, ναι.
- Εσείς μιλήσατε μαζί του; Δηλαδή, ήταν μόνος του στο αυτοκίνητο;
- Ήταν μόνος του. Απόλυτα συνεργάσιμος. Κάναμε κάποιες ερωτήσεις, από που έρχεται, που πηγαίνει.
- Ναι.
- Δεν είχαμε κάποιο πρόβλημα κατά τον έλεγχο. Περιμέναμε να δούμε τι θα συμβεί κι από το σημείο που έγινε το συμβάν, αν θα βρεθεί κάποιος. Γιατί είναι λόγω της φύσης του σήματος.
- Εσείς του είπατε τον λόγο;
- Αρχικά, όχι. Γιατί δεν ξέραμε. Δεν είχε βρεθεί κάποιος εκεί. Μέχρι να φτάσει ο άλλος σταθμός, απλά κάναμε έναν έλεγχο, αστυνομικού ενδιαφέροντος, αυτό.
- Μάλιστα. Ωραία, έχετε κάτι άλλο υπόψιν σας;
- Όχι. Τώρα, αν μου διαφεύγει κάτι...
- Ωραία. Τότε να ρωτήσουμε διευκρινιστικά. Η κυρία εισαγγελέας;
- Την πληροφορία που είχατε εσείς, μας είπατε ότι προσπάθησε με την βία να επιβιβάσει; Αυτό;
- Αν θυμάμαι καλά, ναι, αυτό.
- Πιο συγκεκριμένα; Ξέρατε; Όταν λέμε, με την βία, τι έκανε δηλαδή;
- Δεν το ξέραμε. Πολλές λεπτομέρειες δεν διαβιβάζονται, λόγω συντομίας στον ασύρματο.
- Σας ρωτώ αν η πληροφορία ήταν ακολουθούσε, πίεσε...
- Αυτό δεν ήταν. Εμείς είχαμε ακούσει, τουλάχιστον, ότι κάποιος προσπάθησε να επιβιβάσει ένα ανήλικο με την βία. Αυτό είχαμε σαν εικόνα.
- Καλώς, δεν έχω άλλη ερώτηση.
- Ωραία. Από έδρας; Ο κύριος συνήγορος.
- Εσείς λαμβάνετε μια πληροφορία, την αξιοπιστία ή μη της οποίας δεν μπορείτε να ελέγξετε.
- Όχι.
- Ωραία. Όταν τον σταματήσατε, είπατε ότι ήταν υπάκουος; Σας είπε κάτι;
- Βέβαια.
- Δηλαδή, είδατε κάτι στο πρόσωπο του;
- Όχι. Συνεργάσιμος. Γιατί με σταματήσατε;
- Γιατί με σταματήσατε, επομένως. Άρα, έδειξε μια έκπληξη, να το πω; Το γιατί με σταματήσατε, αυτό δεν σημαίνει; Έχω κάνει κάτι παράνομο;
- Ο περισσότερος κόσμος ρωτάει για ποιο λόγο...
- Εκτός αν έχει κάνει κάτι παράνομο και το ξέρει και δεν ρωτάει. Λέω εγώ. Άρα, σας ρώτησε γιατί με σταματήσατε.
- Ναι.
- Την περιοχή την ξέρετε καθόλου;

- Κοιτάξετε, επειδή σαν περιπολικό, εργαζόμαστε σε πάνω από 4 δήμους, ξέρω τα κεντρικά σημεία. Δεν μπορώ να σας πω με λεπτομέρεια τα πάντα. Κάποια βασικά σημεία μπορώ.
- Είναι ένας χάρτης, να σας τον επιδείξω. Αν ξέρετε, αν δεν ξέρετε...
- Μαλλον ξέρω, ναι.
- Φέρεται ανήλικη, σύμφωνα με την δική της κατάθεση, ότι ξεκίνησε από την Ασηπιά, εδώ, τα μαγαζιά, αν τα ξέρετε.
- Ναι, το έχω υπόψιν μου.
- Φέρεται ότι καθ' όλη την διάρκεια, έως την οδό ... Την ξέρετε αυτή την οδό;
- Το είναι απέναντι ή πιο κάτω;
- Είναι εργαστήριο, τα ξέρετε...
- Κάποια, σαν γωνιακά σημεία.
- Διαδοχικά υπάρχει το , το , το , που έχει δύο κάμερες. Έχει δύο κάμερες.
- Στο μικρόφωνο, κύριε μάρτυρα.
- Ναι, συγγνώμη.
- Φτάνει στην οδό . Αυτή η απόσταση ξέρετε πόσο είναι;
- Ως την ;
- Ναι.
- Όχι.
- Την , την ξέρετε; Που πάει στο , που λένε.
- Οπτικά, ναι. Τώρα...
- Αυτός ο δρόμος, για να βγει κάποιος από αυτόν τον δρόμο, έχει άλλη διέξοδο ή πρέπει να επιστρέψει από τον ίδιο;
- Δεν το γνωρίζω αυτό.
- Δεν το ξέρετε, ωραία. Θέλω να μου πείτε την γνώμη σας, αν το επιτρέπει το Δικαστήριο. Η ανήλικη έχει καταθέσει ότι από την υπήρχε ένα αυτοκίνητο, έξω από το , ξέρετε που είναι το . Είναι κριβώς στην πλατεία. Με alarm, λευκό, την ακολουθούσε.
- Ναι.
- Αν σας πω, που είναι δεδομένο αυτό, ότι από την , έως εδώ, την οδό , δεν υπάρχει, όχι λευκό αυτοκίνητο, κανένα αυτοκίνητο πίσω από την ανήλικη.
- Αυτό είναι ο ισχυρισμός του κατηγορουμένου.
- Όχι, αυτός δεν είναι ισχυρισμός. Είναι το αποδεικτικό υλικό του βιντεοληπτικού υλικού.
- Ωραία. Αλλά, πρέπει να το διευκρινίσουμε αυτό στον μάρτυρα. Ότι αυτό το λέτε με βάση τον υπερασπιστικό σας ισχυρισμό.
- Όχι. Θα του δείξω τις φωτογραφίες του βιντεοληπτικού υλικού, κυρία Πρόεδρε.
- Μιλάμε σαν υλικό. Το υλικό αυτό που έχετε στην διάθεσή σας και θέλετε να...
- Το έχει η δικογραφία.
- Ναι κι εκτιμάτε εσείς αυτό το πράγμα.
- Δεν το εκτιμώ, ξαναλέω...
- Κύριε συνήγορε, για να βάζουμε τα πράγματα στην θέση τους.
- Ακριβώς.
- Για να γίνει αντιληπτό αυτό που θέλετε να ρωτήσετε τον μάρτυρα. Είναι ένα αποδεικτικό υλικό που εσείς επικαλείστε ότι έχει αυτή την αποδεικτική αξία.
- Σύμφωνα σε αυτό. Αλλά, δεν θα πείσει κανένας, θα το δείτε κι εσείς, ότι υπάρχει ένα αυτοκίνητο πίσω από την ανήλικη. Αυτό λέω. Αφού, δύο λεπτά μετά το πέραςμα της ανήλικης, δεν ακολουθεί κανείς και τρία και τέσσερα; Τι να ρωτήσω εγώ, δηλαδή; Τι ισχυρισμό να προβάλλει ο κατηγορούμενος, κυρία Πρόεδρε;



- Εδώ, ο μάρτυρας δεν θυμάται ακριβώς την ώρα.
- Ωραία. Αφού δεν θυμάται τίποτα, δεν έχω άλλη ερώτηση, κυρία Πρόεδρε.
- Άρα, πώς θα προσδιορίσουμε την ακριβή ώρα;
- Δεν έχω άλλη ερώτηση.
- Δεν θυμάται εκείνος την ακριβή ώρα. Τα λεπτά, αυτό θέλω να πω.
- Δεν θυμάται καν την ώρα της αφετηρίας της διαδρομής της ανήλικης. Δεν την ξέρει, όχι δεν θυμάται.
- Ωραία. Άρα, να δούμε σε τι μπορεί να εισφέρει ο μάρτυρας με βάση τις δικές του γνώσεις.
- Τίποτα δεν μπορεί να εισφέρει.
- Ωραία, καθίστε, κύριε μάρτυρα. Ευχαριστούμε.

Κατόπιν προσήλθε άλλος μάρτυρας κατηγορίας ο οποίος όταν ρωτήθηκε από την Πρόεδρο για την ταυτότητά του, απάντησε ότι ονομάζεται \_\_\_\_\_ του \_\_\_\_\_ γεννήθηκε στην \_\_\_\_\_ το έτος \_\_\_\_\_, κατοικεί στην \_\_\_\_\_ οδός \_\_\_\_\_ γνωρίζει απλά τον κατηγορούμενο και δεν συγγενεύει με αυτόν. Κατόπιν ο μάρτυρας ορκίσθηκε, σύμφωνα με το άρθρο 219 παρ. 1 ΚΠΔ, όπως αυτό ισχύει μετά την κύρωση του Κώδικα με τον Ν. 4620/2019, δηλώνοντας, επικαλούμενος την τιμή και τη συνείδησή του, ότι θα πει όλη την αλήθεια και μόνο την αλήθεια, χωρίς να προσθέσει ούτε να αποκρύψει τίποτα και εξεταζόμενος κατέθεσε τα ακόλουθα :

- Ποια είναι η ιδιότητα η δική σας;
- Στην Βιαννέξ, στον κύριο \_\_\_\_\_ δουλεύω.
- Που βρίσκεται η Βιαννέξ; που δουλεύετε;
- Η φαρμακευτική εταιρεία.
- Ναι σύμφωνα...
- Εγώ είμαι εξωτερικός, έξω δουλεύω.
- Σας ρώτησα που βρίσκεται τοπικά.
- Τοπικά στον \_\_\_\_\_
- Εδώ γιατί θέλετε να μας μιλήσετε, τι γνωρίζετε για την υπόθεση; Και πώς το γνωρίζετε.
- Θα σας πω ακριβώς τι είδα εγώ. Εγώ πήγαινα με την κοπέλα μου στην \_\_\_\_\_ : στο περίπτερο και στην \_\_\_\_\_ είδα ένα ποδήλατο να κατευθύνεται ανάποδα και από πίσω ένα αμάξι να κατευθύνεται ανάποδα. Όταν πλησίασα πιο κοντά, φώναξα από το παράθυρο είναι μονόδρομος, ούτε είχα οπτική επαφή ούτε τίποτα. Και λίγο πιο κάτω, δεν δίνω σημασία, το αγνοώ, λίγο πιο κάτω κάτω ακούω φωνές από το κοριτσάκι, βοήθεια με κυνηγάει. Και εκεί σταμάτησα το αυτοκίνητο, κατέβηκα και η κοπέλα μου και λέω ενστικτωδώς λέω, έλα εδώ, τρέξε. Ήρθε το παιδάκι κοντά, πήγε στην κοπέλα μου αγκαλιά. Το αμάξι έκανε αναστροφή και έφυγε. Λέω στην κοπέλα μου κράτα πινακίδες, ωστόσο επειδή φώναζε το παιδάκι πολλοί είχαν κατέβει από τις πολυκατοικίες και άλλος κόσμος και είχαν καλέσει ήδη την αστυνομία. Και λέμε αυτές είναι και οι πινακίδες και μετά από 15-20 λεπτά λένε τον βρήκαν, ελάτε.
- Μάλιστα.
- Δεν ξέρω τίποτα περισσότερο, ούτε λιγότερο, αν ακολουθούσε δεν ήξερα τίποτα άλλο.
- Εσείς λοιπόν βλέπετε ένα ποδήλατο να προπορεύεται στον μονόδρομο, από πίσω ένα άλλο αυτοκίνητο να πορεύεται επίσης στον μονόδρομο...
- Μπράβο. Από την \_\_\_\_\_ ; στην \_\_\_\_\_ στρίβει το ποδήλατο, από πίσω ένα αυτοκίνητο.
- Που ήταν του κυρίου τελικά.
- Ένα άσπρo \_\_\_\_\_ , δεν ξέρω ποιανού.
- Ωραία αυτό, εντάξει.

- Άκουσα τις φωνές κατέβηκα.
- Το κορίτσι είπε κάτι;
- Βοήθεια με κυνηγάει.
- Φρίκα, μετά που πήγε στην αγκαλιά της φίλης σας, να την βοηθήσει...
- Δεν θυμάμαι, δεν ξέρω αν είπε κάτι.
- Δεν θυμάστε αν είπε κάτι εκεί στην ταραχή της; Τι την είχε ταραξει έτσι; Και γιατί φώναζε βοήθεια;
- Όταν την ρωτήσαμε τι έγινε και αυτά, είπε τον έχω ξαναδεί αυτόν, με έχει ξανακολουθήσει. Δεν μπορώ να επιβεβαιώσω. Το είπε το παιδάκι, εγώ λέω αυτό που είδα.
- Ναι, αυτό που ξέρετε εσείς.
- Δεν ξέρω τι άλλο έχει γίνει. Εγώ είδα ένα αμάξι, ακούς το παιδάκι να λέει με κυνηγάει, πήγα να το βοηθήσω.
- Η κυρία Εισαγγελέας;
- Να ρωτήσω και εγώ, σας είπε κάτι άλλο πέρα από το βοήθεια με κυνηγάει;
- Σε εμένα το παιδί;
- Ναι.
- Όχι. Εγώ ήμουν στο αμάξι και πήγαινα...
- Όχι, όταν ήρθε προς το μέρος σας.
- Όχι. Έτρεξε στην κοπέλα μου αγκαλιά και δεν είπε κάτι, δεν μιλούσε ήταν σε σοκ. Δεν άκουσα κάτι.
- Εντάξει, δεν έχω άλλη ερώτηση.
- Η κυρία συνάδελφος;
- Τον κατηγορούμενο τον είδατε εσείς;
- Όχι.
- Το αυτοκίνητο τι έκανε σε αυτήν την χρονική στιγμή; Δηλαδή, όταν το κοριτσάκι ήρθε προς το μέρος σας, το αυτοκίνητο τι; Έφυγε;
- Το αυτοκίνητο ήρθε προς το μέρος μας. Εγώ πήγαινα στην κανονικά, αυτό μπήκε ανάποδα, εδώ μια νεκρή γωνία. Εκεί στην νεκρή γωνία όταν είχα κατέβει εγώ και φώναξα τρέξε προς τα εμάς, ήρθε το ποδήλατο. Ήταν άκρη γωνία, δεν έβλεπα το αμάξι. Αλλά μετά από λίγο έκανε αναστροφή και έφυγε από μπροστά μας, επιτάχυνε και έφυγε.
- Οπότε είδατε μόνο το αυτοκίνητο, δεν είδατε οδηγό.
- Όχι, τον οδηγό δεν τον παρατήρησα, δεν τον είδα.
- Εντάξει αυτό.
- Ο κύριος συνήγορος της υπεράσπισης.
- Που κατοικείτε;
- Στην
- Σε ποια οδό;
- Στην (...)
- Την μέρα εκείνη δίνετε μία κατάθεση αμέσως, , στην αστυνομία. Ήσασταν μαζί με την φίλη σας, συγγενή σας κυρία
- Μάλιστα.
- Γιατί στην κατάθεσή σας λέτε ότι επιβιβάστηκα στο όχημά μου προκειμένω να μεταβώ; Δεν αναφέρετε τίποτα για συνοδηγό στο αυτοκίνητο.
- Καταρχάς επιβιβάστηκα στο όχημα της κοπέλας μου.
- Λέτε, επιβιβάστηκα στο όχημά μου, προκειμένου να μεταβώ σε περίπτερο της περιοχής. Κατά την μετάβασή μου σε αυτό...
- Εγώ ήμουν οδηγός και ξεκίνησα μαζί με την κοπέλα μου από το σπίτι...
- Δεν αναφέρετε πουθενά την κοπέλα σας, αυτό λέω. Υπάρχει κάποιο...



- Ότι ήταν μαζί στον αμάξι, ήταν μαζί στο αμάξι.
- Δεν αναφέρετε, δεν αναφέρετε δεύτερο πρόσωπο.
- Οκέι, τώρα τι να κάνω εγώ που δεν την αναφέρω εκεί;
- Μας λέτε έτσι ήταν.
- Το αυτοκίνητο αυτό λέτε ήταν ιδιοκτησία σας;
- Όχι.
- Γιατί λέτε στο όχημά μου;
- Δεν ξέρω αν έχει γίνει κάποιο τυπογραφικό λάθος, εγώ ήμουν με το αμάξι της κοπέλας μου.
- Σας κάλεσε ο κύριος ανακριτής για διευκρινήσεις...
- Μας κάλεσε ο κύριος ανακριτής...
- Θα με αφήσετε να ρωτήσω;
- Θα σας πω, γιατί δείξατε ένα βίντεο... Ναι, με κάλεσε ο ανακριτής για να μου δείξει ένα βίντεο.
- Παρακαλώ, περιμένετε κύριε συνήγορε.
- Δεν έφτασα σε αυτό.
- Να ολοκληρώσει.
- Επειδή γι' αυτή την υπόθεση έχω χάσει χρήμα και χρόνο από την δουλειά μου πολύ και με καλούν στον ανακριτή, ξανά και ξανά, να μου δείξουν σε ένα βίντεο ότι ήσουν εκεί με την κοπέλα σου και μου δείχνουν ένα άλλο αμάξι με δυο να φιλιούνται έξω από ένα περίπτερο. Λοιπόν, εγώ αυτό που είπα, αυτό είδα, ήμουν με το αμάξι της κοπέλας μου, δεν ξέρω αν δεν το έγραψαν εκεί πέρα. Μπήκαμε στο αμάξι με την κοπέλα μου, ξεκινήσαμε και έγινε αυτό ακριβώς που σας είπα.
- Μάλιστα.
- Τώρα, αν είπα στο αμάξι μου, δεν το θυμάμαι. Αν έχει κάποιο λάθος. Γιατί στον ανακριτή διευκρινίσαμε τις πινακίδες του αμαξιού που οδηγούσαμε. Δηλαδή αυτό όλο δεν στέκει.
- Ωραία. Διευκρινίστε μας την ώρα και την μέρα, την θυμάστε;
- Ήταν περίπου \_\_\_\_\_, αυτό θυμάμαι. Δεν θυμάμαι, είναι ένας χρόνος και.
- Ημερομηνία θυμάστε;
- ... ήταν; Εκεί.
- Συνεχίζετε κύριε συνήγορε, παρακαλώ.
- Όταν σας καλεί ο κύριος ανακριτής για πρώτη φορά, γιατί στον κύριο ανακριτή πήγατε δύο φορές, επαναλαμβάνετε λέγοντας το βράδυ \_\_\_\_\_, ήμουν στο αυτοκίνητό μου. Είναι δικό σας...
- Αφού έδωσα τις πινακίδες του αυτοκινήτου, είναι της κοπέλας μου και δώσαμε πινακίδες στον ανακριτή.
- Απάντησε σε αυτό ο μάρτυρας, προχωρήστε σε άλλη ερώτηση.
- Επομένως, το αυτοκίνητο αυτό που φαίνεται να έχει σταματήσει, δεν είστε εσείς. Ένα μαύρο αυτοκίνητο.
- Όχι βέβαια. Αυτό ένα μαύρο αυτοκίνητο στο βίντεο.
- Που περνάει η ανήλικη και δεν σταματά, δεν αναζητά βοήθεια από κανέναν.
- Στο « \_\_\_\_\_ ».
- Ναι στο « \_\_\_\_\_ ».
- Δεν είμαι εκεί. Και σας λέω, δεν ξέρω πριν αν την ακολουθούσε, δεν είναι δουλειά μου.
- Εδώ βλέπετε, είναι φωτογραφία από την ασφάλεια.
- Ναι.
- Η μικρή η ανήλικη, αναφέρει ότι με ακολουθεί από πίσω, χτυπάει το ταμπλό και τα λοιπά. Εδώ σε αυτήν την φωτογραφία που σας δείχνω, που δεν είστε εσείς μου είπατε, εγώ το... Είναι η ανήλικη εδώ, βλέπετε κάποιο αυτοκίνητο να την ακολουθεί;
- Δεν ξέρω. Δεν ήμουν, οπότε δεν μπορώ να λάβω μέρος.



- Είναι η ανήλικη αυτή;
- Δεν μπορώ να λάβω μέρος σε αυτό, εγώ ξέρω τι είδα.
- Δεν μπορείτε να δείτε αν υπάρχει ή όχι αυτοκίνητο από πίσω;
- Πώς ξέρω σε αυτήν την σκιά αν είναι αυτή η ανήλικη.
- Είναι ποδήλατο.
- Είναι ένα ποδήλατο. Που να ξέρω.
- Κύριε είναι από το ανακριτικό τμήμα, δεν είναι δικές μου φωτογραφίες.
- Δεν ξέρω καμία από τις δύο μεριές, δεν με ενδιαφέρει πραγματικά, μου είναι παγερά αδιάφορο το θέμα, δεν είναι...
- Απαντάει ο μάρτυρας δεν αναγνωρίζει την φωτογραφία.
- Όχι, δεν την αναγνωρίζω. Δεν είμαι εγώ εκεί, δεν ξέρω τι έχει γίνει.
- Αρνείται ότι είναι αυτός εκεί και περιγράφει αυτό που εκείνος έζησε. Σε άλλη ερώτηση παρακαλώ.
- Εσείς ακούσατε κάποιο διάλογο; Γιατί η φίλη σας λέει ότι δεν άκουσε τίποτα.
- Ναι, ακούστηκε μια λογομαχία. Υπήρχε μια λογομαχία, αλλά εγώ δεν έδωσα βάση. Λέω θα είναι ο πατέρας που θέλει να μαζέψει την κόρη του. Άστους, φεύγω. Αλλά μετά όταν λέει βοήθεια με κυνηγάει, σταμάτησα.
- Η σύζυγός σας γιατί λέει ότι δεν άκουσε τίποτα;
- Εγώ σας λέω τι άκουσα εγώ, τώρα, άμα θέλετε, πηγαίνετε να την βρείτε και ρωτήστε την τι άκουσε.
- Ωραία συμπεριφορά, ευχαριστώ. Να πάω να την βρω να την ρωτήσω.
- Να είστε καλά.

Στο σημείο αυτό και ενώ η ώρα ήταν 15:00 η Πρόεδρος του Δικαστηρίου παρήγγειλε στη Γραμματέα τη διακοπή της ηχογράφησης των πρακτικών της δίκης και διέκοψε τη συνεδρίαση της προκείμενης υπόθεσης για την 21-7-2022 και ώρα 9:00 κατά την οποία παράγγειλε να είναι παρόντες όλοι οι παράγοντες της δίκης.

### Δημόσια Συνεδρίαση της 21<sup>ης</sup> Ιουλίου 2022

Αφού πέρασε η μέρα και η ώρα που τάχθηκαν από την Πρόεδρο, επειδή έγινε η παραπάνω διακοπή της συζήτησης επί της προκείμενης ποινικής υπόθεσης, δηλαδή η 21-7-2022 και ώρα 9:00, επανήλθαν στο ακροατήριο του παραπάνω Δικαστηρίου η ίδια Πρόεδρος, οι ίδιοι Δικαστές, η ίδια Εισαγγελέας και η ίδια Γραμματέας και κατέλαβαν τις έδρες που είναι προσδιορισμένες γι' αυτούς στο ακροατήριο, αφού άνοιξαν οι πόρτες του ακροατηρίου. Επίσης επανήλθαν και κατέλαβαν τις θέσεις που είναι προσδιορισμένες γι' αυτούς στο ακροατήριο, ο κατηγορούμενος και οι συνήγοροί του.

Αφού έγιναν αυτά και πείστηκε η Πρόεδρος για την παρουσία όλων, διέταξε να συνεχιστεί η συνεδρίαση δημόσια όπως και πρωτότερα αυτή γινόταν.

Η Πρόεδρος παρήγγειλε στη Γραμματέα την επανέναρξη της ηχογράφησης των πρακτικών της δίκης και κάλεσε την επόμενη μάρτυρα κατηγορίας.

Κατόπιν προσήλθε η μάρτυρας κατηγορίας, η οποία όταν ρωτήθηκε από την Πρόεδρο για την ταυτότητά της, απάντησε ότι ονομάζεται \_\_\_\_\_ του \_\_\_\_\_ γεννήθηκε στην \_\_\_\_\_ το έτος \_\_\_\_\_, κατοικεί στην \_\_\_\_\_ γνωρίζει απλά τον κατηγορούμενο και δεν συγγενεύει με αυτόν. Κατόπιν η μάρτυρας ορκίσθηκε, σύμφωνα με το άρθρο 219 παρ. 1 ΚΠΔ, όπως αυτό ισχύει μετά την κύρωση του Κώδικα με τον Ν. 4620/2019, δηλώνοντας, επικαλούμενη την τιμή και τη συνείδησή της, ότι θα πει όλη την αλήθεια και μόνο την αλήθεια, χωρίς να προσθέσει ούτε να αποκρύψει τίποτα και εξεταζόμενη κατέθεσε τα ακόλουθα :

- Εσείς πώς γνωρίζετε ό,τι γνωρίζετε για την υπόθεση; Έχετε κάποια ιδιότητα, κάποια σχέση με την

κοπέλα;

- Με την κοπέλα, όχι. Εγώ γνωρίζω τον από το 2018 κι από το...
- Συγγνώμη, ποιον; Τον κατηγορούμενο;
- Τον ναί. Είμαστε, από το 2019 σε σχέση.
- Ωραία. Τι θέλετε να μας πείτε για τον κατηγορούμενο;
- Εννοείτε τι άλλο γνωρίζω;
- Τι γνωρίζετε εσείς και για την προσωπικότητά του, φαντάζομαι.
- Ωραία.
- Αν γνωρίζετε κάτι για την συγκεκριμένη κατηγορία ή γενικότερα.
- Για την συγκεκριμένη κατηγορία δεν γνωρίζω λεπτομέρειες, δεν ήμουν παρούσα. Εγώ διαμένω στην χ. Έχω τον χώρο που είναι το ακίνητο, που νοικιάζει ο
- Είναι λίγο αγχωμένη, κυρία Πρόεδρε.
- Εντάξει, έχουμε τον χρόνο που χρειάζεστε.
- Όχι, απλά, δεν έχω παραβρεθεί ξανά. Γι' αυτό.
- Εντάξει. Μπερδεύονται λίγο τα πράγματα στο μυαλό σας. Μας είπατε ότι έχετε τον χώρο που νοικιάζει ο
- Είναι ιδιόκτητος. Ανήκει σε εμένα και τους γονείς μου. Εργάζομαι στην εταιρία που είναι κάτω από το σπίτι. Μένουμε μαζί, ακριβώς από πάνω, που είναι το σπίτι.
- Ωραία. Εκείνος, με τι ασχολείται;
- Ασχολείται με την εταιρία που δραστηριοποιείται στον χώρο των εκτυπώσεων. Διαφημιστικά, συναυλίες, εκδηλώσεις.
- Είναι σταθερή, δηλαδή, η εργασία του;
- Είναι σταθερή.
- Ο χώρος εργασίας του είναι σταθερός;
- Είναι σταθερός και υπάρχει και γραφείο στα . Είναι δύο καταστήματα, δηλαδή.
- Έχετε συζητήσει για το περιστατικό που κατηγορείται, μεταξύ σας;
- Φυσικά κι έχουμε συζητήσει. Εγώ δεν πιστεύω ότι έχει γίνει τίποτα από αυτό.
- Μάλιστα. Καλώς. Θέλετε κάτι άλλο να μας πείτε;
- Θέλετε να με ρωτήσετε κάτι;
- Η κυρία εισαγγελέας;
- Σας είπε αν γνωρίζει την κοπέλα αυτή, την ανήλικη;
- Δεν την γνωρίζει.
- Καθόλου;
- Καθόλου.
- Αν έγινε κάτι με τρόπο διαφορετικό από την κατηγορία.
- Όχι. Δεν έχει γίνει κάτι. Εκείνο το βράδυ με κάλεσε, όταν ξεκίνησε από το σπίτι του, στην γύρω στις . Μου είπε ότι είχε ένα ραντεβού με τον φίλο του, τον στο . Ήταν ένας χώρος που αναλαμβάνει συναυλίες. Είναι δίπλα στην θάλασσα. Το είχαν αναλάβει και παλιότερα, το . Είχε ένα ραντεβού, να πάει να δει τον χώρο. Με πήρε ότι τελείωσε από την δουλειά, πάει να δει τον χώρο και θα έρθει σπίτι γιατί μένουμε μαζί κάθε βράδυ, στην . Αυτό ήταν το ένα τηλέφωνο που είχα εκείνο το βράδυ. Πήγε στο ραντεβού του. Μόλις τελείωσε το ραντεβού, με πήρε, όταν γύριζε και μου είπε αν έχω κάτι γιατί...
- Εντάξει.
- Έδωσε κάποια εξήγηση για ποιο λόγο το κορίτσι είπε αυτά που είπε;
- Συγγνώμη, δεν κατάλαβα.
- Η κοπέλα αυτή, η ανήλικη, ετών είπε ότι την ακολουθούσε με το αυτοκίνητο, της έλεγε μπες



μέσα στο αυτοκίνητο. Τα ξέρετε αυτά.

- Ναι.  
- Έδωσε κάποια εξήγηση ο ίδιος για ποιο λόγο τα είπε αυτά το κορίτσι, αν δεν συνέβησαν;

Κατάλαβα;

- Ναι, κατάλαβα τι λέτε. Δεν μπορεί να ξέρει ο ίδιος για ποιο λόγο έγινε.

- Για ποιο λόγο, δηλαδή, η κοπέλα ισχυρίστηκε αυτό.

- Ναι. Δεν έχω άλλη ερώτηση.

- Ωραία. Από έδρας; Οι κύριοι συνήγοροι.

- Ο κύριος κατηγορείται για δύο πράξεις. Η μία είναι εκείνη την ημερομηνία, και φέρεται ότι έχει τελέσει στο παρελθόν, ένα μήνα πριν, κατά της ίδιας ανήλικης, μια παρόμοια πράξη. Είναι περίπου τον 1. Έχετε κάτι να εισφέρετε για εκείνη την περίοδο, για τον κύριο στο Δικαστήριο;

έπασχε από σοβαρά επεισόδια λιίγγου. Εγώ η ίδια τον είχα πάει στο Νοσοκομείο. Τον είδε ο γιατρός του.

- Σε τι κατάσταση ήταν; Μπορούσε να...

- Προφανώς δεν μπορούσε. Σηκωνόταν, ζαλιζόταν. Έπρεπε να είναι πάντα καθισμένος ή ξαπλωμένος. Αυτό, δηλαδή, του συνέστησε κι ο γιατρός.

- Εκείνη την περίοδο ήσασταν μαζί; Μένατε μαζί;

- Ναι, μέναμε μαζί από το 2019.

- Τον μεταφέρατε εσείς; Πήγε μόνος του; Πώς έγινε;

- Εγώ τον πήγα στο ...

- Ήταν υπό κάποια φαρμακευτική αγωγή;

- Του έδωσαν φαρμακευτική αγωγή και του είπαν να είναι συνεχώς ξαπλωμένος μέχρι να περάσουν 2-3 εβδομάδες. Μέχρι να τον ξαναδούν. Όπως κι έγινε.

- Προκύπτει εξ εγγράφων του νοσοκομείου αυτό, για αυτό το ρωτώ.

- Θα μας τα δώσετε ξανά. Ήταν στην δικογραφία, θα μας πείτε.

- Επίσης, είχε την ... θέματα. Έκανε δύο εξαγωγές δοντιών. Ήταν συν αυτό το πρόβλημα.

- Να σας ρωτήσω κάτι. Τα βίντεο εσείς τα είδατε;

- Τα έχω δει, ναι.

- Υπάρχει αυτοκίνητο πίσω από την ανήλικη;

- Όχι.

- Από την ... ;

- Όχι, δεν υπάρχει. Λευκό αυτοκίνητο, δηλαδή. Όπως...

- Όχι λευκό. Οποιοδήποτε, υπάρχει;

- Οποιοδήποτε, ούτε λευκό να την ακολουθεί.

- Εντάξει.

- Υπάρχει από εσάς ερώτηση;

- Όχι.

- Ευχαριστούμε, καθίστε.

Στο σημείο αυτό, η Πρόεδρος παρήγγειλε στη Γραμματέα τη διακοπή της ηχογράφησης των πρακτικών της δίκης.

Στη συνέχεια, με πρόταση της Εισαγγελέα και εντολή της Προέδρου, και χωρίς να προβληθεί αντίρρηση από κανένα παράγοντα της δίκης αναγνώσθηκαν τα παρακάτω έγγραφα:

1. Η από έκθεση σύλληψης
2. Η από έκθεση γνωστοποίησης ναρκωτικών ουσιών
3. Η από έκθεση έρευνας σε όχημα και κατάσχεσης αυτοκινήτου
4. Η έκθεση ζύγισης ναρκωτικών
5. Οι από και εκθέσεις ανωμοτί εξέτασης της μάρτυρα
6. Οι εκθέσεις εξέτασης δείγματος του Γενικού Χημείου του Κράτους με αριθ. πρωτ. και



Στο σημείο αυτό, οι συνήγοροι υπεράσπισης του κατηγορουμένου, αφού έλαβαν διαδοχικά τον λόγο από την Πρόεδρο, προέβησαν σε σχολιασμό των εγγράφων που αναγνώσθηκαν.

Επίσης, υπέβαλαν και ανέπτυξαν εκ νέου το αίτημα για προβολή του βιντεοληπτικού υλικού, το οποίο κατέθεσαν και εγγράφως για καταχώρηση στα πρακτικά κατ' άρθρο 141 Κ.Π.Δ.

#### ΑΙΤΗΜΑ ΓΙΑ ΤΑ ΠΡΑΚΤΙΚΑ (141 παρ. 2 ΚΠοινΔ)

Ο κατ/νος, δια της υπερασπίσεώς του, ανέπτυξε προφορικώς και κατέθεσε εγγράφως, προς καταχώρηση στα πρακτικά, το εξής αίτημα:

**Α!**

II) 1.1.- Με τη διάταξη του άρθρου 177 ΚΠοινΔ, καθιερώνεται η ονομαζομένη αρχή της ηθικής απόδειξης *stricto sensu* ή της ελεύθερης εκτίμησης των αποδεικτικών μέσων, που σημαίνει αφενός ότι οι δικαστές εκτιμούν τις αποδείξεις όχι σύμφωνα με τις υπαγορεύσεις κάποιου νομικού κανόνα, αλλά ελεύθερα, σύμφωνα με τις επιταγές της συνειδήσεώς τους, και αφετέρου, ότι, στο σχηματισμό της δικανικής πεποίθησης των δικαστών, μπορεί καταρχήν να χρησιμεύσει οποιοδήποτε αποδεικτικό μέσο.-

1.2.- Όμως, η ελεύθερη εκτίμηση των αποδεικτικών μέσων, δεν έχει την έννοια ότι ο ποινικός δικαστής μπορεί αυθαίρετα να αξιολογεί αυτά. Η ελεύθερη εκτίμηση των αποδείξεων, δεν αποτελεί αυτοσκοπό, αλλά βοηθητικό μέσο για την διαπίστωση της αλήθειας (Καρράς Πρακτικά του ΣτΙ Πανελληνίου Συνεδρίου της Ελληνικής Εταιρείας Ποινικού Δικαίου, 1998 σελ. 9 επ). Ο κίνδυνος διολίσθησης της δικαστικής κρίσης στην αυθαιρεσία, είναι ορατός (Αγγ. Κωνσταντινίδης Το έγγραφο ως αποδεικτικό μέσο στην ποινική δίκη, ΔΙΚΗ 2001/145). Γι' αυτό, ο ποινικός Δικαστής, κατά την ελεύθερη εκτίμηση και αξιολόγησή τους, (αυτο)περιορίζεται από την υποχρέωσή του προς αιτιολόγηση της δικαστικής του πεποίθησης και απόφασης, σε τρόπο ώστε, να μην είναι ανέλεγκτος και η εκτίμηση των αποδείξεων δεν υπόκειται σε κανόνες και περιορισμούς, πλην όμως, η δικανική του πεποίθηση οφείλει να είναι αιτιολογημένη και, μάλιστα, με τέτοιο τρόπο ώστε να μπορούν ο κατηγορούμενος κι' ο κάθε τρίτος, προπάντων όμως ο ανώτερος δικαστής που θα ελέγξει την απόφαση, να παρακολουθήσουν την συλλογιστική πορεία που οδήγησε στη λήψη της (Ανδρουλάκης Θεμελιώδεις έννοιες της ποινικής δίκης, 1994, σελ. 172).-

1.3.- Εκείνο, δηλαδή, που χρειάζεται να επισημανθεί, είναι ότι, δεν ενδιαφέρει η διαπίστωση των πραγματικών γεγονότων, που γίνεται από το δικαστή της ουσίας, ούτε η εκτίμηση του για τα συγκεκριμένα αποδεικτικά μέσα, αλλά μόνο η θεμελίωση του αποδεικτικού του συμπεράσματος, βάσει των συγκεκριμένων αποδεικτικών μέσων από τα οποία συνήχθησαν τα συγκεκριμένα πραγματικά περιστατικά.-

II!) 2.1.- Στη διάταξη του άρθρου 178 ΚΠοινΔ, προσδιορίζονται τα αποδεικτικά μέσα στην ποινική δίκη. Από τη διατύπωση δε της εν λόγω διάταξης, συνάγεται ότι η απαρίθμηση των

αποδεικτικών μέσων είναι ενδεικτική, ενώ, με την παρ. 2 του ίδιου άρθρου, ρητώς προβλέπεται ότι οι δικαστές και οι εισαγγελείς είναι **υποχρεωμένοι να ερευνούν με επιμέλεια κάθε στοιχείο ή αποδεικτικό μέσο που επικαλέστηκε υπέρ αυτού ο κατηγορούμενος, αν αυτό είναι χρήσιμο για να εξακριβωθεί η αλήθεια.**-

**2.2.-** Ανάμεσα στα αποδεικτικά μέσα, που απαριθμούνται ενδεικτικά στο άρθρο 178 ΚΠοινΔ, περιλαμβάνονται και τα **έγγραφα**, τα οποία, ως αποδεικτικό μέσο, πρέπει να διαβάζονται ενώπιον του δικαστηρίου, προκειμένου ο δικαστής να έχει άμεση προσωπική αντίληψη αυτών (βλ. Παπασπύρου Τα έγγραφα ως αποδεικτικό μέσο στην εν τη ποινική δίκη, 1980 σε. 15 επ; Αγγ. Κωνσταντινίδη Η έννοια και λειτουργία του εγγράφου στο ουσιαστικό και δικονομικό ποινικό δίκαιο, 2000 σελ. 121 επ).-

**2.3.-** Τέλος, ως **έγγραφο** θεωρείται, σύμφωνα με τον ορισμό του άρθρου 13 στοιχ. γ' ΠΚ, και κάθε μέσο το οποίο χρησιμοποιείται από υπολογιστή ή περιφερειακή μνήμη υπολογιστή, με ηλεκτρονικό, μαγνητικό ή άλλο τρόπο, για εγγραφή, αποθήκευση, παραγωγή ή αναπαραγωγή στοιχείων, που δεν μπορούν να διαβαστούν άμεσα, όπως επίσης και κάθε μαγνητικό, ηλεκτρονικό ή άλλο υλικό στο οποίο γράφεται οποιαδήποτε πληροφορία, εικόνα, σύμβολο ή ήχος αυτοτελώς ή σε συνδυασμό, εφόσον τα μέσα και τα υλικά αυτά προορίζονται ή είναι πρόσφορα να αποδείξουν γεγονότα που έχουν έννομη σημασία. Το ίδιο, άλλωστε, προβλέπει και το άρθρο 444 αριθμ. 3 ΚΠοινΔ, σύμφωνα με το οποίο ιδιωτικά έγγραφα θεωρούνται και οι φωτογραφικές ή κινηματογραφικές αναπαραστάσεις, φωνοληψίες και κάθε άλλη μηχανική απεικόνιση.-

**III!) 2.4.-** Οίκοθεν νοείται, ότι, αν πρόκειται για φωτογραφικές ή κινηματογραφικές παραστάσεις, η «ανάγνωσή» τους θα πρέπει να γίνει με όποιο τρόπο είναι αυτό τεχνικά πρόσφορο. Τούτο σημαίνει, ότι, η φωτογραφία θα επιδειχθεί, η κινηματογραφική παράσταση ή η βιντεοταινία θα προβληθούν, η μαγνητοταινία θα ακουσθεί κλπ, διαφορετικά δεν μπορεί να γίνει χρήση της μαγνητοταινίας (ΑΠ 625/75 ΠΧρ ΚΣΤ/38) ή της φωτογραφίας (ΑΠ 1136/87 ΠΧρ ΛΖ/926) ως αποδεικτικών μέσων. **Μόνον τέτοια έγγραφα μπορούν να χρησιμεύσουν ως αποδεικτικά μέσα, να χρησιμοποιηθούν κατά τις αγορεύσεις του Εισαγγελέα και των συνηγόρων και, τελικά, να ληφθούν υπόψη του δικαστηρίου, κατά την έκδοση της απόφασης.**-

**2.5.-** Έτσι, οι φωτογραφίες δεν «αναγιγνώσκονται», αλλά επισκοπούνται από τους παράγοντες της δίκης, στους οποίους επιδεικνύονται για το σκοπό αυτό από τον διευθύνοντα τη συζήτηση και, με την έννοια αυτή, αναγράφεται στα πρακτικά της δίκης ότι «αναγνώσθηκαν» (ΑΠ 244/95 ΠΧρ ΜΕ/593, ΑΠ 22/91 ΠΧρ ΜΑ/801), ενώ οι μαγνητοταινίες και βιντεοταινίες πρέπει να προσαχθούν κατά την αποδεικτική διαδικασία και να γίνει επίκληση τους, προκειμένου να ακροασθούν και να προβληθούν στο ακροατήριο, δεδομένου ότι το αντίστοιχο της «ανάγνωσης» στο ακροατήριο είναι το «παίξιμο» ή η προβολή τους. **Μόνο με αυτόν τον τρόπο «εκλαμβάνονται ως αναγνωσθείσαι»** (Ανδρουλάκη Θεμελιώδεις έννοιες της ποινικής δίκης, 1994 σελ. 386, αλλά και Καρρά Ποινικό Δικονομικό Δίκαιο, 1998 σελ. 656).-

**Β!**

**3.-** Ενόψει των ανωτέρω, υποβάλλω αίτημα προβολής αποσπασμάτων βιντεοληπτικού υλικού, που κατασχέθηκε και συσχετίστηκε στην παρούσα δικογραφία, από το αρμόδιο Τμήμα της ΔΕΕ (8<sup>ο</sup> Οπτικοακουστικό), διάρκειας 26' και 15''. Η προβολή του ανωτέρω αποδεικτικού μέσου, κατατείνει α) στην διακρίβωση της ουσιαστικής αλήθειας και β) στην υπεράσπισή μου, ενόψει του ότι «η εξέταση των ισχυρισμών του κατηγορουμένου, ιδιαίτερος όταν αυτοί συνδέονται με συγκεκριμένα αποδεικτικά στοιχεία, αποτελεί στοιχείο του δικαιώματος ακροάσεως αυτού, ως έκφανση της απαιτήσεως για δίκαιη δίκη» (ad hoc ΣυμβπλημΑθ 342/11 ΠοινΔνη 2011/826, με σύμφωνη Εισαγγελική πρόταση Δεληδήμου).-

**4.-** Ειδικότερα:

ii!

5.- Κατηγορούμαι, μεταξύ άλλων, για το αδίκημα της απόπειρας αρπαγής ανήλικου, μη συμπληρώσαντος τα 14 έτη κατ' εξακολούθηση, Συγκεκριμένως, φέρομαι ότι, τάχα, αποπειράθηκα να αφαιρέσω την ανήλικη από την προστασία των γονέων της, με τον εξής τρόπο:

«...Στη και περί ώρα της ..... λευκό .....κινούμενος με χαμηλή ταχύτητα πίσω από το ποδήλατο της ως άνω ανήλικης παθούσας ακολούθησε αυτήν αρχικά από το σημείο αμέσως μετά την έως την οδό ....., ήτοι για απόσταση περίπου ενός χιλιομέτρου και από το τζάμι του συνοδηγού, που είχε κατεβασμένο, προσπαθούσε με τρόπο επιτακτικό και προστακτικό να την πείσει να επιβιβαστεί μαζί του στο ως άνω αυτοκίνητο, απευθύνοντας επανειλημμένα τις εκφράσεις...προσέγγισε εκ νέου την παθούσα στην οδό και λίγο πριν στρίψει στην οδό ....., ήρθε με το αυτοκίνητο δίπλα στο ποδήλατό της, και από το παράθυρο του συνοδηγού..., άρχισε να χτυπά τα χέρια του στο ταμπλό του αυτοκινήτου....έστριψε στο μονόδρομο της οδού ..».

6.- Η, κατά τα ανωτέρω, περιγραφή της πράξεως της απόπειρας αρπαγής από την καταγγέλλουσα, επαναλαμβάνεται και ενώπιον του κ. 9<sup>ου</sup> Ανακριτού, στις ..... Συγκεκριμένως αναφέρει: «...Το είδα [σε: το άσπρο : .....] όταν ξεκίνησα, που ήταν σταματημένο με alarm έξω από το μαγαζί το οποίο βρίσκεται στη συμβολή των οδών ..... και ..... Κατάλαβα ότι με ακολουθούσε, όπως κινούμην επί της ..... περίπου στο ύψος του μαγαζιού .....έστριψα στην οδό ..... για να του ξεφύγω...»!

iii!

7.- Όμως, από την επισκόπηση του βιντεοσκοπημένου υλικού, που εισήχθη στη δικογραφία μετά από δική μου, αυτοτελή, αίτηση στο απολογητικό μου υπόμνημα και, έχει εξαχθεί από τις κάμερες ασφαλείας των καταστημάτων «.....», «.....» και «.....», κατά την ημερομηνία της ..... (: ημ/νία κατά την οποία έλαβε χώρα το επίδικο συμβάν) ΠΡΟΚΥΠΤΕΙ ΠΡΟΔΗΛΩΣ ΟΤΙ ΚΑΝΕΝΑ ΑΣΠΡΟ ΑΥΤΟΚΙΝΗΤΟ ΔΕΝ ΤΗΝ ΑΚΟΛΟΥΘΕΙ. Συγκεκριμένως προκύπτουν τα εξής:

7.1.- Κατά την αναγραφομένη στο βιντεοσκοπημένο υλικό του καταστήματος «.....», ώρα ..... (: πραγματική ώρα .....), φαίνεται να κινείται επί της οδού ..... ένα ποδήλατο, με αναβάτη μία κοπέλα. Καθ' όλο το μήκος της προσόψεως του επιμάχου καταστήματος, έως και το σημείο, όπου πλέον δεν έχουν δυνατότητα καταγραφής οι κάμερες ασφαλείας, δηλαδή μέχρι και την ..... **ΚΑΝΕΝΑ ΑΣΠΡΟ ΑΥΤΟΚΙΝΗΤΟ ΔΕΝ ΤΗΝ ΑΚΟΛΟΥΘΕΙ!**

7.2.- Σύμφωνα με το δεύτερο βιντεοσκοπημένο υλικό, που αφορά κάμερα ασφαλείας που είναι τοποθετημένη στην είσοδο του καταστήματος «.....», το οποίο βρίσκεται ομοίως επί της οδού ..... ακριβώς δίπλα, επί της ίδιας πλευράς του δρόμου, σε σχέση με το ως άνω κατάστημα «.....», προκύπτει ότι, την ..... εμφανίζεται στο πλάνο το προαναφερθέν ποδήλατο, το οποίο περνά μπροστά από το «.....» έως και το σημείο, όπου πλέον δεν έχουν δυνατότητα καταγραφής οι κάμερες ασφαλείας, δηλαδή μέχρι και την ..... Ομοίως, **ΚΑΝΕΝΑ ΑΣΠΡΟ ΑΥΤΟΚΙΝΗΤΟ ΔΕΝ ΤΗΝ ΑΚΟΛΟΥΘΕΙ!!**

7.3.- Από το τρίτο βιντεοσκοπημένο υλικό, που προέρχεται από το κατάστημα με την επωνυμία «.....», το οποίο απέχει λίγα μέτρα πριν από το σημείο, όπου βρίσκονται τα

έτερα δύο καταστήματα «...» και «...» και, συγκεκριμένως, επί της οδού...  
 „ ακριβώς επί της... „ αποδεικνύεται, περαιτέρω, ότι, κατά  
 την αναγραφόμενη στο βιντεοσκοπημένο υλικό ώρα... φαίνεται να  
 αποχωρεί από την... „ εισερχόμενο στην... „ ένα ποδήλατο. Και  
 πάλι **ΚΑΝΕΝΑ ΑΣΠΡΟ ΟΧΗΜΑ ΔΕΝ ΑΚΟΛΟΥΘΕΙ ΤΟ ΠΟΔΗΛΑΤΟ...**

**7.4.- Περαιτέρω:** Σύμφωνα με το βιντεοσκοπημένο υλικό του καταστήματος ψιλικών ειδών  
 «...», που βρίσκεται στην αρχή της οδού... (στον αριθμό 3) και έχει  
 εξαχθεί από τις κάμερες ασφαλείας του εν λόγω μαγαζιού, οι οποίες είναι τοποθετημένες έτσι ώστε  
 να έχουν τη δυνατότητα να καταγράφουν την πρόσοψη του καταστήματος και, δηλαδή, όλο το  
 αντίστοιχο μήκος του πεζοδρομίου και μέρος της οδού... „ διαπιστώνονται δια  
 γυμνού οφθαλμού τα εξής:

**7.4.1.-** Κατά την αναγραφόμενη στο βιντεοσκοπημένο υλικό ώρα... φαίνεται το  
 ποδήλατο να κινείται επί της οδού... και, ειδικότερα, το ποδήλατο εμφανίζεται να  
 διασχίζει τον δρόμο από τις... έως τις... , καθ' όλο το μήκος της προσόψεως του  
 επιμάχου μαγαζιού, έως και το σημείο όπου πλέον δεν έχουν δυνατότητα καταγραφής οι κάμερες  
 ασφαλείας, δηλαδή μέχρι και την...

**7.4.2.-** Είκοσι ένα (21) δευτερόλεπτα αργότερα (...), από τις ίδιες κάμερες ασφαλείας  
 εμφανίζεται το άσπρο **FOUR**... „ τα οποίο κινείται επί της οδού... „ με  
 κατεύθυνση προς την διασταύρωσή της με την οδό... „ διασχίζοντας τον δρόμο από τις  
 έως τις... -

**7.4.3.-** Η καταγραφή των γεγονότων, όπως αποτυπώνεται στο ως άνω βιντεοληπτικό υλικό,  
 επιρρωνύει πλήρως τα όσα κατέθεσα απολογούμενος την... „ ότι, δηλαδή (βλ. παρ. 6.3  
 του απολογητικού μου υπομνήματος): Γύρω στις... „ φθάνοντας στη συμβολή των οδών  
και... θυμάμαι ότι είδα ένα ποδήλατο τύπου... „ με αναβάτη  
μια κοπέλα, η οποία κρατούσε στο χέρι της κινητό τηλέφωνο, δίχως φώτα και σήμανση, να κινείται  
αντίθετα για λίγα μέτρα στην είσοδο της οδού... „ Στην είσοδο του συγκεκριμένου  
δρόμου θα έστριβα και το ποδήλατο κινήθηκε μπροστά μου και, εν συνεχεία, λίγο προς τα δεξιά  
πριν την οδό... „ και σταμάτησε, εφόσον:

**α)** Το αυτοκίνητο δεν είναι δίπλα στο ποδήλατο, όπως ψευδώς καταθέτει η καταγγέλλουσα  
 στην από... ανακριτική της εξέταση (: «*Ηρθε με το αυτοκίνητό του δίπλα στο ποδήλατό  
 μου, κατέβασε το τζάμι του συνοδηγού και μου είπε “γεια σου κούκλα, θέλεις να σε πάνω  
 κάπου?”... Στη συνέχεια άρχισε να χτυπάει τα χέρια του στο ταμπλό του αυτοκινήτου του και να  
 φωνάζει δυνατά και με προστατικό ύφος “μπες μέσα τώρα”. Αυτό έγινε πολλές φορές, μπορεί να  
 έγινε και δέκα φορές»*), αλλά, αντιθέτως, έχει μια χρονική απόσταση είκοσι ενός (21)  
δευτερολέπτων από το κινούμενο ποδήλατο.-

**β)** Παρά το γεγονός ότι η ανήλικη (πρέπει να) είναι, στο σημείο εκείνο, φοβισμένη, αφού,  
 όπως η ίδια καταθέτει, εγώ ο κατηγορούμενος άρχισ[α] να χτυπά[ω] τα χέρια [μ]ου στο ταμπλό του  
 αυτοκινήτου του και να φωνάζ[ω] δυνατά και με προστατικό ύφος “μπες μέσα τώρα”. Αυτό έγινε  
 πολλές φορές, μπορεί να έγινε και δέκα φορές, εντούτοις, αν και συναντά στον δρόμο της,  
κινούμενη επί της οδού... „ μπροστά από το κατάστημα «... „ ένα ζευγάρι,  
που έχουν σταματήσει το αυτοκίνητό τους στο πεζοδρόμιο, έχουν αποβιβαστεί από το όχημά  
τους και συζητούν, δεν τους ζητά βοήθεια, δεν πηγαίνει προς το μέρος τους, δεν φωνάζει  
«βοήθεια», αλλά συνεχίζει να ποδηλατεί, σαν να μην τρέχει τίποτα!

**7.5.-** Τα ίδια (κι' απaráλλαχτα!) συμπεράσματα, προκύπτουν (και) από το βιντεοληπτικό  
 υλικό των καμερών ασφαλείας του καταστήματος «...», που βρίσκεται επί της  
 οδού... „ μετά το κατάστημα ψιλικών ειδών «...» και λίγα μέτρα πριν την

διασταύρωση των οδών ..... ; με την ..... Το υλικό αυτό, έχει εξαχθεί από την κάμερα ασφαλείας του εν λόγω μαγαζιού, η οποία είναι τοποθετημένη έτσι ώστε να καταγράφει την πρόσοψη του καταστήματος και, δηλαδή, όλο το αντίστοιχο μήκος του πεζοδρομίου και της οδού ..... Πιο συγκεκριμένα:

7.5.1.- Την ..... , εμφανίζεται στο πλάνο το επίδικο ποδήλατο με την καταγγέλλουσα το ποδήλατο, διασχίζει την οδό ..... , έως και το σημείο, όπου πλέον δεν έχει δυνατότητα καταγραφής η κάμερα ασφαλείας, δηλαδή μέχρι και την .....

7.5.2.- Στις ..... (δηλαδή, 12 δευτερόλεπτα μετά το ποδήλατο) εμφανίζεται πλάνο, στο ίδιο σημείο, το λευκό αυτοκίνητό μου ..... . Σημειωτέον, ότι η χρονική απόσταση μεταξύ του ποδηλάτου και του ..... (: 12 δευτερόλεπτα) συμβαδίζει / συμπίπτει με την χρονική απόσταση που έχει καταγραφεί μπροστά από το κατάστημα « ..... Σ», που βρίσκεται λίγα μέτρα πριν την « ..... (εκεί: 21 δευτερόλεπτα απόσταση).-

7.5.3.- Πώς, λοιπόν, εγώ τάχα ἤρθ[α] με το αυτοκίνητό [μ]ου δίπλα στο ποδήλατο, κατέβασ[α] το τζάμι του συνοδηγού και [της] είπ[α] “γεια σου κούκλα, θέλεις να σε πάνω κάπου?”... Στη συνέχεια άρχισ[α] να χτυπά[ω] τα χέρια [μ]ου στο ταμπλό του αυτοκινήτου [μ]ου και να φωνάζ[ω] δυνατά και με προστατικό ύφος “μπες μέσα τώρα”. Αυτό έγινε πολλές φορές, μπορεί να έγινε και δέκα φορές, όταν α) δεν βρίσκομαι καν όχι απλώς δίπλα στο ποδήλατο, αλλά ούτε, έστω, σε απόσταση λιγότερη των 100 μέτρων, β) κανένα παράθυρο στις ..... δεν είναι ανοιχτό και γ) καμία επαφή αυτοκινήτου – ποδηλάτου δεν υπάρχει επί της οδού .....

iii!

8.- Αναγκαστικό συμπέρασμα – πόρισμα: Από τη προβολή του βιντεοληπτικού υλικού, αποδεικνύεται ότι, η δήθεν παθούσα, τόσον στην προανακριτική, όσο και στην ανακριτική της κατάθεση, προδήλως ψεύδεται, όταν ισχυρίζεται ότι: α) από την πλατεία της ..... , έως και την οδό ..... την ακολουθούσε ένα ΙΧ λευκό, με οδηγό έναν άγνωστο άνδρα, στο πρόσωπο του οποίου τελικώς αναγνώρισε εμένα, β) το εν λόγω λευκό αυτοκίνητο ήταν σταθμευμένο με «αλαρμ» έξω από το κατάστημα « ..... » επί της οδού ..... και, εν συνεχεία, την ακολούθησε, μιλώντας της, σε όλο το μήκος της ..... και γ) το ανωτέρω αυτοκίνητο, σύμφωνα με τα όσα κατέθεσε, την ακολουθούσε σε απόσταση 10 μέτρων και ο οδηγός συνομιλούσε μαζί της.-

9.- Επιβάλλεται, λοιπόν, να δοθούν λογικές απαντήσεις στα αμέσως ανωτέρω λογικά ερωτήματα, τα οποία, από μόνα τους, καταλύουν τη βασιμότητα της (ούτως ή άλλως υποθετικής) κατηγορίας. Πολύ περισσότερο που το συγκεκριμένο παράδειγμα δεν είναι το μοναδικό στο παραπεμπτικό βούλευμα...

10.- Ενόψει των ανωτέρω, είμαι βέβαιος ότι θα διαγνώσετε το ορθόν και δίκαιον του αιτήματός μου και θα ενεργήσετε καταλλήλως για την ικανοποίησή του, ήτοι να προβληθεί ενώπιον του δικαστηρίου Σας, με ειδικά προς τούτο τεχνικά μέσα, εξόδοις μου, το ανωτέρω βιντεοληπτικό υλικό, πράγμα που συμβάλλει στην αποκάλυψη της αληθείας και, συνεπώς (προσθέτω εγώ), στην υπεράσπισή μου.-

Αθήνα, 21 Ιουλίου 2022  
Οι συνήγοροι υπερασπίσεως

Η Εισαγγελέας, αφού έλαβε τον λόγο από την Πρόεδρο, είπε ότι δεν συντρέχει λόγος για την προβολή του βιντεοληπτικού υλικού και πρότεινε να απορριφθεί το αίτημα.



Οι συνήγοροι υπεράσπισης, αφού έλαβαν διαδοχικά τον λόγο από την Πρόεδρο, ζήτησαν να γίνει δεκτό το αίτημα.

Το Δικαστήριο, αφού συσκέφθηκε μυστικά στην έδρα του, με παρούσα τη Γραμματέα, κατάρτισε και η Πρόεδρος δημοσίευσε αμέσως την απόφαση του Δικαστηρίου, η οποία έχει αριθμό 3664/2022, η οποία είναι η εξής:

### ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΚΑΤΑ ΤΟ ΝΟΜΟ

Επειδή ο κατηγορούμενος αρνείται την κατηγορία που του αποδίδεται, κατά το ιστορικό της οπτικής «... στη ... και περί ώρα της ... λευκό ... κινούμενος με χαμηλή ταχύτητα πίσω από το σημείο αμέσως μετά την 7 ... έως την οδό ... , ήτοι για απόσταση περίπου ενός χιλιομέτρου και από το τζάμι του συνοδηγού που είχε κατεβασμένο, προσπαθούσε με τρόπο επιτακτικό και προστακτικό να την πείσει να επιβιβαστεί μαζί του στο ως άνω αυτοκίνητο, απευθύνοντας επανειλημμένα τις εκφράσεις ... προσέγγισε εκ νέου την παθούσα στην οδό ... και λίγο πριν στρίψει στην οδό ... , ήρθε με το αυτοκίνητο δίπλα στο ποδήλατό της, και από το παράθυρο του συνοδηγού ..., άρχισε να χτυπά τα χέρια του στο ταμπλό του αυτοκινήτου ... έστριψε στο μονόδρομο της οδού ...» και από την μέχρι το σημείο αυτό αποδεικτική διαδικασία στο ακροατήριο του Δικαστηρίου δεν έχει εισφερθεί άλλο σαφές αποδεικτικό στοιχείο για τα ανωτέρω, πλην όσων κατέθεσε στις από ... εκθέσεις εξέτασης χωρίς όρκο η φερόμενη ως παθούσα, ανήλικη, κρίνεται αναγκαίο για την πλήρη διακρίβωση της αλήθειας ή μη της κατηγορίας, να προβληθούν στο ακροατήριο του Δικαστηρίου τα επικαλούμενα αποσπάσματα από το βιντεοληπτικό υλικό, το οποίο υποβλήθηκε κατόπιν επεξεργασίας και εξαγωγής φωτογραφιών από τη Δ/ση Εγκληματολογικών Ερευνών της Ελληνικής Αστυνομίας (Τμήμα 8° Οπτικοακουστικό) με το με αριθ. πρωτ. ... έγγραφό της στον 9° Ανακριτή του Πρωτοδικείου Αθηνών επί της με αριθ. ... σχετικής παραγγελίας του τελευταίου και αφορούν στην πορεία που ακολούθησαν η φερόμενη ως παθούσα και το αυτοκίνητο που οδηγούσε ο κατηγορούμενος και δη τις οδούς στις οποίες εισήλθαν και εξήλθαν και τους αντίστοιχους χρόνους πορείας του καθενός, το οποίο βιντεοληπτικό υλικό εισήχθη στη δικογραφία μετά την αυτοτελή αίτηση του κατηγορουμένου στο απολογητικό του υπόμνημα και εξήχθη από τις κάμερες ασφαλείας των καταστημάτων « ... » « ... » και « ... » επί της οδού ... στη ... , ώστε να διαπιστωθεί το κρίσιμο ζήτημα, που αρνείται μετ' επίτασης ο κατηγορούμενος, αν δηλαδή ακολουθούσε την επιβαίνουσα σε ποδήλατο ανήλικη ... το αυτοκίνητο που οδηγούσε ο ίδιος στον τόπο και το χρόνο που του αποδίδει η σε βάρος του κατηγορία.

### ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

**ΔΕΧΕΤΑΙ** το αίτημα του κατηγορουμένου για προβολή του οπτικοακουστικού υλικού που προσκομίζει και αφορά το επίμαχο διάστημα, όπως αναφέρεται στο κατηγορητήριο.

Κρίθηκε, αποφασίστηκε και δημοσιεύθηκε, αμέσως στο ακροατήριό του, σε δημόσια συνεδρίαση.

Αθήνα 21 Ιουλίου 2022

Η Πρόεδρος Εφετών

Η Γραμματέας

Στο σημείο αυτό, η Πρόεδρος διέκοψε την εκδίκαση της υπόθεσης για είκοσι λεπτά, προκειμένου με επιμέλεια του κατηγορουμένου τοποθετηθεί ο κατάλληλος τεχνικός εξοπλισμός για την προβολή του οπτικοακουστικού υλικού.

Αφού πέρασε η ώρα που τάχθηκε από την Πρόεδρο, συνεχίστηκε η διακοπείσα συνεδρίαση. Η Εισαγγελέας, αφού έλαβε τον λόγο από την Πρόεδρο, πρότεινε να αναγνωσθεί η πραγματογνωμοσύνη της μάρτυρα καθώς και η έκθεση ένορκης εξέτασης της.

Οι συνήγοροι υπεράσπισης, αφού έλαβαν διαδοχικά τον λόγο από την Πρόεδρο, δήλωσαν ότι αντιλέγουν ως προς την ανάγνωση της κατάθεσης της μάρτυρα.

Το Δικαστήριο, αφού συσκέφθηκε μυστικά στην έδρα του, με παρούσα τη Γραμματέα, κατάρτισε και η Πρόεδρος δημοσίευσε αμέσως την απόφαση του Δικαστηρίου, η οποία έχει αριθμό 3661/2022 και είναι η εξής:

### ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΚΑΤΑ ΤΟ ΝΟΜΟ

Επειδή, κατά την κρίση του Δικαστηρίου, η έκθεση πραγματογνωμοσύνης με τίτλο «Διενέργεια Πραγματογνωμοσύνης» της Δικαστικής Πραγματογνώμονα – Ψυχολόγου που εξέτασε την ανήλικη στο πλαίσιο της προετοιμασίας της για την εξέτασή της ενώπιον του 9<sup>ου</sup> Τακτικού Ανακριτή του Πρωτοδικείου Αθηνών, προκειμένου να αποφανθεί (όπως της ζητήθηκε με την σχετική παραγγελία) για την αντιληπτική ικανότητα και την ψυχική κατάσταση της ανήλικης και να συντάξει σχετική αιτιολογημένη έκθεση, είναι χρήσιμη για την διαπίστωση των ανωτέρω και την διακρίβωση της αλήθειας της κατηγορίας, πρέπει να γίνει δεκτή η σχετική πρόταση της Εισαγγελέα και να αναγνωσθεί η εν λόγω έκθεση πραγματογνωμοσύνης. Περαιτέρω, όσον αφορά την έκθεση ένορκης εξέτασης της μάρτυρα του και δη την από έκθεση ένορκης εξέτασης αυτής ενώπιον του 9<sup>ου</sup> Τακτικού Ανακριτή και την από έκθεση ένορκης εξέτασης της ίδιας ενώπιον του αυτού Τακτικού Ανακριτή, η σχετική πρόταση της Εισαγγελέα πρέπει να απορριφθεί, διότι, κατά την κρίση του Δικαστηρίου, η περιεχόμενη στις ως άνω εκθέσεις μαρτυρία της ανωτέρω δεν περιέχει περαιτέρω πρόσθετα στοιχεία, χρήσιμα για τη διακρίβωση της αλήθειας, πλην όσων έχει ήδη εκθέσει ο μάρτυρας με τον οποίο επέβαιναν στο ίδιο αυτοκίνητο κατά τον χρόνο και στον τόπο του συμβάντος και γι' αυτό η εν λόγω μάρτυρας δεν κλητεύθηκε για να εξεταστεί ενώπιον του Δικαστηρίου, αντιλέγουν δε προς τούτο οι συνήγοροι του κατηγορουμένου, ενώ, σε κάθε περίπτωση, εάν το Δικαστήριο έκρινε ουσιώδη τη μαρτυρία της, θα έπρεπε να την κλητεύσει, εφόσον δεν προκύπτει από κάποιο στοιχείο ότι δεν είναι δυνατόν ή είναι πολύ δύσκολο να εμφανιστεί, ώστε να αναγνωστούν οι εν θέματι ένορκες καταθέσεις χωρίς να έχει προηγηθεί κλήτευσή της.

### ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

**ΔΕΧΕΤΑΙ** την πρόταση της Εισαγγελέα για ανάγνωση του εγγράφου με τίτλο «Διενέργεια Πραγματογνωμοσύνης» της Δικαστικής Πραγματογνώμονα

**ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΙ** την πρόταση της Εισαγγελέα ως προς την ανάγνωση της έκθεση ένορκης εξέτασης της μάρτυρα

Κρίθηκε, αποφασίστηκε και δημοσιεύθηκε, αμέσως στο ακροατήριό του, σε δημόσια συνεδρίαση.

Αθήνα 21 Ιουλίου 2022

Η Πρόεδρος Εφετών

Η Γραμματέας

Στη συνέχεια αναγνώσθηκε το από \_\_\_\_\_ έγγραφο με τίτλο «Διενέργεια πραγματογνωμοσύνης της δικαστικής πραγματογνώμονα \_\_\_\_\_ Κατόπιν προβλήθηκε στο Δικαστήριο το βιντεοληπτικό υλικό που περιέχεται στον ενιαίο ψηφιακό δίαυλο (usb) που προσκομίζει ο κατηγορούμενος. Γίνεται μνεία ότι κατά τη διάρκεια της προβολής του υλικού ο συνήγορος υπεράσπισης, κάνοντας χρήση του έγχρωμου χάρτη που προσκόμισε, επεδείκνυε στο Δικαστήριο τα αντίστοιχα σημεία από τα οποία διερχόταν η ανήλικη και απεικονίζονταν στο βίντεο.

Αφού ολοκληρώθηκε η προβολή του βιντεοληπτικού υλικού, αναγνώσθηκαν, με πρόταση της Εισαγγελέα και εντολή της Προέδρου, τα παρακάτω έγγραφα της δικογραφίας, που αφορούν στην εισαγωγή του εν λόγω βιντεοληπτικού υλικού στη δικογραφία μετά από αίτηση του κατηγορουμένου με το απολογητικό υπόμνημα αυτού :

1. Το υπ' αριθμ. \_\_\_\_\_ έγγραφο με θέμα «Επεξεργασία βιντεοληπτικού υλικού και εξαγωγή φωτογραφιών» της Δ.Ε.Ε.-Τμήμα οπτικοακουστικού υλικού
2. Το υπ' αριθμ. πρωτ. \_\_\_\_\_ έγγραφο του 9<sup>ου</sup> Ανακριτικού Τμήματος προς τη ΔΕΕ-Τμήμα 8<sup>ο</sup> οπτικοακουστικού υλικού, φωτογραφίας και μεθοδικότητων
3. Η υπ' αριθμ. πρωτ. \_\_\_\_\_ έκθεση παράδοσης και παραλαβής του 9<sup>ου</sup> Ανακριτικού Τμήματος με τα συνημμένα σε αυτή
4. Το υπ' αριθμ. πρωτ. \_\_\_\_\_ έγγραφο της ΔΕΕ-Τμήμα 7<sup>ο</sup> Εξέτασης ψηφιακών πειστηρίων
5. Το με αριθ. πρωτ. \_\_\_\_\_ έγγραφο της Δ/σης Εγκληματολογικών Ερευνών της Ελληνικής Αστυνομίας με θέμα «Εργαστηριακές εξετάσεις» και τα συνημμένα σε αυτό 04 φύλλα διευκρινήσεων, 03 φύλλα επεξηγήσεων και ένα έγχρωμο σχεδιάγραμμα, καθώς επίσης και τα παρακάτω έγγραφα που προσκομίστηκαν από τον κατηγορούμενο:
1. Επισκοπήθηκαν οι χάρτες
2. Μισθωτήριο κατοικίας
3. Βεβαίωση Τεχνικού Επαγγελματικού Επιμελητηρίου της εταιρίας ΙΚΕ με την επωνυμία \_\_\_\_\_ και πίνακας προσωπικού
4. Εκκαθαριστικά σημειώματα και μισθωτήριο
5. Ευχαριστήριες επιστολές προς τον \_\_\_\_\_
6. Πίνακας πελατών της εταιρείας
7. Εκτύπωση σελίδας της ειδησεογραφικής ιστοσελίδας \_\_\_\_\_
8. Η με ΑΒΜ \_\_\_\_\_ έγκληση κατά της \_\_\_\_\_ και \_\_\_\_\_
9. Η από \_\_\_\_\_ βεβαίωση της εταιρείας \_\_\_\_\_
10. Δεκατρία (13) ιατρικά πιστοποιητικά - γνωματεύσεις σχετικά με την αριστερή νεφρεκτομή στην οποία υπεβλήθη ο κατηγορούμενος
11. Οι από \_\_\_\_\_ και \_\_\_\_\_ ιατρικές γνωματεύσεις \_\_\_\_\_ Νοσοκομείου.
12. Η από \_\_\_\_\_ Υπεύθυνη Δήλωση του \_\_\_\_\_

Ακολούθως, οι συνήγοροι του κατηγορουμένου προσκόμισαν το παρακάτω Σημείωμα για τα Πρακτικά, για καταχώρηση κατ' άρθρο 141 Κ.Π.Δ.

**ΣΗΜΕΙΩΜΑ ΓΙΑ ΤΑ ΠΡΑΚΤΙΚΑ (ΚΠοινΔ 141 παρ. 2)**

Ο κατ/νος δια της υπερασπίσεώς του, ανέπτυξε προφορικά και κατέθεσε εγγράφως, για καταχώρηση στα πρακτικά, τα εξής:

**A!**

1.1.- Αρνούμαι την κατηγορία, η οποία δεν συγκροτείται νομικώς, ούτε αποδείχθηκε ουσιαστικώς, μετά την ενώπιόν Σας ακροαματική διαδικασία. Πραγματικά, ούτε το σύνολο των αποδεικτικών μέσων, που ετέθησαν υπόψη του Δικαστηρίου Σας, δεν υπήρξε, ούτε μπορεί να υπάρξει (πολύ λιγότερο ασφαλής) κρίση ότι μετουσιώθηκαν σε πλήρεις αποδείξεις οι αποχρώσεις, τάχα, ενδείξεις, που, εντούτοις, κρίθηκαν, δήθεν, αρκετές για την παραπομπή μου.\*

1.2.- Να σημειωθεί, ακόμα, ότι με το νεαρό Ν. 4620/11.06.2019, θεσμοθετήθηκε (: αποτελεί πλέον θετικό δίκαιο) το τεκμήριο αθωότητας και, αντιστοίχως, η αρχή των αμφιβολιών στην Ποινική Δίκη.-

1.3.- Πραγματικά: Το καινούργιο άρθρο 178 ΚΠοινΔ, α) εισάγει οιονεί νομοθετική υπόδειξη περί πραγματικής αα) αξιολογήσεως όλων, ανεξαιρέτως, των αποδείξεων και αβ) έρευνας και εξετάσεως κάθε πραγματικού περιστατικού, που ο κατηγορούμενος επικαλείται και τον ωφελεί, ενώ, εξάλλου, β) οι χρησιμοποιούμενες φράσεις θεμελιώνουν την ενοχή ή κατατείνουν στην αθωότητα του κατηγορουμένου, σημαίνουν, αναγκαστικώς βα) ότι η ενοχή πρέπει να θεμελιώνεται, δηλαδή να αποδεικνύεται πλήρως, ενώ, αντιθέτως ββ) ο Νομοθέτης, για την απαλλαγή του κατηγορουμένου, αρκείται σε κάθε απόδειξη που κατατείνει στην αθωότητα.-

1.4.- Στα επόμενα κεφάλαια του παρόντος ερευνώνται, σημείο προς σημείο, όλα τα στοιχεία, που αποδεικνύουν αβάσιμες τις αποδιδόμενες κατηγορίες και, συνεπώς, οδηγούν, υποχρεωτικώς, σε απαλλαγή μου.-

**B!**

### ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΑΝΤΙΚΡΟΥΣΗ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑΣ

**!!**

#### Περιγραφή αποδιδόμενης κατηγορίας

2.- Κατηγορούμαι για τα αδικήματα: α) της απόπειρας αρπαγής ανηλίκου μη συμπληρώσαντος τα 14 έτη κατ' εξακολούθηση, β) της απειλής κατ' εξακολούθηση και γ) της προμήθειας – κατοχής – χρήσης ποσότητας ναρκωτικών προς ιδία χρήση. Συγκεκριμένως, φέρομαι ότι, τάχα, αποπειράθηκα να αφαιρέσω την ανήλικη από την προστασία των γονέων της και, δηλαδή, ότι:

«...Στη : και περί ώρα της .....  
 λευκό .....κινούμενος με χαμηλή ταχύτητα πίσω από το ποδήλατο της ως άνω ανήλικης παθούσας ακολούθησε αυτήν αρχικά από το σημείο αμέσως μετά την έως την οδό , ήτοι για απόσταση περίπου ενός χιλιομέτρου και από το τζάμι του συνοδηγού, που είχε κατεβασμένο, προσπαθούσε με τρόπο επιτακτικό και προστακτικό να την πείσει να επιβιβαστεί μαζί του στο ως άνω αυτοκίνητο, απευθύνοντας επανειλημμένα τις εκφράσεις....προσέγγισε εκ νέου την παθούσα στην οδό και λίγο πριν στρίψει στην οδό , ήρθε με το αυτοκίνητο δίπλα στο ποδήλατό της, και από το παράθυρο του συνοδηγού..., άρχισε να χτυπά τα χέρια του στο ταμπλό του αυτοκινήτου....έστριψε στο μονόδρομο της οδού ...».-

**!!!**

#### Παθογένεια κατηγορίας

3.- Η κατά τα ανωτέρω περιγραφή της «πράξεως» της απόπειρας αρπαγής πάσχει ακόμα και ως περιγραφή και, μάλιστα, πολλαπλώς. Συγκεκριμένως:

4.- Ουδέποτε ακολούθησα την καταγγέλλουσα ανήλικη και ουδέν όχημα την ακολουθεί από την . Άρα, είναι μαθηματικά βέβαιον ότι, όταν η ως άνω ανήλικη καταθέτει ενώπιον του κ. 9<sup>ου</sup> Ανακριτού, «... Το είδα [σο: το άσπρο] όταν ξεκίνησα, που ήταν σταματημένο με alarm έξω από το μαγαζί το οποίο βρίσκεται στη συμβολή των οδών ; και . Κατάλαβα ότι με ακολουθούσε, όπως κινούνταν επί της ;, περίπου στο ύψος του μαγαζιού ...», ψεύδεται ασυστόλως!

4.1.- Ειδικότερα:

4.2.- Το βιντεοσκοπημένο υλικό, που εισήχθη στη δικογραφία μετά από δική μου, αυτοτελή, αίτηση, έχει εξαχθεί από τις κάμερες ασφαλείας των καταστημάτων « , « και « », κατά την ημερομηνία της ( : ημ/νία κατά την οποία έλαβε χώρα το επίδικο συμβάν) και αναγράφει, ως ώρα καταγραφής, την ακριβή ώρα που επισυμβαίνουν τα διαδραματιζόμενα έξωθεν αυτών, πλην του καταγραφικού στο εστιατόριο « », που πηγαίνει μία (1) ώρα πίσω σε σχέση με την πραγματική, διότι, μετά τη: όταν και έγινε αλλαγή από τη χειμερινή στη θερινή ώρα, δεν πραγματοποιήθηκε, προφανώς, η σχετική αναπροσαρμογή στο σύστημα βιντεοσκοπήσεως του καταστήματος.-

4.3.- Τα εν λόγω 3 καταστήματα, ευρίσκονται όλα επί της οδού , ήτοι επί του δρόμου όπου (υποτίθεται ότι) η ανήλικη είδε το σταματημένο με alarm έξω από το μαγαζί και κατάλαβε ότι την ακολουθούσε, περίπου στο ύψος του μαγαζιού

. Οι κάμερες ασφαλείας και των 3 καταστημάτων, είναι τοποθετημένες έτσι ώστε να έχουν τη δυνατότητα να καταγράφουν την πρόσοψη των μαγαζιών, δηλαδή όλο το αντίστοιχο μήκος της οδού . Επίσης, σημειώνεται ότι η οδός είναι ένας πολυσύχναστος δρόμος διπλής κατευθύνσεως.

4.3.1.- Κατά την αναγραφόμενη στο βιντεοσκοπημένο υλικό του καταστήματος , ώρα , φαίνεται να κινείται επί της οδού , ένα ποδήλατο, με αναβάτη μία κοπέλα. καθ' όλο το μήκος της προσόψεως του επιμάχου καταστήματος, έως και το σημείο, όπου πλέον δεν έχουν δυνατότητα καταγραφής οι κάμερες ασφαλείας, δηλαδή μέχρι και την . **KANENA ΑΣΠΡΟ ΑΥΤΟΚΙΝΗΤΟ ΔΕΝ ΤΗΝ ΑΚΟΛΟΥΘΕΙ!**

4.3.2.- Σύμφωνα με το δεύτερο βιντεοληπτικό υλικό, που αφορά κάμερα ασφαλείας που είναι τοποθετημένη στην είσοδο του καταστήματος « », το οποίο βρίσκεται ομοίως επί της οδού , ακριβώς δίπλα, επί της ίδιας πλευράς του δρόμου, σε σχέση με το ως άνω κατάστημα « », προκύπτει ότι, την εμφανίζεται στο πλάνο το προαναφερθέν ποδήλατο, το οποίο περνά μπροστά από το « » έως και το σημείο, όπου πλέον δεν έχουν δυνατότητα καταγραφής οι κάμερες ασφαλείας, δηλαδή μέχρι και την Ομοίως, **KANENA ΑΣΠΡΟ ΑΥΤΟΚΙΝΗΤΟ ΔΕΝ ΤΗΝ ΑΚΟΛΟΥΘΕΙ!!**

4.3.3.- Από το τρίτο βιντεοσκοπημένο υλικό, που προέρχεται από το κατάστημα με την επωνυμία « », το οποίο απέχει λίγα μέτρα πριν από το σημείο, όπου βρίσκονται τα έτερα δύο καταστήματα « » και « » και, συγκεκριμένως, επί της οδού , ακριβώς επί της πλατείας , αποδεικνύεται, περαιτέρω, ότι, κατά την αναγραφόμενη στο βιντεοσκοπημένο υλικό ώρα , της , φαίνεται να αποχωρεί από την , εισερχόμενο στην , ένα ποδήλατο. Και πάλι, **KANENA ΑΣΠΡΟ ΟΧΗΜΑ ΔΕΝ ΑΚΟΛΟΥΘΕΙ ΤΟ ΠΟΔΗΛΑΤΟ!**

4.4.- Αναγκαστικό συμπέρασμα – πόρισμα: Από το σύνολο των παραπάνω, αναμφισβητήτων πραγματικών περιστατικών, που προκύπτουν από αναμφισβήτητα αποδεικτικά μέσα,

αποδεικνύεται ότι, η δήθεν παθούσα, τόσον στην προανακριτική, όσο και στην ανακριτική της κατάθεση, λέει καραμπινάτα ψέματα, όταν ισχυρίζεται ότι: **α)** από την πλατεία της \_\_\_\_\_ έως και την οδό \_\_\_\_\_ την ακολουθούσε ένα ΙΧ λευκό, με οδηγό έναν άγνωστο άνδρα, στο πρόσωπο του οποίου τελικώς αναγνώρισε εμένα, **β)** το εν λόγω λευκό αυτοκίνητο ήταν σταθμευμένο με «αλαρμ» έξω από το κατάστημα « \_\_\_\_\_ » επί της οδού \_\_\_\_\_, και, εν συνεχεία, την ακολούθησε, μιλώντας της, σε όλο το μήκος της \_\_\_\_\_, και **γ)** το ανώτερο αυτοκίνητο, σύμφωνα με τα όσα κατέθεσε, την ακολουθούσε σε απόσταση 10 μέτρων και ο οδηγός συνομιλούσε μαζί της.-

**4.5.- Αλλά και περαιτέρω:** Σύμφωνα με το βιντεοσκοπημένο υλικό του καταστήματος ψιλικών ειδών « \_\_\_\_\_ », που βρίσκεται στην αρχή της οδοί \_\_\_\_\_ και έχει εξαχθεί από τις κάμερες ασφαλείας του εν λόγω μαγαζιού, οι οποίες είναι τοποθετημένες έτσι ώστε να έχουν τη δυνατότητα να καταγράφουν την πρόσοψη του καταστήματος και, δηλαδή, όλο το αντίστοιχο μήκος του πεζοδρομίου και μέρος της οδού \_\_\_\_\_, διαπιστώνονται δια γυμνού οφθαλμού τα εξής:

**4.5.1.-** Κατά την αναγραφομένη στο βιντεοσκοπημένο υλικό ώρα \_\_\_\_\_, φαίνεται το ποδήλατο να κινείται επί της οδού \_\_\_\_\_ και, ειδικότερα, το ποδήλατο εμφανίζεται να διασχίζει τον δρόμο από τις \_\_\_\_\_ έως τις \_\_\_\_\_, καθ' όλο το μήκος της προσόψεως του επιμάχου μαγαζιού, έως και το σημείο όπου πλέον δεν έχουν δυνατότητα καταγραφής οι κάμερες ασφαλείας, δηλαδή μέχρι και την \_\_\_\_\_.

**4.5.2.-** Είκοσι ένα (21) δευτερόλεπτα αργότερα \_\_\_\_\_, από τις ίδιες κάμερες ασφαλείας εμφανίζεται το άσπρο \_\_\_\_\_, τα οποίο κινείται επί της οδού \_\_\_\_\_, με κατεύθυνση προς την διασταύρωσή της με την οδό \_\_\_\_\_ διασχίζοντας τον δρόμο από τις \_\_\_\_\_ έως τις \_\_\_\_\_.

**4.5.3.-** Η καταγραφή των γεγονότων, όπως αποτυπώνεται στο ως άνω βιντεοληπτικό υλικό, επιρρωνύει πλήρως τα όσα κατέθεσα απολογούμενος τη \_\_\_\_\_, ότι, δηλαδή (βλ. παρ. 6.3 του απολογητικού μου υπομνήματος): Γύρω στις \_\_\_\_\_ φθάνοντας στη συμβολή των οδών \_\_\_\_\_ και \_\_\_\_\_, θυμάμαι ότι είδα ένα ποδήλατο τύπου \_\_\_\_\_, με αναβάτη μια κοπέλα, η οποία κρατούσε στο χέρι της κινητό τηλέφωνο, δίχως φώτα και σήμανση, να κινείται αντίθετα για λίγα μέτρα στην είσοδο της οδού \_\_\_\_\_. Στην είσοδο του συγκεκριμένου δρόμου θα έστριβα και το ποδήλατο κινήθηκε μπροστά μου και, εν συνεχεία, λίγο προς τα δεξιά πριν την οδό \_\_\_\_\_ και σταμάτησε, εφόσον:

**A) Το αυτοκίνητο δεν είναι δίπλα στο ποδήλατο**, όπως ψευδώς καταθέτει η καταγγέλλουσα στην απο \_\_\_\_\_ ανακριτική της εξέταση (: «Ηρθε με το αυτοκίνητό του δίπλα στο ποδήλατό μου, κατέβασε το τζάμι του συνοδηγού και μου είπε "γεια σου κούκλα, θέλεις να σε πάνω κάπου?"... Στη συνέχεια άρχισε να χτυπάει τα χέρια του στο ταμπλό του αυτοκινήτου του και να φωνάζει δυνατά και με προστατικό ύφος "μπες μέσα τώρα". Αυτό έγινε πολλές φορές, μπορεί να έγινε και δέκα φορές»), αλλά, αντιθέτως, έχει μια χρονική απόσταση είκοσι ενός (21) δευτερολέπτων από το κινούμενο ποδήλατο.-

**B) Παρά το γεγονός ότι η ανήλικη (πρέπει να) είναι, στο σημείο εκείνο, φοβισμένη, αφού, όπως η ίδια καταθέτει, εγώ ο κατηγορούμενος άρχισ[α] να χτυπά[ω] τα χέρια [μ]ου στο ταμπλό του αυτοκινήτου του και να φωνάζ[ω] δυνατά και με προστατικό ύφος "μπες μέσα τώρα". Αυτό έγινε πολλές φορές, μπορεί να έγινε και δέκα φορές, εντούτοις, αν και συναντά στον δρόμο της, κινούμενη επί της οδού \_\_\_\_\_, μπροστά από το κατάστημα « \_\_\_\_\_ », ένα ζευγάρι, που έχουν σταματήσει το αυτοκίνητό τους στο πεζοδρόμιο, έχουν αποβιβαστεί από το όχημά τους και συζητούν, δεν τους ζητά βοήθεια, δεν πηγαίνει προς το μέρος τους, δεν φωνάζει «βοήθεια», αλλά συνεχίζει να ποδηλατεί, σαν να μην τρέχει τίποτα!**

4.6.- Τα ίδια (κι' απaráλλαχτα!) συμπεράσματα, που αποδεικνύουν των λόγων μου το αληθές, προκύπτουν (και) από το βιντεοληπτικό υλικό των καμερών ασφαλείας του καταστήματος «...», που βρίσκεται επί της οδού... μετά το κατάστημα ψιλικών ειδών «...» και λίγα μέτρα πριν την διασταύρωση των οδών... με την οδό

Το υλικό αυτό, έχει εξαχθεί από την κάμερα ασφαλείας του εν λόγω μαγαζιού, η οποία είναι τοποθετημένη έτσι ώστε να καταγράφει την πρόσοψη του καταστήματος και, δηλαδή, όλο το αντίστοιχο μήκος του πεζοδρομίου και της οδού... πιο συγκεκριμένα:

4.6.1.- Την..., εμφανίζεται στο πλάνο το επίδικο ποδήλατο με την καταγγέλλουσα. Το ποδήλατο, διασχίζει την οδό... έως και το σημείο, όπου πλέον δεν έχει δυνατότητα καταγραφής η κάμερα ασφαλείας, δηλαδή μέχρι και την...

4.6.2.- Στις... (δηλαδή, 12 δευτερόλεπτα μετά το ποδήλατο) εμφανίζεται πλάνο, στο ίδιο σημείο, το λευκό αυτοκίνητό μου... Σημειωτέον, ότι η χρονική απόσταση μεταξύ του ποδηλάτου και του... (: 12 δευτερόλεπτα) συμβαδίζει / συμπίπτει με την χρονική απόσταση που έχει καταγραφεί μπροστά από το κατάστημα...», που βρίσκεται λίγα μέτρα πριν την...» (εκεί: 21 δευτερόλεπτα απόσταση).-

4.6.3.- Αναρωτιέμαι δε και Σας καλώ να αναρωτηθείτε μαζί μου: Πώς, λοιπόν, εγώ τάχα 'Ηρθ[α] με το αυτοκίνητό [μ]ου δίπλα στο ποδήλατο, κατέβασ[α] το τζάμι του συνοδηγού και [της] είπ[α] "γεια σου κούκλα, θέλεις να σε πάνω κάπου?"... Στη συνέχεια άρχισ[α] να χτυπά[ω] τα χέρια [μ]ου στο ταμπλό του αυτοκινήτου [μ]ου και να φωνάζ[ω] δυνατά και με προστακτικό ύφος "μπες μέσα τώρα". Αυτό έγινε πολλές φορές, μπορεί να έγινε και δέκα φορές, όταν α) δεν βρίσκομαι καν όχι απλώς δίπλα στο ποδήλατο, αλλά ούτε, έστω, σε απόσταση λιγότερη των 100 μέτρων, β) κανένα παράθυρο στο... δεν είναι ανοιχτό και γ) καμία επαφή αυτοκινήτου - ποδηλάτου δεν υπάρχει επί της οδού...!

4.6.4.- Επιβάλλεται να δοθούν λογικές απαντήσεις στα αμέσως ανωτέρω λογικά ερωτήματα, τα οποία, από μόνα τους, καταλύουν τη βασιμότητα της (ούτως ή άλλως υποθετικής) κατηγορίας. Πολύ περισσότερο που το συγκεκριμένο παράδειγμα δεν είναι το μοναδικό στο παραπεμπτικό βούλευμα...

4.7.- Ακόμα, όμως, και αν μπορούσαν αγνοηθούν όλα τα ανωτέρω αποδεικτικά στοιχεία (που δεν μπορούν!), είναι βέβαιο ότι δεν μπορούν να αγνοηθούν όσα η ίδια η φερόμενη ως παθούσα κατέθεσε. Πιο συγκεκριμένα, στην από... ανωμοτί κατάθεσή της ενώπιον του κ. Ανακριτή του 9ου Τακτικού Τμημ. Αθηνών, παρουσία, μάλιστα, ψυχολόγου - πραγματογνώμονος, ισχυρίστηκε ότι, δήθεν, «...έστριψα στην οδό... για να του ξεφύγω... Περίμενα εκεί για λίγα λεπτά, ίσως 2 με 3, και είδα τα φώτα του αυτοκινήτου και το άκουσα που περνούσε και αποφάσισα να φύγω...». Όμως, από το επισυναπτόμενο στη δικογραφία (και, συνεπώς, ευκόλως προσβάσιμο) βιντεοληπτικό υλικό ετέρων καταστημάτων, προκύπτουν εντελώς διαφορετικά πραγματικά περιστατικά, απ' αυτά που αναφέρονται στην ανωτέρω κατάθεση και, πιο συγκεκριμένα:

4.7.1.- Η καταγγέλλουσα, ουδέποτε εισέρχεται στην οδό..., προκειμένου να ξεφύγει από το λευκό αυτοκίνητο που δήθεν την καταδίωκε. Αντιθέτως, από το κατασθθέν οπτικό υλικό όλων των ανωτέρω καταστημάτων, προκύπτει ότι, με σημείο αναφοράς την χρονική απόσταση των οχημάτων, που έπονται και, αντίστοιχα, ακολουθούν την πορεία της φερομένης ως παθούσας, από την έναρξη της διαδρομής της στην..., αυτή ουδέποτε εισήλθε στην οδό...!

4.7.2.- Συγκεκριμένως: Έπονται του ποδηλάτου, σε χρονική απόσταση 2 λεπτών από την έναρξη της διαδρομής της ανήλικης στην..., α) ένα λευκό... ΙΧ όχημα και β) ένα μαύρο ΙΧ όχημα. Είναι πρόδηλον ότι, εάν η ανήλικη είχε στρίψει στην οδό... και

είχε, όπως η ίδια αναφέρει, παραμένει εκεί επί 2 – 3 λεπτά, τα ανωτέρω αυτοκίνητα θα την είχαν, με μαθηματική βεβαιότητα, προσπεράσει... Αντ' αυτού, όμως, όπως αδιαστάκτως προκύπτει ακριβώς παρακάτω, το ποδήλατο προηγείται συνεχώς των ως άνω ΙΧ αυτοκινήτων και δη:

Α) Σύμφωνα με το βιντεοληπτικό υλικό του καταστήματος «...», το ποδήλατο ξεκινά από την ... στις ..., το λευκό τρίθυρο ΙΧ ακολουθεί στις ... (σε απόσταση 1'52'') και το μαύρο ΙΧ ακολουθεί, αντίστοιχα, στις ... (σε απόσταση 2'2'').

Β) Σύμφωνα με το βιντεοληπτικό υλικό του καταστήματος «...», η ανωτέρω χρονική απόσταση συνεχίζει να υφίσταται μεταξύ του ποδηλάτου και των δύο ΙΧ οχημάτων, έστω και μειούμενη, λόγω της ταχύτητας που αναπτύσσουν τα οχήματα. Ειδικότερα, το ποδήλατο περνά στις ..., το λευκό τρίθυρο ΙΧ ακολουθεί στις ... (σε απόσταση 1'36'') και το μαύρο ΙΧ ακολουθεί στις ... (σε απόσταση 1'47'').-

Γ) Από το υλικό του καταστήματος «...», η ανωτέρω χρονική απόσταση μεταξύ του ποδηλάτου και των δύο αυτοκινήτων, παραμένει η ίδια και δηλαδή: Το ποδήλατο περνά στις (πραγματική ώρα ...), το λευκό τρίθυρο ΙΧ ακολουθεί στις ... (πραγματική ώρα ...) (σε απόσταση 1'41'') και το μαύρο ΙΧ εμφανίζεται στις ... (πραγματική ώρα ...) (σε απόσταση 1'50'').-

Δ) Επίσης, από το βιντεοληπτικό υλικό του καταστήματος «...» [:κάμερα εγκατεστημένη μετά την οδό ..., στην οποία δήθεν είχε στρίψει η καταγγέλουσα], αποδεικνύεται ότι το ποδήλατο, αν και α) έχει διανύσει απόσταση 600 περίπου μέτρων, από την τελευταία κάμερα του καταστήματος «...» έως το σημείο εκείνο και β) φέρεται να έχει παραμείνει στην οδό ..., κρυπτόμενη δήθεν από εμένα, επί 3 λεπτά (όπως έχει καταθέσει η καταγγέλουσα – βλ. παρ. 4.7), εντούτοις συνεχίζει να προηγείται των, ως άνω, δύο ΙΧ οχημάτων, πράγμα που, ασφαλώς, δεν θα μπορούσε ποτέ να συμβεί, εάν το ποδήλατο είχε παρεκκλίνει της πορείας του και είχε παραμείνει στην οδό ... επί 3λεπτο! Προς επιβεβαίωση των ανωτέρω αδιαμφισβήτητων πραγματικών περιστατικών, Σας παραθέτω την ακριβή χρονική απόσταση στο σημείο εκείνο, μεταξύ του ποδηλάτου και των αυτοκινήτων: Το ποδήλατο περνά από το κατάστημα «...» στις ..., το λευκό τρίθυρο ΙΧ ακολουθεί στις ... (σε απόσταση 16'') και το μαύρο ΙΧ ακολουθεί στις ... (σε απόσταση 22'').-

4.7.3.- Τα προμνημονευθέντα αποδεικτικά συμπεράσματα (και τα, υποστηρίζοντά αυτά, αντίστοιχα αποδεικτικά μέσα), δεν επιτρέπεται να παραγνωρίζονται και δεν επιτρέπεται να αντιστρατεύονται στους, υποχρεωτικώς εφαρμοστέους, κανόνες της Κοινής Πείρας και Λογικής. Η παραβίασή τους άγει, αναλόγως, είτε σε έλλειψη ειδικής και εμπειριστατωμένης αιτιολογίας, είτε σε εσφαλμένη ερμηνεία και εφαρμογή των εκάστοτε ουσιαστικών ποινικών διατάξεων, όπως, επίσης, γίνεται, παγίως, πλέον, δεκτόν στη Νομολογία και Θεωρία:

α) Σε πολιτικές αποφάσεις βλ. ΑΠ 2157/2014 (πολιτική) ΝοΒ 2015/755 [: η παραβίαση των διδαγμάτων της κοινής πείρας, κατά την ερμηνεία κανόνος δικαίου, ιδρύει λόγον αναίρεσης...], ΑΠ 1043/2014 (πολιτική) Αρμ 2015/14, ΑΠ 519/2013 (πολιτική) ΝοΒ 2013/2480, ΑΠ 81/2013 (πολιτική) ΔΕΕ 2013/506, ΑΠ 371/2012 (πολιτική) Αρμ 2013/77, ΕφΘεσ 248/2014 αδημοσίευτη - προσάγεται, ΜΠΑΘ 3776/2014 αδημοσίευτη – προσάγεται (σελ. 20: ...τις εν γένει περιστάσεις όπως εκτιμώνται με βάση τους κανόνες της κοινής πείρας και λογικής).-

β) Σε ποινικές αποφάσεις: βλ. ΣυμβΠλημΚατερ 23/2012 ΠοινΔνη 2014/216 (: φαντάζει απίθανο ένας επιχειρηματίας με τη δική του συναλλακτική εμπειρία να κατέβαλε το σύνολο της οφειλής και παρόλα αυτά να μην αναζήτησε πίσω τις λευκές επιταγές που είχαν δοθεί ως εγγύηση...), ΑΠ 1683/2009 ΠΛογ 2009/918 (: αφού κατά τα διδάγματα της κοινής πείρας και λογικής...), ΑΠ 2095/2007 ΝοΒ 2008/1597, ΑΠ 1648/2007 σε ιστοσελίδα ΑΠ (σελ.10: ...προσδιορίζει παρά τους κανόνες της κοινής πείρας ότι...), ΣυμβΑΠ 1269/2006 ΠοινΔνη 2006/829 με επαινετικές



παρατηρήσεις Κων. Βαθιώτη (: ...τούτο όμως είναι προδήλως άτοπο...), ΣυμβΑΠ 193/2000 ΠΧρ 2000/586, ΑΠ 1096/1987 ΕΛΛΔνη 1988/798 (βλ. και σχετικώς το εξαιρετικά ενδιαφέρον σχόλιο του Καθηγητή Χρίστου Μυλωνόπουλου).

ββ) Πρόσφατες και εξαιρετικά ενδιαφέρουσες είναι και οι ΑΠ 28/2018 ΠοινΧρ 2018/744 με παρατ. Κ. Βαθιώτη (: «Τα ανωτέρω όμως αντιστρατεύονται με τα διδάγματα της κοινής πείρας και λογικής... αφού δεν είναι δυνατόν...»), ΑΠ 1065/2017 ΠοινΔνη 2018/535 με παρατ. Ν. Κοϊμυζέντζου (: «Εξ άλλου τα αποδεικτικά μέσα στην ποινική διαδικασία πρέπει να αξιολογούνται σύμφωνα με τους κανόνες της λογικής και της κοινής πείρας, άλλως υφίσταται έλλειψη αιτιολογίας...»), ΑΠ 1033/2016 σε ιστοσελίδα ΑΠ (: «...σε βάση τους νομικούς κανόνες, τις συνήθειες που επικρατούν στις συναλλαγές και την κοινή πείρα και λογική...»), ΑΠ 1298/2016 σε ιστοσελίδα ΑΠ (: «...αντιστρατεύεται άλλωστε προς τα διδάγματα της λογικής και της κοινής πείρας, αφού δεν συνηθίζεται οι νομικοί σύμβουλοι να προβαίνουν σε δανεισμό των εντολέων τους...»), αλλά και ΣυμβΕΦΝαυπλ 63/2017 ΠοινΔνη 2018/753.-

4.8.- Θα ήθελα, τέλος, στο σημείο αυτό, να τονίσω και το εξής, που δεν θα πρέπει να διαλάθει της προσοχής Σας: Σύμφωνα με το βιντεοληπτικό υλικό, που αφορά κάμερα ασφαλείας που είναι τοποθετημένη στην είσοδο του καταστήματος ψιλικών ειδών «...», που βρίσκεται στην αρχή της οδού ..., διαπιστώνονται τα εξής:

4.8.1.- α) Κατά την αναγραφόμενη στο βιντεοσκοπημένο υλικό ώρα ..., εμφανίζεται ένα άσπρο ..., τα οποίο κινείται επί της οδού ..., με κατεύθυνση αντίθετη προς την διασταύρωσή της με την οδό ..., διασχίζοντας τον δρόμο από τις ... έως τις ... β) Πέντε (5) λεπτά αργότερα, δηλαδή την ..., εμφανίζεται στο πλάνο ΕΝΑ ΑΛΛΟ ΑΣΠΡΟ ..., το οποίο επίσης κινείται επί της οδού ..., με κατεύθυνση επίσης αντίθετη προς την διασταύρωσή της με την οδό ..., διασχίζοντας τον δρόμο από τις ... έως τις ...

4.8.2.- Αποδεικνύεται, λοιπόν, κατά τρόπο εκκωφαντικό, ότι ΥΠΑΡΧΟΥΝ ΔΥΟ (2) ΛΕΥΚΑ ..., ΣΤΗΝ ΙΔΙΑ ΠΕΡΙΟΧΗ, ΤΗΝ ΙΔΙΑ ΠΕΡΙΠΟΥ ΩΡΑ, εφόσον, δεν είναι, λογικά και πρακτικά, δυνατόν, το ίδιο λευκό αυτοκίνητο να περνά από το ίδιο σημείο της οδού ..., μπροστά από το κατάστημα «...», κινούμενο προς την οδό ..., και στις ... και στις ..., πράγμα που σημαίνει αναγκαστικώς [με μαθηματική βεβαιότητα, που δεν επιτρέπει διαφορετική ερμηνεία] ότι ΥΠΗΡΧΕ ΚΑΙ 2° ΛΕΥΚΟ ..., όπως από την αρχή φωνάζω! Η τυχόν δε αντίθετη εκδοχή, παραβιάζει την Κοινή Λογική και Εμπειρία...

III!

Νομική (μη) στοιχειοθέτηση απόπειρας αρπαγής

5.- Επιπλέον, νομικώς:

α!

5.1.- Σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 42 παρ. 1 ΠΚ, όποιος, έχοντας αποφασίσει να εκτελέσει έγκλημα, αρχίζει να εκτελεί την περιγραφόμενη στον νόμο αξιόποινη πράξη, τιμωρείται, αν το έγκλημα δεν ολοκληρώθηκε, με ποινή ελαττωμένη.-

5.1.- Από τη διάταξη αυτή, προκύπτει ότι, για τη στοιχειοθέτηση του εγκλήματος της απόπειρας απαιτείται αρχή εκτελέσεως της πράξεως, αφού, αν η δραστηριότητα πριν από το στάδιο της αποπείρας, που αποσκοπεί μεν στην τέλεση του εγκλήματος, διευκολύνει την τέλεσή του, πλην όμως δεν οδηγεί αναγκαίως στην τέλεσή του, τότε αυτή δεν είναι αξιόποινη (Λ. Κοτσαλή ΠοινΔ-Γενικό Μέρος σελ. 632, Μαργαρίτη Ποιν. Κώδικας σελ. 152, βλ και ΠΧρ ΝΑ/1003). Ως δε "αρχή εκτελέσεως", η θεωρία δέχεται ότι το στάδιο της αποπείρας αρχίζει όταν ο δράστης, από αντικειμενική άποψη, αρχίζει να τελεί την επιθετική πράξη, που πληροί την αντικειμενική υπόσταση του εγκλήματος, έτσι ώστε η πράξη αυτή, χωρίς να μεσολαβούν άλλες, οδηγεί ευθέως

(:"αμέσως" – βλ. Τ. Ηλιόπουλο Σύστημα του Ελληνικού Ποινικού Δικαίου, τόμος Α! έκδοση 1936 σελ. 388) στην πραγμάτωσή του, τελώντας σε τέτοια άμεση σχέση συνάφειας ώστε να θεωρείται ως τμήμα αυτής, στην οποία αμέσως οδηγεί, αν δεν ήθελε ανακοπεί από οποιονδήποτε λόγο (παλιά νομολογία – διαχρονικώς: ΑΠ 238/12 και 1349/12 σε ΤΝΠ ΔΣΑ, ΑΠ 2250/06 ΠΧρ ΝΖ/142, ΑΠ 1676/05 ΠΧρ ΝΣΤ/439, ΑΠ 1698/03 ΠραξΛογΠΔ 2003/361, ΑΠ 1608/01 ΠοινΔικ 2002/2274, ΑΠ 747/00 ΠΧρ ΝΑ/70, Ν Χωραφά Ποινικόν Δίκαιον Τόμος Α!, 9<sup>η</sup> έκδοση, επιμέλεια Κ. Σταμάτη 1978 σελ. 322, Ι. Μανωλεδάκη Γενική Θεωρία Ποινικού Δικαίου σελ. 506, Χαραλαμπίκη ΠΧρ ΝΒ/938 Σταμάτη ΣυστΕρμΠΚ, άρθρο 42 αρ. 15).-

5.3.- Στο ίδιο συμπέρασμα καταλήγει κανείς και με βάση την Αιτιολογική Έκθεση του Ν<sup>ο</sup> 4619/2019, για το ίδιο θέμα, όπου αναγράφονται επί λέξει τα εξής: «προσδιορίζεται ειδικότερα με μεγαλύτερη σαφήνεια το περιεχόμενο της αρχής εκτέλεσης του εγκλήματος, ώστε να είναι πλέον σαφές ότι το έγκλημα μπορεί να θεωρηθεί ότι βρίσκεται σε απόπειρα μόνο όταν έχει πραγματοποιηθεί ένα τμήμα της αντικειμενικής του υπόστασης. Με τον τρόπο αυτό η ποινή της απόπειρας συναρτάται με την πράξη που έχει τελεστεί και όχι με τον δόλο του υπαιτίου. Η πραγμάτωση των όρων της αντικειμενικής υπόστασης, εξάλλου, δεν είναι νοητή μόνο στις περιπτώσεις που στον νόμο περιγράφεται αναλυτικά ο τρόπος τέλεσης της πράξης ή της παράλειψης, όπως λ.χ. συμβαίνει στα εγκλήματα της κλοπής ή της απάτης. Τούτο είναι εφικτό ακόμα κι όταν ο ακριβής τρόπος τέλεσης δεν περιγράφεται στον νόμο, όπως λ.χ. συμβαίνει στο έγκλημα της ανθρωποκτονίας ή της σωματικής βλάβης. Στις περιπτώσεις αυτές ο δράστης αρχίζει να εκτελεί την περιγραφόμενη στον νόμο πράξη όταν έχει εξαπολύσει κατά του εννόμου αγαθού την ενέργεια η οποία, κατά τη συνήθη πορεία των πραγμάτων, είναι ικανή να επιφέρει την αξιόποινη βλάβη αν δεν ανακοπεί από άλλη πράξη του ιδίου ή τρίτου ή από επιγενόμενο τυχαίο γεγονός, όπως λ.χ. όταν πυροβολεί προς την πλευρά του θύματος, του επιτίθεται με μαχαίρι κλπ.». Αυτή, άλλωστε, όπως προαναφέρθηκε, υπήρξε και η κυρίαρχη θέση των δικαστηρίων της ουσίας και του Αρείου Πάγου.-

5.4.- Αληθώς, από τον συνδυασμό της ανωτέρω διάταξης, με τα όσα προβλέπει το άρθρο 324 ΠΚ, προκύπτει ότι, το έγκλημα της αρπαγής ανηλίκου βρίσκεται σε απόπειρα, όταν εκείνος που το αποφάσισε, επιχειρεί πράξη που περιέχει αρχή εκτελέσεώς του, τέτοια δε, θεωρείται κάθε ενέργεια του δράστη, η οποία, σε περίπτωση επιτυχούς εκβάσεώς της, οδηγεί στην πραγμάτωση της αντικειμενικής του υποστάσεως, δηλαδή στην αφαίρεση του ανηλίκου από την εξουσία των γονέων, επιτρόπων κλπ. [βλ. εντελώς ενδεικτικά, την ΑΠ 771/2010 (σε ΤΝΠ «ΝΟΜΟΣ»), κατά την οποία υπήρξε απόπειρα αρπαγής, επειδή Η κατηγορουμένη... έχοντας αποφασίσει να αφαιρέσει το μόλις ενός έτους ανήλικο τέκνο του Ρ και της Σ από την γονική μέριμνα και επιμέλεια των γονέων του, πλησίασε το καρτσάκι που βρισκόταν το βρέφος και, αφού το πήρε με γρήγορες κινήσεις, επιχείρησε να απομακρυνθεί από το σημείο όπου βρισκόταν η οικογένεια, χωρίς όμως να επιτύχει τον σκοπό της, ο οποίος δεν ολοκληρώθηκε από εξωτερικά και μόνον αίτια, που ανάγονται στο γεγονός ότι η μητέρα του τέκνου επενέβη αυθόρμητα, αποσπώντας το τέκνο της από την κατηγορουμένη, ενώ ταυτόχρονα ο πατέρας του φώναζε δυνατά και έντονα προς την κατηγορουμένη, αναγκάζοντάς την να αποχωρήσει].-

5.5.- Οίκοθεν νοείται, ότι η δραστηριότητα του κατηγορουμένου πριν την πράξη που συνιστά αρχή εκτελέσεως του σκοπούμενου εγκλήματος, αποτελεί μη τιμωρητή προτέρα αυτής (της αποπείρας) πράξη. Εάν, δε, ο νομοθέτης ήθελε να τιμωρήσει την προπαρασκευαστική πράξη του εγκλήματος της αρπαγής ανηλίκου, θα το προέβλεπε σε σχετική διάταξή του, όπως στα εγκλήματα της παραχάραξης νομίσματος (ΣυμβΕφΘεσ 316/2009 σε ΤΝΠ ΔΣΑ). Μόνη η επικοινωνία του δράστη προς ανήλικο (προσωπική, τηλεφωνική, διαδικτυακή κλπ.), δεν συνιστά πράξη που περιέχει τουλάχιστον αρχή εκτελέσεως, αλλά προπαρασκευαστική πράξη του εγκλήματος αυτού, αφού σε

ουδεμία σχετική ενέργεια προέβη προς αφαίρεση του ανηλίκου, ενώ η πρόκληση φόβου στον ανήλικο, είναι πράξη αδιάφορη με το έγκλημα της αρπαγής ανηλίκου (βλ. σχετ. ΣυμβΕφΛαρ 34/92 και ΣυμβΕφΛαρ 35/92 σε ΥΠΕΡΑΣΠΙΣΗ 1993/122, ΣυμβΕφΘεσ 623/2000, ΣυμβΕφΘεσ 2/2002, ΣυμβΕφΘεσ 1679/2001 και ΣυμβΕφΚερκ 86/2005, όλες σε ΤΝΠ ΔΣΑ).-

**β!**

6.1.- Στην επίδικη περίπτωση, από την ανάγνωση των ανωμοτί καταθέσεων της ανήλικης καταγγέλλουσας, αδιαστάκτως προκύπτει ότι (ακόμη κι' αν θεωρηθούν αληθή τα όσα καταθέτει για έλαβε πράγμα που, εκ νέου, αρνούμαι κατηγορηματικά), ουδεμία ενέργεια (πράξη – πραγματικό ή ψευδοστατικό) έλαβε χώρα, η οποία θα μπορούσε να θεωρηθεί ως αρχή εκτελέσεως του αδικήματος της αρπαγής, εφόσον:

6.1.1.- Δεν προσπάθησα να την βάλω, δια της βίας, εντός του οχήματός μου.-

6.1.2.- Δεν την εμπόδισα να προχωρήσει, "κόβοντας" τον δρόμο της με το όχημά μου (αντιθέτως, κατά όσα η ίδια διατείνεται, ήμουν πάντοτε πίσω της).-

6.1.3.- Δεν άνοιξα καν την πόρτα του συνοδηγού ή του οδηγού, με σκοπό να εξέλθω απ' αυτό, όπως ρητά καταθέτει η ίδια η καταγγέλλουσα στην από \_\_\_\_\_ κατάθεσή της. Και.-

6.1.4.- Ουδέποτε εξήλθα του οχήματός μου, ώστε να προσπαθήσω να την αρπάξω ή να την ακινητοποιήσω ή, έστω, να την πλησιάσω.-

6.2.- Λίγο χρειάζεται να αναφερθεί, ότι η ενδόμυχη πρόθεση του δράστη («φοβήθηκα ότι θα με αρπάξει προφανώς με σκοπό να με αποπλανήσει», όπως αναφέρει η στην σελ. 2 της από \_\_\_\_\_ κατάθεσής της), χωρίς να ακολουθεί α) αρχή εκτελέσεως του εγκλήματος και β) μη ολοκλήρωσή του, δεν αποτελεί καν αξιόποινη πράξη (Χρ. Μυλωνοπούλου Ποινικό Δίκαιο – Γενικό Μέρος II, Κ. Βαθιώτη Στοιχεία Ποινικού Δικαίου σελ. 318, Ναυτοδικείο Πειραιώς 16/2020 σε [www.nomotelia.gr](http://www.nomotelia.gr)).-

**γ!**

7.- Αφού, λοιπόν, δεν υπάρχει αρχή εκτελέσεως του εγκλήματος της απόπειρας αρπαγής της παθούσας, η τυχόν συμπεριφορά μου (επίμονη καταδίωξη χωρίς απειλή βίας, που προκάλεσε στην καταγγέλλουσα τρόμο και ανησυχία), συνιστά μόνον το έγκλημα της απειλής, στο οποίο, κατ' επιτρεπτή μεταβολή της κατηγορίας (ad hoc ΑΠ 30/80 ΠΧρ Λ/402), θα πρέπει να μεταβληθεί η αποδιδόμενη, εσφαλμένως, απόπειρα αρπαγής ανηλίκου.-

**Γ!**

8.- Ενόψει των ανωτέρω, πρέπει να αθωωθώ κατά πεποίθηση, διαφορετικά λόγω αμφιβολιών, ερμηνευτέων υπέρ εμού, του κατηγορουμένου, σύμφωνα με τις αρχές in dubio pro reo και pro mitiore (ιδίως ενόψει της διατάξεως του άρθρου 178 παρ. 2 ΚΠοινΔ, που προστέθηκε με τον Νόμο 4620/2019), πράγμα που είναι απολύτως συμβατό προς όλα τα στοιχεία της δικογραφίας, ορθώς και αντικειμενικώς εκτιμώμενα.-

Αθήνα, 18 Ιουλίου 2022

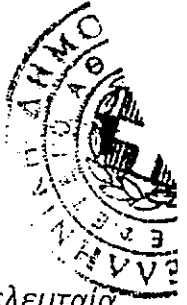
Οι συνήγοροι υπεράσπισης

Μετά την ανάγνωση των εγγράφων, η Πρόεδρος παρήγγειλε στη Γραμματέα την επανέναρξη της ηχογράφησης των πρακτικών της δίκης και κάλεσε τον πρώτο μάρτυρα υπεράσπισης.

Προσήλθε ο μάρτυρας υπεράσπισης ο οποίος όταν ρωτήθηκε από την Πρόεδρο για την ταυτότητά του, απάντησε ότι ονομάζεται \_\_\_\_\_ του \_\_\_\_\_ κατοικεί στην \_\_\_\_\_ οδός \_\_\_\_\_ γνωρίζει απλά τον κατηγορούμενο και δεν συγγενεύει με αυτόν. Κατόπιν ο μάρτυρας ορκίσθηκε, σύμφωνα με το άρθρο 219 παρ. 1 ΚΠΔ, όπως αυτό ισχύει μετά την κύρωση του Κώδικα με τον Ν. 4620/2019, δηλώνοντας, επικαλούμενος την

τιμή και τη συνείδησή του, ότι θα πει όλη την αλήθεια και μόνο την αλήθεια, χωρίς να προσθέσει ούτε να αποκρύψει τίποτε και εξεταζόμενος κατέθεσε τα ακόλουθα:

- Πώς γνωρίζετε τον κύριο κατηγορούμενο;
- Από διάφορες συνεργασίες που έχουμε κάνει από την επιχείρηση που έχω.
- Ναι.
- Διαφημιστικού υλικού και έχουμε...
- Είστε φίλοι; Είστε επαγγελματικά...
- Είμαστε και φίλοι και έχουμε και συνεργασία και συνεργαζόμαστε χρόνια.
- Τι θέλετε να μας πείτε;
- Είχαμε κάποια beach bar, δουλεύαμε μάλλον κάποιες συναυλίες που κάναμε και τώρα τελευταία προορίζαμε για να ανοίξουμε ένα άλλο, τότε που τον πιάσανε εκείνη την περίοδο.
- Ναι.
- Το
- Θέλετε να μας πείτε κάτι για την προσωπικότητά του; Γιατί ήρθατε εδώ σαν μάρτυρας;
- Ότι όλα αυτά που του προσάπτουν, εννοείται, δεν υπάρχει ούτε μια στο εκατομμύριο, δεν τα πιστεύω με τίποτα.
- Ναι.
- Δεν έχει δείξει κάτι τέτοιο ούτε στο παρελθόν ούτε έχω αντιληφθεί εγώ κάτι τέτοιο. Αυτό ότι είναι ένας πολύ...
- Αυτό. Μάλιστα.
- Η κυρία Εισαγγελέας; Έχετε ερωτήσεις;
- Όχι, όχι.
- Οι κύριοι συνάδελφοι; Οι συνήγοροι, οι κύριοι συνήγοροι;
- Ναι. Την συγκεκριμένη μέρα είχε ραντεβού μαζί σας; Διότι ο ισχυρισμός του είναι ότι πράγματι πέρασε τις 2 τελευταίες κάμερες και έστριψε δεξιά στην : για να πάει στη . Είχε κάποια επαφή μαζί σας, συναντήσασταν για κάποιο λόγο;
- Έτσι βέβαια υποβάλετε μια ερώτηση, μια απάντηση.
- Σε εσάς το είπα για ποιο λόγο έχει έρθει...
- Επιτρέψτε μου.
- Δεν έχει έρθει μόνο για τον χαρακτήρα.
- Επιτρέψτε μου να το πω ότι...
- Ναι.
- Μπορούσατε να το ... αλλιώς.
- Ωραία.
- Την ερώτηση αυτή...
- Είχατε επικοινωνία εκείνη την μέρα για κάποιο σκοπό;
- Μάλιστα, ναι, για το μαγαζί, γι' αυτό το που προείπα ότι είχαμε κανονίσει με τους ιδιοκτήτες που το είχανε. Είχαμε τέτοια συνεργασία για να το αναλάβουμε. Να το νοικιάσουμε, δηλαδή προς ενοικίαση.
- Σας πήρε τηλέφωνο εκείνη την μέρα, σας είπε κάτι...
- Όχι μόνο εκείνη την μέρα, όλο αυτό το διάστημα.
- Ή την επομένη, την επομένη.
- Την επομένη και τις προηγούμενες μέρες μιλάγαμε συνέχεια.
- Τι σας είπε την επομένη του συμβάντος ενώ ήταν ήδη συλληφθείς.
- Ότι τον κατηγορήσανε, ήρθε η αστυνομία στο σπίτι και τον κατηγορήσανε ότι παρενόχλησε σεξουαλικά κάποιο κοριτσάκι. Δεν το πίστεψα ποτέ. Γέλαγα, σοβαρά μιλάς τώρα; Και εννοείται ότι



κρατιότητα και δεν μου το είπε ποτέ αυτό, δεν το ήξερα, δεν το γνώριζα.

- Σας ρώτησε αν μπορείτε να τον βοηθήσετε με κάποιο, πως να το ρωτήσω να μη με μαλώσει η κυρία Πρόεδρος, να αναζητήσετε κάποιο στοιχείο για να τον βοηθήσετε ότι ήταν εκεί στη ;

- Ναι.

- Τι σας είπε;

- Με κάποιο υλικό αν μπορώ να τον βοηθήσω...

- Τι υλικό;

\* Με κάμερες. Από κάμερες από το μαγαζί μου, γιατί έχω στο μαγαζί, φυσικά απαγορεύεται να γράφουμε έξω και γράφω μόνο εντός του καταστήματος. Δυστυχώς δεν μπορούσα να τον βοηθήσω και του το είπα.

- Μάλιστα.

- Εννοείται.

- Να ρωτήσω για την οδό . Αυτή η οδός που είναι μονόδρομος, τη χρησιμοποιείτε; Για ποιο λόγο πάει κάποιος αντίθετα σε αυτήν την οδό;

- Γιατί είναι ο πιο κοντινός προορισμός για την ...

- Και πόσα μέτρα είναι αυτό το ανάποδο που κάνει;

- Η ;

- Ναι, ναι.

- Είναι, δεν την έχω μετρήσει ποτέ, αλλά μέχρι κάτω πιάνει ; Μέχρι και μέχρι να μπούμε στη ;

- Ναι μέχρι να πάει αριστερά.

- Δεν ρωτάτε όμως. Όχι έτσι. Αν ξέρετε θα μας απαντήσετε, δεν θα ρωτάει ο μάρτυρας και απαντάει ο κύριος συνήγορος.

- Αν ξέρετε πόσα μέτρα είναι η .

- Επειδή ξέρω εκεί τα μέρη, συγγνώμη που επεμβαίνω. Ξέρω τα μέρη, απλώς δεν ξέρω μέχρι που είναι η , γιατί εκεί...

- Εντάξει, επομένως δεν μπορείτε να μας απαντήσετε άμα είναι έτσι. Έχετε άλλη ερώτηση;

- Όχι.

- Καθίστε. Εσείς έχετε;

- Όχι κυρία Πρόεδρε.

- Καθίστε. Ευχαριστούμε.

Κατόπιν προσήλθε ο μάρτυρας υπεράσπισης ο οποίος όταν ρωτήθηκε από την Πρόεδρο για την ταυτότητά του, απάντησε ότι ονομάζεται του κατοικεί στην , γνωρίζει απλά τον κατηγορούμενο και δεν συγγενεύει με αυτόν. Κατόπιν ο μάρτυρας ορκίσθηκε, σύμφωνα με το άρθρο 219 παρ. 1 ΚΠΔ, όπως αυτό ισχύει μετά την κύρωση του Κώδικα με τον Ν. 4620/2019, δηλώνοντας, επικαλούμενος την τιμή και τη συνείδησή του, ότι θα πει όλη την αλήθεια και μόνο την αλήθεια, χωρίς να προσθέσει ούτε να αποκρύψει τίποτε και εξεταζόμενος κατέθεσε τα ακόλουθα :

- Εσείς πως γνωρίζετε τον κύριο κατηγορούμενο;

- Τον τον γνωρίζω περίπου στα 20 χρόνια. Τα τελευταία 10 κάνουμε παρέα και συνεργαζόμαστε και πολύ κοντά. Έχω γυμναστήριο, αλυσίδα γυμναστηρίων μάλλον.

- Ναι.

- Φτιάχνουμε έντυπο υλικό και τον έχω δίπλα μου σε όλα τα event που κάνω, κιγκ μπόξινγκ και τα λοιπά. Αυτά που κάνω, τα event που κάνω εγώ.

- Ναι. Και τι θέλετε να μας πείτε;

- Εκτός του ότι είναι εξαιρετικός και στην δουλειά του και σαν άνθρωπος, γνωρίζω ότι όλα αυτά τα χρόνια που τον γνωρίζω και με την παρέα που κάνουμε και πριν όχι τόσο. Ότι είχε 2 σχέσεις στην ζωή του την \_\_\_\_\_ και μια κοπέλα. Δεν είναι τέτοιος άνθρωπος σε καμιά περίπτωση. Θα σας μιλήσω όχι μόνο σαν φίλος, αλλά και σαν παιδαγωγός με αυτό που κάνω, δηλαδή το άθλημα πιάτων. Είναι αδύνατο να έχει συμβεί σε αυτό το παιδί αυτό, χωρίς να ήμουν μπροστά θέλω να πω και συγκεκριμένα από αυτόν τον άνθρωπο. Εξάλλου μένω και στη \_\_\_\_\_ στο συγκεκριμένο σημείο. Και θέλω να μιλήσω γι' αυτό το σημείο.

- Ποιο σημείο δηλαδή ακριβώς;
- Εγώ από εκεί πέρα που είναι στη \_\_\_\_\_ λίγο πιο μέσα στην οδό
- Μένετε εσείς;
- Μένω εγώ, μένω εγώ, είναι η μόνιμη κατοικία μου.
- Ναι, ναι.
- Εντάξει; Λοιπόν ο \_\_\_\_\_ έχει στην διασταύρωση το μαγαζί του της \_\_\_\_\_ και διανέμει πάνω με την κοπέλα του, την αρραβωνιαστικιά του την \_\_\_\_\_ Εκεί πέρα λοιπόν θέλω να σας πω, μετά το \_\_\_\_\_ που είδατε το βίντεο, μετά το \_\_\_\_\_, εκεί που τελειώνει η κάμερα. Μάλλον και πριν αρχίσει να γράφει η κάμερα, είναι η πυροσβεστική εκεί πέρα. Ήταν μια 20αριά, 30 άτομα πυροσβέστες ακριβώς πάνω στον δρόμο, ακριβώς πάνω στο δρόμο εκεί που λέει η μικρή ότι την ενόχλησε.
- Εννοείτε στο \_\_\_\_\_; Σε ποιο δρόμο;
- Στη \_\_\_\_\_; πριν στρίψουμε για \_\_\_\_\_
- Μάλιστα.
- Ακριβώς δηλαδή εδώ είναι ο δρόμος, εδώ κάθεται ένα τραπέζι...
- Μάλιστα. Ναι.
- 30 πυροσβέστες. Οπότε εάν γινόταν κάτι τέτοιο...
- Το βράδυ 30 πυροσβέστες;
- Βεβαίως, βεβαίως.
- Μάλιστα.
- Βεβαίως το βράδυ.
- Μάλιστα.
- Είναι επιφυλακή, γιατί είμαστε σε δάσος εκεί κοντά.
- Ναι.
- Λοιπόν, δεν υπήρχε πουθενά αυτοκίνητο. Δεν υπήρχε, έχω δει και εγώ τα βίντεο. Δεν υπήρχε πουθενά αυτοκίνητο να παρακολουθεί την κοπέλα. Εγώ θα σας πω και κάτι άλλο που συνέβη. Ο πατέρας της κοπέλας έτυχε, δεν τον ήξερα τον άνθρωπο, και όταν μπήκε μέσα η κοπέλα και η μητέρα του, ήρθε και με χαιρέτησε ένας κύριος. Αυτός ο κύριος, που ήταν ο πατέρας της τύχαινε και δούλευε στο γυμναστήριο το δικό μου.
- Μάλιστα.
- Και κανείς, στην αίθουσα μέσα, μου λέει τι κάνεις πως είσαι, μου λέει τι υπόθεση είναι, του λέω το βίντεο το έχεις δει; Του λέω επί λέξει, το βίντεο το έχεις δει; Μου λέει όχι. Του λέω δες το βίντεο. Δεν είναι έτσι όπως σου τα λέει η κόρη σου. Σας τα λέω εγώ τι συνέβη εδώ.
- Μάλιστα.
- Ότι δεν φταίνει. Πάει, το λέει και με μεγάλη μου, μετά μεγάλης μου εκπλήξεως εδώ πέρα, μόλις είπα ότι δεν θα παιχτεί το βίντεο, έτσι;
- Ναι.
- Εδώ πέρα οι άνθρωποι πανηγυρίζανε. Και σας ρωτάω, κάνω την εξής ερώτηση εγώ τώρα γενικώς. Ποιος πατέρας, ποιος γονιός θα ήταν στην θέση του παιδιού και δεν θα ερχόταν να λιντσάρει τον

κατηγορούμενο; Να τον λιντσάρει, όχι να τον...

- Μάλιστα.

- Δηλαδή να συζητήσει. Εδώ οι άνθρωποι δεν ήρθαν καν. Λοιπόν ο είναι πέρα για πέρα αθώος και ήθελε να κλέψει και να κερδίσει εντυπώσεις το κοριτσάκι. Αυτό είναι μόνο, τίποτα άλλο.

- Μάλιστα.

- Τίποτα άλλο. Αυτό θέλω να πω.

- Αυτό θέλετε να μας πείτε. Καλώς. Η κυρία Εισαγγελέας ερωτήσεις;

- Όχι.

- Οι κύριοι συνάδελφοι; Η υπεράσπιση;

- Για την οδό θέλω να σας ρωτήσω, αν ξέρετε κάτι.

- Α, στην οδό, νέος δρόμος, είναι ένας δρόμος, πράγματι είναι, υπάρχει απαγόρευση που έρχεται ανάποδα. Είναι ένας φαρδύς δρόμος, υπάρχει κίνηση, ερχόμενοι από, αλλά επειδή γίνονται συνέχεια έργα εκεί από τον δήμαρχο τον κύριο έτσι;

- Ναι, ναι.

- Μια πάει αυτός ο δρόμος, μια έρχεται, μια είναι αλέ ρετούρ. Λοιπόν είναι ένας δρόμος που είναι σύνηθες φαινόμενο να πηγαίνουμε ανάποδα είτε από την μια πλευρά είτε από την άλλη. Εγώ προσωπικά πάω μόνο ανάποδα σε αυτόν τον δρόμο.

- Ναι.

- Εγώ προσωπικά και η γυναίκα μου που είναι έξω εδώ αυτή την στιγμή με το παιδί μου, που είναι έξω αυτήν την στιγμή. Έχω φέρει και το παιδί μου εδώ. Ειδικά εγώ σαν με την ιδιότητα που έχω και το όνομα που έχω ως προπονητής στο αντικείμενο που κάνω, που είμαι σε πολύ υψηλό επίπεδο, δεν θα έμπαινα σε καμία περίπτωση στην διαδικασία να εκτεθώ και στην ηθική μου πάνω από όλα. Σας λέω ότι εδώ είναι ένα τεράστιο φιάσκο. Έχει κάνει 1,5 χρόνο φυλακή, έχει χάσει το νεφρό του ο άνθρωπος και...

- Να σας πω...

- Συγγνώμη να ολοκληρώσω. Και εχτές πήγε να καεί κιάλας γιατί διαμένει στην

- Ναι.

- Εντάξει.

- Εσείς πως εξηγείτε λοιπόν και μας λέτε ότι είναι ένα φιάσκο; Όταν υπάρχει αυτή η καταγγελία...

- Ναι.

- Και όταν δίνονται τα στοιχεία ενός αυτοκινήτου συγκεκριμένου το οποίο έχει περάσει και όταν υπάρχει ένας άνθρωπος ο οποίος επιβεβαιώνει, γιατί ήταν εκεί, ότι ήταν το κορίτσι τρομοκρατημένο και ότι πέρασε μετά αυτό το αυτοκίνητο.

- Ωραία.

- Αυτά πως τα συνδυάζετε εσείς, τι εξήγηση δίνετε για όλα αυτά;

- Εγώ θα σας κάνω, θα σας δώσω την εξήγησή μου. Και θα σας πω κάτι. Το κορίτσι, όπως σας είπα πριν, η δικιά μου η εξήγηση είναι ότι ήθελε να κερδίσει εντυπώσεις. Δεν ξέρω από ποιους, από τους συμμαθητές; Από τους γονείς; Πράγματα που γίνονται στην εφηβεία γενικότερα. Αυτή είναι η εξήγησή μου. Το ότι πέρασε το αυτοκίνητο ανάποδα εκεί στην είναι γεγονός, ο ήταν εκεί. Όμως δεν την ενόχλησε ποτέ. Δηλαδή εκείνη τη στιγμή...

- Πώς εξηγείτε όμως το γεγονός ότι ένα κοριτσάκι φαίνεται τρομοκρατημένο, φωνάζει βοήθεια, με βάση τα λεγόμενα του μάρτυρα, που δεν γνωρίζονταν μεταξύ τους, και ο οποίος ήρθε εδώ την προηγούμενη φορά και μας βεβαίωσε ότι ήταν τρομοκρατημένο και έπεσε στην αγκαλιά της φίλης του να το ηρεμήσει και πέρασε και το αυτοκίνητο του κατηγορουμένου; Αυτά τα δύο πώς συνδυάζονται; Ήταν άγνωστοι μεταξύ τους οι άνθρωποι αυτοί.

- Εγώ δεν...

- Είναι μια απορία αυτή. Τη λέω ευθέως, να ακουστεί και να αντικρουστεί.
- Βεβαίως. Εγώ δε λέω κάτι αντίθετο, ότι αυτό το γεγονός δεν έγινε, δεν έτρεξε, αλλά εγώ θα σας απαντήσω με ερώτηση. Θα απαντήσω, πώς είναι δυνατόν ένα αυτοκίνητο να μην είναι ποτέ δίπλα της, να μη την ενοχλήσει ποτέ, από τα βίντεο που βλέπουμε, και ένα παιδάκι να είναι τρομοκρατημένο; Αφού καθ' όλη τη διάρκεια υπάρχει βίντεο. Εκεί πέρα που έστριψε στην καταρχήν το κοριτσάκι στην στην τρίτη κατάθεσή της είχε πει ότι μετά από εκεί που είναι οι πυροσβέστες, κατάλαβα ότι αυτός με παρακολουθεί, αλλά η κοπέλα πήγε και κρύφτηκε πριν αντιληφθεί ότι την παρακολουθεί ο άνθρωπος αυτός. Λέγοντας αυτό καταλαβαίνουμε όλοι εδώ πέρα ότι το κορίτσι λέει ψέματα για κάποιο λόγο.
- Καλώς. Έχουμε άλλη ερώτηση;
- Να ρωτήσω κάτι.
- Παρακαλώ.
- Εσείς πώς ξέρετε τι είπε σε τρίτη κατάθεσή της;
- Καταρχήν ήμουν εδώ και την άκουσα που τη διαβάσατε. Είμαι φίλος με τον και όταν όλοι μας οι φίλοι, πολλοί γνωστοί κλπ, διερωτηθήκαμε αν θα πρέπει να μιλάμε σε αυτό τον άνθρωπο ή να τον φτύνουμε. Σε ένα τέτοιο επίπεδο. Αυτό έχω να σας πω. Είναι αθώος 110% ο
- Εντάξει.
- Ωραία, έχουμε άλλη ερώτηση για τον κύριο : Καθίστε, ευχαριστούμε.

Κατόπιν προσήλθε ο μάρτυρας υπεράσπισης, ο οποίος, όταν ρωτήθηκε από την Πρόεδρο για την ταυτότητά του, απάντησε ότι ονομάζεται :

, γνωρίζει απλά τον κατηγορούμενο και δεν συγγενεύει με αυτόν. Κατόπιν ο μάρτυρας ορκίσθηκε, σύμφωνα με το άρθρο 219 παρ. 1 ΚΠΔ, όπως αυτό ισχύει μετά την κύρωση του Κώδικα με τον Ν. 4620/2019, δηλώνοντας, επικαλούμενος την τιμή και τη συνείδησή του, ότι θα πει όλη την αλήθεια και μόνο την αλήθεια, χωρίς να προσθέσει ούτε να αποκρύψει τίποτε και εξεταζόμενος κατέθεσε τα ακόλουθα :

- Πώς γνωρίζετε τον κύριο κατηγορούμενο;
- Εγώ στο επάγγελμα είμαι δημοσιογράφος κι έχουμε συνεργαστεί αρκετές φορές σε θέματα που αφορούν media, διαφημίσεις, κάποια happenings που έχουν γίνει κι έχω λάβει κι εγώ μέρος κι έχουμε γνωριστεί. Βεβαίως το περισσότερο χρονικό διάστημα πήγαινα στα γραφεία του μέχρι που έχει γίνει το συγκεκριμένο περιστατικό κι έχω πάει και δύο φορές στο σπίτι του, γιατί είναι θέματα τα οποία τρέχουν και θα πρέπει να συζητάμε ιδιαίτερα τώρα το καλοκαίρι. Είναι ένας άνθρωπος κατά την άποψή μου πράος, χαρακτηρίζοντας έναν τέτοιο άνθρωπο δε θα μπορούσα να τον χαρακτηρίσω ως έναν άνθρωπο που θα μπορούσε να επιτεθεί σε ένα κοριτσάκι. Δε θα μπορούσε να κάνει αυτά τα οποία του έχουν πει. Και θα 'θελα να δηλώσω ένα περιστατικό το οποίο έγινε προχθές σε μία αίθουσα που ήμασταν, στην άλλη αίθουσα που ήμασταν προχθές.
- Περιστατικό σε σχέση με τι;
- Με την υπόθεση. Όταν μπήκαμε στην αίθουσα καθόταν η κοπελιά μαζί με τον πατέρα της και με τη μητέρα της και γυρνάει και με κοιτάζει και λέει, αυτός είναι μπαμπά. Εμένα. Εγώ δεν είπα τίποτα, έφυγα. Μετά από λιγάκι ήρθε ο κύριος ο ψηλός με το μουστάκι που ήταν και μάρτυρας. Και λέει, όχι δεν είναι αυτός, είναι αυτός. Και στο τέλος μετά που μπήκε ο όχι όχι, αυτός είναι.
- Μάλιστα.
- Αυτό ήταν το πρώτο το οποίο θέλω να δηλώσω και το δηλώνω και έγινε το περιστατικό. Υπάρχουν και μαρτυρίες κι άλλων που ήταν στην αίθουσα οι οποίοι το ακούσαν και το είδαν το συγκεκριμένο περιστατικό. Το δεύτερο περιστατικό, το οποίο πάλι έγινε προχθές. Με το που ο κύριος δικηγόρος ζήτησε να μούνε και να ξεκινήσουν τα βίντεο με το αίτημα το οποίο σας είχε κάνει, το κοριτσάκι



άρχισε και χτυπιόταν πάνω στην καρέκλα, όχι όχι, όχι. Δηλαδή κάποιες περίεργες κινήσεις τις οποίες εγώ προσωπικά επειδή σα δημοσιογράφος μπορώ να κρίνω κάτι το οποίο μου λένε ή κάτι που βλέπω, τις κρίνω αρνητικές.

- Εσείς πώς εξηγείτε το γεγονός; Δεν γνωρίζονταν μεταξύ τους, δεν είχαν κάποια σχέση ο κατηγορούμενος με την κοπέλα που έκανε την καταγγελία.
- Ακριβώς.
- Πώς εξηγείτε να δίνει, πέρα από το βίντεο, να λέει ότι μπήκε στην οδό „ να μπαίνει παράνομα στο μονόδρομο και βρίσκεται κι εκεί ένα ζευγάρι που δεν τους γνωρίζει, δεν έχει καμία σχέση και βεβαιώνουν κι αυτοί για το γεγονός, ότι τη βρίσκουν τρομοκρατημένη και πέφτει στην αγκαλιά της κοπέλας; Δηλαδή από ανθρώπους που είναι άσχετοι. Αυτό πώς το εξηγείτε εσείς;
- Καταρχήν ωραίο το παραμύθι, αλλά χωρίς να έχει μέσα δράκο. Κατά την προσωπική μου άποψη ήταν όλη η υπόθεση στημένη λάθος.
- Τι ήθελε να αποκομίσουν;
- Αυτό, δεν είμαι εγώ εκείνη για να μπορέσω να κρίνω.
- Ο κατηγορούμενος δεν αρνήθηκε ότι μπήκε στην . . . . .
- Μα έμπαινε πάντα, γιατί πήγαινε στη δουλειά του.
- Και βρέθηκε να είναι πιο μπροστά η κοπέλα και βρέθηκε κι ένας άγνωστος άνδρας με την φίλη του, που βεβαίωσαν το πόσο τρομοκρατημένη ήταν η κοπέλα τη δεδομένη στιγμή. Αυτό πώς μπορείτε να το εξηγήσετε εσείς σα μάρτυρας που γνωρίζετε το χαρακτήρα του κατηγορουμένου; Αυτές οι συμπτώσεις, πώς το εξηγείτε;
- Όχι, σε αυτό δε μπορώ να το εξηγήσω γιατί καταρχήν δεν είμαι ο χαρακτήρας της συγκεκριμένης κοπέλας, δε γνωρίζω τους υπόλοιπους μάρτυρες...
- Για τα γεγονότα λέω.
- Για τα γεγονότα σας είπα ότι άλλη μία φορά ότι καταρχήν έχει πέσει σε φοβερές αντιφάσεις. Πέρα απ' τις αντιφάσεις, ακόμα και η μάρτυρας προχθές, ο μάρτυρας που δεν έχει έρθει, η δεύτερη η μάρτυρας που ήταν η σύντροφός του.
- Δεν έχει κληθεί.
- Δεν έχει κληθεί. Κάτι είπε ο μάρτυρας, ότι δε ξέρω το τι είπε εκείνη είναι άλλο θέμα. Εν πάση περιπτώσει, κατά την προσωπική μου άποψη, δε μπορώ να κρίνω το πώς αντιδράσαν οι μάρτυρες ή το τι είπαν, αλλά πιστεύω ότι η αλήθεια βρίσκεται στην πλευρά του κυρίου . . . . .
- Μάλιστα, η κυρία Εισαγγελέας.
- Όχι.
- Οι κυρίες συνάδελφοι. Από σας υπάρχει;
- Όχι.
- Να σας ρωτήσω κάτι απολύτως διαφορετικό, απλά επειδή μας αναφέρετε και τα happenings. Πώς θα το λέγατε στα ελληνικά;
- Εκδηλώσεις.
- Και τα events πώς θα τα λέγατε;
- Εκδηλώσεις πάλι.
- Τα δρώμενα, θα το λέγατε ας πούμε;
- Όχι. Δρώμενα πρέπει... υπάρχουν πολύ περισσότερο συζητήσεις.
- Στα δρώμενα.
- Στα δρώμενα.
- Και στα δρώμενα ποια ξένη λέξη χρησιμοποιείτε;
- Όχι, εγώ χρησιμοποιώ μία και μοναδική, happenings.
- Γιατί δεν το λέτε στα ελληνικά; Δεν είναι πιο ωραίο; Έχει καθιερωθεί κι έχουμε ξεχάσει τη γλώσσα

- μας.
- Είναι απόλυτα σίγουρο. Απλώς έχω γεννηθεί στο
  - Μα δεν το λέτε μόνο εσείς, οι πάντες τα λένε. Ακούμε και συναδέλφους σας που μας λένε μονίμως ξένες λέξεις.
  - Έχετε απόλυτο δίκιο και σε αυτό φταίω εγώ.
  - Το λέω γενικότερα. Μου δώσατε την ευκαιρία να το πω.
  - Έχετε απόλυτο δίκιο κι είναι τόσο πλούσια η ελληνική γλώσσα.
  - Πάμπλουτη.
  - Έχουν γίνει και βιβλία για τη γλώσσα μας. Σας ευχαριστώ πολύ.
  - Εμείς ευχαριστούμε. Καθίστε, κύριε



Κατόπιν προσήλθε ο μάρτυρας υπεράσπισης ο οποίος, όταν ρωτήθηκε από την Πρόεδρο για την ταυτότητά του, απάντησε ότι ονομάζεται \_\_\_\_\_ του \_\_\_\_\_ κατοικεί στην \_\_\_\_\_, γνωρίζει απλά τον κατηγορούμενο και δεν συγγενεύει με αυτόν. Κατόπιν ο μάρτυρας ορκίσθηκε, σύμφωνα με το άρθρο 219 παρ. 1 ΚΠΔ, όπως αυτό ισχύει μετά την κύρωση του Κώδικα με τον Ν. 4620/2019, δηλώνοντας, επικαλούμενος την τιμή και τη συνείδησή του, ότι θα πει όλη την αλήθεια και μόνο την αλήθεια, χωρίς να προσθέσει ούτε να αποκρύψει τίποτε και εξεταζόμενος κατέθεσε τα ακόλουθα :

- Πώς γνωρίζετε τον κύριο κατηγορούμενο;
- Από το \_\_\_\_\_ διατηρώ την αλυσίδα καταστημάτων \_\_\_\_\_, σαν φραντσάιζ. Με τον κύριο \_\_\_\_\_ γνωριστήκαμε το \_\_\_\_\_ κι από τότε έχει αναλάβει όλη την κοινωνική δικτύωση των καταστημάτων, όπως και την διαφήμιση κι ό,τι αφορά τις κάρτες, τα φυλλάδια. Έχει αναλάβει όλο το κομμάτι της εκπροσώπησης του \_\_\_\_\_ προς τον έξω κόσμο.
- Τι θέλετε να μας πείτε, σε σχέση με την κατηγορία που τον βαραίνει;
- Εγώ τον ξέρω 7 χρόνια προσωπικά. Όπως σας είπα, εμείς έχουμε 12 καταστήματα. Ο άνθρωπος αυτός έχει αναλάβει τα κοινωνικά μέσα, τις κάρτες, τα φυλλάδια. Αυτό σημαίνει ότι ανά τακτά χρονικά διαστήματα πέρναγε από τα μαγαζιά, άφηνε αυτά που παραγγέλναμε. Μιλούσε, είχε τις σχέσεις με το προσωπικό του καταστήματος. Εμείς, στα δικά μας καταστήματα, δεν υπάρχει κάτι άλλο από κυρίες μικρές που είναι σερβιτόρες ή ταμίες μας, που είναι από 19-25 ετών. Πήγαινε στα ταμεία, άφηνε τα πράγματα, έπαιρνε τα χρήματά του. Είχαμε ένα τέτοιο. Δεν είχα ακούσει ποτέ κάτι. Να πουνε... Με έπαιρναν τηλέφωνο, ήρθε ο κύριος \_\_\_\_\_ μας άφησε τις κάρτες, πήρε τα χρήματα κι όλα καλά. Επίσης, το κατάστημα διατηρούσε κι ένα... Στα \_\_\_\_\_ διατηρούσε κι έναν μεγάλο χώρο, στον τέταρτο όροφο, απέναντι από το δικό μας κατάστημα που κι εκεί ο άνθρωπος απασχολούσε 4-5 εργαζόμενες που ήταν σε νεαρή ηλικία. Επίσης, είχαμε επισκεφθεί αρκετές φορές τον χώρο εκεί. Ήταν πολύ φυσιολογικά όλα. Δηλαδή, δεν είχε πέσει κάτι στην αντίληψή μου.
- Μάλιστα.
- Ότι ενοχλούσε ή θα μπορούσε να ενοχλήσει. Επίσης, στα 7 χρόνια που διατηρούμε τα καταστήματα, έχουμε κάνει κι αρκετές live εκδηλώσεις. Δηλαδή, μας κανόνιζε με τραγουδιστές...
- Ζωντανές εκδηλώσεις.
- Ναι, ζωντανές εκδηλώσεις.
- Γιατί με προλάβατε; Δεν το αφήσατε να το αναπτύξουμε.
- Ενδιάμεσα, όμως, τα είπε κοινωνικά μέσα. Όχι social media.
- Αυτό είναι πολύ σωστό.
- Άρα, είναι ένα ένα.
- Πολύ σωστό.
- Μας είχε φέρει 6-7 τραγουδιστές που μου προξένησε εντύπωση ότι με αυτούς τους τραγουδιστές

που μίλησε, δεν μίλησε επαγγελματικά. Τους έπαιρνε στο κινητό τους. Του μιλούσαν λες κι είναι φίλοι.

- Μάλιστα.

- Δεν θέλω να σταθώ σε αυτό, αλλά στο ότι διασκεδάσαμε μαζί μερικά βράδια. Δηλαδή, κάποια βράδια ήπιαμε, διασκεδάσαμε μέχρι τις 2 το βράδυ. Είχαμε πει λίγο παραπάνω. Είχαμε γυναίκες στις παρέες μας. Οδήγησε, έφυγε από τα πάρτι αυτά. Κάτι θα υπέπεφτε στην αντίληψή μου ότι θα ενοχλούσε την κοπέλα δίπλα. Δηλαδή, κάτι να μας φανεί ότι δεν πάει καλά εδώ. Ήταν κύριος.

- Μάλιστα. Αυτό μας λέτε.

- Επίσης, δεν ξέρω τώρα αν πρέπει να το αναφέρω αυτό. Εγώ έχω δύο παιδιά. Ένα κι ένα  
 Προχθές, πριν μια εβδομάδα ο γιος μου ο μεγάλος διαπληκτίστηκε με έναν γείτονα που μένει στο ίδιο σπίτι. Κάπως του μίλησε άσχημα ο γείτονας, έβαλε τα κλάματα, ήρθε μέσα στο σπίτι. Εγώ δεν κατάλαβα ποιος γείτονας ήταν. Του λέω αγόρι μου, πες μου, όταν τον ξαναδείς τον άνθρωπο που σου μίλησε άσχημα, έλα να μου το πεις να πάμε να του μιλήσουμε. Μόλις τον είδε, πανικοβλήθηκε κι έβαλε πάλι τα κλάματα, χωρίς να του πει τίποτα. Η που ήρθε εδώ  
 προχθές, έψαχνε να βρει ποιος την είχε ενοχλήσει. Της υπέδειξε η μητέρα της ότι αυτός είναι. Μόλις τον είδε, τον κοίταγε και με απάθεια κι ειρωνεία. Τον ξανακοίταγε, τον ξανακοίταγε και μου έκανε μεγάλη εντύπωση. Πάω και κάθομαι ακριβώς πίσω της, με τους γονείς της και μόλις ανέφεραν για βιντεοληπτικό υλικό οι άνθρωποι εδώ, γυρνάει και την ρωτάει η μητέρα της... Δεν ήξεραν ότι κάθομαι εδώ κι ότι είμαι μάρτυρας. «Γιατί δεν είπες τα πράγματα όπως έγιναν και τώρα στο βίντεο θα φανούν άλλα;». Γυρνάει και λέει με απάθεια στην ίδια την μητέρα της, «ήταν 4 κι το  
 μόνο που σκεφτόμουν ήταν το κρεβάτι μου». Γυρνάω και λέω στον πατέρα της, «Γιατί δεν το λέτε αυτό; Ένας άνθρωπος είναι 12 μήνες φυλακή».

- Μάλιστα.

- Ο πατέρας της δεν μου μίλησε καν.

- Ωραία. Κυρία Εισαγγελέα;

- Καμία ερώτηση.

- Από έδρας; Από εσάς; Καθίστε.

Σημειώνεται ότι οι μάρτυρες που αναφέρονται παραπάνω κλήθηκαν ένας - ένας και αφού εξετάστηκαν προφορικά έμειναν στο ακροατήριο και ότι μετά από κάθε μαρτυρία η Πρόεδρος έδινε το λόγο στην Εισαγγελέα, στους Δικαστές, στους συνηγόρους του κατηγορούμενου, καθώς και στον κατηγορούμενο, για να απευθύνουν ερωτήσεις, αν είχαν, προς τους μάρτυρες. Εκείνοι δε υπέβαλαν ερωτήσεις και οι μάρτυρες απαντούσαν στις ερωτήσεις αυτές, όπως στην κατάθεση κάθε μάρτυρα αναφέρεται.

Κατόπιν η Πρόεδρος, κάλεσε τον κατηγορούμενο να απολογηθεί και αυτός απολογούμενος, είπε τα εξής:

- Σας ακούμε, κύριε κατηγορούμενε.

- Την διαδρομή την ακούσατε. Εγώ ξεκίνησα εκείνο το βράδυ. Διατηρώ την διαφημιστική εταιρία στην κ. Δεν ξέρω από που να ξεκινήσω. Βλέπαμε άλλα χαρτιά, που έλεγαν τι δουλειά  
 έχω στην κι αυτά. Εγώ στην περιοχή αυτή δεν βρίσκομαι μόνο τα τελευταία 4 χρόνια που  
 έχω την εταιρία. Βρίσκομαι τα τελευταία 10 χρόνια που έχω κάνει πάνω από 70 συναυλίες στην Το γραφείο μου βρίσκεται σε κεντρική  
 περιοχή. Το γραφείο μου βρίσκεται σε κεντρική διασταύρωση της περιοχής. Από εκεί θέλω να ξεκινήσω και να φτάσω μετά πως πήγα εκεί. Εκεί  
 μένει κι η κοπέλα που έχουμε σχέση. Η η γυναίκα που είναι εδώ πίσω. Αυτή μου  
 στάθηκε όλο αυτό τον καιρό που πέρασα όλη αυτή την ιστορία. Σε αυτή την περιοχή κινούμαι. Δεν είναι ότι περνάω. Είναι ότι ζω εκεί. Οι φίλοι μου είναι εκεί, εκεί πάμε για καφέ, για φαγητό, εκεί



και το νεφρό, ζούμε χωρίς το ένα και φτιάχνουμε και το άλλο. Αλλά, θέλω να μου πείτε γιατί βρίσκομαι εδώ. Γιατί ακολούθησα ένα ποδήλατο; Ήμουν δίπλα από ένα ποδήλατο; Μπορεί το παιδί να φοβήθηκε όταν μπήκα στην ; Ήταν ήδη ώρες έξω στον δρόμο και να είπε, με κυνηγάει. Μπορεί να ήθελε να γλιτώσει τον χρόνο, μπορεί να ήθελε χίλια πράγματα. Δεν ξέρω τον λόγο που το παιδί το έκανε αυτό. Δεν με ενδιαφέρει κιόλας ο λόγος. Οι καταθέσεις των ανθρώπων αλλάζουν ανάλογα με την δημοσιότητα. Η πρώτη κατάθεση λέει ότι ήμουν μόνος μου στο αμάξι μου. Μόλις βγήκε στην δημοσιότητα η ιστορία λέει ότι ήμουν με την κοπέλα μου που είναι και δημοσιογράφος, εντελώς τυχαία και τρέξαμε κι αγκαλιαζόμαστε όλοι μαζί και κάναμε ό,τι κάναμε. Μετά θυμήθηκε κι η ότι το αμάξι, αυτό που λέγαμε ότι είναι του αγοριού της, δεν είναι του αγοριού της. Είναι το δικό της αμάξι. Στην τρίτη κατάθεση. Δηλαδή, η δημοσιότητα αλλάζει τους ανθρώπους και τα πράγματα. Στέλνει και φυλακή κάποιους ανθρώπους. Το γνωρίζετε καλύτερα από εμένα.

- Είπατε ότι εσείς γνώρίζετε την φίλη του μάρτυρα;

- Όχι, τα είδα από την δικογραφία.

- Μάλιστα.

- Ακριβώς αυτό είναι.

- Αυτά μας λέτε. Ότι εσείς μπήκατε στην

- Το έχω πει. Μπήκα σε έναν δρόμο που πηγαίνουμε όλοι εκεί. Δεν είναι αυτό το λογικό που λέμε, αλλά, δεν ενόχλησα το παιδί, δεν πλησίασα το αυτοκίνητο ποτέ κοντά στο παιδί. Ποτέ δεν το πλησίασα, ούτε πριν ούτε μετά. Και αυτό φαίνεται και από το βιντεοληπτικό υλικό, φαίνεται και από την ασφάλεια, φαίνεται και από παντού. Δυστυχώς...

- Δηλαδή, εσείς μας λέτε, να αντιληφθώ τον ισχυρισμό σας... Δεν το σχολιάζω, το λέω σαν γεγονός. Ότι εκείνη προπορεύτηκε, μπήκε στην , όπου είναι το σπίτι της, εσείς ήσασταν πίσω της, εκείνη την ώρα δηλαδή, έφτιαξε έναν ισχυρισμό στο κεφάλι της, ενδεχομένως γιατί είχε καθυστερήσει...

- Μπορεί και να φοβήθηκε που είδε το αυτοκίνητο πίσω.

- Μπορεί και να φοβήθηκε. Και αρχίζει να φωνάζει βοήθεια...

- Αυτά δεν τα είδα εγώ που λέτε.

- Με βάση τα στοιχεία της δικογραφίας που έχουν μείνει. Λέω εγώ τώρα, κάνω μία σύνθεση, για να μου απαντήσετε σε αυτήν την σύνθεση, ας πούμε, που κάνω εγώ, με βάση τα στοιχεία της δικογραφίας, τυχαίνει να είναι ένα αυτοκίνητο εκεί, τυχαίνει να βγουν απ' έξω και να πέσει στην αγκαλιά της κοπέλας και αυτή να την παρηγορεί που είναι τρομοκρατημένη.

- Αυτό έγινε στην δεύτερη κατάθεση της κοπέλας, γιατί στην πρώτη κατάθεση του κυρίου λέει ότι ήταν μόνος του στο αμάξι, δεν υπήρχε κοπέλα, αλλά δεν πειράζει, αυτό είναι χάριν της δημοσιότητας, το αντιλαμβάνομαι. Οι άνθρωποι αυτοί αντιλαμβάνονται ότι με όλα αυτά που έκαναν, εγώ κατέστρεψα την ζωή μου, κατέστρεψα ένα γάμο που τον πάμε σε κηδεία και κάνουμε να βγάλουμε ένα νεφρό, από μια απλή νεφρεκτομή 7 μήνες αργότερα; Θα μου πείτε, τι μας ενδιαφέρει; Μας ενδιαφέρει, γιατί όταν πας από σαν κρατούμενος, σε δείχνει ο άλλος, λέει είσαι από την , από τους βιαστές, ξέρετε τι μου είπε και είναι στα χαρτιά, όταν με είδε πρώτη φορά; Και του λέω έχω πρόβλημα με καρκίνο, έχουμε στην οικογένειά μου, η μητέρα μου πέθανε χρονών και η γιαγιά μου . Δεν έχεις τίποτα αγόρι μου, μου λέει. Μια πέτρα έχεις στο νεφρό, πάρε και ένα χαρτί. Και εγώ ήμουν με αιματοουρίες στο νοσοκομείο και δεν ασχολούνταν κανείς. Μπορεί στα χαρτιά να υπάρχει ότι υπάρχει υγεία στις φυλακές και τα λοιπά, αλλά στην πραγματικότητα ξέρουμε όλοι ότι δεν υπάρχει.

- Μάλιστα.

- Και γιατί να πάω, να χάσω και τα δύο νεφρά αν έχω πειράξει το παιδί, να μου πει όμως κάποιος

αν ενόχλησα το παιδί αυτό.

- Εντάξει, αυτό όμως δεν χρειάζεται να γίνεται και προφανώς, αν δεν μπορείτε να το αντιμετωπίσετε σαν κρατούμενος, είναι πάρα πολύ δυσάρεστο και...

- Όχι. Γιατί όταν γύρισα μετά στο νοσοκομείο, συγγνώμη κυρία Πρόεδρε, πραγματικά συγγνώμη, είπα πηγαίνετε με στο νοσοκομείο, πρέπει να χειρουργηθώ σε 10 μέρες, ξέρετε τι μου είπαν; Φέρτε να δω τα χαρτιά. Δεν μπορεί να φύγεις από το νοσοκομείο, γιατί ο γιατρός που υπογράφει αυτούς που φεύγουν, είναι αρνητής του εμβολίου και είναι σπίτι του. Εγώ πήγα τον στον ανακριτή...

- Τώρα μπλέκουμε σε άλλα, ωραία.

- Με άφησε ο ανακριτής, γιατί είδε ότι έλεγε ψέματα η ανήλικη και πήγα και την έκανα την εγχείρηση μόνος μου τον Γενάρη. Αλλά αντί να βγάλω ένα κομμάτι του νεφρού, το έβγαλα ολόκληρο βέβαια.

- Κύριε κατηγορούμενε, εγώ αντιλαμβάνομαι την δική σας ενόχληση γι' αυτά που σας έχουν συμβεί, εννοώ όχι πια για το περιστατικό αυτήν την στιγμή, αλλά για τα προβλήματα της υγείας σας. Εμείς τώρα, σαν Δικαστήριο, πρέπει αν σταματήσουμε στο γεγονός αυτό καθ' εαυτό της κατηγορίας σας.

- Μάλιστα.

- Η κυρία Εισαγγελέας, ερωτήσεις αν έχετε.

- Εσείς το βράδυ εκείνο, για ποιον λόγο βρισκόσασταν στην οδό

- Πήγαινα στα κατάστημα , που βρίσκεται στην οδό, στην

Είναι λίγο πιο πέρα από την . Στην συνέχεια της είναι.

- Την ανήλικη και την οικογένειά της δεν την γνωρίζετε, είπατε, καθόλου.

- Όχι, καθόλου, ποτέ.

- Βρέθηκε μία μικρή ποσότητα ναρκωτικών στο σπίτι;

- Όχι, δεν βρέθηκε ποσότητα ναρκωτικών, βρέθηκε ένα πιάτο, ένα καλαμάκι και μία κάρτα με υπόλειμμα ναρκωτικών που το δήλωσα εγώ εξ αρχής ότι είναι αυτό, το οποίο υπήρχε ξεχασμένο σε ένα ντουλάπι χρόνια πολλά. Δεν είχα κάνει χρήση, γιατί έχω και τις εξετάσεις μέσα. Είχα κάνει μια δυο φορές στην ζωή μου, περιστασιακά χρήση παλιότερα, αυτό. Δεν βρέθηκε ποσότητα ναρκωτικών, όχι. Και η ποσότητα που βρέθηκε στο αμάξι με..., πώς λέγεται αυτό...

- Βαλεριάνα.

- Βαλεριάνα. Ήταν δύο μέρες πριν, γιατί είχα κάνει το εμβόλιο και είχα μία ταχυκαρδία, μου το συνέστησε ο γιατρός, δεν μου είπαν τίποτα όταν πήρα την βαλεριάνα και μετά μου έδωσαν Lexotanil για να σταματήσει η ταχυκαρδία που είχα. Είναι η πρώτη φορά που έχω χρησιμοποιήσει τέτοιο πράγμα.

- Δεν έχετε άλλες ερωτήσεις;

- Οι κύριοι συνάδελφοι; Υπάρχουν άλλες ερωτήσεις από έδρας;

- Διευκρινιστικά μόνο. Είπατε ότι διασχίσατε την

και στρίψατε στην

- Ναι.

- Εσείς από που κατεβήκατε στην .

- Από την , τον κεντρικό δρόμο δηλαδή, ο οποίος συνεχίζει ευθεία και είναι δύο δρόμοι μετά τον . Δηλαδή βγήκα στην στο ύψος της πυροσβεστικής περίπου.

- Την ανήλικη την είχατε δει πριν με το ποδήλατο;

- Όχι, δεν πέρασα καθόλου από αυτό.

- Και στρίψατε λοιπόν...

- Στην συμβολή

και

Εκεί το τριγωνάκι που είδατε στο

βίντεο.

- Σε ποίο σημείο την είδατε την ανήλικη;
- Σε εκείνο το σημείο την είδα, 20-30 μέτρα.
- Έστριψε στην \_\_\_\_\_ και στρίψατε και εσείς.
- Όχι. Στην \_\_\_\_\_ προχώρησε το ποδήλατο μπροστά, ήταν 100 μέτρα μπροστά, όταν έστριψε το ποδήλατο στην \_\_\_\_\_, εγώ δεν είχα την δυνατότητα να δω που έστριβε, γιατί και ερχόντουσαν αυτοκίνητα στο αντίθετο ρεύμα με φώτα ανοιχτά και το ποδήλατο δεν είχε ούτε προστατευτικό, ούτε φώτα.
- Δεν το είδατε που έστριψε.
- Όχι. Δεν θυμάμαι να το είδα.
- Ωστόσο στρίψατε και εσείς στην \_\_\_\_\_
- Εκεί θα έστριβα, ναι. Αυτό ήταν το λάθος που έκανα και έκατσα 14 μήνες φυλακή.
- Προκειμένου να πάτε...
- Και από τον ίδιο δρόμο γύρισα όμως. Πήγα στο \_\_\_\_\_, είδα το μαγαζί, είδα ένα open bar, ένα ανοιχτό μαγαζί εστίασης. Είδα ότι είναι ερείπιο, είχε πέσει δηλαδή κάτω, έκανα επιτόπου και γύρισα από την ίδια διαδρομή που πήγα.
- Εκεί λοιπόν, όταν στρίψατε στην \_\_\_\_\_ την είδατε την ανήλικη έτσι;
- Όχι, δεν το θυμάμαι. Δεν το θυμάμαι ότι την είδα, αλλά δεν την αμφισβητώ ότι ήταν εκεί.
- Τον μάρτυρα που ήρθε και κατέθεσε;
- Ούτε τον μάρτυρα είδα. Ούτε αυτός με είδε από ό,τι είπε. Δεν αμφισβητώ ότι το παιδί μπήκε...
- Δηλαδή, εσείς δεν είδατε τίποτα, ούτε την ανήλικη ούτε τον μάρτυρα.
- Την είδα την ανήλικη. Την είδα την ώρα που πετάχτηκε στην πυροσβεστική για να μπει στην \_\_\_\_\_, αλλά σε μεγάλη απόσταση.
- Όχι, στην \_\_\_\_\_
- Όχι, δεν την είδα. Και ξέρετε γιατί επιμένω σε αυτό; Δεν είναι ότι ο μάρτυρας λέει ψέματα, το ότι ένα παιδί όμως έχει σκεφτεί κάτι, στο ενδεχόμενο... Αφήστε το βιντεοληπτικό υλικό, που αλλάξαν οι καταθέσεις, λες και είναι άλλη υπόθεση, ένα παιδί μπορεί να φοβήθηκε να είδε ένα αμάξι πίσω, γιατί ήταν ώρες ήδη στον δρόμο αυτό το παιδί. Από τις \_\_\_\_\_ η ώρα το απόγευμα ήταν. Το είδαμε μόνοι μας ψάχνοντας το βιντεοληπτικό υλικό. Δεν θέλω μπω σε αυτό. Το παιδί μπορεί να φοβήθηκε που με είδε να μπαίνω στο απαγορευτικό.
- Εσείς όμως δεν το είδατε στην \_\_\_\_\_ ;
- Δεν το θυμάμαι να το είδα, ναι.
- Και συνεχίσατε.
- Ναι.
- Ούτε τον μάρτυρα είδατε;
- Όταν ξαναγύρισα από το ίδιο μέρος, θυμάμαι, γιατί όταν έχεις κάνει 300 χιλιόμετρα σε μία μέρα, δεν μπορεί να θυμάσαι ακριβώς τι σου συνέβη στον δρόμο, ή από ποιον δρόμο ακολούθησα. Είδα ότι μπορεί να υπήρχε εκεί ένα αυτοκίνητο σταματημένο. Αυτό θυμάμαι από το μυαλό μου.
- Απλά, είδατε όμως ένα αυτοκίνητο, δεν είδατε ούτε τον μάρτυρα, ούτε την ανήλικη.
- Μα δεν είχα κανένα λόγο να δω, δεν είχα ενοχλήσει κάποιον για να δω...
- Καλώς.
- Θέλετε να προσθέστε κάτι άλλο;
- Δεν έχω να προσθέσω κάτι άλλο.
- Εντάξει καθίστε.

Μετά την απολογία του κατηγορουμένου, η Πρόεδρος του υπέβαλε ερωτήσεις και κατόπιν έδωσε το λόγο στην Εισαγγελέα και στους Δικαστές για να υποβάλουν και αυτοί ερωτήσεις αν είχαν. Εκείνοι δε υπέβαλαν ερωτήσεις και ο κατηγορούμενος απάντησε όπως αναφέρεται στην απολογία του.

Η Πρόεδρος παρήγγειλε στη Γραμματέα τη λήξη της ηχογράφησης των πρακτικών της δίκης.

Μετά από αυτά η Πρόεδρος ρώτησε όλους τους παράγοντες της δίκης αν χρειάζονται κάποια συμπληρωματική εξέταση ή διασάφηση και, όταν αυτοί απάντησαν αρνητικά, η Πρόεδρος κήρυξε τη λήξη της αποδεικτικής διαδικασίας και έδωσε το λόγο στην Εισαγγελέα, η οποία ανέπτυξε την κατηγορία και πρότεινε την ενοχή του κατηγορουμένου για την πράξη της απειλής και την απαλλαγή του για τις λοιπές.

Οι συνήγοροι του κατηγορουμένου, αφού έλαβαν διαδοχικά το λόγο από την Πρόεδρο και ανέπτυξαν την υπεράσπιση, ζήτησαν την απαλλαγή του.

Ο κατηγορούμενος, όταν ρωτήθηκε από τον Πρόεδρο, αν έχει να προσθέσει τίποτα για την υπεράσπισή του, απάντησε αρνητικά.

Κατόπιν, ο Πρόεδρος κήρυξε περατωμένη τη συζήτηση.

Το Δικαστήριο αποσύρθηκε στο δωμάτιο το προορισμένο για διάσκεψη και, αφού διασκέφθηκε μυστικά, με παρούσα τη Γραμματέα, κατάρτισε την απόφασή του και, όταν επανήλθε στην αίθουσα συνεδριάσεων, με παρόντες την Εισαγγελέα, τη Γραμματέα και όλους τους παράγοντες της δίκης, μέσω της Προέδρου, δημοσίευσε, σε δημόσια συνεδρίαση, την απόφασή του, με αριθμό 3661/2022 η οποία είναι η εξής:

#### ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΚΑΤΑ ΤΟ ΝΟΜΟ

Κατά το άρθρο 324 παρ. 1 εδάφ. α' του ΠΚ, όποιος αφαιρεί ανήλικο από τους γονείς, τους επιτρόπους ή από οποιονδήποτε δικαιούται να μεριμνήσει για το πρόσωπό του ή όποιος υποστηρίζει την εκούσια διαφυγή του ανηλίκου από την εξουσία των παραπάνω προσώπων τιμωρείται με φυλάκιση. Κατά δε την παρ. 2 εδάφ. α' του ίδιου άρθρου, αν ο ανήλικος δεν έχει συμπληρώσει τα δεκατέσσερα έτη, επιβάλλεται κάθειρξη έως δέκα έτη, εκτός εάν η πράξη τελέστηκε από ανιόντα, οπότε εφαρμόζεται η προηγούμενη παράγραφος. Περαιτέρω, η διάταξη της παρ. 1 του άρθρου 42 ΠΚ, υπό τον τίτλο «Έννοια και ποινή απόπειρας», ορίζει ότι όποιος, έχοντας αποφασίσει να τελέσει έγκλημα, αρχίζει να εκτελεί την περιγραφόμενη στο νόμο αξιόποινη πράξη, τιμωρείται, αν το έγκλημα δεν ολοκληρώθηκε, με μειωμένη ποινή (άρθρο 83). Με την τελευταία διάταξη προσδιορίζεται ειδικότερα με μεγαλύτερη σαφήνεια – από την αντίστοιχη διάταξη του ΠΠΚ, που όριζε ότι «όποιος, έχοντας αποφασίσει να τελέσει κακούργημα ή πλημμέλημα, επιχειρεί πράξη που περιέχει τουλάχιστον αρχή εκτέλεσης, τιμωρείται, αν το κακούργημα ή πλημμέλημα δεν ολοκληρώθηκε, με μειωμένη ποινή (άρθρο 83)» – το περιεχόμενο της αρχής εκτέλεσης του εγκλήματος, ώστε να είναι πλέον σαφές ότι το έγκλημα μπορεί να θεωρηθεί ότι βρίσκεται σε απόπειρα, μόνον όταν έχει πραγματοποιηθεί ένα τμήμα της αντικειμενικής του υπόστασης. Με τον τρόπο αυτό η ποινή της απόπειρας συναρτάται με την πράξη που έχει τελεστεί και όχι με τον δόλο του υπαιτίου. Στις περιπτώσεις που ο ακριβής τρόπος τέλεσης της αξιόποινης πράξης δεν περιγράφεται στο νόμο, ο δράστης αρχίζει να εκτελεί την περιγραφόμενη στο νόμο πράξη, όταν έχει εξαπολύσει κατά του έννομου αγαθού την ενέργεια η οποία, κατά τη συνήθη πορεία των πραγμάτων, είναι ικανή να επιφέρει την αξιόποινη βλάβη, αν δεν ανακοπεί από άλλη πράξη του ίδιου ή τρίτου ή από επιγενόμενο τυχαίο γεγονός (βλ. Μ. Μαργαρίτη – Α. Μαργαρίτη, Ποινικός Κώδικας, Ερμηνεία – Εφαρμογή, έκδ. 2020. άρθρ. 42 αριθ. 3). Κατά την κρατούσα στη νομολογία «ουσιαστική αντικειμενική» θεωρία του Frank, που φαίνεται ότι υιοθετεί



ο ΠΚ, εννοιολογικό γνώρισμα της απόπειρας είναι η ύπαρξη αρχής εκτέλεσης και ως τέτοια θεωρείται κάθε ενέργεια του δράστη, η οποία, αποτελώντας τμήμα της αντικειμενικής υπόστασης του εγκλήματος, οδηγεί ευθέως στην πραγμάτωσή του ή τελεί αυτή σε τέτοια αναγκαία και άμεση σχέση συνάφειας, ώστε κατά την κοινή αντίληψη να θεωρείται ως τμήμα αυτής, στην οποία αμέσως οδηγεί, αν δεν ήθελε ανακοπεί από οποιονδήποτε λόγο, που πάντως πρέπει να είναι ανεξάρτητος από τη θέληση του δράστη (βλ. Μ. Μαργαρίτη – Α. Μαργαρίτη, ό.π., άρθρ. 42 αριθ. 15 και τις εκεί παραπομπές στη νομολογία). Με βάση τ' ανωτέρω, στην αξιόποινη πράξη της αρπαγής ανηλίκου, στην οποία προστατευόμενο αγαθό είναι το δικαίωμα επιμέλειας των γονέων κλπ. και έμμεσα και η προσωπική ελευθερία του ανηλίκου, υλικό δε αντικείμενο αυτής ο ανήλικος, η πράξη είναι τετελεσμένη μόλις ο ανήλικος αφαιρέθηκε από την προστασία των οριζόμενων στο νόμο προσώπων και απόπειρα η προσπάθεια φυσικής απομάκρυνσης του ανηλίκου από τον γονέα του ή ένα εκ των λοιπών οριζόμενων στο νόμο προσώπων.

Στην προκείμενη περίπτωση, η αποδιδόμενη στον κατηγορούμενο απόπειρα αρπαγής της ανήλικης  γεννηθείσας στις , που φέρεται ότι τέλεσε κατ' εξακολούθηση , όπως αυτή διαλαμβάνεται στο  διατακτικό της παρούσας, δεν συνιστά απόπειρα του εν λόγω εγκλήματος, αφού σε καμία ενέργεια, που να οδηγεί ευθέως στην πραγμάτωσή του ή να τελεί αυτή σε τέτοια αναγκαία και άμεση σχέση συνάφειας, ώστε κατά την κοινή αντίληψη να θεωρείται ως τμήμα αυτής, δεν φέρεται ότι προέβη ο κατηγορούμενος (μη δυναμένων ν' αποτελέσουν αρχή εκτέλεσης κατά την άνω έννοια η οδήγηση εκ μέρους του με χαμηλή ταχύτητα του αυτοκινήτου του και παράλληλα προς την κατεύθυνση του ποδηλάτου της ανήλικης και η απεύθυνση προς αυτήν των φράσεων, με τρόπο επιτακτικό και προστακτικό, «θες να σε πάω κάπου», «που πηγαίνεις;», «πηγαίνεις να κοιμηθείς;», «γεια σου κούκλα, θες να σε πάω κάπου;», «μπες μέσα στο αμάξι» και, ακόμη, η προσταγή του «μπες μέσα τώρα», κτυπώντας θυμωμένος με τα χέρια του το ταμπλώ του αυτοκινήτου) και, συνεπώς, δεν στοιχειοθετείται η αντικειμενική υπόστασή της, σύμφωνα με όσα αναπτύχθηκαν στη νομική σκέψη που προηγήθηκε και πρέπει να κηρυχθεί αθώος αυτής.

Περαιτέρω, από την αποδεικτική διαδικασία που έγινε στο ακροατήριο του Δικαστηρίου τούτου και, ειδικότερα, από τις ένορκες καταθέσεις των μαρτύρων κατηγορίας και υπεράσπισης και τα έγγραφα, τα οποία αναγνώστηκαν και αναφέρονται λεπτομερώς παραπάνω, σε συνδυασμό με την απολογία του κατηγορουμένου και την όλη συζήτηση της υπόθεσης, σημειούμενου ότι η αξιολογική εκτίμηση όλων των αποδεικτικών μέσων έλαβε χώρα σύμφωνα με την προβλεπόμενη από το άρθρο 177 παρ. 1 ΚΠΔ αρχή της ηθικής απόδειξης, αποδείχθηκε, ως προς την δεύτερη και την τρίτη των αξιόποινων πράξεων που του αποδίδονται (απειλή κατ' εξακολούθηση [επίμονη παρακολούθηση] και προμήθεια, κατοχή και χρήση ποσότητας ναρκωτικών ουσιών προς ίδια αποκλειστική χρήση) ότι: Α) Όσον αφορά στην αξιόποινη πράξη της απειλής κατ' εξακολούθηση (επίμονης παρακολούθησης): Στις  και ώρα , η ανήλικη , γεννηθείσα στις , κάτοικος , οδός  του Τ.Α. , κατά την εξέτασή της χωρίς όρκο ενώπιον του Ανθ/μου  κατέθεσε τα ακόλουθα: «Είμαι μαθήτρια της α' γυμνασίου και φοιτώ στο Γυμνάσιο . Σήμερα αργά το απόγευμα βρέθηκα με φίλους μου στην . Επειδή άργησα λίγο να επιστρέψω, τηλεφώνησα στην μητέρα μου την ενημέρωσα για αυτό και ξεκίνησα την πορεία μου προς το σπίτι με το ποδήλατο, έχοντας κλήση με την φίλη μου, επειδή φοβόμουν που πέρασε η ώρα. Μόλις ξεκίνησα στην  είδα να είναι πίσω μου ένα ι.χ.ε., λευκό, μακρύ σχετικά με οδηγό έναν άγνωστο άνδρα, που προ μηνός περίπου με είχε ακολουθήσει από την  έως τα μέσα της διαδρομής για το σπίτι μου. Την  ώρα περίπου της , όπου ξεκίνησα, έως ότου και την οδό  με ακολουθούσε με χαμηλή

ταχύτητα από πίσω και από το τζάμι του συνοδηγού, που είχε κατεβασμένο, μου μιλούσε συνεχώς και μου έλεγε «Γεια σου κούκλα, θέλεις να σε πάω κάπου;». Εγώ του απάντησα «όχι, ευχαριστώ» και τότε αυτός συνέχισε να με ακολουθεί και μου είπε «Μπες μέσα στο αμάξι» με κοφτό τρόπο και διατακτικά, σαν να με προστάζει. Αυτό συνεχίστηκε πολλές φορές, τουλάχιστον άλλες δέκα, λέγοντας απότομα «μπες μέσα», ενώ ακολουθούσα την πορεία επιστροφής προς το σπίτι. Επειδή τον θυμήθηκα, και την προηγούμενη φορά, είχα ξαναβάλει τις φωνές και έφυγε, μπήκα στην οδό

, αριστερά της για να τον αποφύγω και κρύφτηκα σε μια πολυκατοικία για λίγο έως ότου ο άνδρας με το λευκό όχημα με προσπέρασε και κατευθύνθηκε προς το χώρο στάθμευσης του , που βρίσκεται στο τέλος της οδού, αναζητώντας με. Αφού δεν με είχε αντιληφθεί, βρήκα χρόνο και έφυγα ξανά προς την πορεία μου, γρήγορα να μην με δει, ακολουθώντας την εκ νέου. Αργότερα, αφού προφανώς δεν με βρήκε, γύρισε και με ξανασυνάντησε καθοδόν. Συνέχισε να με ακολουθεί και να μου λέει «Μπες μέσα» με προστακτικό τρόπο ενώ εγώ φώναζα, μη ανακόπτοντας την πορεία «φύγε, άσε με, δεν θέλω» συνεχίζοντας την πορεία μου με το ποδήλατο όσο πιο γρήγορα μπορούσα. Έφτασα στην οδό και λίγο πριν την συμβολή της με την οδό , σκέφθηκα προκειμένου να απαλλαγώ από τον άνδρα και φοβούμενη μην με σταματήσει και με αρπάξει μέσα στο όχημά του, να στρίψω δεξιά της σε μονόδρομο, πηγαίνοντας ανάποδα με το ποδήλατο, διότι δεν μπορούσε αυτός να ακολουθήσει. Ο δρόμος αυτός έχει κίνηση σχετικά για την και θα τράκαρε εάν με ακολουθούσε και θα γλίτωνα. Όμως αυτός, παραβίασε το Κ.Ο.Κ., μπήκε ανάποδα με το όχημά του στο μονόδρομο και τότε, αφού έκανε λίγα μέτρα, τρομοκρατήθηκα γιατί τότε κατάλαβα, ότι ήταν αποφασισμένος και ότι δεν αστειεύεται και ότι διατρέχω μεγάλο κίνδυνο. Δεν το «έβαλε κάτω» και ότι ήταν αποφασισμένος να με βάλει στο αυτοκίνητο παρά τη θέλησή μου, φοβήθηκα ότι θα με αρπάξει προφανώς με σκοπό να με αποπλανήσει. Τότε φρέναρα απότομα, πέταξα το ποδήλατο, άρχισα να φωνάζω και να καλώ σε βοήθεια προς διερχόμενα την εν λόγω οδό οχήματα, που κατευθύνονταν από προς το κέντρο της . Αυτός, με είδε που σταμάτησα ένα όχημα να με βοηθήσει και συνέχισε την «ανάποδη» πορεία του και κατευθύνθηκε προς

Ο και η κοπέλα του με βοήθησαν και είδαν το όχημα να με ακολουθεί, και μαζί με άλλους πολίτες κάλεσαν την αστυνομία και ανέμεναν μέχρι να ενημερώσω την μητέρα μου και να έρθουμε εδώ, στην Υπηρεσία σας. Λίγα λεπτά αργότερα, αυτός επέστρεψε στο σημείο με μεγάλη ταχύτητα και εφόσον είδε ότι ήμουν περιτριγυρισμένη, έκανε αναστροφή και πάλι «ανάποδα» στην , και διέφυγε προς .. Εκεί τον είδαν οι συμπολίτες μου πολίτες, πήραν την πινακίδα και κατήγγειλαν το συμβάν στην Άμεση Δράση αλλά και τις πινακίδες του οχήματος. Όπως με ενημερώσατε από την Υπηρεσία σας κατά την άφιξή μας με την μητέρα μου, οι αστυνομικοί της Άμεσης Δράσης εντόπισαν τον δράστη με το όχημά του στην , στην την ώρα της και τον οδήγησαν στην Υπηρεσία σας. Με ενημερώσατε, επίσης ότι πρόκειται για τον του και της γεν.

, κάτοικος επί της .αι οδηγούσε το υπ' αριθμ. ι.χ.ε. αυτοκίνητο μάρκας ενοικιαζόμενο, ιδιοκτησίας του κάτοικο οδός

Αναγνωρίζω στο πρόσωπο του ανωτέρω το άτομο που με «καταδίωκε» το βράδυ της και το βράδυ προ ενός μήνα περίπου, χωρίς να θυμάμαι την ακριβή ημερομηνία. Επίσης και τις δύο φορές οδηγούσε το ίδιο όχημα και επέβαινε μόνος του. Επιθυμώ την ποινική του δίωξη και τιμωρία για όλες τις σε βάρος μου πράξεις που μου προκάλεσαν μεγάλο φόβο και ταραχή. Είχα την βεβαιότητα ότι θα με αρπάξει, θα με επιβιβάσει στο όχημά του με προφανή σκοπό να με αποπλανήσει. ΕΡΩΤΗΣΗ: Που πιστεύεις ότι θα σε πάει; ΑΠΟΚΡΙΣΗ: Δεν έχω ιδέα, σίγουρα δεν θα με πήγαινε σπίτι μου, πάντως σε κάθε περίπτωση και παρά τις επανειλημμένες αρνήσεις μου λεκτικές

στο να επιβιβαστώ στο όχημά του, αυτός απτόητος συνέχιζε, πράγμα που με πείθει για τις κακές του προθέσεις. Είμαι στη διάθεσή σας, δεν έχω κάτι άλλο να προσθέσω και υπογράφω, παρά μόνο «... δεν θέλω να διακινδυνεύσει ποτέ καμία κοπέλα και κανένα παιδί». Κατά την από εξέταση της χωρίς όρκο ενώπιον του 9<sup>ου</sup> Ανακριτή του Πρωτοδικείου Αθηνών, επανέλαβε όσα είχε καταθέσει κατά την ως άνω προανακριτική εξέτασή της για το συμβάν της 21/11/2017, συγκεκριμένα ως προς το πότε αντιλήφθηκε το όχημα του κατηγορουμένου ότι «... Το είδα όταν η κοπέλα, που ήταν σταματημένο με αλαρμ έξω από το μαγαζί ..... το οποίο βρίσκεται στη συμβολή των οδών ..... και ..... Κατάλαβα ότι με ακολουθούσε, όπως κινούμην επί της ..... , περίπου στο ύψος του μαγαζιού .....» και διαφοροποιούμενη ως προς την κατεύθυνση που ακολούθησε ο κατηγορούμενος όταν απομακρύνθηκε από την οδό ..... , καθώς αυτή τη φορά κατέθεσε ότι «...το αυτοκίνητο απομακρύνθηκε από το σημείο, αλλά μετά από 5 λεπτά περίπου επέστρεψε κινούμενο επί της οδού ..... , αλλά πρὸς τη σωστή κατεύθυνση αυτή τη φορά. Μόλις είδε ότι έχει σταματήσει κόσμος στο σημείο, επιτάχυνε, έστριψε στην οδό ..... και εξαφανίστηκε». Παρούσα κατά την ως άνω ανακριτική εξέταση της ανήλικης ήταν σύμφωνα με το νόμο και η πραγματογνωμόνας ψυχολόγος ..... του ..... Η τελευταία, στην με ίδια ημερομηνία έκθεση πραγματογνωμοσύνης, ανέφερε ως συμπεράσματα από την συνέντευξή της με την ανήλικη ότι: α) έχει φυσιολογική νοημοσύνη, άρτια αντιληπτική ικανότητα και φυσιολογικό προσανατολισμό ως προς τον χώρο και τον χρόνο και δεν παρουσιάζει ψευδαισθήσεις ή παραισθήσεις που θα αλλοίωναν την αντίληψη της πραγματικότητας, β) ο λόγος ήταν συντακτικά συγκροτημένος και δεν διαπιστώθηκαν παραληρηματικές ιδέες, ή άλλες διαταραχές του περιεχομένου της σκέψης, γ) αφηγείται περιστατικά από την οικογενειακή, προσωπική, κοινωνική και εφηβική ζωή, τα οποία φαίνεται να έχουν επηρεάσει την ψυχική υγεία, δ) δεν παρουσιάζει συμπτώματα ενεργού ψυχικής διαταραχής, ε) είναι σε θέση να ανακαλέσει στην μνήμη της αληθινά – βιωματικά γεγονότα, που έχουν συμβεί και είναι δυνάμενη να τα διηγηθεί και να τα περιγράψει, δεν παρουσιάζει σύγχυση και δυσκολίες στην λειτουργία ανάκλησης μνήμης, η λειτουργία της μνήμης είναι άρτια και φυσιολογική και δεν παρουσιάζει κενά και ελλείψεις όσον αφορά την ανάκληση γεγονότων από το παρελθόν, στ) η επικοινωνιακή δεξιότητα, η αντίληψη και η ψυχική κατάσταση συνάδουν με την βιολογική ηλικία και ο βαθμός ωριμότητας είναι φυσιολογικός και ζ) συχνά μεταξύ των αφηγήσεων το τέκνο εκφράζεται ψύχραιμα και είναι σε ψυχική και συναισθηματική κατάσταση να απαντήσει σε ερωτήσεις σχετικές με το συμβάν. Εξάλλου, κατά την μαρτυρία του ..... του ..... που εξετάστηκε ενόρκως στο ακροατήριο του Δικαστηρίου τούτου, στις ..... και περί ώρα ..... , ενώ εκινείτο με αυτοκίνητο, στο οποίο επέβαινε και η κοπέλα του, στην οδό ..... , που είναι μονόδρομος, προκειμένου να μεταβεί στο περίπτερο της περιοχής, είδε ένα ποδήλατο να κινείται αντίθετα προς την κατεύθυνση του μονόδρομου και το λευκό όχημα που οδηγούσε ο κατηγορούμενος να το ακολουθεί, γεγονός που ώθησε τον μάρτυρα να φωνάξει προς τον οδηγό του οχήματος, όταν πλησίασε περισσότερο, ότι ο συγκεκριμένος δρόμος είναι μονόδρομος και λίγο παρακάτω άκουσε την ανήλικη ..... να φωνάζει «βοήθεια, με κυνηγάει», οπότε ο μάρτυρας σταμάτησε το αυτοκίνητο, βγήκαν έξω και η ανήλικη, που φαινόταν να είναι σε κατάσταση σοκ, πήγε στην αγκαλιά της κοπέλας του, ενώ το αυτοκίνητο που οδηγούσε ο κατηγορούμενος έκανε αναστροφή και απομακρύνθηκε. Ο κατηγορούμενος αρνήθηκε τις κατηγορίες που του αποδόθηκαν, υποστηρίζοντας ότι ουδέποτε ακολούθησε με το ως άνω όχημα την ανήλικη και ουδέποτε της απηύθυνε τις φράσεις που εκείνη ισχυρίζεται ότι της είπε και ζήτησε με το απολογητικό του υπόμνημα να εξαχθεί και να ερευνηθεί υλικό μαγνητοσκοπήσης από καταστήματα, που βρίσκονται κατά μήκος των οδών από τις οποίες διήλθε η ανήλικη με το ποδήλατό της το βράδυ της ..... , ώστε να διαπιστωθεί από το βιντεοληπτικό

υλικό των καμερών αν πράγματι την ακολούθησε, όπως εκείνη ισχυρίστηκε. Το αίτημά του έγινε δεκτό από τον αρμόδιο 9<sup>ο</sup> Ανακριτή του Πρωτοδικείου Αθηνών και με παραγγελία του τελευταίου εξήχθησαν οκτώ (8) ψηφιακοί δίσκοι (DVD) που περιέχουν δεδομένα μαγνητοσκόπησης (από κλειστά κυκλώματα επιτήρησης χώρων των καταστημάτων «

Από την προβολή στο ακροατήριο του παρόντος Δικαστηρίου αποσπασμάτων του μαγνητοσκοπημένου υλικού, που κατασχέθηκε και συσχετίστηκε στη δικογραφία κατά τα ανωτέρω από το αρμόδιο Τμήμα της ΔΕΕ (8<sup>ο</sup> Οπτικοακουστικό), διάρκειας και έχει εξαχθεί από τις κάμερες ασφαλείας των καταστημάτων

, κατά την ημερομηνία τι, (οπότε έλαβε χώρα το συμβάν) και αναγράφει, ως ώρα καταγραφής, την ακριβή ώρα που συμβαίνουν τα διαδραματιζόμενα έξω από αυτά (τα καταστήματα), πλην του καταγραφικού στο εστιατόριο « », που δείχνει μία (1) ώρα πίσω σε σχέση με την πραγματική

, δεν πραγματοποιήθηκε η σχετική αναπροσαρμογή στο σύστημα μαγνητοσκόπησης του καταστήματος) διαπιστώθηκαν τα ακόλουθα: 1. Τα εν λόγω 3 καταστήματα, βρίσκονται όλα επί της , ήτοι επί του δρόμου όπου η ανήλικη ισχυρίστηκε ότι είδε το σταματημένο με alarm έξω από το μαγαζί και κατάλαβε ότι ο κατηγορούμενος την ακολουθούσε, περίπου στο ύψος του μαγαζιού . Οι κάμερες ασφαλείας και των 3 καταστημάτων, είναι τοποθετημένες έτσι ώστε να έχουν τη δυνατότητα να καταγράφουν την πρόσοψη αυτών, δηλαδή όλο το αντίστοιχο μήκος της οδού , η οποία είναι διπλής κατεύθυνσης. 2. Κατά την αναγραφομένη στο βιντεοσκοπημένο υλικό του καταστήματος « », ώρα

, φαίνεται να κινείται επί της οδού ένα ποδήλατο, με αναβάτη μία κοπέλα. καθ' όλο το μήκος της πρόσοψης του εν λόγω καταστήματος, έως και το σημείο, όπου πλέον δεν έχουν δυνατότητα καταγραφής οι κάμερες ασφαλείας, δηλαδή μέχρι και την , κανένα λευκό αυτοκίνητο δεν την ακολουθούσε. 3. Σύμφωνα με το δεύτερο βιντεοληπτικό υλικό, που αφορά κάμερα ασφαλείας που είναι τοποθετημένη στην είσοδο του καταστήματος « », το οποίο βρίσκεται ομοίως επί της οδού ακριβώς δίπλα, επί της ίδιας πλευράς της οδού, σε σχέση με το ως άνω κατάστημα , προκύπτει ότι, την εμφανίζεται στο πλάνο το προαναφερθέν ποδήλατο, το οποίο περνά μπροστά από το έως και το σημείο, όπου πλέον δεν έχουν δυνατότητα καταγραφής οι κάμερες ασφαλείας, δηλαδή μέχρι και την . Ομοίως, κανένα λευκό αυτοκίνητο δεν την ακολουθούσε. 4. Από το τρίτο βιντεοσκοπημένο υλικό, που προέρχεται από το κατάστημα με την επωνυμία το οποίο απέχει λίγα μέτρα πριν από το σημείο, όπου βρίσκονται τα άλλα δύο καταστήματα και και, συγκεκριμένα, επί της οδού ακριβώς επί τη , προκύπτει, περαιτέρω, ότι, κατά την αναγραφομένη στο βιντεοσκοπημένο υλικό ώρα της φαίνεται να αποχωρεί από την , εισερχόμενο στην , ένα ποδήλατο, το οποίο δεν ακολουθείται από κανένα λευκό όχημα. 5. Από το βιντεοσκοπημένο υλικό του καταστήματος ψιλικών ειδών , που βρίσκεται στην αρχή της οδού και έχει εξαχθεί από τις κάμερες ασφαλείας αυτού, οι οποίες είναι τοποθετημένες έτσι ώστε να έχουν τη δυνατότητα να καταγράφουν την πρόσοψη του καταστήματος και, δηλαδή, όλο το αντίστοιχο μήκος του πεζοδρομίου και μέρος της οδού διαπιστώνονται τα εξής: α) Κατά την αναγραφομένη στο βιντεοσκοπημένο υλικό ώρα φαίνεται το ποδήλατο να κινείται επί της οδού και, ειδικότερα, το ποδήλατο φαίνεται να

διασχίζει την οδό από τις ..... έως τις ..... , καθ' όλο το μήκος της πρόσοψης του ως άνω
 καταστήματος, έως και το σημείο όπου πλέον δεν έχουν δυνατότητα καταγραφής οι κάμερες
 ασφαλείας, δηλαδή μέχρι και την ..... β) Είκοσι ένα (21) δευτερόλεπτα αργότερα ( ..... ),
 από τις ίδιες κάμερες ασφαλείας εμφανίζεται το άσπρο ..... , τα οποίο κινείται επί της
 οδού ..... με κατεύθυνση προς την διασταύρωσή της με την οδό ..... ,
 διασχίζοντας την οδό από τις ..... έως τις ..... .. Με βάση τ' ανωτέρω το αυτοκίνητο του
 κατηγορουμένου δεν βρέθηκε δίπλα στο ποδήλατο με το οποίο εκινείτο η ανήλικη, όπως
 ισχυρίστηκε στις ως άνω καταθέσεις της και δη στην από ..... ανακριτική εξέτασή της (: «Ήρθε
 με το αυτοκίνητό του δίπλα στο ποδήλατό μου, κατέβασε το τζάμι του συνοδηγού και μου είπε "γεια
 σου κούκλα, θέλεις να σε πάνω κάπου?"... Στη συνέχεια άρχισε να χτυπάει τα χέρια του στο ταμπλό
 του αυτοκινήτου του και να φωνάζει δυνατά και με προστατικό ύφος "μπες μέσα τώρα". Αυτό έγινε
 πολλές φορές, μπορεί να έγινε και δέκα φορές»), αλλά έχει μια χρονική απόσταση είκοσι ενός (21)
 δευτερολέπτων από το κινούμενο ποδήλατο. 6. Επίσης, από το βιντεοληπτικό υλικό της κάμερας
 ασφαλείας του καταστήματος « ..... », που βρίσκεται επί της οδού
 ..... μετά το κατάστημα ψιλικών ειδών « ..... » και λίγα μέτρα πριν την διασταύρωση των
 οδών ..... , με την οδό ..... η οποία (κάμερα ασφαλείας) είναι τοποθετημένη
 έτσι ώστε να καταγράφει την πρόσοψη του καταστήματος και, δηλαδή, όλο το αντίστοιχο μήκος του
 πεζοδρομίου και της οδού ..... , προκύπτουν τα εξής: α) Την ώρα
 εμφανίζεται στο πλάνο το ένδικο ποδήλατο με την ανήλικη. Το ποδήλατο διασχίζει την οδό
 ..... έως και το σημείο, όπου πλέον δεν έχει δυνατότητα καταγραφής η κάμερα ασφαλείας,
 δηλαδή μέχρι και την ..... β) Στις ..... (δηλαδή, 12 δευτερόλεπτα μετά το ποδήλατο)
 εμφανίζεται πλάνο, στο ίδιο σημείο, το λευκό αυτοκίνητο του κατηγορουμένου .....
 Σημειώνεται ότι η χρονική απόσταση μεταξύ του ποδηλάτου και του αυτοκινήτου
 (: 12 δευτερόλεπτα) συμβαδίζει με την χρονική απόσταση που έχει καταγραφεί μπροστά από το
 κατάστημα « ..... », που βρίσκεται λίγα μέτρα πριν την ..... (εκεί: 21
 δευτερόλεπτα απόσταση). Με βάση τ' ανωτέρω, ο κατηγορούμενος δεν βρέθηκε δίπλα στο
 ποδήλατο της ανήλικης επί της οδού ..... , όπως ισχυρίστηκε η τελευταία. Μετά τη
 συλλογή του προαναφερόμενου βιντεοληπτικού υλικού, ο αρμόδιος 9<sup>ος</sup> Ανακριτής του
 Πρωτοδικείου Αθηνών κάλεσε την ανήλικη ..... για περαιτέρω εξέταση
 μάρτυρα, χωρίς όρκο λόγω της ανηλικότητάς της και με την παρουσία της ως άνω ψυχολόγου
 ..... στις ..... , οπότε, εξεταζόμενη, κατέθεσε τα ακόλουθα: «Αναφέρομαι
 στην από ..... προανακριτική κατάθεσή μου και στην από ..... κατάθεσή μου ενώπιόν
 σας, τα περιεχόμενα των οποίων επιβεβαιώνω και ενώπιόν σας ως αληθή. Ερώτηση: Στην
 προηγούμενη κατάθεσή σου ανέφερες ότι είδες το αυτοκίνητο του κατηγορουμένου με alarm, έξω
 από το κατάστημα ..... Από το βιντεοληπτικό υλικό που συλλέξαμε από τα καταστήματα «
 ..... », « ..... » και « ..... », δεν φαίνεται να σε ακολουθεί το αυτοκίνητο του
 κατηγορουμένου. Είσαι σίγουρη ότι ο κατηγορούμενος σε ακολουθούσε από εκείνο το σημείο;
 Απάντηση: Θυμάμαι ότι με ακολουθούσε ένα άσπρο αυτοκίνητο, χωρίς να είμαι σίγουρη ότι ήταν
 το ίδιο άσπρο αυτοκίνητο που έστριψε στην οδό ..... . Πάντως και μετά το « ..... », εγώ
 θυμάμαι ένα άσπρο αυτοκίνητο από πίσω μου, αλλιώς δεν θα έστριβα στο .....
 Ερώτηση: Σε ποιο ακριβώς σημείο ο κατηγορούμενος ήρθε με το αυτοκίνητό του δίπλα στο
 ποδήλατό σου; Ήρθε παραπάνω από μία φορές, ή ο διάλογος που ανέφερες στη κατάθεσή σου
 έγινε σε μία φορά που σε προσέγγισε; Απάντηση: Δεν μπορώ να θυμηθώ ακριβώς το σημείο που
 με προσέγγισε, πάντως ήταν πριν το κατάστημα « ..... » και μετά το κατάστημα « ..... »,
 πιθανότατα ήταν λίγο πριν στρίψω για την οδό ..... . Ήρθε δίπλα στο ποδήλατό μου
 μία φορά και έγινε ο διάλογος που σας ανέφερα. Εγώ όπως σας είπα όσο μου μιλούσε σκεφτόμουν

τι να κάνω και γι' αυτό το λόγο είχα μειώσει την ταχύτητά μου και σχεδόν είχα σταματήσει. Απλά που άρχισε να φωνάζει και να χτυπάει τα χέρια του στο ταμπλό, έφυγα όσο πιο γρήγορα μπορούσα. Ερώτηση: Από το βιντεοληπτικό υλικό των καταστημάτων «...» και «...»

φαίνεται το αυτοκίνητο του κατηγορουμένου να σε ακολουθεί σε απόσταση τουλάχιστον δευτερολέπτων. Τι συνέβη από τη στιγμή που σου μίλησε ο κατηγορούμενος και έμεινε σε απόσταση πίσω σου; Απάντηση: Δεν μπορώ να είμαι σίγουρη γιατί βρίσκεται τόσα δευτερόλεπτα πίσω μου ο κατηγορούμενος. Εγώ από το σημείο που μου μιλούσε ξεκίνησα όσο πιο γρήγορα μπορούσα και επειδή είναι και κατηφόρα ανέπτυξα όση περισσότερη ταχύτητα μπορούσα με σκοπό να στρίψω στην οδό... Πριν στρίψω στην οδό... κοίταξα πίσω μου και είδα ότι

ήταν πίσω μου το αυτοκίνητο του κατηγορουμένου. Ερώτηση: Έξω από το κατάστημα «...» φαίνεται να έχει σταματήσει ένα ζευγάρι. Γιατί δεν ζήτησες τη βοήθειά τους; Απάντηση: Δεν θυμάμαι το ζευγάρι που μου αναφέρετε, αλλά ήμουν πολύ πανικοβλημένη, δεν είχα σκεφτεί να ζητήσω βοήθεια από κάποιον. Το μόνο που σκεφτόμουν ήταν να στρίψω στο μονόδρομο της οδού...

Ερώτηση: Ανεφηρες στην προηγούμενη κατάθεσή σου, ότι μιλούσες στο τηλέφωνο με τη φίλη σου... Κρατούσες το κινητό στο χέρι ή χρησιμοποιούσες κάποιο άλλο μέσο για να μιλήσεις; Απάντηση: Δεν κρατούσα κανένα κινητό στο χέρι μου, γιατί είχα στηρίξει το κινητό σε βάση στο τιμόνι του ποδηλάτου μου και μιλούσα σε ανοιχτή ακρόαση. Τίποτε άλλο δεν έχω να προσθέσω». Με βάση τ' ανωτέρω, από όλη την αποδεικτική στο ακροατήριο διαδικασία για την αξιόποινη πράξη της απειλής που βαρύνει τον κατηγορούμενο, το μόνο αποδεικτικό μέσο που εισφέρεται είναι οι προπαρατεθείσες καταθέσεις χωρίς όρκο της φερόμενης ως παθούσας ανήλικης... καθώς η μόνη μαρτυρία τρίτου που υπάρχει, εκείνη του

αφορά στην συμπεριφορά της ανήλικης, η οποία, φαινόμενη σε κατάσταση πανικού, ζητούσε βοήθεια και προσέτρεξε στην αγκαλιά της φίλης του για συμπαράσταση. Το γεγονός και μόνο ότι ο κατηγορούμενος εισήλθε στην οδό... μετά την ανήλικη, αντίθετα προς την κατεύθυνσή της ως μονόδρομου, όπως έπραξε και η τελευταία και ότι επέστρεψε λίγο αργότερα κινούμενος πλέον ορθά προς την κατεύθυνση του μονόδρομου τούτου, δεν μπορεί να αποτελέσει σε καμιά περίπτωση στοιχείο απόδειξης της πράξης που του έχει αποδοθεί. Και τούτο διότι οι καταθέσεις ανωμοτί της ανήλικης... έρχονται σε πλήρη

αντίφαση με το μη επιδεχόμενο αμφισβήτησης βιντεοληπτικό υλικό που συλλέχθηκε, από το οποίο προκύπτει ότι το αυτοκίνητο του κατηγορουμένου κινήθηκε σε χρονική απόσταση πλέον των 10 δευτερολέπτων από το ποδήλατο της ανήλικης και ουδέποτε βρέθηκε δίπλα σε αυτό για να της πει τις απειλητικές φράσεις που εκείνη ισχυρίστηκε ότι της είπε, ούτε, άλλωστε, η ανήλικη έστριψε αριστερά και εισήλθε στην οδό... (προς το...) για να αποφύγει τον κατηγορούμενο και επανήλθε μετά στην οδό...,, όπως ισχυρίστηκε και ούτε

βέβαια ο τελευταίος έπραξε το ίδιο, αναζητώντας την, όπως επέμενε στις καταθέσεις της η ανήλικη. Με τα δεδομένα αυτά, πρέπει να κηρυχθεί αθώος της υπό κρίση αποδιδόμενης σ' αυτόν αξιόποινης πράξης της απειλής κατ' εξακολούθηση (επίμονης παρακολούθησης). Β) Όσον αφορά στην τρίτη από τις αξιόποινες πράξεις που του αποδόθηκαν (προμήθεια, κατοχή και χρήση ποσότητας ναρκωτικών ουσιών προς ίδια αποκλειστική χρήση), από την ίδια ως άνω αποδεικτική διαδικασία προέκυψε ότι ο κατηγορούμενος, στην...,, στις...,, για δική του αποκλειστικά

χρήση προμηθεύτηκε, κατείχε και έκανε χρήση ναρκωτικών ουσιών, σε ποσότητες που δικαιολογούνται μόνο για την ατομική του χρήση και, ειδικότερα, στον ως άνω τόπο και χρόνο, προμηθεύτηκε, κατείχε και έκανε χρήση εντός της επί της οδού...

Αττικής, οικίας του άγνωστη για δική του αποκλειστικά χρήση ποσότητα κοκαΐνης, καθώς κατά τη νομότυπη έρευνα που έγινε στην ως άνω οικία του την ίδια ημερομηνία ανευρέθηκαν και κατασχέθηκαν με την από... έκθεση έρευνας σε κατοικία και κατάσχεσης κατά την ημέρα



, α) πέντε καλαμάκια (από τα οποία, ένα πράσινο, τρία μπλε και ένα με ίχνη κοκαΐνης, μη δυνάμενα να ζυγιστούν, β) δύο κάρτες (μαύρου χρώματος με την ένδειξη και μπλε χρώματος με την ένδειξη με ίχνη κοκαΐνης, μη δυνάμενα να ζυγιστούν και γ) τρία πιάτα λευκού χρώματος με ίχνη κοκαΐνης, μη δυνάμενα να ζυγιστούν (βλ. τις εκθέσεις εξέτασης δείγματος του Γενικού Χημείου του Κράτους με αριθ. πρωτ.

και . Το Δικαστήριο, εκτιμώντας τις περιστάσεις τέλεσης της πράξης και την προσωπικότητα του κατηγορουμένου, κρίνει ότι η τελεσθείσα αξιόποινη πράξη ήταν εντελώς περιστασιακή και δεν είναι πιθανόν να επαναληφθεί, γι' αυτό ο κατηγορούμενος πρέπει να μείνει ατιμώρητος ως προς αυτήν.

### ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

**ΔΙΚΑΖΕΙ** με παρόντα τον κατηγορούμενο Επώνυμο: Όνομα: Όν. Πατρός: Όν. Μητρός: , που γεννήθηκε , και κατοικεί

**ΚΗΡΥΣΣΕΙ** τον κατηγορούμενο αθώο του ότι :

Στους κατωτέρω αναφερόμενους τόπους και χρόνους, με περισσότερες πράξεις, ορισμένες εκ των οποίων συνιστούν εξακολούθηση των κατ' ιδίαν εγκλημάτων, τέλεσε περισσότερα εγκλήματα, και ειδικότερα:

**A)** Στη , στους κατωτέρω αναφερόμενους χρόνους, με περισσότερες πράξεις, που συνιστούν εξακολούθηση του ίδιου εγκλήματος, έχοντας αποφασίσει να τελήσει το έγκλημα της αρπαγής ανηλίκου, ήτοι έχοντας αποφασίσει να αφαιρέσει ανήλικη, που δεν είχε συμπληρώσει τα δεκατέσσερα (14) έτη της ηλικίας της, από τους γονείς της, άρχισε να εκτελεί την περιγραφόμενη στο νόμο αξιόποινη πράξη, πλην όμως δεν ολοκλήρωσε αυτήν, όχι από δική του βούληση, αλλά εξαιτίας εξωτερικών εμποδίων και συγκεκριμένα i) Στη και στην οδό , περί ώρα μ.μ. σε μη επακριβώς προσδιορισμένη χρονική ημερομηνία που τοποθετείται στις έχοντας αποφασίσει να αφαιρέσει από τους γονείς της την ανήλικη παθούσα, , γεννηθείσα την (ήτοι νεότερη των 14 ετών), άρχισε να εκτελείς την περιγραφόμενη στο νόμο αξιόποινη πράξη της αρπαγής και, συγκεκριμένα, οδηγώντας το υπ' αριθ. κυκλοφορίας αυτοκίνητο, μάρκας τύπου λευκού χρώματος, και κινούμενος με χαμηλή ταχύτητα πίσω από την ως άνω ανήλικη παθούσα, η οποία επέστρεφε πεζή από την στην οικία της επί της οδού ακολούθησε (ο κατηγορούμενος) αυτήν (παθούσα) επίμονα, έφερε το αυτοκίνητό του δίπλα της και από το τζάμι του συνοδηγού, που είχε κατεβασμένο, προσπαθούσε συνεχώς, με τρόπο επιτακτικό και προστακτικό, να την πείσει να επιβιβαστεί μαζί του στο ως άνω ΙΧΕ αυτοκίνητο, παρά την επανειλημμένη άρνησή της. Πλέον συγκεκριμένα της απηύθυνε επίμονα τις ερωτήσεις «θες να σε πάω κάπου;», «που πηγαίνεις;», «πηγαίνεις να κοιμηθείς;», τις οποίες, παρά τις αρνητικές απαντήσεις της παθούσας, επανέλαβε τουλάχιστον 4 φορές. Ωστόσο, δεν κατόρθωσε να ολοκληρώσει την εγκληματική του πράξη, όχι από δική του βούληση, αλλά από εξωτερικά εμπόδια, καθώς η ως άνω ανήλικη παθούσα, αντιλαμβανόμενη τον κίνδυνο αρπαγής που διέτρεχε, αρχικά έβαλε τις φωνές, ζητώντας βοήθεια και φωνάζοντας «φύγε από εδώ, προχώρα, άσε με στην ησυχία μου» με αποτέλεσμα ο κατηγορούμενος, φοβούμενος μήπως γίνει αντιληπτός, να φύγει από τον τόπο του εγκλήματος, εν συνεχεία, δε, η ίδια ως άνω ανήλικη κρύφθηκε πίσω από βλάστηση που υπήρχε στην περιοχή, με αποτέλεσμα, όταν επέστρεψε να την αναζητήσει εκ νέου για να εξακολουθήσει την εγκληματική του ενέργεια, σταματώντας το όχημά του στο σημείο που



βρισκόταν και εξερχόμενος μερικώς από αυτό προκειμένου να ερευνησει καλύτερα την περιοχή για να την εντοπίσει, να μην κατορθώσει να τη βρει και να απομακρυνθεί οριστικά από το σημείο του εγκλήματος, ii) Στη και περί ώρα της, έχοντας αποφασίσει να αφαιρέσει από τους γονείς της την ανήλικη παθούσα, γεννηθείσα στις (ήτοι νεότερη των 14 ετών), η οποία την ώρα εκείνη ξεκίνησε με το ποδήλατό της από την πλατεία της για να επιστρέψει στην οικία της επί της οδού άρχισε να εκτελεί την περιγραφόμενη στο νόμο αξιόποινη πράξη της αρπαγής και, συγκεκριμένα, ο κατηγορούμενος οδηγώντας το υπ' αριθ. κυκλοφορίας ΙΧΕ αυτοκίνητο, μάρκας τύπου λευκού χρώματος, και κινούμενος με χαμηλή ταχύτητα πίσω από το ποδήλατο της ως άνω ανήλικης παθούσας, ακολούθησε αυτήν (παθούσα) αρχικά από σημείο αμέσως μετά την έως την οδό, ήτοι για απόσταση περίπου ενός χιλιομέτρου, και από το τζάμι του συνοδηγού, που είχε κατεβασμένο, προσπαθούσε με τρόπο επιτακτικό και προστακτικό να την πείσει να επιβιβαστεί μαζί του στο ως άνω ΙΧΕ αυτοκίνητο, απευθύνοντάς της επανειλημμένα τις εκφράσεις «γεια σου κούκλα, θες να σε πάω κάπου;» και «μπες μέσα στο αμάξι», παρά την επανειλημμένη άρνησή της. Εν συνεχεία, μολονότι η ως άνω παθούσα για να ξεφύγει από τον κατηγορούμενο εισήλθε με το ποδήλατό της στην οδό και κρύφτηκε μέσα σε μία πολυκατοικία, προκειμένου (ο κατηγορούμενος) να απομακρυνθεί και να χάσει τα ίχνη της, όταν μετά από λίγη ώρα εξήλθε από την κρυψώνα της και επιχείρησε να συνεχίσει την πορεία της προς την οικία της, αυτός την εντόπισε εκ νέου να κινείται με το ποδήλατό της επί της και συνέχισε να την ακολουθεί καταδιώκει με το ανωτέρω ΙΧΕ αυτοκίνητο, προσπαθώντας εκ νέου κατ' επανάληψη και με τρόπο επιτακτικό και προστακτικό να την επιβιβάσει μαζί του στο αυτοκίνητο, ώστε να την αφαιρέσει από τους γονείς της. Πλέον συγκεκριμένα, προσέγγισε εκ νέου την παθούσα στην οδό και, λίγο πριν στρίψει στην οδό ήρθε με το αυτοκίνητό του δίπλα στο ποδήλατό της και, από το παράθυρο του συνοδηγού, της απηύθυνε αρχικά τη φράση «γεια σου κούκλα, θέλεις να σε πάω κάπου;», στην οποία, μολονότι η ανήλικη παθούσα του απάντησε αρνητικά, ο κατηγορούμενος επέμεινε και, όσο η ανήλικη επαναλάμβανε την αρνητική της απάντηση, αυτός εμφανώς θυμωμένος άρχισε να φωνάζει κατ' επανάληψη την προσταγή «μπες μέσα τώρα» και να χτυπά με τα χέρια του το ταμπλό του αυτοκινήτου του, καθιστώντας ακόμη πιο επιτακτική και απειλητική την προσταγή του, μολονότι η ανήλικη παθούσα είχε επανειλημμένως αρνηθεί και του είχε ζητήσει να σταματήσει να την ακολουθεί. Μάλιστα, όταν η παθούσα, η οποία κατόρθωσε να απομακρυνθεί για μικρή απόσταση από το αυτοκίνητό του, έστριψε από την οδό στο μονόδρομο της οδού, προκειμένου να του ξεφύγει, θεωρώντας ότι δεν θα μπορέσει να την ακολουθήσει με το όχημα του σε μονόδρομο, ο κατηγορούμενος, προκειμένου να μην εγκαταλείψει την ως άνω απόπειρά του να αφαιρέσει την ανήλικη παθούσα από τους γονείς της, εισήλθε με το προαναφερθέν ΙΧΕ αυτοκίνητο στον εν λόγω μονόδρομο, παραβιάζοντας τον ΚΟΚ, και εξακολούθησε να την καταδιώκει, προκειμένου να την επιβιβάσει μαζί του στο αυτοκίνητό, παρά τη θέλησή της. Ωστόσο, η πράξη του δεν ολοκληρώθηκε, όχι από δική του βούληση, αλλά από εξωτερικά εμπόδια, διότι η ως άνω ανήλικη παθούσα, αντιλαμβανόμενη τον κίνδυνο αρπαγής που διέτρεχε, πραγματοποίησε αναστροφή, πέταξε το ποδήλατό της και άρχισε να καλεί σε βοήθεια προς διερχόμενα οχήματα, φωνάζοντάς «βοήθεια, με κυνηγάει», με αποτέλεσμα να προστρέξουν προς συνδρομή της συμπολίτες της, που επέβαιναν σε διερχόμενο όχημα, και να μαζευτεί κόσμος από παρακείμενα σπίτια, να αναγνωρίσουν τον κατηγορούμενο και το ΙΧΕ αυτοκίνητο που οδηγούσε και να τον αποτρέψουν από την ολοκλήρωση της πράξης του.

Β) Στη, στους κατωτέρω αναφερόμενους χρόνους, με περισσότερες πράξεις, που αποτελούν εξακολούθηση του ίδιου εγκλήματος, προκάλεσε σε άλληνη τρόπο και ανησυχία, με



την επίμονη καταδίωξη και παρακολούθησή της, παρά την εκφρασμένη αντίθετη βούλησή της και ειδικότερα: i) Στη και στην οδό , περί ώρα μ.μ. σε μη επακριβώς προσδιορισμένη χρονική ημερομηνία που τοποθετείται στις καταδίωξε και παρακολούθησε επίμονα την ανήλικη παθούσα, Συγκεκριμένα, ο κατηγορούμενος οδηγώντας το υπ' αριθ. κυκλοφορίας ΙΧΕ αυτοκίνητο, μάρκας τύπου λευκού χρώματος, και κινούμενος με χαμηλή ταχύτητα πίσω από την ως άνω ανήλικη παθούσα, η οποία επέστρεφε πεζή από στην οικία της επί της οδού την καταδίωκε και την παρακολουθούσε, ενώ συγχρόνως προσπαθούσε επανειλημμένα να την πείσει με τρόπο επιτακτικό και προστακτικό να εισέλθει στο ως άνω ΙΧΕ αυτοκίνητο, παρά το γεγονός ότι ρητώς η ως άνω ανήλικη είχε εκφράσει την άρνησή της και την επιθυμία της να σταματήσει να την παρακολουθεί και να την καταδιώκει. Με τον τρόπο, δε, αυτό προκάλεσε στην ως άνω ανήλικη τρόμο και ανησυχία, με αποτέλεσμα να βάλει τις φωνές, προκειμένου να σταματήσει ο κατηγορούμενος την επίμονη παρακολούθησή και καταδίωξή της και να κρυφτεί από το φόβο της σε παρακείμενη βλάστηση για να μην μπορέσει να την εντοπίσει αυτός εκ νέου και ii) Στη και περί ώρα της , καταδίωξε και παρακολούθησε επίμονα την ίδια ως άνω ανήλικη παθούσα, η οποία την ώρα εκείνη ξεκίνησε με το ποδήλατό της για να επιστρέψει στην οικία της επί της οδού Συγκεκριμένα, ο κατηγορούμενος οδηγώντας το υπ' αριθ. κυκλοφορίας ΙΧΕ αυτοκίνητο, μάρκας τύπου λευκού χρώματος, και κινούμενος με χαμηλή ταχύτητα από πίσω από το ποδήλατο της ως άνω ανήλικης παθούσας, παρακολουθούσε και καταδίωκε την ως άνω ανήλικη, από την σημείο αμέσως μετά την πλατεία έως την οδό , ήτοι για απόσταση περίπου ενός χιλιομέτρου, και από το τζάμι του συνοδηγού, που είχε κατεβασμένο, προσπαθούσε επανειλημμένα να την πείσει με τρόπο επιτακτικό και προστακτικό να εισέλθει στο ως άνω ΙΧΕ αυτοκίνητο, παρά το γεγονός ότι ρητώς του είχε εκφράσει την άρνησή της και την επιθυμία της να σταματήσει να την παρακολουθεί και να την καταδιώκει. Εν συνεχεία, μολοντί η ως άνω ανήλικη για να του ξεφύγει (του κατηγορούμενου) εισήλθε με το ποδήλατό της στην οδό και κρύφτηκε μέσα σε μία πολυκατοικία, προκειμένου να απομακρυνθεί (ο κατηγορούμενος) και να χάσει τα ίχνη της, όταν μετά από λίγη ώρα (η ανήλικη) εξήλθε από την κρυψώνα της και επιχείρησε να συνεχίσει την πορεία της προς την οικία της, αυτός την εντόπισε εκ νέου να κινείται με το ποδήλατό της επί της στη και συνέχισε να την παρακολουθεί και να την καταδιώκει με το ανωτέρω ΙΧΕ αυτοκίνητο, προσπαθώντας εκ νέου κατ' επανάληψη και με τρόπο επιτακτικό και προστακτικό να την επιβιάσει μαζί του στο αυτοκίνητο, απευθύνοντάς της συνεχώς την προσταγή «μπες μέσα τώρα» και χτυπώντας με τα χέρια του το ταμπλό του αυτοκινήτου του, καθιστώντας ακόμη πιο επιτακτική και απειλητική την προσταγή του, μολοντί η ανήλικη είχε επανειλημμένως αρνηθεί και του είχε ζητήσει να σταματήσει να την παρακολουθεί και να την καταδιώκει. Μάλιστα, όταν η παθούσα, προκειμένου να του ξεφύγει, έστριψε στο μονόδρομο της οδού Αραφήνος προκειμένου να του ξεφύγει, θεωρώντας ότι δεν θα μπορέσει να την ακολουθήσει με το όχημα του σε μονόδρομο, αυτός συνέχισε την παρακολούθησή και καταδίωξή της και εισήλθε με το ανωτέρω ΙΧΕ αυτοκίνητο στον μονόδρομο, παραβιάζοντας τον ΚΟΚ. Με τις συμπεριφορές του αυτές, προκάλεσε στην ως άνω ανήλικη τρόμο και ανησυχία, με αποτέλεσμα να πετάξει το ποδήλατό της και να αρχίσει να καλεί σε βοήθεια προς διερχόμενα οχήματα, φωνάζοντας «βοήθεια, με κυνηγάει» προκειμένου να σταματήσει ο κατηγορούμενος την παρακολούθησή και την καταδίωξή της.

**ΚΡΙΝΕΙ** ατιμώρητο για το ότι:

Στην \_\_\_\_\_, την \_\_\_\_\_, για δική του αποκλειστικά χρήση προμηθεύτηκε, κατείχε και έκανε χρήση ναρκωτικών ουσιών, σε ποσότητες που δικαιολογούνται μόνο για την ατομική του χρήση και συγκεκριμένα στον ως άνω τόπο και χρόνο, προμηθεύτηκε, κατείχε και έκανε χρήση εντός της επί της οδού \_\_\_\_\_ οικίας του άγνωστη για δική του αποκλειστικά χρήση ποσότητα κοκαΐνης.

Κρίθηκε, αποφασίστηκε και δημοσιεύθηκε, αμέσως στο ακροατήριό του, σε δημόσια συνεδρίαση.

Αθήνα 21 Ιουλίου 2022

Η Πρόεδρος Εφετών

Η Γραμματέας

Μετά την απαγγελία της άνω απόφασης,

Η Εισαγγελέας, αφού έλαβε τον λόγο από την Πρόεδρο, πρότεινε να επικυρωθούν οι εκθέσεις κατάσχεσης και να διαταχθεί η δήμευση και καταστροφή της φερόμενης ναρκωτικής ουσίας και η απόδοση των λοιπών κατασχεθέντων στους ιδιοκτήμονες.

Οι συνήγοροι υπεράσπισης, αφού έλαβαν διαδοχικά τον λόγο από την Πρόεδρο, ζήτησαν την απόδοση των κατασχεθέντων.

Το Δικαστήριο, αφού συσκέφθηκε μυστικά στην έδρα του, με παρούσα τη Γραμματέα, κατάρτισε και η Πρόεδρος δημοσίευσε αμέσως την απόφαση του Δικαστηρίου, η οποία έχει αριθμό 3661/2022 και είναι η εξής:

#### ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΚΑΤΑ ΤΟ ΝΟΜΟ

Κατά τις διατάξεις του άρθρου 372 του ΚΠΔ που κυρώθηκε με τον Ν. 4620/2019 και ισχύει από 1<sup>ης</sup>.7.2019, με την τελειωτική απόφαση το δικαστήριο διατάσσει να αποδοθούν στον ιδιοκτήτη τα πράγματα που αφαιρέθηκαν και τα πειστήρια, όσα κατασχέθηκαν ή παραδόθηκαν κατά την ανάκριση και δεν έγινε άρση της κατάσχεσής τους σύμφωνα με το άρθρο 269. Διατάσσει επίσης τη δήμευση των αντικειμένων που πρέπει να δημευτούν. Κατά δε τη διάταξη της παρ. 1 του άρθρ. 68 του ΠΚ, αντικείμενα ή περιουσιακά στοιχεία που είναι προϊόντα κακουργήματος ή πλημμελήματος, το οποίο πηγάζει από δόλο, καθώς και το τίμημά τους, και όσα αποκτήθηκαν με αυτά αμέσως ή εμμέσως, επίσης και αντικείμενα ή περιουσιακά στοιχεία που χρησίμευσαν ή προορίζονταν για την εκτέλεση τέτοιας πράξης μπορούν να δημευθούν αν αυτά ανήκουν στον αυτουργό ή σε κάποιον από τους συμμετόχους. Περαιτέρω, κατά μεν τη διάταξη του άρθρου 40 του Ν. 4139/2013, σε περίπτωση καταδίκης για παράβαση των διατάξεων των άρθρων 20, 22 και 23 του Νόμου αυτού, το Δικαστήριο, με την επιφύλαξη του τελευταίου εδαφίου της παραγράφου αυτής, διατάσσει τη δήμευση όλων των πραγμάτων, τα οποία προήλθαν από την πράξη, του τιμήματός τους, των κινητών και των ακινήτων που αποκτήθηκαν με το τίμημα αυτό ή από την αποδοχή και διάθεσή τους, καθώς και των μεταφορικών μέσων και όλων των αντικειμένων, τα οποία χρησίμευσαν ή προορίζονταν για την τέλεση της πράξης, είτε αυτά ανήκουν στον αυτουργό, είτε σε οποιονδήποτε από τους συμμετόχους, κατά δε τη διάταξη του άρθρου 41 παρ. 1 και 5 του ίδιου ως άνω νόμου, τα ναρκωτικά κατάσχονται και δημεύονται σε κάθε περίπτωση, ενώ το Δικαστήριο διατάσσει σε κάθε επίσης περίπτωση την καταστροφή τους, αν για οποιονδήποτε λόγο δεν έγινε ή δεν διατάχθηκε σύμφωνα με τις λοιπές διατάξεις του άρθρου αυτού.

Στην προκειμένη περίπτωση, με τις διαλαμβανόμενες στο αμέσως παρακάτω διατακτικό της ούσας εκθέσεις κατάσχεσης κατασχέθηκαν τα αναφερόμενα σε αυτές αντικείμενα, όχημα και λοιπά αντικείμενα, κυριότητας του κατηγορουμένου, τα οποία πρέπει να αποδοθούν στους ιδιοκτήμονες, διότι δεν είναι προϊόντα κακουργήματος ή πλημμελήματος, το οποίο πηγάζει από δόλο, ούτε αποκτήθηκαν με αυτά αμέσως ή εμμέσως και, επίσης, δεν είναι αντικείμενα ή περιουσιακά στοιχεία που χρησίμευσαν ή προορίζονταν για την εκτέλεση τέτοιας πράξης, πλην των υπολειμμάτων από τη ναρκωτική ουσία κοκαΐνη, που βρέθηκαν και κατασχέθηκαν κατά την έρευνα στην οικία του κατηγορουμένου, επί της οδού

στην των οποίων πρέπει να διαταχθεί η δήμευση και η καταστροφή και, συγκεκριμένα, α) πέντε καλαμακίων (από τα οποία, ένα πράσινο, τρία μπλε και ένα κίτρινο) με ίχνη κοκαΐνης, μη δυνάμενα να ζυγιστούν, τα οποία (ίχνη) κατά την εξέταση του δείγματος καταναλώθηκαν, β) δύο καρτών (μαύρου χρώματος με την ένδειξη και μπλε χρώματος με την ένδειξη ) με ίχνη κοκαΐνης, μη δυνάμενα να ζυγιστούν, τα οποία (ίχνη) κατά την εξέταση του δείγματος καταναλώθηκαν και γ) τρία πιάτα λευκού χρώματος με ίχνη κοκαΐνης, τα οποία (ίχνη) κατά την εξέταση του δείγματος καταναλώθηκαν (βλ. τις εκθέσεις εξέτασης δείγματος του Γενικού Χημείου του Κράτους με αριθ. πρωτ. και

), όπως ορίζεται στο διατακτικό.

#### ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

**ΔΙΑΤΑΣΣΕΙ** την δήμευση και καταστροφή των υπολειμμάτων από τη ναρκωτική ουσία κοκαΐνη, που βρέθηκαν και κατασχέθηκαν κατά την έρευνα στην οικία του κατηγορουμένου, επί της οδού , στην , με την από έκθεση έρευνας σε κατοικία και κατάσχεσης κατά την ημέρα του Υ/Α στην οικία του , επί της οδού , όπως στην παραπάνω έκθεση με λεπτομέρεια αναφέρονται και περιγράφονται και των οποίων πρέπει να διαταχθεί η δήμευση και η καταστροφή και, συγκεκριμένα, α) πέντε καλαμακίων (από τα οποία, ένα πράσινο, τρία μπλε και ένα κίτρινο) με ίχνη κοκαΐνης, μη δυνάμενα να ζυγιστούν, το δείγμα των οποίων κατά την εξέτασή του καταναλώθηκε, β) δύο καρτών (μαύρου χρώματος με την ένδειξη και μπλε χρώματος με την ένδειξη ) με ίχνη κοκαΐνης, μη δυνάμενα να ζυγιστούν, το δείγμα των οποίων κατά την εξέτασή του καταναλώθηκε και γ) τρία πιάτα λευκού χρώματος με ίχνη κοκαΐνης, μη δυνάμενα να ζυγιστούν το δείγμα των οποίων κατά την εξέτασή του καταναλώθηκε.

**ΔΙΑΤΑΣΣΕΙ** την οριστική απόδοση του κατασχεθέντος με την από έκθεση έρευνας σε όχημα και κατάσχεσης αυτοκινήτου του Υ/Β του Τ.Α. οχήματος, με αριθμό κυκλοφορίας ΙΧΕ, μάρκας , λευκού χρώματος, με τις δύο κρατικές πινακίδες κυκλοφορίας και το κλειδί του, στον ιδιοκτήμονα του και της , που γεννήθηκε στην , το έτος 54, κάτοικο Αττικής (Επιχείρηση ενοικιάσεων αυτοκινήτων

**ΔΙΑΤΑΣΣΕΙ** την απόδοση των κατασχεθέντων με την ως άνω, από έκθεση έρευνας σε όχημα και κατάσχεσης αυτοκινήτου του Υ/Β του Τ.Α. , υπό στοιχείο Α, Β και Γ αντικειμένων, όπως στην παραπάνω έκθεση με λεπτομέρεια αναφέρονται και περιγράφονται, στον ιδιοκτήμονα , ο οποίος γεννήθηκε στην

**ΔΙΑΤΑΣΣΕΙ** την απόδοση των κατασχεθέντων με την από έκθεση έρευνας σε κατοικία και κατάσχεσης κατά την ημέρα του Υ/Α στην οικία του , επί της συμβολής των οδών όπως στην παραπάνω έκθεση με

λεπτομέρεια αναφέρονται και περιγράφονται, στον ιδιοκτήμονα , στην κατοχή του οποίου κατασχέθηκαν. Ειδικότερα 1. Ενός (1) φορητού ηλεκτρονικού υπολογιστή (lap top) χρώματος μαύρου μάρκας , 2. Ενός (1) φορητού ηλεκτρονικού υπολογιστή (lap top) χρώματος μαύρου – λευκού, μάρκας , με S/N 3. Μίας (1) συσκευής κινητού τηλεφώνου χρώματος μαύρου, μάρκας , με αριθμούς ΙΜΕΙ1 και ΙΜΕΙ2

**ΔΙΑΤΑΣΣΕΙ** την απόδοση των κατασχεθέντων με την από έκθεση έρευνας σε κατοικία και κατάσχεσης κατά την ημέρα του Υ/Α , στην οικία του , επί της οδοί , στην , όπως στην παραπάνω έκθεση με λεπτομέρεια αναφέρονται και περιγράφονται, στον ιδιοκτήμονα / στην κατοχή του οποίου κατασχέθηκαν. Ειδικότερα 1. Ενός καταγραφικού μηχανήματος μάρκας , χρώματος μαύρου, 2. Μίας μονάδας Η/Υ χρώματος μαύρου (πύργος), μάρκας , 3. Μίας μονάδας Η/Υ χρώματος μαύρου (πύργος), μάρκας , 4. Μίας μονάδας Η/Υ χρώματος μαύρου (πύργος) μάρκας , 5. Ενός φορητού σκληρού δίσκου, χρώματος μαύρου, μάρκας , 6. Μίας μονάδας Η/Υ χρώματος, μαύρου (πύργος), μάρκας , 7. Μίας μονάδας Η/Υ, χρώματος μαύρου (πύργος), μάρκας .

Κρίθηκε, αποφασίστηκε και δημοσιεύθηκε, αμέσως στο ακροατήριό του, σε δημόσια συνεδρίαση.

Αθήνα 21 Ιουλίου 2022

Η Πρόεδρος Εφετών

Η Γραμματέας

Βεβαιώνεται ότι η παραπάνω απόφαση  
καθαρογράφηκε και καταχωρήθηκε  
στο ειδικό βιβλίο την 10-10-2023  
με αριθμό 3827/2023.  
Η Γραμματέας

Παρίου Παρθένα

Ακριβές αντίγραφο

θεωρήθηκε ή σφραγίστηκε

Αθήνα 24/10/2023

Η Γραμματέας

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΕΦΕΤΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ  
ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ Π. ΚΩΣΤΟΠΟΥΛΟΥ